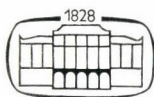


# ACTA ARCHAEOLOGICA

Academiae Scientiarum Hungaricae



TOMUS XXXIV 1982 FASCICULI 1—4





# ACTA ARCHAEOLOGICA

ACADEMIAE SCIENTIARUM HUNGARICAE

ADIUVANTIBUS

I. BÓNA, I. DIENES, A. KUBINYI, A. MÓCSY, E. PATEK, I. TORMA

REDIGIT

L. CASTIGLIONE

SIGILLUM: ACTAARCHUNG

TOMUS XXXIV 1982 FASCICULI 1—4

STUDIA IN HONOREM L. GEREVICH DEDICATA

II



# ACTA ARCHAEOLOGICA

ACADEMIAE SCIENTIARUM HUNGARICAE

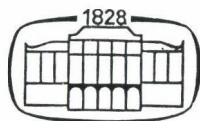
ADIUUVANTIBUS

I. BÓNA, I. DIENES, A. KUBINYI, A. MÓCSY, E. PATEK, I. TORMA

REDIGIT

L. CASTIGLIONE

TOMUS XXXIV



AKADÉMIAI KIADÓ, BUDAPEST

1982

SIGILLUM:

ACTAARCHHUNG







## THE EARLIEST USE OF HELMETS IN SOUTH-EAST EUROPE

## 1. The horned helmet of the Tumulus culture

The most prominent, and at the same time, rather intriguing feature of a certain group of the "Sea Peoples" (Sherden, Ša-ra-d-n, Š-ar-di-na) shown on historical representations of the 19th and 20th dynasties of Egypt, is the so-called horned helmet. While several variants are known, there are nevertheless only slight differences between them in the structure of the helmet. Sources about the people mentioned and their attire and arms, are scarce; especially so in the case of the horned helmets whose origins remains obscure. Establishing the place of origin of such an extremely specialized type as the helmet could, however, provide useful information about the origins of the previously mentioned ethnic group — the Š-ar-di-na — and could perhaps contribute towards the clarification and settling of other important issues.\*

A recent work by Borchhardt gives an excellent summary of this problem.<sup>1</sup> He states that this helmet type is without antecedents and parallels in the Ancient Orient, the Eastern Aegean and Central Europe. Furthermore, it is his view that the type had a short life and that it went out of use after the first third of the 12th century. Egyptian representations show that it was worn both by soldiers in Egyptian service and by those belonging to the invading "Sea Peoples". The other types of helmets appear to have been leather caps, i.e. helmets with the horns of goats, rams, cattle, or the antlers or antler points of stags fastened on both sides about the temples.

A number of archaeologists are of the opinion that the people or peoples who participated in the Aegean devastation period came from the Urnfield cultures of the Northern Balkans and Central Europe.<sup>2</sup> However, it must be admitted that information about the "Šardina", admittedly

\* The first part of the present study was originally read at the Third International Colloquium on Aegean Prehistory: The 'Sea Peoples' and Events at the End of the Aegean Bronze Age, held in Sheffield between 15—19 April, 1973, under the title of The distribution of the horned helmet in the Late Bronze Age of the Carpathian Basin. Since the papers read at this colloquium have not yet been published and we have no knowledge of future plans for publication, a somewhat more detailed version is given here in view of the importance of this issue. It is a pleasure to thank the help of G. Eogan in controlling the English translation of this article. The author should however be held responsible for any errors of this article.

<sup>1</sup> BORCHHARDT (1972) p. 109. For related questions see more recently P. SCHAUER: Urnenfelderzeitliche Helmformen und ihre Vorbilder. *Fundberichte aus Hessen* 19—20 (1979—1980) pp. 521—541 with Aegean and West Asiatic developments.

<sup>2</sup> Only the most important studies are quoted in the following: A. MOZSOLICS: *Archäologische Beiträge zur Geschichte der großen Wanderung*. *ActaArch Hung* 8 (1957) pp. 119—156.; W. KIMMIG: *Seebevöl-*

*kerung und Urnenfelderkultur. Studien aus Alteuropa*, Teil I, Beihefte der Bonner Jahrbücher Band 10, 1, Köln—Graz 1964, pp. 220—282, with further literature.; R. STADELMANN in *Saeculum* 19 (1968) pp. 156—171.; R. D. BARNETT: The sea people. *CAH* II<sup>2</sup>. Cambridge 1975, pp. 359—378. A. MALAMAT: The Sea Peoples. The present state of research. *Eretz-Israel* 29 (1965) pp. 235—237.; ID.: Western Asia Minor in the time of the 'Sea Peoples'. *Ibid.* 30 (1966) pp. 195—208.; J. B. PRITCHARD: New evidence on the role of the Sea Peoples in Canaan at the beginning of the Iron Age. In: *The Role of the Phoenicians in the Interaction of the Mediterranean Civilizations*. Papers presented to the Archaeological Symposium at the American University in Beirut, ed. by W. A. Ward. Beirut 1968, pp. 99—112.; K. GALLING: Die Kopfzier der Philister in den Darstellungen von Medinet Habu. *Ibid.* pp. 247—265.; F. SCHACHERMEYER: Hörnerhelme und Federkronen als Kopfbedeckungen bei den Seevölkern der ägyptischen Reliefs. *Ugaritica* 6 (1969) pp. 451—460.; W. H. STIEBING: Another look at the origins of the Philistine tombs at Tell el-Far'ah (S). *AJA* 74 (1970) pp. 139—143.; C. F. A. SCHAEFFER:



scarce, does not support the view of a direct connection. It is only metal objects, especially weapons, that suggest connections. According to Borchhardt, the helmet itself, the most characteristic feature of the representations and material, does *not* indicate a North Balkan or Central European origin or relationship of the Sea Peoples, but rather a homeland in the Eastern Aegean and the East.<sup>3</sup> This view is also supported by the dating of Mycenaean representations of horned helmets (see note 10!). Even if we accept the view that the Sea Peoples adopted these characteristic arms and armour (including the horned helmet), totally or partly, from the autochthonous peoples when they invaded these Near Eastern and Eastern Aegean territories from the North, the problem of the origin and distribution of the horned helmet prior to and during the invasion of the Sea Peoples still remains unsolved. Regarding the Šardana group of the Sea Peoples it might be of some significance if it could be established that the horned helmet occurred at the same time and in the same area as weapon types which can be connected with the Sea Peoples.

While boar's tusk helmets were in use during the Middle Bronze Age, such as the example from Vattina (Fig. 4, 1–4),<sup>4</sup> evidence for bronze helmets, either actual examples or representations, is sparse since before the beginning of the Later Bronze Age D times they were probably rare and treasured pieces. They might have been worn as ceremonial headgear but possibly also as defensive armour because the period of the Tumulus culture was a time of disturbance and war-like events in the Carpathian Basin. Indeed, new evidence has come to light indicating that the horned helmet was in use during Tumulus culture times. This is a find from Grave 87 of the cemetery at Hörsöögös, near Mezőcsát (Hungary, County Borsod). The grave pit was oval, with a total depth of 119 cm; the skeleton lay in a depth between 70 and 110 cm. The position of the bones showed that the body was deposited in the grave in an unusual way, i.e. it was not extended or contracted, but suffered drastic handling: it was perhaps partially mutilated. *The male skeleton was of an exceptionally strong bone structure*, the skull was laid on the left side. The big tusk of a domesticated boar was unearthed close to the right temple of the skull; the other tusk was found on the other side under the skull.<sup>5</sup> Judging from their position, both tusks pointed forward and upward. No other find was unearthed in the grave. The character of the grave and its position within the cemetery dates it to the Tumulus period, and in particular to its earliest phase (end of the Reinecke B phase or the beginning of C<sub>1</sub>). It seems likely that the two tusks were attached to a helmet made of perishable material (leather or strong textile) on the two sides

Les Peuples de la Mer à les sanctuaires à Enkomi-Alasia aux XII<sup>e</sup>–XI<sup>e</sup> s. Alasia 1 (1971) pp. 505–566.; A. NIBBI: The Sea Peoples: a reexamination of the Egyptian sources. Oxford 1972, 73 p.; The unpublished papers of the Third International Colloquium on Aegean Prehistory, Sheffield, 15–19 April, 1973. For a list of these papers, see Nestor vol. 3, 1, July 1973, p. 849.; A. NIBBI: Further remarks on w'd-wr. Sea Peoples and Keftiu. Göttinger Miszellen 10 (1974) pp. 35–40.; A. STROBEL: Der spätbronzezeitliche Seevolksturm. Berlin 1976.; W. HELCK: Die Beziehungen Ägyptens und Vorderasiens zur Ägäis bis ins 7. Jahrhundert v. Chr. Darmstadt 1979, pp. 132–144. ID.: Die Seevölker in den ägyptischen Quellen. Jahresbericht des Instituts für Vorgeschichte der Universität Frankfurt 1976, pp. 7–21. G. A. LEHMANN: Die "Seevölker"-Herrschaften an der Levanteküste. Ibid. pp. 78–111. Finally N. K. SANDARS: The Sea Peoples. Warriors of the Ancient Mediterranean. London 1978.

<sup>3</sup> BORCHHARDT (1972) pp. 116–117.

<sup>4</sup> Stray finds, partly from the Middle and partly from the Late Bronze Age of Hungary and the Carpathian Basin point to the occurrence of a certain type of the boar's tusk helmet: BORCHHARDT (1972) pp. 21 and 26, note 146, and p. 115, note 501. A part of the

tusks and tusk plates from Vattina, mentioned by him, are published: B. MILLEKER: A vattinai őstelep. (The prehistoric settlement at Vattina.) Temesvár 1905, pp. 18–19, Pl. V, 7–10. We can also mention another data: a boar-tusk with three symmetrical holes at one edge and with a fourth one perforated centrally near the opposite edge was found during the excavation of the fortified settlement at Pákozd, Transdanubia, Hungary, dated to the turn of the Middle and Late Bronze Age (i.e. the transition of the locally developed Vátya culture to the Tumulus culture). Although this tusk is not cut into plates, it is nevertheless highly probable that it originally belonged to a tusk helmet since it is hard to imagine what other purpose a tusk perforated in this manner could have served (Fig. 1, 6). István Király Múzeum, Székesfehérvár, Inv. No. 6215. It is mentioned as an ornament in the excavation report of A. Marosi (A pákozdvári őstelep. The prehistoric settlement at Pákozdvár. ArchÉrt 58 (1930) p. 64.). For Bronze Age tusk plates used for covering helmets, cf. also A. MOZSOLICS: Neuere hallstattzeitliche Helmfunde aus Ungarn. Acta ArchHung 5 (1954–1955) p. 52.

<sup>5</sup> For the zoological identification I express my thanks to S. Bökönyi.



about the temples.<sup>6</sup> We have no data as regards the attachment of the tusks, but in the case of leather or textile this could be effected even if the tusks were not pierced.

That grave 87 of Mezőcsát yielded a horned helmet can hardly be disputed. Since the "horns" were not horns but tusks in this case, it is possible that the helmet was not a defensive armour but rather a headgear serving ritual purposes. If we assume this find to be a helmet — as we indeed do — a reconstruction can be best attempted on the basis of finds from the Mariupol cemetery,<sup>7</sup> although ours is of a simpler execution in that there are no tusk plates encircling the rim as on the Mariupol helmets. We must also disregard the great period of time separating the Tumulus culture from the earlier cemetery of Mariupol. A hypothetical reconstruction would give a half-conical leather helmet with a tusk (i.e. horn) on each side. The fact that we find the tusks of a domesticated boar at Mezőcsát does not make any difference. This reconstruction indicates that there was a close relationship between the two important variants of early helmet types: the horned helmet and the boar's tusk helmet. Both variants are also close structurally, in fact, the boar's tusk helmets can be considered as a type of horned helmet insofar as they have "horns" made of tusks. On the other hand, horned helmets with horns fashioned from tusks (such as the Mezőcsát specimen) can be regarded as boar's tusk helmets which were not covered by tusk plates. If we assume no symbolic meaning for the tusk-horns only a practical use, defense against sword cuts, it must have been a matter of indifference whether the tusks were that of a wild boar or a domestic one. For that matter, the measurements and curvatures of tusks seen on certain representations of boar's tusk helmets point to the fact that they belonged to domestic animals rather than wild boars.<sup>8</sup>

This new evidence thus indicates the presence of a variant of the horned helmet in the Tumulus culture of Central Europe. This of course does not imply that one of the Sea Peoples, the Šardana, adopted this helmet in Central Europe (or that they brought it from there), or that the homeland of the Šardana should be sought in Central Europe. This should rather be taken to indicate that this helmet type and its variants were known throughout the East Aegean and SE and Central Europe during the second half of the 2nd millennium B.C. If the boar's tusk helmet is considered to be but a variant of the horned helmet, a widespread distribution of this kind is also corroborated by the Mariupol finds, already at an early date. But since these helmets were usually made of perishable materials, their discovery is more or less based on sheer luck.

The Mariupol helmets can thus be regarded as the common prototypes of the later two types. Moreover, it is not always possible to assign the helmets depicted on representations of the 2nd millennium to a specific helmet type (i.e. boar's tusk helmets or simple horned helmets).<sup>9</sup> This would also mean that the Šardana helmet type is paralleled by finds and representations from Crete and mainland Greece,<sup>10</sup> and if we accept the reconstruction of the Mezőcsát find, then the Šardana helmet also has an analogue in the distant Tumulus culture. In this case this helmet type must have already been known to the Tumulus people who preceded the Urnfield culture, brought into connection with the movements of the Sea Peoples. On the territory of the Carpathian Basin the Tumulus culture is followed without a break by the Urnfield culture, i.e.

<sup>6</sup> Miss E. Patek, the excavator of the cemetery, is of the same opinion. I express here my gratitude to her for placing the data at my disposal and informing me about her opinion regarding the dating of the cemetery and the grave, and for the interpretation of the find.

<sup>7</sup> BORCHHARDT (1972) Fig. 2, top.

<sup>8</sup> BORCHHARDT (1972) Pl. 2, 1 and 3, 1, and the kind information of S. Bökönyi.

<sup>9</sup> BORCHHARDT (1972) Pl. 7, 11. from shaft grave III in Mycenae.

<sup>10</sup> Further data on the horned helmets of the Mycenaean period: S. MARINATOS: *Kleidung-, Haar- und Barttracht. Archaeologia Homerica Band I*, Kap. B. Göttingen 1967, p. 13.; S. A. KORRES: *The splendour of Mycenaean helmets. Athens Annals of Archaeology* 2 (1969) pp. 457—460. The earliest representations can be seen on MM III sealings from Knossos.; J. BORCHHARDT: *Helme. Archaeologia Homerica Band I. Kap. E. Kriegswesen. Teil I: Schutzaffen. Helme.* Göttingen 1980, *passim*.



there is an ethnic continuity between the peoples of the two cultures. We can assume, therefore, the Urnfield culture might have known this type (or several types) of the horned helmet. Similar finds can therefore be also expected from this latter period.

It would appear that horned helmets, as reconstructed in the foregoing — which were probably already known in the Tumulus culture — can be assigned to those types of finds which had affinities with the Lower Danube region and the Eastern Aegean at the time of the 'great migrations' and the first wave of disturbances. It is thus to be hoped that more detailed surveys and analyses will contribute towards a better understanding of the Central European components, or even consequences of this great migration; or even if the large-scale Eastern Aegean disturbances had no Central European bearings, towards a better knowledge of contemporary Central European events. It would appear that at the time of the onslaught of the Sea Peoples Central European events were not entirely isolated or independent of those events. Even more so, since the beginning of the first great migration is probably related to (and perhaps also coincides with) the events in the course of which the Tumulus culture was replaced by the Urnfield culture in Central Europe.<sup>11</sup> This change, which occurred at a similar pace over a large area (i.e. the emergence of the Urnfield *koine*), probably triggered off events the effects of which could also be felt in the southernmost areas of the Balkans and in regions of the Lower Danube.

As regards the Carpathian Basin and the Northern Balkans, the newest data and arguments were recently summarized by F. Kőszegi,<sup>12</sup> who himself is sceptical as regards southward migrations starting from the North, especially from areas lying north of the Balkans (i.e. the Carpathian Basin and the Eastern Alps) during the 13th century B.C. According to him only finds from a few sites in Macedonia, Albania and Epirus (Saratse, Gaita, the Mati-valley, etc.) betray the influence of the Urnfield culture of the Carpathian Basin. He also assumes that the peoples in the background of these connections were the *Brygi*.

## 2. The "gold helmet" of the Copper Age Tiszaszőlös treasure

In this chapter we shall deal with two different, but nevertheless related issues. One of these is associated with the questions discussed in the foregoing, i.e. simple horned helmets and their more elaborate variants, the boar's tusk helmets. We shall try to demonstrate that the helmets which were reconstructed on the basis of the tusk plates covering the helmets that were found in male burials and assigned to the early phase of the Mariupol cemetery (Lower Ukraina),

<sup>11</sup> As regards the southern connections of the Tumulus and Urnfield cultures, see M. S. F. HOOD: A note on long bronze pins. *ABSA* 63 (1968) pp. 214—218.; ID.: Buckelkeramik at Mycenae? *Europa. Studien zur Geschichte und Epigraphik der Frühen Ägäis. Festschrift für Ernst Grumach*, hrsg. von W. C. Brice. Berlin 1967, pp. 120—131.; J. B. RUTTER: Ceramic evidence for Northern intruders in Greece at the beginning of the Late Helladic IIIC period. *AJA* 79 (1975) pp. 17—32.; G. WALBERG: Northern intruders in Myc. IIIC? *AJA* 80 (1976) pp. 186—187 and J. B. Rutter's reply: *AJA* 80 (1976) pp. 187—188.; M. STEFANOVICH: The possible origins of the knobbed ware in Troy VIIb2. *Thracia* 3 (1974) pp. 101—104.; S. DEGER-JALKOTZKY: Fremde Zuwanderer in spätmykenischen Griechenland: zu e. Gruppe handgemachten Keramik aus d. Myk. IIIC. Wien 1977.; J. BOUZEK: Die Beziehungen zum vorgeschichtlichen Europa der neugefundenen Griffzungenschwerter von Enkomi-Alasia, Zypern. *Alasia* 1 (1969 [1971]) pp. 433—448.; ID.: The beginnings of the protogeometric pottery and

the "Dorian ware". *Opuscula Atheniensia* 9 (1969) pp. 41—55.; ID.: The "Sea Peoples" and the types of objects of ultimately European origin in Cyprus. Report of the Department of Antiquities in Cyprus, 1975, pp. 54—57.; ID.: Mycenae, Anatolia and the Balkans during the Middle of the Second Mill. B. C. Rapports, co-rapports, communications Tchecoslovaques pour le IV<sup>e</sup> Congrès de l'Association Internationale d'Etudes de Sud-Est Européen. Prague 1979, pp. 79—81.; ID.: Bulgarian and the Greek Dark Age incised ware. *Listy Filologické* 101 (1979) pp. 8—11.; K. A. WARDLE: Cultural groups of the Late Bronze and Early Iron Age in North-West Greece. *Godišnjak XV, Centar za Balkanološka Ispitivanja*, Knjiga 13, Sarajevo 1977, p. 195.; K. KILIAN: Nordgrenze des ägäischen Kulturbereiches in mykenischer und nachmykenischer Zeit. *Jahresbericht Frankfurt* 1976, pp. 112—129.

<sup>12</sup> F. KŐSZEGI: The ethnic problems of the Late Bronze Age in Transdanubia. *ActaArchHung* 27 (1975) pp. 319—329.

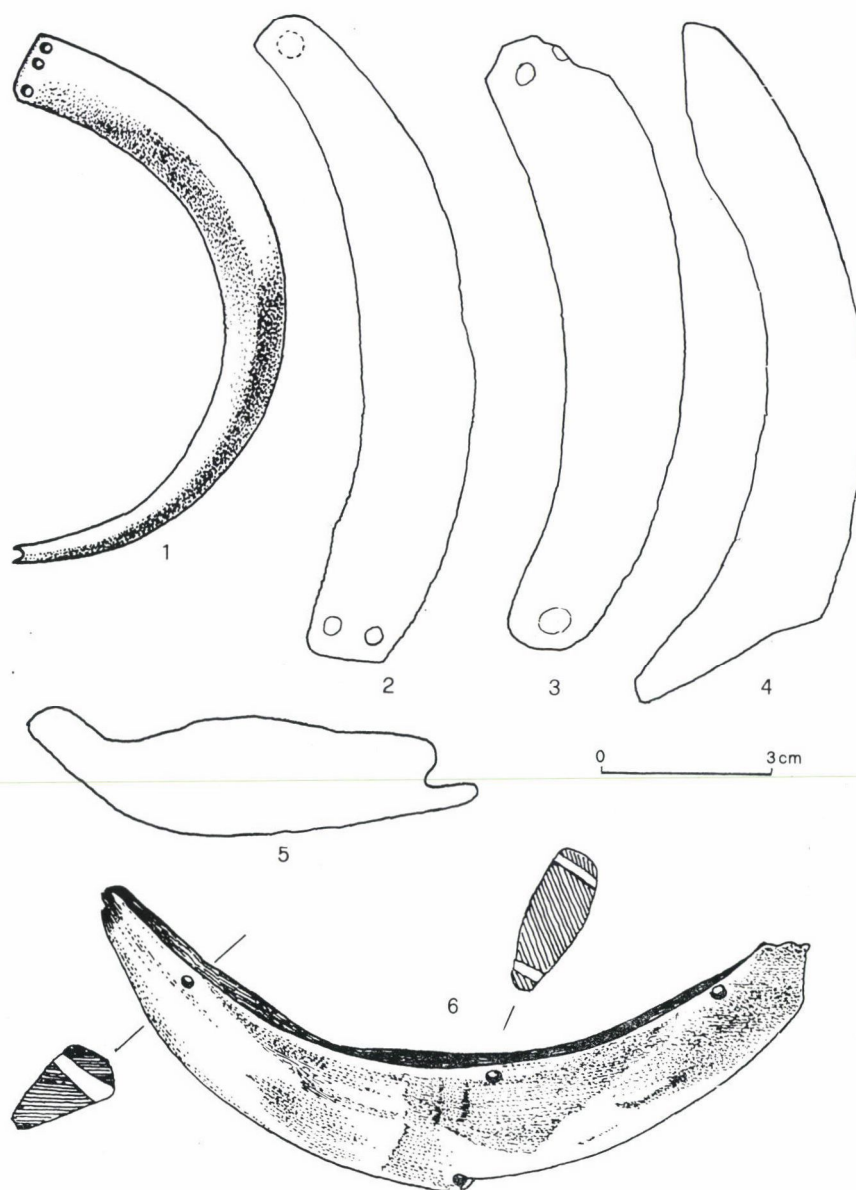


Fig. 1. 1. Copper ornament from the Stollhof hoard imitating a boar's tusk (after *Angeli*); 2–5. boar's tusk plates from Izvoare (after *Vulpe*); 6. tusk plate from Pákozd – Várhegy

cannot be regarded as an isolated phenomenon either in the steppe region or in South-East Europe even though, chronologically speaking, these are the earliest finds of this kind at present.<sup>13</sup> Our aim is to discuss the possibility that some sort (or even various types) of helmets were already known in the period (Late Neolithic – Copper Age), therefore, the territory of South-East Europe cannot be ruled out entirely. It should, however, be pointed out that the finds listed in the fol-

<sup>13</sup> N. MAKARENKO: Mariupolskij mogil'nik. Kiev 1933. and ID.: Neolithic man on the shores of the Sea of Azov. *ESA* 9 (1934) pp. 135–153.; A. D. STOLJAR: Mariupolskij mogil'nik kak istoričeskij istočnik. *SovArh* 23 (1955) pp. 15–37.; BORCHHARDT (1972), pp. 20–22 and Fig. 2a.; For the latest dating of the

cemetery cf. DANILENKO (1969) Fig. 154 and the chronological map between p. 216 and p. 217. — We should like to remark that our use of the term Neolithic — Early Copper Age is relative, even more so, since the nomenclature of this period of European prehistory is not at all consistent.



lowing did not come to light under authentic circumstances or *in situ* as in the case of the Mariupol tusk plates and tusks. Thus their original function cannot be reconstructed from these finds alone. They can, nevertheless, be regarded as the accessories of an early antecedent of the boar's tusk helmet type since the thin plates are similar in size and form, and are perforated in a manner similar to the Mariupol specimens. The curvilinear tusks, perforated in several places at one end, are also paralleled by the Mariupol finds. These similarities imply that their function was also similar to the Mariupol specimens: the plates encircled the rim of a (leather?) helmet and the tusks were attached to a helmet. This interpretation is corroborated in the case of tusk plates and tusks found together at a given site (i.e. at Ruse, Bulgaria).

Tusk plates similar to the Mariupol specimens were recently found in the woody steppe region extending along the middle reach of the Volga. These were part of the grave-goods in an early pit-grave burial (without a kurgan raised over it), the burial rite of which is paralleled by the graves of the Srednij Stog phase.<sup>14</sup> Chronologically, these finds are somewhat younger than the Mariupol specimens. Tusk plates probably used for covering helmets were also unearthed at *Izvoare* in Moldavia, assigned to the Cucuteni B period<sup>15</sup> (*Fig. 1, 2–5*). These are somewhat younger than the Mariupol finds. The tusk finds discovered in the course of the excavations of the *Ruse tell* in Bulgaria are especially important in this respect (*Fig. 2, 1–11*). It is not at all clear whether the specimens published in the excavation report<sup>16</sup> formed a closed find complex or whether they were found at different points of the tell and subsequently published together because of their similarity. It is also uncertain in which level or levels of the tell they were found. They can nonetheless be assigned to the last phase of the Gumelnița culture, i.e. the Karanovo VI–Gumelnița period. On the basis of these finds one can reconstruct a boar's tusk helmet, the structure of which is very similar to the Mariupol helmet (*Fig. 3*). Moreover, some of the plates and tusk-scales probably covered the conical body of the helmet and not the rim. In terms of comparative chronology the Ruse plates are somewhat older than the Izvoare specimens, and can thus be dated between the Mariupol and Izvoare finds. The Izvoare plates are, in turn, more or less contemporary or just slightly older than the specimens found in the Middle Volga region.

Finds in the *Karbuna hoard* (Cimislija district of the Moldavian Republic), dated to the early Tripolye culture are especially important in this respect. This hoard yielded plates cut and polished from marine shells, which had a similar shape and were perforated in the same places

<sup>14</sup> N. J. MERPERT: Comments on the chronology of the Early Kurgan tradition. *The Journal of Indo-European Studies* 5:4 (1977) pp. 377–378, with further references.

<sup>15</sup> R. VULPE: *Izvoare*. București 1957, pp. 261–263, Figs 85, 1–4.

<sup>16</sup> G. GEORGIEV—N. ANGELOV: Raskopki na seliščatna mogila do Ruse prez 1948–1949. *Isvestia ArchInstitut* 18 (1952) p. 167, Fig. 152.; According to Karo 2×30–40 plates were needed to cover a helmet — such as the Mycenaean boar's tusk helmet: G. KARO: *Die Schachtgräber von Mykenae*. München, vol. 1, 1930, pp. 218–219. Incidentally, the size, shape and perforations of the tusk plates found in the shaft graves of Mycenae resemble the specimens unearthed at Mariupol, Izvoare and Ruse — this is especially true of Wace's type "B": A. J. B. WACE: *Chamber tombs at Mycenae*. *Archaeologia* vol. 82 (1932) pp. 212–214, Pl. XXXVIII, No. 59. However, it is not at all clear whether the entire helmet was covered with tusk plates in the case of the Mariupol, Izvoare and Ruse helmet, which could imply that a smaller number of plates would also suffice. For the boar's

tusk helmets of the Mycenaean period cf. also S. ALEXIOU: A new chamber tomb at the Harbour of Knossos. *Athens Annals of Archaeology* 3 (1970) pp. 233–236, Fig. 4.; O. T. P. K. DICKINSON: The origins of Mycenaean civilisation. Göteborg 1977, p. 71, note 41 with further references.; P. ÅSTRÖM—N. M. VERDELIS: The cuirass tomb and other finds at Dendra. Part I: The chamber tombs. Göteborg 1977, pp. 49–50, Pl. VI, 1 and XV, 2. A. SAKELLARIOU: A propos des cimiers du casque en dents de sanglier. *Antichità Cretesi. Studi in onore di Doro Levi*, I. Catania 1973, pp. 127–131; A. P. VARVARIGOU: To odontophrakton mykenaikou kranos. Athens 1981, passim; H. W. CATLING in *Arch. Reports for 1981–82*. Athens 1982, p. 52, Fig. 128 (ivory heads of warriors wearing boar's tusk helmets from a LM IIIA tholos tomb in Phylaki Apokoronou, Crete); For the Near Eastern parallels of boar's tusk helmets (covered with rows of scales, which are not of boar's tusks but of bronze) see T. KENDALL: The helmets of the warriors at Nuzi. *Studies on the civilization and culture of Nuzi and the Hurrians*. In honour of E. R. Lacheman. Winona Lake 1981, pp. 201–232.

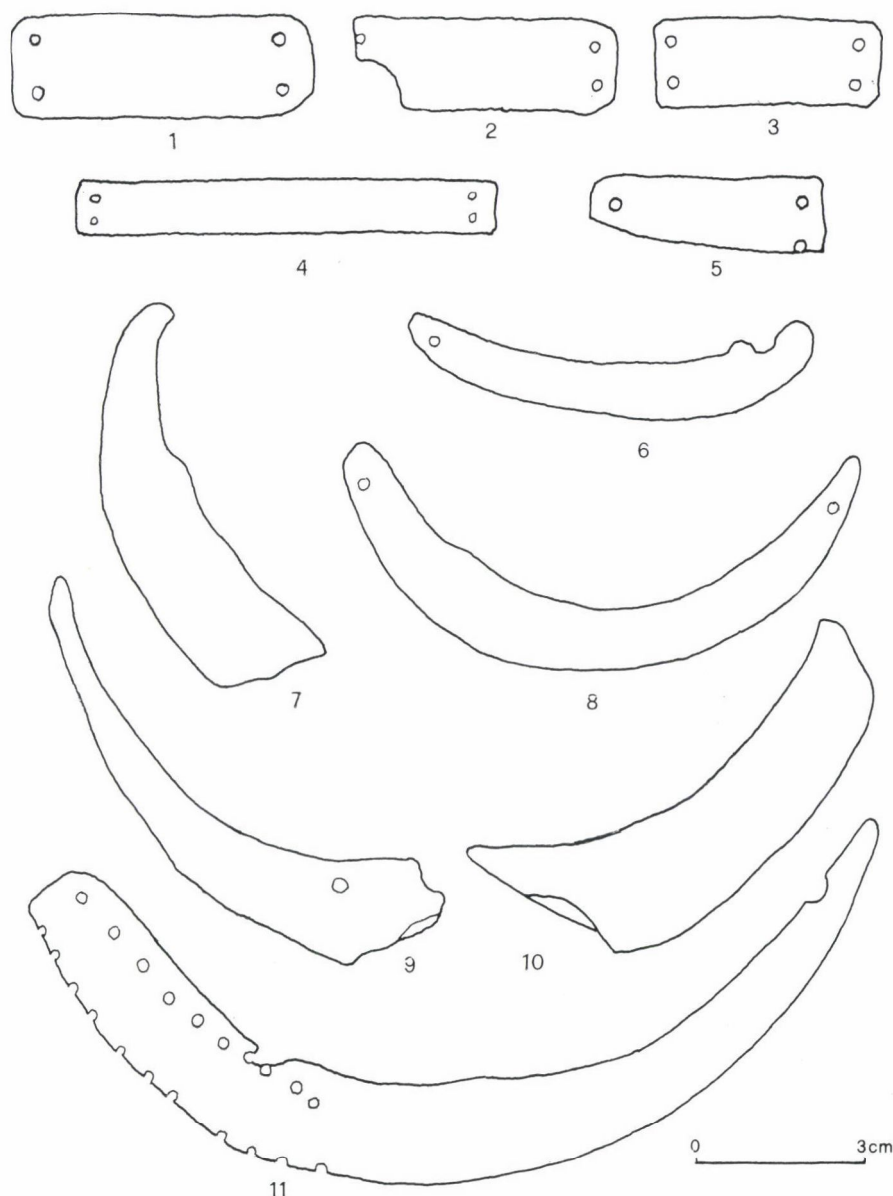


Fig. 2. 1—11. Tusk plates from the Ruse tell (after *Georgiev and Angelov*)

as the tusk plates already described.<sup>17</sup> The small curvilinear rods, also polished from marine shells, probably covered the upper part of a conical helmet.<sup>18</sup> On the basis of these finds it is possible to reconstruct a helmet which has a similar form to the Mariupol and Ruse specimens. We can assume that, — insofar as these helmets were used as a defensive armour and not as headgears serving ritual purposes — a shell covering could offer as effective protection against contemporary cutting and thrusting weapons as tusks, even though boar's tusks are firmer than fragile shells. It is also extremely important that the Karbuna hoard yielded some perforated

<sup>17</sup> G. P. SERGEEV: *Rannetripolskij klad us. Karbuna*. *SovArh* 1963: 1, p. 147, Fig. 14, Fig. 15 middle right.

<sup>18</sup> *IBID.* Fig. 15, upper two rows.



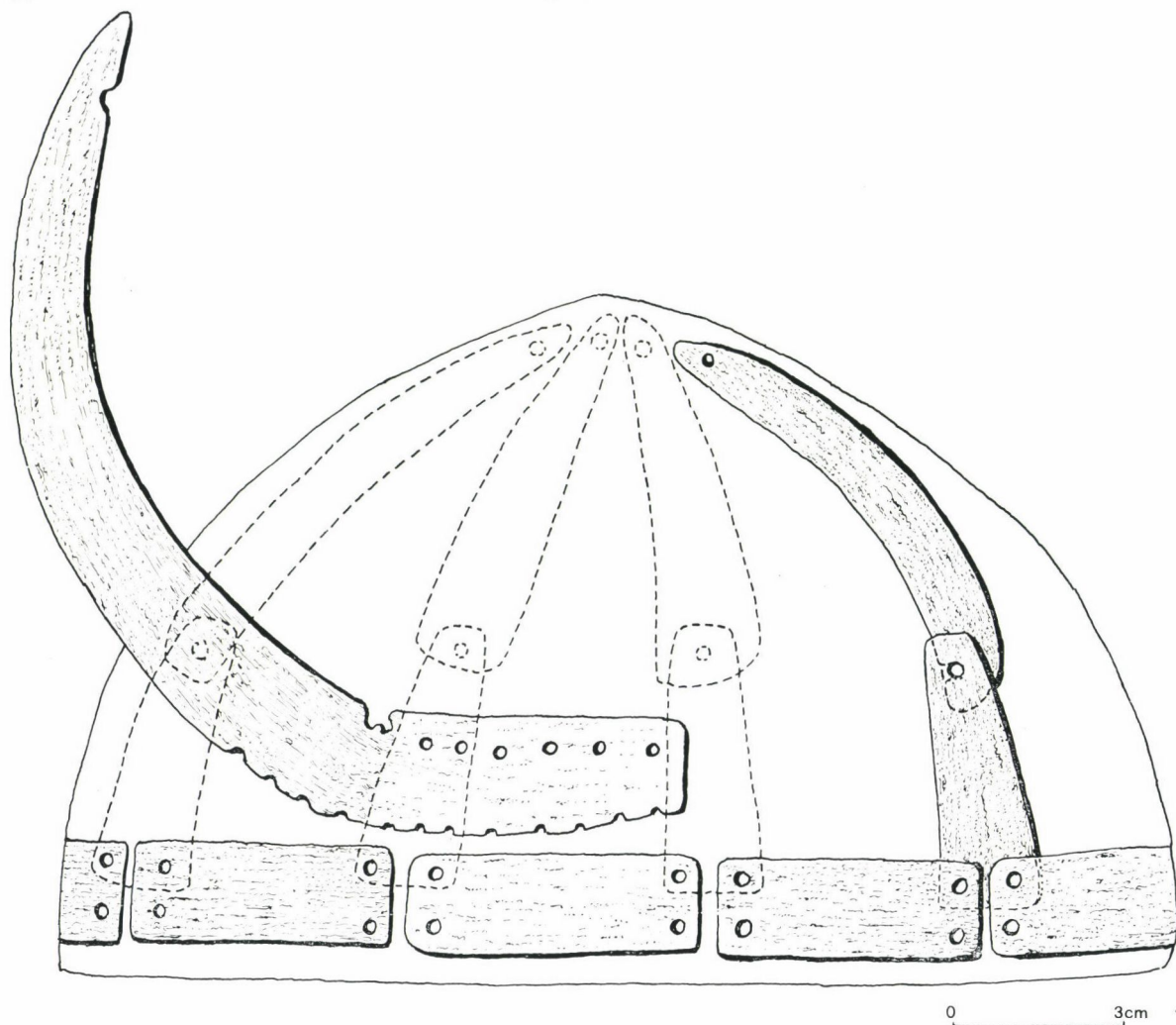


Fig. 3. The tentative reconstruction of a boar's tusk helmet from the Ruse tell

copper plates which match the above shell plates in form and position of perforations.<sup>19</sup> On the basis of these similarities it is possible that these plates, 3–3.8 cm long, 1.2–2 cm wide, 0.5–2 mm thick, covered helmets or, to be more precise, encircled the rim of a helmet. It must be emphasized that in terms of comparative chronology, the Karbuna hoard is more or less contemporary with the early graves of the Mariupol cemetery, i.e. the graves yielding the boar's tusk helmets.<sup>20</sup> This would imply that the appearance of the early antecedent, or antecedents, of the boar's tusk helmet during the Late Neolithic cannot be confined to one single cultural province, for the territory occupied by the Tripolye culture and the littoral of the Azovian Sea belonged to two different and distinct cultural zones which developed along entirely independent lines. This area was first drawn into a cultural unity by the pit-grave culture, advancing from east to west. This cultural unity was, however, only achieved after the decline of the Tripolye culture. Another find indicating the presence of copper plates used for covering helmets in the Copper Age of Central Europe shall be dealt with subsequently (see note 70 !). The find in question was a part of the Stollhof hoard.

<sup>19</sup> *IBID.* p. 141, Fig. 7.

<sup>20</sup> DANILENKO (1969) Fig. 154.

These finds, now set in a new context, are significant as they show that the earliest boar's tusk helmets have a wider distribution than was formerly thought. In view of this the Mariupol boar's tusk helmets are no longer isolated chronologically and territorially. Their occurrence at Mariupol could, nevertheless, already justify the statement "daß die Sitte, Kopfbedeckungen durch aneinander gereihte Eberzahnplatten zu schmücken und zu verstärken, unter den Jägerkulturen am Schwarzen Meer verbreitet gewesen ist und vielleicht bei der Einwanderung eurasischer Streitwagenvölker in gewandelter Form ihren Weg nach Griechenland gefunden hat".<sup>21</sup> This statement can on the present evidence be supplemented and somewhat modified insofar as the Mariupol culture cannot be classified as a hunting society, as neither can the Mycenaean Greeks who nevertheless hunted wild boars frequently, perhaps in order to acquire these tusk plates. Moreover, boar hunting was one of the central themes of the Mycenaean epic poetry. It is now also clear that the origins of the Mycenaean Greeks cannot be simply explained by the immigration of chariot-mounted peoples ("Streitwagenvölker") into Greece. It is evident, however, that the first antecedents of this highly specialized form, the boar's tusk helmet, which was extremely popular and of special importance in the Mycenaean *koine* should be primarily sought among the Mariupol helmets. Furthermore the assumption that the boar's tusk helmets of the Mycenaean Age evolved directly from the Mariupol specimens, or the Mariupol cultural complex must be rejected on the evidence of the helmets covered with tusk plates from Izvoare and Ruse. If this helmet type was not known in mainland Greece during the Late Neolithic (or during the period roughly contemporary with the Mariupol cemetery), it would be reasonable to argue for its origin in the Gumelnița culture (the Ruse helmet). It should nevertheless be considered to what extent the great similarity of the boar's tusk helmets can be connected with the ethnic origins of the Mycenaean Greeks, i.e. to what extent the Late Neolithic antecedents of the boar's tusk helmets can be expected to shed some light on the origins of the Achaeans. It is quite possible that boar's tusk helmets were fairly widespread throughout South-East Europe from Late Neolithic times, and were not a characteristic armour of a specific ethnic group. For our part, however, we consider this extremely unique helmet type to be an ethnic "trait", but we do not assume that its widespread use in the Mycenaean world should be connected with the origins of the Mycenaean Greeks, i.e. that the similarities between the Mariupol and Mycenaean boar's tusk helmets imply that the ancestors of the Mycenaean Greeks migrated to Hellas from the direction of Southern Russia. We regard it as extremely specialized type which was the characteristic defensive armour of a larger group of early Indo-European peoples already during the period preceding the Late Neolithic (i.e. before the early phase of the Tripolye culture), since the presence of such a specialized, homogeneous armour in the material culture of two territorially distant culture (ethnic groups) can only be pictured in a wider chronological perspective. On the basis of present evidence it would appear that this larger Proto-Indo-European group can also be regarded as the direct ancestor of the Indo-Iranian peoples, for the finds from Mariupol and the Volga area were discovered in an area which was the homeland of the Proto-Iranian peoples already during the period when these helmets appeared.<sup>22</sup> On the other hand, the tusk plates from Izvoare and Ruse which are of an only slightly later date than the Mariupol specimens imply that the boar's tusk helmet was already known to the early Indo-European peoples living in the East Balkans long before the Mycenaean Age. As regards the origins of the Achaeans, it would be important to know whether the boar's tusk helmet was already known in the cultures of mainland Greece which were contemporary with the Gumelnița culture (i.e. in the Late Neolithic and Early Bronze I–II), or whether it was brought to mainland Greece by the tribes participating in the assumed

<sup>21</sup> BORCHHARDT (1972) p. 26.

<sup>22</sup> J. HARMATTA: Irániak és finnugorok, irániak és magyarok. (Iranians and Finno-Ugrians, Iranians

and Hungarians.) In: Magyar Őstörténeti Tanulmányok. Ed. by A. Bartha, K. Czeglédy, A. Róna-Tas. Budapest 1977, pp. 167–168.



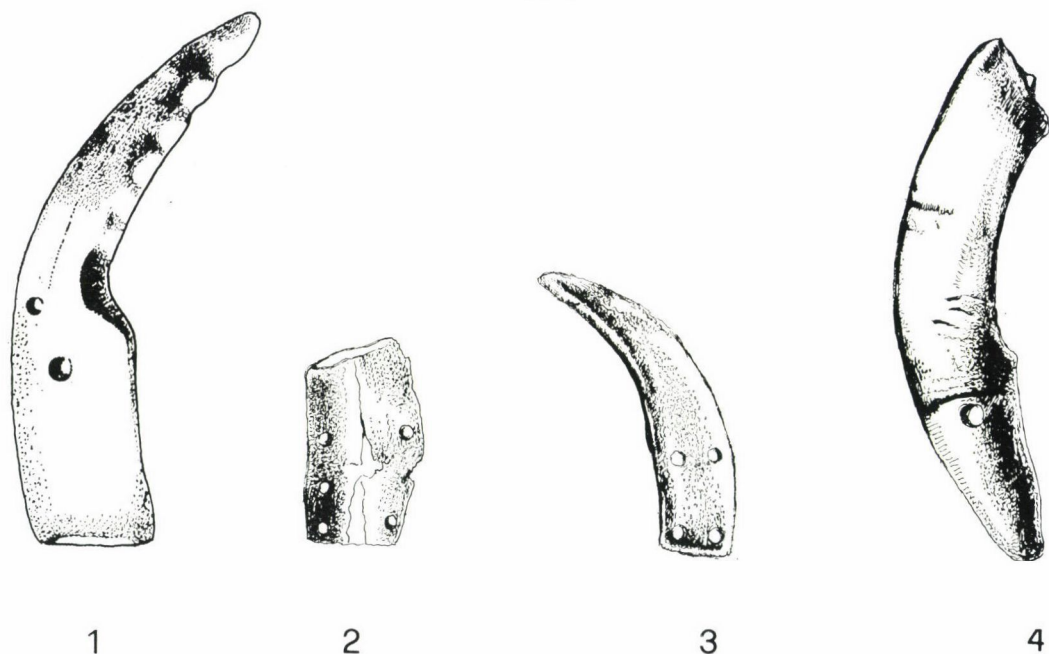


Fig. 4. 1—4. Tusks and tusk plates from Vattina (after Milleker)

migrations around 1900 B.C. The answer to this question will be vital in elucidating the origins of the Mycenaean Greeks. If it can be demonstrated that this highly specialized helmet type was not known to the Greeks of mainland Greece prior to a specific period (which will be precisely defined on the evidence of the first appearance of tusk plates), this *argumentum ex silentio* will imply that this helmet type which can be regarded as being characteristic of a specific ethnic group reached Greece via the migration of the (proto-) Greeks. If, however, tusk plates used for covering helmets contemporary with the Mariupol or the Ruse finds shall one day be unearthed in Greece, this will imply that they were made by the Protogreeks, by the autochthonous populations of Greece from earlier times onwards. M. Sakellariou has already pointed out that boar's tusk helmets may be regarded as evidence indicating the arrival of the Protogreeks to mainland Greece already at the turn of the Middle Helladic and Late Helladic period. He has also emphasized that tusk plates, used not for strengthening helmets, but for ornamental purposes are known from earlier periods in Greece. The fact that tusk plates used for covering boar's tusk helmets have not yet been found in deposits dating to the Middle Helladic I or earlier periods can be attributed both to bad luck and the lack of systematic archaeological surveys.<sup>23</sup> It is fairly obvious that the reconstruction of the boar's tusk helmet from Ruse puts problems of both chronology and origins in an entirely new perspective, and also lessens the territorial and chronological gap separating the Mariupol helmets from the Mycenaean boar's tusk helmets. The possibility that the boar's tusk helmets of the Mycenaean Age betray the influence (migration, conquest, etc.) of the Kurgan culture in Greece can thus also be ruled out, for the late Gumelnița culture levels and finds at Ruse (with which the plates are contemporary) show no relationship whatsoever to the Kurgan culture and considerably antedate the — very sporadic — traces of the Kurgan culture in Bulgaria. Even Mariupol — which lies in the area later occupied by the Kurgan culture — has no affinities with the fully-developed Kurgan (pit-grave) culture.

To recapitulate, we should like to recall our initial statement, i.e. that one variant of this early helmet type could have been familiar to any of the Late Neolithic (= Chalcolithic = Copper Age = Early Bronze Age) related cultures of South-East Europe. Furthermore, the possible

<sup>23</sup> M. SAKELLARIOU: *Les Proto-grecs*. Athens 1980, pp. 32, 113—114 and 130, with further references.

presence of a helmet covered with plates of copper or some other metal (including gold) cannot be ruled out. This is especially true of the Bodrogkeresztúr culture which was by far the richest in copper and gold among all contemporary cultures of South-East Europe.

The other problem that arises as regards the earliest use of helmets is the following: we could look for early (i.e. Late Neolithic, etc.) finds which, instead of tusk plates, feature horns, horn-tips or antler points attached to the hypothetical helmet or cap. Evidence for a practice of this kind was found in grave 24, a male burial, of the LN Lengyel culture cemetery excavated at *Villánykövesd* (county Baranya, Transdanubia, Hungary). The position of the two antler points unearthed on either side of the skull indicate the presence of a headgear similar to the horned helmet. On the basis of historical comparative chronology it is evident that (similarly to the tusk plates from Izvoare) this find can be assigned to a group of the East-European Painted Pottery cultures, the genetic successor of the Neolithic Notenkopf pottery.<sup>24</sup> We regard this Middle Neolithic Notenkopf—Late Neolithic Painted Pottery cultures as being a large group of early Indo-European peoples. This would corroborate the assumption that the boar's tusk and horned helmets were a characteristic armour of early Indo-European peoples. We consider this statement to hold true in spite of the fact that the ethnic relationship of the Gumelnița culture to this early Indo-European group of Eastern Europe is as yet unknown.

The *Čičarovce* (the former Hungarian name was *Csicser*) site of a Late Neolithic Painted Pottery, the Csőszhalom-Oborin group, which was distributed over the north-eastern part of the Carpathian Basin, yielded important new evidence.<sup>25</sup> Several interesting problems are raised as a result of the discovery in a ritual pit of the skeletal remains of a person who was apparently sacrificed in the course of a ritual ceremony. The slightly differing photographs show two antler points on either side of the human skull pointing forward and upward,<sup>26</sup> i.e. in a position similar to the specimens found in the Villánykövesd grave. Boar's tusks were found behind the skeleton, but it is uncertain whether these were complete tusks or merely tusk plates. According to the excavator, J. Vizdal, these antler points and tusks were attached to some sort of wooden (!) substructure.<sup>27</sup> The fact that the skeleton was that of a male (of unknown age, i.e. the age was not determined), could well be of some importance. On the basis of the Čičarovce finds one can reconstruct a headgear or a mask made of strong textile or leather which was worn by a male person having certain ritual functions, or by a male person who was sacrificed in the course of a ritual ceremony and whose earthly remains were then deposited into a sacrificial pit. If only antlers had been unearthed beside the skull in the sacrificial pit, we would be justified in reconstructing a wooden or leather mask with antlers.<sup>28</sup> Insofar as these boar tusks were not amulets,

<sup>24</sup> For the Villánykövesd grave see J. DOMBAY: Prograbung an der aeneolithischen Ansiedlung bei Villánykövesd (Kom. Baranya). A Janus Pannonius Múzeum Évkönyve. Pécs, 1959, p. 66, grave 24, no. 7. Pl. XIX, 9. — For the chronological and ethnic problems of the Neolithic cultures of South-East Europe, including the Lengyel culture, and the correlation of early Indo-European groups with archaeological cultures, see J. MAKAY: Developing trends of the Hungarian Neolithic. Problems of chronology and the ethnical correlations. In: *Studies of Ancient History and Economy*, ed. by L. Castiglione. Budapest, Academy Press, in press, and the Hungarian edition: *A magyarországi neolitikum kutatásának új eredményei. Az időrend és a népi azonosságok kérdései*. Budapest, 1982, pp. 75—95.

<sup>25</sup> For the cultural associations of this site see the study quoted in the previous note, p. 63, n. 126!

<sup>26</sup> J. VIZDAL: Kultobjekt der Theiß-Kultur in der Ostslowakei. *Archeologické rozhledy* 30 (1978) Figs 1—2, pp. 361—371.; Id.: *Potiská kultura na Východ-*

*num Slovensku*. Košice 1980, ritual chasm no. A/76, pp. 14—18, Fig. 5, Pls I—II.

<sup>27</sup> *IBID.* pp. 111—112. There was nothing, however, to imply this, thus we can also argue for leather or a strong textile.

<sup>28</sup> In the case of a headgear (mask) ornamented with antlers, the possibility of early origins should also be considered. Mesolithic specimens are known from Hohen Viecheln and Berlin—Biesdorf in the GDR: E. SCHULDT—B. GRAMSCH: s. v. in *Ausgrabungen und Funde* 3 (1958) pp. 162 and 166, Figs 10—11, furthermore E. SCHULDT: *Hohen Viecheln. Ein mittelsteinzeitlicher Wohnplatz in Mecklenburg*. Berlin 1961. These and other antler points fashioned in a similar manner were interpreted as masks used for dancing and as "ein mit einem Renschädel gekrönter Kultpfahl" by A. RUST: *Urreligiöses Verhalten und Opferbrauchtum des eiszeitlichen Homo Sapiens*. Neumünster 1974, p. 43, Pl. 7, Fig. 15, and pp. 115—116, Fig. 16.



as in the graves of the Early Copper Age Tiszapolgár and Middle Copper Age Bodrogkeresztúr cultures, their occurrence indicates the presence of a headgear ornamented with boar's tusks. In this latter case the function of these tusks was probably similar to that of the antler points unearthed in the Mariupol graves, i.e. they were the scales of an early horned helmet type.

Leaving aside the complicated issue of origins and ethnic context — which can anyhow only be elucidated by future research —, it is nevertheless evident that the helmet, as a defensive armour, was probably already known in the Late Neolithic of South-East Europe (including the Carpathian Basin), and that one or several variants of the helmet were known in the Early and Middle Copper Age.

We must, in the following, re-examine an old and important piece of evidence in the light of the above statement. The find in question is the *Tiszaszőlös treasure* (a Copper Age rich hoard) which came to light accidentally in 1839 and was dispersed soon afterwards.<sup>29</sup> A more detailed discussion of the problems posed by this treasure can be found elsewhere.<sup>30</sup> We shall, however, quote Flóris Rómer as regards the fate of this treasure; Rómer himself got his information from Endre Tariczky who probably knew the finds personally.<sup>31</sup> According to Rómer, the assemblage found in 1839 also comprised a gold helmet: "le casque que le peuple a appelé, bonnet d'or."<sup>32</sup> P. Patay in 1955, described this object as being of unknown function.<sup>33</sup> In a subsequent review of these almost completely forgotten finds, he did not take a definite stand on whether he regarded the golden cap, i.e. helmet, to be a part of the treasure which could definitely assigned to the Bodrogkeresztúr culture.<sup>34</sup> He merely remarked that "... soviel erscheint wahrscheinlich, daß auf dem Schädel irgendein Schmuck gewesen war".<sup>35</sup> The glass beads ("perles en verre") mentioned by Tariczky—Rómer, their statement that a horse was also deposited beside the deceased ("le chevalier avait été enseveli avec son cheval"), and that "en 1842, l'avocat du trésor n'a obtenu que quelques pièces de fer rouillé et des morceaux de poteries qui ont été déposés à la trésorerie de Buda"<sup>36</sup> led Patay to the conclusion that these data "sprechen gegen eine kupferzeitliche Zuweisung des Grabes und würden für ein jüngeres Zeitalter, eventuell für die Völkerwanderungszeit Beweis liefern". It should be remarked here that those finds which survived until the present day were, in 1841, already to be found in the collections of the k.k. Antikenkabinett in Vienna. Thus the pottery sherds and the iron fragments which were taken to the Regency Treasury in Buda and became dispersed afterwards, were treated in a different manner than the gold finds. There is nothing to prove, or for that matter, disprove that the iron fragments can be assigned to the same Tiszaszőlös assemblage (which can simply be regarded as a hoard), the gold objects of which were described by Rómer. The few objects which have survived to the present day (a large pendant weighing 155.23 grams, two types of beads and arm spirals) can typologically be assigned to the Bodrogkeresztúr culture,<sup>37</sup> and thus this assemblage is by far the richest hoard of the Bodrogkeresztúr culture as yet. In the following we shall take as a — most difficult — starting

<sup>29</sup> MILOJČIĆ (1953); PATAY (1955); PATAY (1959); ID.: A bodrogkeresztúri kultúra temetői. (The cemeteries of the Bodrogkeresztúr culture.) Rég. Fü. II, 10. Budapest 1961, pp. 83—84.; For the first complex interpretation and reconstruction of the Tiszaszőlös assemblage see J. MAKKAY: A tiszaszőlősi aranylelet. (The gold treasure of Tiszaszőlös.) Élet és Tudomány, Budapest, 34: 18 (May 4, 1979) pp. 565—567.

<sup>30</sup> For the historical implications set in a wider context cf. J. MAKKAY: Copper Age gold hoards and their historic setting. Paper read at the 1981 Xanthi Conference on the Copper and Early Bronze Ages, 4—10 Oct., in press.

<sup>31</sup> Endre Tariczky, a Roman Catholic parish priest, was born on November 18, 1818, at Gyöngyös. He studied at Eger and subsequently lived in county

Heves (at Tiszanána, Jászárokszállás, Bükkzsérc and Tiszafüred after 1862) after he was ordained a priest in 1842. He founded the Archaeological Society and Museum of Tiszafüred. Even though he was already 21 years of age when the Tiszaszőlös assemblage came to light and could thus have been present, it is far more likely that he got his informations after he moved to Tiszafüred in 1862, most probably after 1872. It would thus be worthwhile to search for his post-humorous manuscripts, if any.

<sup>32</sup> RÓMER (1878) p. 178.

<sup>33</sup> PATAY (1955) p. 39.

<sup>34</sup> PATAY (1959) pp. 85—89.

<sup>35</sup> IBID. p. 87.

<sup>36</sup> RÓMER (1878) p. 179. PATAY (1959) p. 88.

<sup>37</sup> BOGNÁR—KUTZIÁN (1963) p. 338 and 1972, p. 45.



point the assumption that certain find circumstances and objects of this extremely rich assemblage would contradict a dating to the Bodrogkeresztúr culture on the simple grounds that, to our *present knowledge*, these unique finds would appear to be in sharp contrast with the cultural level of the Bodrogkeresztúr culture and thus their presence is unexpected, moreover highly unlikely even in the richest hoard of the same culture. According to Patay there are three factors which, on the evidence reconstructed from several sources, do not permit an attribution to one single find assemblage or even several independent hoards (i.e. graves) of the Bodrogkeresztúr culture. Therefore, the basic issue is whether we can regard certain "finds" (known mainly from contemporary or slightly later descriptions) as being a part of this rich assemblage of the Bodrogkeresztúr culture. The three factors are the following: a. the glass beads, b. the iron fragments, and c. the problem of the horse burial.

a. Patay concluded that the *glass beads* could well be marble beads which are highly characteristic of the burials of the Bodrogkeresztúr culture (although the finders themselves did not recognize that the beads were made of marble or limestone), and cannot thus be regarded as contradictory evidence in the Copper Age dating of the hoard.<sup>38</sup> There is, however, another possibility! We know that the nearly contemporary graves of the Varna cemetery yielded beads made of black- and green-coloured mineral material (not defined more precisely), as well as of kaolin and quartz.<sup>39</sup> Thus the presence of glass-like stone beads in the Tiszaszőlős hoard seems possible, and does not contradict a dating to the Copper Age.

b. The *iron fragments*, apparently somewhat independent of the assemblage, are more controversial. Of these, only corroded scraps remained already in 1842. If we maintain that these were part of the assemblage, then these can only be interpreted as the remains of a dagger blade. Rómer wrote the following: "L'épée à poignée en or et à lame en forme de feuille était en bon état."<sup>40</sup> The object which was designated as a sword could only be a dagger or a long dagger if it dates to the Copper Age. Furthermore, if we take Rómer's statement at its face value (and we cannot do else), then its blade was not made of gold. Patay suggested that it was perhaps made of copper since it was leaf-shaped.<sup>41</sup> But if it was explicitly stated that the iron fragments mentioned in 1842 definitely originated from the find spot of the assemblage, then this can be interpreted as (1) that the assemblage consisted of the finds of two (perhaps even more) different periods, or (2) that these iron fragments may be dated to the Copper Age. The blade of the dagger in question could have been made of iron and could have been described as being in a good state of preservation in the year it was found (1839). It is a well-known fact that unless iron objects are not conserved adequately (which was out of the question in 1839), these begin to decay very quickly. The remark that it was "in a good state of preservation" implies that the blade was not made of gold since it cannot be said of gold objects whether they are in a good or a bad state of preservation for gold does not corrode, and thus is always in a consistent (i.e. good) state of preservation. It can thus also be understood why it was the pottery- and iron fragments which, after 2–3 years, reached the Treasury in Buda. These objects were regarded as worthless. E. Tariczky clearly described how the treasury counsel who came to the village after hearing of the numerous gold objects could only confiscate the finds from one of the owners (these were subsequently taken to Vienna).<sup>42</sup> The pottery- and iron fragments probably reached Buda after an — unsuccessful — attempt of the Treasury to confiscate other (gold) objects which were then perhaps still to be found in the village.

Although the occurrence of iron would be something of a surprise in the Middle Copper

<sup>38</sup> PATAY (1959) p. 88.

<sup>39</sup> IVANOV (1978) p. 59, Figs 37–38.; Similar quartz beads were found in the slightly earlier Karbuna hoard: G. N. SERGEEV: Rannetripol'skij klad u s. Karbuna. Sov. Arh. 1963: 1, p. 149, Fig. 17. and L. S.

KLEJN: O date karbunskovo klada. In: Problemi Arheologii 1, Leningrad 1968, Fig. 13, 1–2, pp. 52–55.

<sup>40</sup> RÓMER (1878) p. 178.

<sup>41</sup> PATAY (1955) p. 39 and 1959, p. 87.

<sup>42</sup> See note 59!



Age of the Carpathian Basin, this possibility cannot be dismissed entirely since we know of iron finds occurring elsewhere in contemporary or slightly later contexts. Thus round grave 25 of Levkas yielded some scraps of iron which were in an undisturbed position.<sup>43</sup> Our hypothetical "sword" (i.e. dagger) is, however, best paralleled by the dagger having a gold hilt and an iron blade unearthed in grave "K" of Alaca Höyük.<sup>44</sup> This latter is only slightly younger than the period to which the Tiszaszőlös treasure is assigned, i.e. a period contemporary with Early Bronze Age II in the Aegean.<sup>45</sup> There is evidence that iron-working was practised for making jewellery and weapons (maceheads) from an even earlier period, the Amuq F and G phases in the Levant.<sup>46</sup> On the basis of these data and parallels, the occurrence of a dagger with an iron blade in the Tiszaszőlös treasure which matches the Alaca graves in richness cannot be precluded.<sup>47</sup>

c. The third question as regards the enigmatic Tiszaszőlös treasure is the problem of the horse burial. Unfortunately it is not at all clear from the brief descriptions whether the complete skeleton of a horse, a horse skull and limb-bones, or merely a horse skull was found together with the gold objects. In view of the circumstance that the gold finds were washed out by a flood which also caused a minor landslip, it is quite possible that the bones of a horse (or some other animal) which bear no relation whatsoever to the Bodrogkeresztúr assemblage somehow got mixed up with the gold finds. Let us assume for the moment that a complete horse skeleton or a horse skull was also deposited beside the gold treasure, probably in a grave or sacrificial pit of the Bodrogkeresztúr culture. Even so, a dating to the Copper Age cannot be rejected on this ground alone. Although we have no evidence of horse burials (or horse skulls) in graves of the Bodrogkeresztúr culture, we do have data concerning domesticated horses prior to the Bodrogkeresztúr culture in the Carpathian Basin.<sup>48</sup> This phenomenon (i.e. that a horse or a horse skull was also deposited in a grave) which differs considerably from the burial customs of the Bodrogkeresztúr culture could be explained on the ground that the richness of the Tiszaszőlös treasure is in sharp contrast

<sup>43</sup> W. DÖRPFELD—P. GOESSLER in P. GOESSLER: Die Ergebnisse der Ausgrabungen auf Leukas und die Einzelfunde der Ausgrabungen. Sonderdruck aus W. DÖRPFELD: Alt-Ithaka. München—Gräfelfing 1927, p. 243: "ein kleines, nur 28 mm langes und 4 mm dickes Stück Eisen, das nach dem Urteil aller Anwesenden kaum später dorthin gekommen sein konnte und daher der archaischen Zeit gehören muß".

<sup>44</sup> KOŞAY (1951) Nr. K14, pp. 166—167, Pl. CLXXXII, 4. and H. Z. KOŞAY: Alaca Höyük hafriyatı 1936 . . . rapor. Ankara 1938, p. 32, Pl. LI, A1/A 101. A dagger or sword having a long iron blade has allegedly been found in one of the Dorak graves: S. LLOYD: Early Highland peoples of Anatolia. London 1967, p. 33. This piece of evidence is of prime importance since if the authenticity of the Dorak graves could be confirmed, the Dorak specimen would be earlier than the Alaca iron daggers.

<sup>45</sup> For chronological problems, see MAKKAY (1976) *passim*.

<sup>46</sup> Thus a small crucible for melting was found at Tülin tepe in an Amuq F context together with iron ores and slag, an iron macehead was unearthed in a grave dating to a similar period at Korucu tepe, and a twisted iron ring was found in an Amuq G context in the plain of Islahiye. These finds are quoted by U. ESİN: Die Anfänge der Metallverwendung und Bearbeitung in Anatolien (7500—2000 v. Chr.). UISPP IX<sup>e</sup> Congrès, Colloque XXIII, Les débuts de la métallurgie. Nice 1976, pp. 221—222 and 225—226. An iron dagger found at Khafaje probably originates from this early East-Anatolian iron metallurgical center: M. J. MELLINK: The royal tombs at Alaca Höyük and the Aegean world. In: the Aegean and the Near East. Studies presented to Hetty Goldman. Ed.

by Saul S. Weinberg. Locust Valley, New York 1956, p. 45. — An object now broken into two pieces, which was perhaps a pommel, was found in Troy II. Recent analyses have shown it to be made of meteoric iron. Cf. Heinrich Schliemann's Sammlung Trojanischer Altertümer. Beschrieben von H. SCHMIDT. Berlin 1902, No. 6116 a—b. on p. 244. and K. BRANIGAN: Aegean metalwork of the Early and Middle Bronze Age. Oxford 1974, p. 56.

<sup>47</sup> It should be mentioned that grave 7 of kurgan 3 excavated at Kétegyháza yielded some iron ore which was originally kept in a leather pouch suspended from the belt. For details see I. ECSEDY: The people of the pit-grave kurgans in Eastern Hungary. Budapest 1979, p. 23 and Fig. 16, 6, furthermore ID.: Egy kunhalom 4000 éves vasere talizmánja. (A 4000 years old iron ore talisman from a barrow.) Természet Világa 104: 7 (July 1973) p. 309 with a photo on the cover.; Cf. also GY. DUMA—I. ECSEDY: Die »Ockerklumpen« der Grubengrab-Kultur — Jamnaja-Kultur. Mitt. Arch. Instituts Budapest, 4 (1973) pp. 129—133.

<sup>48</sup> The fact that skeletal remains of probably domesticated horses were already found in the archaeological material of the Carpathian Basin prior to the Early Bronze Age was first pointed out by Ida Bognár-Kutzián: BOGNÁR-KUTZIÁN (1963) pp. 380—381, notes 68—70 and 1972, p. 28, note 40. For more recent data see S. BÖKÖNYI: The importance of horse domestication in economy and transport. In: Transport technology and social change. Tekniska Museet Symposia 2, 1979. Stockholm 1980, pp. 15—18.; ID.: The earliest waves of domestic horses in East Europe. The Journal of Indo-European Studies 6 (1979) pp. 17—76.; ID.: La domestication du cheval. La Recherche vol. 11 No. 114 (Sept. 1980) pp. 921—922.



to the hitherto known richest grave-goods and hoards of the Bodrogkeresztúr culture. As we remarked in the foregoing, it is possible that only a horse skull was found here, in a position perhaps similar to that of the cattle skulls and limb-bones in graves "E", "F", "H" and "L" of Alaca Höyük.<sup>49</sup> At this point we should consider whether simple village folk could, in 1839, tell the difference between different types of skulls of large mammals which were moreover badly preserved as a consequence of their great age and the landslip, not to speak of the fact that Copper Age cattle and horse skulls differed considerably from those that the peasants of Tiszaszőlös knew from their own experience in 1839. It is fairly difficult for a non-expert to differentiate between the skull of a horse and that of the polled cattle herded during the Copper Age.

Finally, we should like to point out that a complete or partial (skull + limb-bones) horse burial could be assigned to some other period, since the wheel-made beautiful black cup<sup>49a</sup> can be characteristic of later periods (i.e. the Early Migration and the Avar periods, the Hungarian Conquest period and the early Arpadian Age). Furthermore, it would be utter nonsense to regard the iron fragments as dating to the Avar or Conquest period since these could equally well be assigned to the Celtic or Sarmatian Age or the period of the Gepids. In this latter case it would be extremely difficult to prove that the horse bones date to the Celtic or Sarmatian period. On the other hand, one could argue for a dating to the Scythian Age or the period of the Gepids, from which we have evidence for iron objects and horse burials.<sup>50</sup> We must again emphasize that none of the objects which survived (excepting the wheel-made black cup) imply or suggest a dating to any of the abovementioned periods (in chronological order: the Scythian Age, the La Tène culture, the periods of the Sarmatians, Gepids and Avarians, the Hungarian Conquest period and the early Arpadian Age). If we nevertheless assume that the gold finds of the Tiszaszőlös Copper Age treasure got mixed up with certain later finds (of which only the wheel-made black cup survived, i.e. is known from descriptions), then the statistical probability can be defined precisely. In this case our question is as follows: what is the probability that the assemblage yielding at least 106 (but more probable perhaps 156–166) individual objects which can be assigned to at least 17–18 individual types can be dated to two different periods, on the condition that 10 objects of the 4 types which survived can be confidently assigned to the Copper Age? Mathematician E. Boros was kind enough to do the necessary calculations, and came up with the following results:

The following hypothesis was tested: N1 pieces (or N1 types) belong to period I (Copper Age), while N2 pieces (or types) belong to another hypothetical period (period II), and K denotes the number of remaining individual objects (or types). Let p denote the probability of the event that all of the surviving objects (types) belong to period I. This probability can be easily calculated for given N1 and N2:

$$p = \frac{\binom{N1}{K}}{\binom{N1 + N2}{K}} = \frac{\frac{N1 \cdot (N1 - 1) \cdot (N1 - 2) \dots (N1 - K + 1)}{1 \cdot 2 \cdot 3 \dots K}}{\frac{(N1 + N2) \cdot (N1 + N2 - 1) \dots (N1 + N2 - K + 1)}{1 \cdot 2 \cdot 3 \dots K}} = \frac{N1 \cdot (N1 - 1) \cdot \dots \cdot (N1 - K + 1)}{(N1 + N2) \cdot (N1 + N2 - 1) \cdot \dots \cdot (N1 + N2 - K + 1)}$$

<sup>49</sup> KOŠAY (1951) tombe "E", p. 164, Pl. CLVII, 6 (cattle skull); tombe "F", p. 165, Pl. CLXVIII, 5 (cattle skull); tombe "H", p. 157, Pl. CXVIII, 2 (cattle skull and limb bones, as well as complete dog skeletons); tombe "L", p. 168, Pl. CLXXXIX and CXCI, on top, 10 cattle skulls and limb bones arranged in groups of two.

<sup>49a</sup> For details see our manuscript: The Tiszaszőlös hoard, Bp. in print.

<sup>50</sup> As in the cemetery excavated at Szentes-Vekerzug, dated to the Scythian period. Cf. M. PÁRDUCZ: Le cimetière hallstattien de Szentes-Vekerzug. *Acta Arch. Hung.* 2 (1952) pp. 143–169.

if  $K$  (number of remained types) = 4, then

$$p = \frac{N1 \cdot (N1 - 1) \cdot (N1 - 2) \cdot (N1 - 3)}{(N1 + N2) \cdot (N1 + N2 - 1) (N1 + N2 - 2) \cdot (N1 + N2 - 3)}$$

We consider only that hypothesis (on  $N1$  and  $N2$ ) where  $p \geq 0.5$ , because the other hypotheses are far from the reality.

The results are as follows :

<i>counting with 17–18 types :</i>					
N1	N2	p	N1	N2	p
5	12	0.002	5	13	0.002
6	11	0.006	6	12	0.005
7	10	0.015	7	11	0.011
8	9	0.029	8	10	0.023
9	8	0.053	9	9	0.041
10	7	0.088	10	8	0.069
11	6	0.139	11	7	0.108
12	5	0.208	12	6	0.162
13	4	0.300	13	5	0.234
14	3	0.421	14	4	0.327
15	2	0.574	15	3	0.446
16	1	0.765	16	2	0.595
17	0	1.000	17	1	0.778
			18	0	1.000

*counting with individual pieces :*

- $N1$  = number of objects belonging to period I
- $N2$  = number of objects belonging to period II
- $K$  = the number of remained objects, = 10
- $p$  = the probability of that event, where all the remained objects belong to period I

N1	N2	p	N1	N2	p
141	15	0.352	150	16	0.352
142	14	0.379	151	15	0.377
143	13	0.408	152	14	0.404
144	12	0.438	153	13	0.432
145	11	0.470	154	12	0.462
146	10	0.505	155	11	0.494
147	9	0.542	156	10	0.528
148	8	0.591	157	9	0.563
149	7	0.623	158	8	0.602
150	6	0.667	159	7	0.642
151	5	0.715	160	6	0.685
152	4	0.765	161	5	0.730
153	3	0.819	162	4	0.778
154	2	0.876	163	3	0.829
155	1	0.936	164	2	0.883
156	0	1.000	165	1	0.940
			166	0	1.000



From these results it seems, that at most 2 types may have belonged to an unknown period (period II) with a given probability, and also 10 individual pieces.<sup>50a</sup>

In the following we shall deal with those objects, the occurrence of which in a rich assemblage of the Bodrogkeresztúr culture at Tiszaszőlös is in sharp contrast to the overall picture of this culture,<sup>51</sup> but is neither improbable or unexpected if set in a wider context of chronology, the connections of the culture and the unusual wealth of the hoard.

One of these is the *stone* (silex?) *cup* mentioned in the Rómer-list: "une tasse en silex, dit-on, au milieu de laquelle on a observé des vestiges d'ustion. Les trouveurs l'ont cassée en deux et ont pris une moitié qu'ils brisée en plusieurs morceaux, pour s'en servir en guise de pierre à feu."<sup>52</sup> Patay concluded that the finders probably mistook one or more flint blades for a cup or a bowl since large, curvilinear blades could bear some resemblance to a very flat stone bowl.<sup>53</sup> He did not, however, consider that, for centuries and even millennia, village folk had gathered and collected stone blades from prehistoric sites. This is the reason that most of our important Neolithic settlements are usually called Kovaföld (firestone field), Kovadomb (firestone mound), Tűzköves (flintstone). Thus it is highly improbable that peasants who collected and used prehistoric firestones should mistake flint blades, no matter how long, for a bowl. It would be more reasonable to assume that a stone bowl was really found at Tiszaszőlös in 1839. Bowls carved from marble, stone or even crystal occur in various prehistoric periods. Of these, we shall now only quote the marble vessels found in the Varna cemetery.<sup>54</sup> Thus the possibility that a stone (flint, marble or obsidian) bowl or cup, the material of which was suitable for lighting a fire was really found at Tiszaszőlös cannot be dismissed, even more so, since the manufacture of stone bowls already had a long tradition during the Copper Age, not only in the Ancient Near East, Egypt and Crete, but also in South-East Europe;<sup>55</sup> therefore, the possible occurrence of a stone bowl in a rich hoard such as the Tiszaszőlös treasure cannot be regarded as entirely unlikely.

Patay also found the objects described as "agrafes en os" of unknown shape, mentioned in the Rómer-list (translated as 'Häckchen aus Knochen' by him) to be somewhat puzzling, insofar as the assemblage is dated to the Copper Age.<sup>56</sup> On the basis of the description it is indeed extremely difficult to assess which Copper Age type is meant here. If we take the hitherto known material culture of the Bodrogkeresztúr culture as a starting point, we have no knowledge of bone clasps in it. However, if we consider again the unique character of the Tiszaszőlös treasure, this object could perhaps be interpreted as being similar to the small trapezoidal bone plates found in the Varna cemetery,<sup>57</sup> and the flat bone idols, which indeed resemble clasps, unearthed at numerous sites of the Gumelnița culture.<sup>58</sup> Thus the presence of this hitherto unidentified type cannot be considered as evidence against a dating to the Copper Age.

<sup>50a</sup> I would like to thank here for the kind contribution of Mr. E. Boros.

<sup>51</sup> See P. PATAY: Die hochkupferzeitliche Bodrogkeresztúr-Kultur. BRGK 55: 1 (1974) passim.

<sup>52</sup> RÓMER (1878) p. 179.

<sup>53</sup> PATAY (1959) p. 88.

<sup>54</sup> IVANOV (1978) p. 58, Fig. 41. It should be pointed out that these marble bowls were used for grinding ochre since a grinding stone was found in one of them. We also know that "some marble vessels showed traces of red ochre and green patina resulting from contacts with copper objects". K. KANCHEV: Microwear studies on weapons and tools from the Chalcolithic necropolis at the City of Varna. *Studia Prehistorica* 1—2, Sofia 1978, p. 47. The traces of wear observed inside the Tiszaszőlös stone bowl harmonize with the above observation. For the marble cup of the Varna cemetery see H.—J. Weißhaar: Varna und die ägäische Bronzezeit. *Arch. Korr. — Blatt* 12, 1982, pp. 321—329.

<sup>55</sup> To mention but a few early occurrences: D. THEOCHARIS: Neolithic Greece. Athens 1973, Figs 209—210, 239, 275, 276.; ID.: E augé tés Thessalikés Proistorias. Volos 1967, Figs 68—70.; P. PREZIOSI: Frühkykladische Steingefäße. In: *Kunst der Kykladen*. Ed. by J. Thimme. Karlsruhe 1976<sup>4</sup>, pp. 97—110. There is scanty evidence that marble vessels and palettes were already used during the Middle Neolithic in the Danube region, as indicated by the fragments recovered at Vinča from a depth of 9, 3, 8, 9, and 8 m: M. VASIĆ: Preistoriska Vinča I. Beograd 1932, p. 38, Pl. XV, 63. Cf. J. MAKKAY: Some stratigraphical and chronological problems of the Tartaria tablets. *Mitt. Arch. Instituts*, 5 (1974—1975) [1976] pp. 18—19. For a marble vessel of the Hamangia culture see N. HARTUCHE: Un vas de marmura... *Revista Muzeelor* 3, 1966, pp. 445—446.

<sup>56</sup> PATAY (1959) p. 88.

<sup>57</sup> IVANOV (1975) Pl. XXX, 18, from pit 3.

<sup>58</sup> *IBID.* Pl. XIV, 73, XXIX, 16, XLIII—XLIV.



Finally we shall discuss the most controversial issue of the Tiszaszőlös treasure, the problem of the gold helmet. Even if a large gold pendant from the burial had not survived,<sup>59</sup> we could, on our present knowledge, identify the gold plate of a 'cuirass' perforated in the middle ('le plastron de la cuirasse avec un trou au milieu'<sup>60</sup>) as a large gold pendant, a characteristic type of the Tiszapolgár and the Bodrogkeresztúr culture, irrespective of its cultural associations with either the Bodrogkeresztúr or any other Copper Age culture. This, in turn, implies that *the description of the objects* (i.e. the Rómer-list), which was compiled when nothing or very little was known of the Bodrogkeresztúr culture is extremely accurate and trustworthy. The "plastron" can be definitely identified with a Copper Age type, i.e. a large gold pendant.<sup>61</sup> The Tiszaszőlös pendant

<sup>59</sup> MILOJČIĆ (1953) Taf. I,1. Although the arguments presented by Miložić and Patay (1955 and 1959) seem conclusive, a reappraisal of the gold pendant which was taken to the Antikenkabinett of Vienna is necessary. In his study Patay (1959, p.86) concluded "... daß von dem großen Goldanhänger die Rede ist, der auch jetzt noch in Wien aufbewahrt wird und der gewiß auf der Brust des Skelettes gefunden worden ist." However, if we re-read the written evidence (TARICZKY 1906, p. 12) discovered by him but never quoted verbatim, another interpretation is also possible as regards the gold pendant. In the following we shall give a translation of Tariczky's text. (As the original Hungarian text is somewhat archaic in style, we shall give a modern translation.) The relevant passage of his popular book is as follows: "In 1839 the annually recurring floods of the Tisza began to wash away the high river banks at Tiszaszőlös called "Nagyaszó" (Nagyvölgy) by the locals. However, no attention was paid until a minor landslide occurred and the women, returning from their daily work, noticed various gold objects while washing their feet. A most selfish goldhunt began thereafter and some finds were secretly sold.

All and sundry benefited from this, a gold ring was even taken to Tiszafüred to be used as a wedding ring. After news of this had spread, the treasury counsel, F. Nagy, came to Szőlös from Eger to confiscate what had remained. He could, however, only confiscate objects from one single person; these were duly taken to the Treasury in Vienna and subsequently displayed as the Tiszaszőlös finds at the Exhibition of Goldsmiths' Art.

I considered myself lucky to acquire the skull, exhibiting a sword cut, of the knight clad in gold mail (the gold mail itself was sold to a Greek merchant by one of the locals while in Debrecen), who had for centuries rested under the Nagyaszó mound at Tiszaszőlös, from the widow of M. Elek during the seventies. Since there was no museum in Tiszafüred at that time, I gave it to the archiepiscopal museum of Eger; it was subsequently displayed at the Congress exhibition in 1876, and was one of the more outstanding pieces, but it would have been even more outstanding had it been possible to display some of the golden treasures. A beautiful black chalice is in the possession of the museum at Tiszafüred".

This, then, is the passage in question. It has not yet been possible to identify the wheellmade chalice (black cup) with one of the surviving vessels in the Tiszafüred Museum (it may have perished). In the collections of the Tiszafüred Museum there are 9 vessels which can be assigned to the Early or Middle Copper Age on the basis of their description, exhibited on the Prehistoric Exhibition in Budapest, 1876, said to be from Tiszaszőlös: J. HAMPEL: Catalogue de

l'Exposition Préhistorique des musées de province et des collections particulières de la Hongrie, arrangée à l'occasion de la VIII<sup>ème</sup> session du Congrès International d'Archéologie et d'Anthropologie Préhistorique à Budapest. Budapest 1876, p. 44. Human bones associated with these vessels were also exhibited. According to Patay neither the vessels displayed on the prehistoric exhibition in 1876, nor the "vessels" from the gold grave of Tiszaszőlös which were taken to the Tiszafüred museum by Tariczky can be identified with any of the Early or Middle Copper Age vessels housed in the Pál Kiss Museum of Tiszafüred (P. PATAY: A bodrogkeresztúri kultúra temetői. (The cemeteries of the Bodrogkeresztúr culture.) Rég. Fü. II, 10. Budapest 1961, p. 83). Some of the vessels were found at the Legelőrét (grazing meadow) near Tiszaszőlös and are in the museum since 1874. However, Legelőrét is not marked on Tariczky's map which shows the Nagyaszó-part site, i.e. the site of the gold hoard (PATAY (1959) Fig. 1). The skull which was acquired from the widow of M. Elek is mentioned in the catalogue of the 1876 prehistoric exhibition (HAMPEL op. cit., p. 39: "crâne humain, trouvé à Tisza-Szölös en 1839 sur le "Nagy-Aszópart", comté de Külső-Szolnok, avec des ornements en or, qui on disparu."

The most important point in Tariczky's book is the following. If we regard the mail plate as a gold pendant (and we have every reason to do so), then there must have been *another* specimen which was sold to a Greek merchant in Debrecen, apart from the pendant which was sent to the Antikenkabinett of Vienna by F. Nagy. The other important point is that according to Tariczky (if we take his text literally, and we cannot do else in the absence of other evidence) some of the finds were still in the possession of the widow of M. Elek in the 1870-ies. This latter point is also corroborated by the extremely accurate Rómer-list (RÓMER 1878), since if the finds had been dispersed immediately after their discovery, Tariczky would not have been able to compile a precise list of the various types (and especially to record the exact number of the various types).

<sup>60</sup> RÓMER (1878) p. 178.

<sup>61</sup> The gold pendants were first assigned to the Copper Age by P. Patay on the basis of the excavations conducted by S. Gallus. PATAY: Kupferzeitliche Gräberfelder aus der Gegend von Szentes. Arch.Ért. 70 (1943) p. 40. It must, however, be remarked that he did not know about the two largest gold pendants (i.e. the Tiszaszőlös and the Mojgrád pendant). The Mojgrád pendant was assigned to the group of smaller Copper Age pendants on typological grounds by Fettich, whose arguments were most unscientific in other respect: N. FETTICH: A népi és kulturális kontinuitás a Kárpátmedencében. (Ethnic and cultural continuity in the Carpathian Basin.) A Kis Akadémia Könyv-



— which is in the 'Naturhistorisches Museum' in Vienna — was exhibited among the prehistoric finds at the 1884 Budapest exhibition of goldsmiths' arts by Ferencz Pulszky,<sup>62</sup> who, in 1883, already realized that the gold Stollhof-Csáford type embossed gold discs should also be dated to the Copper Age.<sup>63</sup>

The Rómer-list has thus proved reliable as regards the identification of the pendant with a specific type. Taking this fact as a starting point, we can hardly doubt the accuracy of the description in the case of an object such as the helmet which was a well-known object at the time of the discovery (1839). Patay, of course, had good reasons to suggest that the object designated as a gold cap ("bonnet d'or") by the local peasants could perhaps be identified as some other gold ornament.<sup>64</sup> In this latter case we would suggest not gold ornaments (small pendants), but diadems, wide gold bands or fillets similar to the specimens found on the curious clay masks at Varna.<sup>65</sup> These diadems are paralleled by other Copper Age finds from the Carpathian Basin, i.e. from the Mojgrád hoard.<sup>66</sup> Incidentally, Homer writes of a cap and not a helmet from oxhide given to Diomedes by Thrasymedes (Il. X, lines 258–259).

Thus, while considering an identification with a diadem (or diadems) possible, we would suggest that the gold helmet mentioned in the Rómer-list really existed. The earliest antecedents of the boar's tusk helmet imply that a defensive armour, such as the helmet, was already known in the period contemporary with the Bodrogkeresztúr culture — and in the Bodrogkeresztúr culture itself. Furthermore, the history of the helmet begins with a helmet made of a precious metal (electron), i.e. the helmet of *Meskalamdu*, a prince of the First Dynasty of Ur, dating to the 27th century B.C.<sup>67</sup> Albeit we do not have the slightest intention of comparing the Tiszaszőlös treasure, no matter how rich, to any of the royal graves at Ur, we would not reject the possibility that three or four centuries after the decline of the First Dynasty of Ur, a simpler gold helmet could have been made for the royal person who had owned the Tiszaszőlös treasure.<sup>68</sup> This possibility is also corroborated by the fact that there was abundant gold for the manufacture of such a helmet. The presence of a metal helmet or a helmet totally or partly fitted with metal (gold, copper or perhaps silver)<sup>69</sup> accessories in Central Europe is also endorsed by the fact that the Stollhof hoard, assigned to the Lasinja-culture, yielded a boar's tusk-shaped copper

tára, IV. Budapest 1943, p. 13. His strange hypotheses were severely criticized by P. PATAY in Arch.Ért. 71–72 (1944–1945) pp. 27–28.

<sup>62</sup> A magyar történeti ötvösmű-kiállítás lajstroma. (The register of the exhibition of Hungarian goldsmiths' art.) Budapest 1884, p. 12.

<sup>63</sup> F. PULSZKY: A rézkor Magyarországon. (The Copper Age in Hungary.) Budapest 1883, p. 72, Fig. 21.; The dating of F. TOMPA half a century later was a step-back to that of Pulszky: 25 Jahre Urgeschichtsforschung in Ungarn 1912–1936, 24–25. BRGK 1934–1935, Berlin 1937, p. 53, note 109: "die Stücke dürften in die späte Bronzezeit gehören", together with the Stollhof discs and other copper objects! Furthermore Tompa quotes a study written by József Hampel incorrectly, as regards the gold discs. The correct title should read J. HAMPEL: Alterthümer der Bronzezeit in Ungarn. Budapest 1887, Taf. XLVII, 1. Hampel, in turn, quotes one of his own studies incorrectly: J. HAMPEL: Trouvailles de l'âge de bronze en Hongrie. Compte-Rendu de la Huitième Session à Budapest 1876 II, 2. Budapest 1886, p. 67: Pl. XLV, 1 instead of the correct Pl. XLVII, 1.

<sup>64</sup> PATAY (1959) p. 87.

<sup>65</sup> IVANOV (1975) Pl. XIX, 1, XXV, XXVII, A, XLV, XLVI.; IVANOV (1978) Figs 17, 19, 21. The

Varna diadems were also suggested as possible parallels by K. HOREDT, but he did not regard this entirely convincing: Der Goldfund von Mojgrád. Germania 55 (1977) p. 10, note 17.

<sup>66</sup> For the other two diadems of the Carpathian Basin resembling the Mojgrád specimen, see MAKKAY 1976, p. 283. For further informations see MAKKAY 1982. On the basis of the three diadem-bands of the Čepin hoard, A. Mozsolics suggested that these were perhaps the ornaments of a leather helmet: Neuere hallstattzeitliche Helmfunde aus Ungarn. Acta Arch. Hung. 5 (1954–1955 [1955]) p. 52.

<sup>67</sup> L. C. WOOLLEY: Ur Excavations, II. The Royal Cemetery. Oxford 1934, pp. 156, 292, 296, frontispiece and Pl. 150. — For a general history of the helmet cf. C. WILCKE—P. CALMEYER: Helm. Reallexikon der Assyriologie und Vorderasiatische Archäologie, Band 4, Berlin—New York 1972–1975, pp. 311–317.

<sup>68</sup> In spite of the general uncertainty in this respect, it should be mentioned that "there is also evidence to suggest that shields and helmets were used though these have not yet been found" in the Dorak graves. Cf. LLOYD op. cit., p. 33.

<sup>69</sup> Silver was already known in the Middle Copper Age in Central Europe. For the find in question see MAKKAY (1976) pp. 287–288.

ornament which has three perforations at the base (*Fig. 1, 1*).<sup>70</sup> It would appear that this was a 'boar's tusk' of metal attached to the helmet, similarly to the Mariupol and Ruse helmets reconstructed in the foregoing. This and the copper plates probably used for covering helmets from the Karbuna hoard imply that a metal, i.e. gold helmet could have been deposited in the rich Tiszaszőlös treasure.

The evidence outlined in the foregoing suggests that on the basis of a detailed analysis of the finds of the Tiszaszőlös assemblage, a part of which survived to the present day, while the other part had to be reconstructed from descriptions, and their comparison to certain analogous finds of the Varna cemetery enabled us to reconstruct the richest Copper Age treasure in South-East Europe. Accordingly, the owner of this wealthy treasure was, in all probability, the leader of a larger ethnic group of the Bodrogkeresztúr culture at the initial phase of this culture. It is to be regretted that it has been impossible to conduct a new excavation at this site, which is accurately marked on E. Tariczky's map<sup>71</sup> — or if the place itself has been washed away, in its vicinity. We are convinced that, even though one and a half centuries have since passed, valuable, complementary evidence could still be gained concerning this ill-fated treasury, if one would not spare time and energy for a detailed field work and other research.\*

#### ABBREVIATIONS

- |                       |   |
|-----------------------|---|
| BOGNÁR-KUTZIÁN (1963) | IDA BOGNÁR-KUTZIÁN: The Copper Age cemetery of Tiszapolgár-Basatanya. <i>Archaeologia Hungarica</i> 42, Budapest 1963.  |
| BOGNÁR-KUTZIÁN (1972) | IDA BOGNÁR-KUTZIÁN: The Early Copper Age Tiszapolgár culture in the Carpathian Basin. <i>Archaeologia Hungarica</i> 48, Budapest 1972.  |
| BORCHHARDT (1972)     | J. BORCHHARDT: <i>Homerische Helme</i> . Mainz 1972.  |
| DANILENKO (1969)      | V. N. DANILENKO: <i>Neolit Ukrainü</i> . Kiev 1969.   |
| IVANOV (1975)         | I. S. IVANOV: Ausgrabungen der äneolithischen Nekropole in Varna im Jahre 1972. <i>Isvestija na Narodnija Muzej Varna</i> 11 (26), 1975, pp. 1—18.  |
| IVANOV (1978)         | I. S. IVANOV: <i>Treasures of the Varna Chalcolith necropolis</i> . Sofia 1978.   |
| KOŞAY (1951)          | H. Z. KOŞAY: <i>Les fouilles d'Alaca Höyük, enterprisées par la Société d'Histoire Turque</i> . Rapport Préliminaire sur les travaux en 1937—1939. <i>Türk Tarih Kurumu Yayınlarından</i> V, 5, Ankara 1951.  |
| MAKKAY (1976)         | J. MAKKAY: Problems concerning Copper Age chronology in the Carpathian Basin. <i>Acta Arch. Hung.</i> 28, 1976, pp. 251—300.  |
| MAKKAY (1982)         | J. MAKKAY: Copper Age gold hoards and their historic setting. Paper presented at the 1981 Xanthi Conference: <i>Das Äneolithikum und die Ältere Bronzezeit in Südosteuropa</i> , in press.  |
| MILOJČIĆ (1953)       | V. MILOJČIĆ: Ein Goldfund der Kupferzeit aus Ungarn. <i>Germania</i> 31, 1953, pp. 7—11.  |
| PATAY (1955)          | P. PATAY: A tiszaszőlösi kincs (The Tiszaszőlös treasure). <i>Jász-kunság</i> 2: 5, 1955, Oct., Szolnok, pp. 38—41.   |
| PATAY (1959)          | P. PATAY: Über die Fundumstände des Goldfundes von Tiszaszőlös. <i>Germania</i> 37, 1959, pp. 84—89.  |
| RÓMER (1878)          | FRANÇOIS FLORIAN RÓMER: <i>Résultats Généraux du Mouvement Archéologique en Hongrie avant la VIII<sup>e</sup> Session du Congrès International d'Anthropologie et d'Archéologie Préhistoriques à Budapest 1876</i> . <i>Compte Rendu de la Huitième Session à Budapest 1876 du Congrès International</i> . Second volume, I. partie. <i>Résultats Généraux</i> . Budapest 1878. |
| TARICZKY (1906)       | TARICZKY ENDRE: A tiszavidéki hun földpyramis-halmok ismertetése, és két függelék, vonatkozólag először egy tiszaoérvényi pogánytemető sírjának kőpyramisára, másodsor Attila . . . hun király utolsó két hadjáratára. (The description of burial mounds of the Huns in the Tisza region . . .). Eger 1906, 45 p.   |

<sup>70</sup> W. ANGELI: *Der Depotfund von Stollhof*. *Ann. Naturh. Museums Wien* 70 (1967) p. 491, Pl. 2, figure without a number.

<sup>71</sup> Published by PATAY 1959, Fig. 1.

\* After finishing this article (Nov. 1981) connected with the Tiszaszőlös treasure some new sources came

to light from the time of the discovery in 1839 and onwards. These give a new point of view concerning the find circumstances and other details of the treasure. These sources are discussed in the author's work: *The Tiszaszőlös treasure*, now in press.



# EIN CHARAKTERISTISCHER GEBRAUCHSGEGENSTAND DES OSTFRÄNKISCHEN GRENZGEBIETES: DAS EISENMESSER MIT KNOCHENGRIFF

In der letzten Zeit erschienen mehrere sehr bedeutende Publikationen, in denen der bisher beinahe unbekannte archäologische Fundstoff des östlichen Grenzgebietes des Ostfränkischen Reiches behandelt wurde.<sup>1</sup> Diese Publikationen ermöglichten einerseits, daß die bisher als Einzelfälle erscheinenden Bestattungsriten differenzierter, in ihren realen Zusammenhängen behandelt werden konnten,<sup>2</sup> andererseits, daß wir auf neue typische Gegenstandstypen aufmerksam wurden, mit denen wir uns bisher mangels Vergleichsmaterials nicht ihrem Gewicht entsprechend befassen konnten. Im folgenden habe ich einen solchen Gegenstand — das Eisenmesser mit Knochengriff — untersucht: Ich stellte eine Liste der Fundorte zusammen, und untersuchte, in den Gräbern welcher Personen und wo es freigelegt wurde, um die Tragart zu rekonstruieren, und aus den Angaben der Maße und der Struktur seine Funktion zu bestimmen. Abschließend war ich bestrebt, aus seiner Verbreitung und dem Komplex der Funde, die mit ihm zusammen freigelegt wurden, chronologische Zusammenhänge festzustellen.

In 21 Fundorten, die in die Liste aufgenommen wurden, befand sich in insgesamt 32 Gräbern ein Eisenmesser mit Knochengriff. Bis auf ein Grab (Holiare [Alsógyellér], Grab 699) kam in jedem Grab nur ein einziges Eisenmesser mit Knochengriff zum Vorschein, diese einzige Ausnahme basiert, wie es scheint, auf einer falschen Beobachtung, da aufgrund des Fotos über die Funde nur ein einziges Messer zufriedenstellend rekonstruiert werden konnte. Ein Messer anderer Art befand sich in diesen Gräbern auch nicht, als Ausnahme gilt das Grab 4 von Keszthely-Fenekpuszta, dieses Messer befand sich jedoch an einer ungewohnten Stelle, am Fuße des Bestatteten, das andere Messer lag auf seiner funktionellen Stelle, in der Nähe des Gürtels. In diesem Falle nahmen wir an, daß das Eisenmesser mit Knochengriff von den Verwandten für einen bereits früher Verstorbenen mit der im Grab bestatteten Person mitgeschickt wurde.<sup>3</sup>

Das typischste Merkmal der Eisenmesser mit Knochengriff war die eigenständige Proportion der Messerklinge und des Griffdorns (Griffangel): zum auffallend langen Griff gehört eine schmale und kurze Klinge. Die etwa 1,5–2 cm breite Klinge war im Durchschnitt 8–9 cm lang, es gibt aber auch einige, die nur 5–6 cm lang waren. Ihre Schneide lief in Richtung der Spitze gebogen auf. Die Länge des Knochengriffes betrug im allgemeinen 10 cm, ziemlich selten war er sogar noch länger, 15, 17 cm. Der Griff war beinahe immer verziert: Die häufigste Verzierung war der Punktkreis, der seltener auch mit einer anderen gravierten Verzierung kombiniert war, und nur selten ist eine gravierte Linienverzierung auf dem Messergriff zu sehen.

Der Knochengriff wurde dreierlei zum Messer montiert:

<sup>1</sup> H. FRIESINGER: Frühmittelalterliche Körpergräber in Tulln, NÖ. *AAustr.* 50 (1971) 197–267; FRIESINGER (1972); FRIESINGER (1971–1974); FRIESINGER (1975–1977); TÖRÖK passim; Baiernzeit in Oberösterreich passim; die partielle oder vollständige Publikationen der Gräberfelder von Auhof bei

Perg, Gusen, Windegg befinden sich in den Jahrgängen von *JbMuzLinz*.

<sup>2</sup> SZÓKE (1979).

<sup>3</sup> L. K. KOVÁCS: A Kolozsvár hóstátiak temetkezése (Bestattung der sog. Hochstädter in Klausenburg), Kolozsvár 1944, 171, 176, 187, 188.; TOMKA 30, Index 9.

1. Die häufigste und am meisten verbreitete Variante war, als zwei bearbeitete Knochenplättchen mit D-Querschnitt mit Eisennägeln zum Griffangel des Messers gehämmert wurden, oft so, daß auch die längeren Knochenplättchen durch zusätzliche Eisennägel zusammengehalten wurden.

2. Viel seltener kam es vor, daß ein zylinderförmiges Beinstück als Griff ausgewählt wurde und die Griffangel in dieses eingehämmert wurde. Der Hohlraum zwischen dem Griffdorn und der Beinwalze wurde mit Holzkeilen ausgefüllt, um damit die Stabilität des Griffes zu gewährleisten. Solche Messer kamen im Grab 12 von Břeclav-Pohansko, im Grab 78 von Vel'ký Grob (Nagygurab), im Grab 3 von Michael nad Žitavou (Szentmihályúr) und eventuell im Grab 4 von Keszthely-Fenékpuszta zum Vorschein.<sup>4</sup>

3. Zum Schluß wurde der Knochengriff in einem einzigen Falle folgendermaßen montiert: Nachdem die Beinwalze über das eiserne Griffdorn mit einem quadratischen Querschnitt gezogen und der Hohlraum mit Holzplättchen ausgefüllt wurde, wurde ans Ende des Griffes eine runde Eisenplatte gefestigt (Grab 300 von Zalakomár).

Die drei verschiedenen Montierungsweisen erforderten natürlich drei verschiedene Griffdornarten: beim ersten setzte sich die Griffangel plattenähnlich fort, seine Länge war beinahe gleich mit der Länge des Knochengriffes — aus diesem Grunde nahm ich in die Liste der Fundorte auf das Messer aus dem Grab 232 von Břeclav-Pohansko auch —, bei der zweiten Variante reichte ein bei den Messern mit Holzgriff üblicher Griffdorn aus (aus diesem Grunde halte ich auch die hierher gehörenden Eisenmesser mit Knochengriff für eine — seltene — Variante der Messer mit Holzgriff, da ihre Maßen ebenfalls mit denen der Messer mit Holzgriff verwandt sind, und ich werde diese im folgenden aus dem Kreis meiner Betrachtungen ausschließen), bei der Variante 3 sind wir eigentlich mit einem Messer konfrontiert, das die Funktion der Messer des Typs 1 zu übernehmen hat, jedoch in »hausgewerblicher« Ausführung; die Griffangel ist hier ebenso lang wie der Knochengriff, ist jedoch nicht plättchenähnlich, sondern massiv, hat einen quadratischen Querschnitt, und da darauf keine Knochenplättchen montiert, sondern eine Knochenwalze gezogen wurde, soll es vermutlich auch Holzkeile, ähnlich wie beim Typ 2, enthalten haben. Vermutlich um die Bewegung der Holzkeile zu verhindern, wurde ans Ende der Knochenwalze auch eine eiserne Platte gefestigt.

Auf die Funktion der Messer mit Knochengriff kann vor allem aufgrund ihrer eigenständigen Proportion geschlossen werden. Mit ihnen wurden Arbeiten durchgeführt, bei denen keine breite und starke Klinge erforderlich war, sondern eine schnelle, bewegliche, schmale und kurze. Diese Arbeiten erforderten vermutlich zugleich, daß das Messer nicht nur in die Hand genommen werden konnte, sondern daß man an sie auch den Daumen stützen konnte — also ein Messer, das in der Hand fest saß, jedoch leicht handzuhaben war. Das Ausrutschen der Hand wurde auch durch die auf die Griffplättchen gravierte oder gedrehte Verzierung verhindert. Obwohl wir keine konkreten Arbeiten nennen können, bei denen ein Messer dieser Art erforderlich war,<sup>5</sup> eines steht jedoch fest, daß dies eine Frauenarbeit war, da diese Messer in jedem Falle entweder in Mädchen- oder in Frauengräbern freigelegt wurden.

<sup>4</sup> Aufgrund dieser Grabbeigaben halte ich es für nicht unwahrscheinlich, daß Fall zu Fall auch Knochennadelbüchse als Messergriffe sekundär verwendet wurden. Da bei den Funden aus früher durchgeführten Ausgrabungen heute nicht mehr eindeutig festgestellt werden kann, können wir bedingt auch die Messerrekonstruktionen, die von Gy. László früher als eine falsche Interpretation bewertet und deshalb verworfen wurden, in die Reihe der Messer mit Knochengriff des Typs 2 aufnehmen (Lébény, Csúny). Gy. LÁSZLÓ: Adatok az avarság néprajzához (Angaben zur Ethnographie der Awaren). ArchÉrt 68 (1941)

175., Ind. 1; J. HAMPEL: A régibb középkor emlékei Magyarhonban (Denkmäler des früheren Mittelalters im ungarischen Lande). Budapest, 1897. 132. Taf. LXXX; 419—420., Taf. CCLXXX.

<sup>5</sup> Török 49. zufolge dienten diese Messer zum Fischausnehmen (Fisch-Schabemesser). Diese Annahme wird der Meinung von Török nach auch durch die Tatsache bekräftigt, daß es im Grab 103 auch einen Angel gab. Da mit diesen Messern mit Knochengriff in jedem Falle auch eine verstümmelte Rinderkalotte vorkam, nimmt Török an, daß diese Messer auch in den heidnischen Zeremonien eine Rolle gespielt



In Sopronkőhida, Břeclav-Pohansko und Keszthely-Fenékpuszta kamen diese Messer in den Gräbern von Frauen zwischen 40 und 60 Jahren zum Vorschein. Im Gegensatz dazu, wurden sie in Oberösterreich in Gräbern jüngerer Frauen freigelegt: In den Gräbern von Auhof bei Perg kamen sie zusammen mit 35- bzw. 18jährigen Frauen vor, im Grab 1 von Windegg war es eine Beigabe im Grabe eines siebenjährigen Mädchens. Auch das im Grab von Szob bestattete Kind war nicht mehr als 6–7 Jahre alt. Wenn uns aus jedem Grab das Alter des Bestatteten bekannt wäre (ich konnte in den meisten Fällen nur aufgrund der Grabmaße und der Beigaben feststellen, daß dort eine erwachsene Frau bestattet wurde), wäre wahrscheinlich auch das Bild über die Altersverteilung ausgewogener. Es ist jedoch beachtenswert, daß die Arbeit, die mit diesen Eisenmessern mit Knochengriff verrichtet wurde, innerhalb je einer Gemeinschaft (so z. B. in Sopronkőhida) Fall zu Fall zu einem Alter gebunden zu sein scheint.

Aus den Grabbeschreibungen konnte ich folgende, mit der Tracht zusammenhängende Beobachtungen summieren: In 8 Fällen ist uns die genaue Stelle des Messers mit Knochengriff nicht bekannt, und wir erfahren nur soviel, daß es im Grabboden oder in der Mitte des Grabes lag. In 21 Fällen stieß man auf sie zwischen dem Ellbogen oder dem Unterarm und dem Beckenknochen, und nur in drei Fällen kam es beim rechten, und in allen übrigen Fällen beim linken Arm zum Vorschein. Abweichende Fälle sind vor allem bei den Messern mit Knochengriff des Typs 2 zu beobachten, ein ebenfalls solches Messer kam im einzigen Männergrab (Grab 3 von Michael nad Žitavou [Szentmihályúr]) zum Vorschein. Das bekräftigt die Richtigkeit des oben Beschriebenen: diese Messer mit Knochengriff gehörten auch aufgrund ihrer Tracht nicht zu den Typen 1 und 3. Es ist beachtenswert, daß in den gründlich studierten Gräbern die Eisenmesser mit Knochengriff beinahe ohne Ausnahme in der Nähe des linken Ellbogens freigelegt wurden. Das weist darauf hin, daß diese Messer nicht auf den Gürtel gehängt, sondern in einer Hülle, die auf den Gürtel montiert war, oder in den Gürtel gesteckt wurden. Die Klinge und den überwiegenden Teil des Griffes der Messer, die in den oberösterreichischen Gräberfeldern und im Grab 4 von Sopron-Présháztelep freigelegt wurden, bedeckten die Überreste einer Lederscheide — es wurden aber auch Holzscheiden gefunden, die mit Leder bezogen waren. Diese Scheiden waren offensichtlich auf den Gürtel montiert. Daß das Tragen der Messer bei den Männern und Frauen voneinander abwich, und daß bei letzteren die Messerscheide auf dem Gürtel, oder das in den Gürtel gesteckte Messer verbreitet war, beweisen auch die Untersuchungen, die *P. Tomka* auf einem umfassenden Fundstoff durchgeführt hat. Seinen Beobachtungen zufolge ist »im Falle der Frauengräber . . . die Lage der Messer auf der linken Seite, neben dem Oberarm — Ellbogen — Unterarm charakteristisch«. So teilen wir nicht seine Meinung, daß die Lage des Messers »auf der linken Seite im allgemeinen keine Tragungsweise« bedeutet.<sup>6</sup> Wenn nämlich die Messerscheide nicht vom Gürtel herabhäng, sondern darauf befestigt war, oder das Messer in den Gürtel gesteckt wurde, dann war eben die linke Seite für die Rechtshändler der zweckmäßige Aufbewahrungsort. Es war nämlich am einfachsten das Messer aus der Scheide, oder aus dem Gürtel herauszuziehen, wenn man mit der rechten Hand über den Bauch langte. Im Gegensatz dazu war es bei der vom Gürtel abhängenden Messerscheide der Männer am zweckmäßigsten, sie auf der rechten Seite aufzubewahren, damit es mit der rechten Hand mit einem Schwung aus der Scheide gezogen werden konnte.

Die Eisenmesser mit Knochengriff waren in erster Linie der Donau entlang von der Enns-Mündung bis zum Fluß Ipoly, bzw. im Tal des Flusses Morava verbreitet. (*Abb. 1.*) Aufgrund der

haben sollen. Die Verwendung der Messer beim Fischausnehmen wird auch von TOVORNIK passim akzeptiert. Meiner Meinung nach wurden diese Messer nicht (nur) beim Fischausnehmen verwendet. Sie waren vielmehr Hilfsmittel bei einer handwerklichen Tätigkeit. Da es jedoch gelungen war, über die Bestattungen mit verstümmelter Rinderkalotte nachzuweisen,

daß sie keine »Masken«-Bestattungen waren und keinen Zusammenhang mit der Verehrung des Tierahnen haben (SZÓKE 1979), konnte diese Messer auch nicht Requisiten irgendeiner heidnischen Zeremonie gewesen sein.

<sup>6</sup> TOMKA 69.

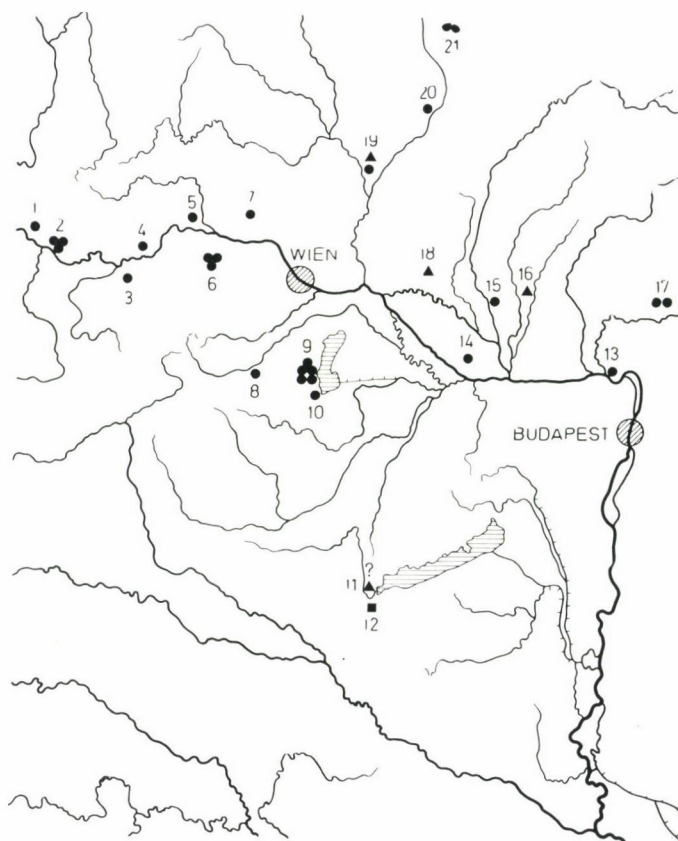


Abb. 1. Verbreitungskarte der Eisenmesser mit Knochengriff: *Typ 1* (●) 1. Windegg, 2. Auhof bei Perg, 3. Mühling — Hart, 4. Wimm, 5. Oberrohrendorf, 6. Pottenbrunn, 7. Großweikersdorf, 8. Pitten, 9. Sopronkőhida, 10. Sopron-Présháztelep, 13. Szob, 14. Holiare (Alsógellér), 15. Trnovec nad Váhom (Tornóc), 17. Želovce (Zsély), 19. Břeclav-Pohansko, 20. Staré Město, 21. Předmosti o. Přerov; *Typ 2* (▲) 11. Keszthely-Fenékpusztá, 16. Michael nad Žitavou (Szentmihályúr), 18. Velký Grob (Nagygyurab), 19. Břeclav-Pohansko; *Typ 3* (■) 12. Zala-komár

Verbreitung, ferner der gleichen Ausführung, Verzierung und Maße der Mehrzahl der Messer nehme ich an, daß dies, obwohl es sich um einen ziemlich einfachen Gegenstand handelt, wahrscheinlich doch eine Handelsware war, die in einem größeren Zentrum bzw. in Zentren der Donau entlang hergestellt wurde. Obwohl das Eisenmesser mit Knochengriff aus Niederwartha<sup>7</sup> von diesem Verbreitungsgebiet ziemlich fern liegt, gehört es aufgrund seiner Struktur und Ausführung zum Typ 1. Die Knochenplättchen ebensolcher Messer blieben auch in Libice<sup>8</sup> und Mikulčice<sup>9</sup> aufrechterhalten.

Typische Beigaben der Eisenmesser mit Knochengriff waren die Ohrringe mit zylindrischem oder kegeligem Spiralanhänger, die Ohrringe mit eingerollten Enden, die offenen Ohrringe mit gegenständiger Drahtumwicklung bzw. die Ohrringe mit doppelseitigen traubenartigen

<sup>7</sup> Török 49., Abb. 27.

<sup>8</sup> R. TUREK: Libice, le bourgwall princier du X<sup>e</sup> siècle. Prague 1966—1971. 105., z. B.: 22. d., wo die mit 4 Nägeln zusammengehaltenen Knochenplättchen mit durch doppelte Halbkreise miteinander verbundenen Punktkreisen verziert waren. Dieser Fund kann ins 10. Jahrhundert datiert werden.

<sup>9</sup> J. POULÍK: Mikulčice, Sídlo a pevnost knízat velkomoravských. Praha 1975, 41—42., Taf. 21. 7., wo

unter den Funden aus der vorgroßmährischen Periode auch eine durchbohrte Knochenplatte freigelegt wurde, die mit durch ineinander mit Halbkreisen verbundenen Punktkreisen, mit doppelten gravierten Linien und einem Netzmuster verziert war. Wenn dies wirklich ein Teil eines Messergriffs aus Knochen war, dann entspricht diese Platte unserem frühesten Fund dieser Art.



Anhängseln, die amphorenförmigen und die an sie erinnernden Bommelohrringe. In der Gegend des Halses wurden Millefiori-, mehrfach gegliederte Stangen- und Hohlperlen freigelegt. Die Finger verzierten einfache Band- oder Schildchenfingerringe. Verhältnismäßig häufige Beigaben waren die Gefäße, Hühnerknochen oder anderes Tierknochen, seltener Holzeimer mit Eisenreifes, in Pitten und Sopronkőhida gab es sogar Bestattungen mit verstümmelter Rinderkalotte. Einzelne Erscheinungen, jedoch hinsichtlich der Datierung waren die Kette aus mehrfach gegliederten Bleiperlen mit kreuzförmigen Anhängseln aus dem Grab 1 von Windegg, die kreuzförmige Fibel aus dem Grab 75 von Auhof bei Perg und die rhombische Pfeilspitze aus der ungarischen Landnahmezeit im Grab 70 von Trnovec nad Váhom (Tornóc) von besonderer Bedeutung. Bei der Untersuchung der Messer, die in spätarawischen Fundkomplexen freigelegt waren, ist es angebracht — da es in den Gräberfeldern wenig gut datierbare »fremde« Gegenstände gibt, und die auf sicheren Grundlagen basierende Chronologie der spätarawischen Funde noch nicht fertiggestellt ist — die typischen Funde der Umgebung der Messer mit Knochengriff mit Datierungswert zu erfassen, um chronologische Stützpunkte zu gewinnen.

Die wichtigsten Beigaben der Eisenmesser mit Knochengriff waren die Ohringe mit spiralig eingedrehten Enden. Es lohnt sich bereits am Anfang festzulegen, daß unter den drei Varianten dieser Ohringe in unserem Fundstoff die Ohringe mit verkehrt kegeligen Enden völlig fehlen und nur die Typen mit zylindrisch gedrehten bzw. die kegeligen Enden vertreten sind. Die Ohringe mit verkehrt kegeligen Enden kommen in den in dieser Abhandlung erfaßten Gräberfeldern ziemlich selten vor, sie wurden nur im Grab 23b von Pottenbrunn<sup>10</sup> und im Grab LXXXIII von Pitten<sup>11</sup> freigelegt. Da die Ohringe mit verkehrt kegeligen Enden nur in den spätarawischen Gräberfeldern vorkommen und nur selten am Rande des Ansiedlungsblocks der späten Awaren vertreten sind — zugleich treten die Ohringe mit zylindrischen und kegeligen Enden auch in den Nachbargebieten in hoher Zahl auf, und ihr Anteil verschiebt sich sogar immer mehr in diese Richtung — müssen wir feststellen, daß die Kulturen der Randgebiete, die viele Einflüsse aufnahmen, jedoch gut abgesondert werden können, und die ihre Existenz den fränkischen Streifzügen und der unter ihrem Einfluß entstandenen neuen politischen Lage verdankten, in der Zeit der Entstehung und des Gebrauches der Variante mit verkehrt kegeligen Enden noch nicht entstanden sind. Die Ohringe mit verkehrt kegeligen Enden kamen also bereits im 8. Jahrhundert zustande, und sie wurden bis zur ersten Hälfte bzw. der Mitte des 9. Jahrhunderts getragen — in einigen awarischen Gräberfeldern wurden sie sogar auch später ins Grab gelegt.

Unter den sich weiterentwickelnden Varianten der Ohringe mit spiralig eingedrehten Enden traten die mit zylindrisch gedrehten Enden etwas früher auf, als die mit kegeligen Enden. Sie kamen zusammen nur in Ausnahmefällen vor (Grab 8 Pottschach),<sup>12</sup> obwohl sie eine Zeitlang vermutlich parallel existiert haben sollen, da bei jeder Variante die schlingenförmige Wicklung der unteren Partie des Anhängsels auftritt — in diese wurden kleine, aus dünnen Draht gefertigte Kettchengehänge mit kleinen angehängten Klapperblechen gelegt. Die schlingenförmige Ausführung der spiralförmigen Anhängsel kam aller Wahrscheinlichkeit nach unter Einfluß der Ohringe mit Kettchengehänge zustande.<sup>13</sup> Der Ohrring mit kegeligen Enden blieb länger als die zylindrische Variante aufrecht, da er sogar noch in den Gräberfeldern des Gemeinvolkes der land-

<sup>10</sup> FRIESINGER (1972) 118., 17. III.

<sup>11</sup> FRIESINGER (1975—1977) 79., Taf. 58. 4.

<sup>12</sup> FRIESINGER (1975—1977) Taf. 4, obwohl auch dies viel mehr ein Zufall gewesen zu sein scheint.

<sup>13</sup> Die Ohringe mit zylindrisch gedrehten Enden und mit schlingenförmigen Wicklung auf den unteren Partie des Anhängsels kamen in Pottenbrunn im Grab 17 und 22 (FRIESINGER [1972] 117., 118., Taf. II. und III.) und im Grab 7 von Sopron-Présháztelep vor (P. TOMKA: A sopron-présháztelepi IX. századi

temető (Der Friedhof von Sopron-Présháztelep aus dem 9. Jahrhundert). Arrabona 11 [1969] 67., Taf. III. 4.); die Ohringe mit kegeligen Enden und mit schlingenförmigen Wicklung im Grab 54 und 129 Sopronkőhida (Török 17., Taf. 13. 2—3; 28., Taf. 5—6.) und im Grab 5 und 27 von Hohenberg (W. MODRIJAN: Die Frühmittelalterfunde [8. bis 11. Jhdt.] der Steiermark. Schild von Steier 11 [1963] 62—63.) zum Vorschein.



nehmenden Ungarn und der frühen Árpádenzeit — sogar zusammen mit dem S-Ring — vorkommt.<sup>14</sup> Da diese S-Ringe erst in der zweiten Hälfte bzw. in letzten Drittel des 10. Jahrhunderts auftraten,<sup>15</sup> hörte man vermutlich mit dem Tragen des Ohringen mit kegeligen Enden in dieser Zeit auf.

Die chronologische Lage des Ohringes mit eingerollten Enden wird einerseits dadurch bestimmt, daß sie nur noch in einigen, sich auch auf das 10. Jahrhundert ausdehnenden spätawarischen Gräberfeldern vorkommen,<sup>16</sup> andererseits dadurch, daß mit ihnen zusammen bereits auch der einfache S-Ring aus dünnen Draht vorkommt. Diese Ohringe begann man erst etwas später zu verwenden, als die Ohringe mit verkehrt kegeligen Enden (sie waren im Grab 50 von Pottenbrunn und im Grab 13 von Letenye gemeinsam freigelegt worden<sup>17</sup>), und ihre Verwendung hörte in der gleichen Zeit auf: sie wurden vom Ende des 9. bzw. von der Wende des 9. und 10. Jahrhunderts bis zum letzten Drittel des 10., an manchen Orten bis zum Anfang des 11. Jahrhunderts getragen.<sup>18</sup>

<sup>14</sup> Szőke (1962) 39—41.

<sup>15</sup> Zu den einfachen S-Ringen s. Szőke (1962) 86—88. B. Szőke unterschied nur noch zwei Varianten der Ohringe mit spiralig eingedrehten Enden: einerseits den Ohrring mit verkehrt kegeligen Enden, dieser wird von ihm auf die Wende des 9. und des 10. Jahrhunderts datiert, da dies in der späten Periode der awarischen Gräberfelder aufgetreten, und während des Auftretens der Ohringe mit mehrfach S-Enden bald verschwunden ist; andererseits den Ohrring mit kegeligen Enden, den er auf die Mitte bzw. das dritte Viertel des 10. Jahrhunderts datiert, da dies sehr oft zusammen mit den Ohringen mit eingerollten Enden und mit den einfachen S-Ringen vorgekommen ist. Der Ohrring mit mehrfach S-Enden datiert nach Meinung von Szőke von der Periode zwischen dem ersten Viertel und der zweiten Hälfte des 10. Jahrhunderts, da seine Verwendung gleichzeitig mit dem Auftreten der einfachen S-Ringe aufhörte (Szőke 1962, 41., 44.). Der schwache Punkt in der Chronologie von Szőke ist, daß die billigen volkstümlichen Schmucksachen diesen Typs ihm zufolge erst nach der ungarischen Landnahme, vom Donau-Gebiet aus in die benachbarte westliche und nordwestliche Territorien auszuströmen begannen, und — wie er sagt — aus diesem Grunde im Fundmaterial von Mähren und Österreich die Ohringe mit verkehrt kegeligen Enden fehlen. Bei der Aufstellung der Chronologie standen ihm jedoch die Ergebnisse der Ausgrabungen in Ober- und Niederösterreich mit Funden aus dem 9. Jahrhundert noch nicht zur Verfügung. In Kenntnis dieser müssen die an und für sich richtigen Beobachtungen von B. Szőke, die Zusammenhänge der relativen Chronologie dieser Ohrringtypen in weitere chronologische Rahmen gestellt werden. Da die Ohringe mit verkehrt kegeligen Enden auch in diesem neu freigelegten Fundstoff des 9. Jahrhunderts nicht vertreten sind, muß nun ihr Fehlen mit den Ereignissen des Endes des 8. und denen des 9. Jahrhunderts bzw. mit den bis dahin vorherrschenden kulturellen Umständen erklärt werden. Mit anderen Worten, der spätawarische Siedlungsblock begann erst nach den fränkischen Streifzügen mit den westlichen und nordwestlichen Territorien intensive Beziehungen zu pflegen, und erst damals wurden auch die Kontakte Transdanubiens und der SW-Slowakei mit den westlichen Nachbarn intensiver (S. z. B. zum Verbreitungsgebiet der Ohringe mit mehrfach S-förmigem Ende Á. Cs. Sós: Die slawische Bevölkerung Westungarns im 9. Jahrhundert. München 1973, 163—

169, Abb. 50.); Auch H. Friesinger (FRIESINGER 1971—1974, 100—101.) datiert die Ohringe mit spiralig eingedrehten Enden allzu beschränkt nur auf die erste Hälfte des 9. Jahrhunderts (wobei er auch die Varianten für unwichtig hält). Über die Gründe und Beweggründe der Datierung von Friesinger habe ich bereits geschrieben (Szőke 1979, 79.), hier möchte ich nur darauf aufmerksam machen, daß die Fundkombination selbst, die von ihm freigelegt und publiziert wurde, seiner Datierung widerspricht. Zu den verschiedenen Versuchen einer Datierung s. noch Dostál 31—32.

<sup>16</sup> Pilismarót-Basahare (N. FETICH: Das awarenzeitliche Gräberfeld von Pilismarót-Basahare. Budapest 1965), Pilismarót (GY. J. SZABÓ: The Pilismarót Cemetery. in: É. GARAM—I. KOVRIG—GY. J. SZABÓ—GY. TÖRÖK: Avar Finds in the National Museum. Budapest 1975, 241—276), Brodski Drenovác (VINSKI—GASPARINT—ERCEGEVIĆ passim), Zalakomár (unpublizierte Ausgrabung von L. Vándor und des Autors dieser Abhandlung).

<sup>17</sup> FRIESINGER (1972), 124.; E. H. KERESZÉNYI: IX. századi sírok Letenyén (Gräber aus dem 9. Jahrhundert in Letenye). FöldArch 24 (1973) 135—151.

<sup>18</sup> B. Szőke datiert den Ohrring mit eingerollten Enden auf eine beschränktere Periode: seinen Auftritt auf das dritte Viertel des 10., sein Verschwinden aus den Tracht auf das Ende des 10., Anfang des 11. Jahrhunderts (Szőke 1962, 37.). B. Szőke ging davon aus, daß dieser Fund in den spätawarischen Gräberfeldern bereits nur sporadisch anzutreffen ist. Aufgrund dieser Annahme soll er zum Schluß gekommen sein, daß dieser Schmuck bei den Ungarn entstanden ist und von den Ungarn in die Tracht der spätawarischen Bevölkerung übernommen wurde. Das würde bedeuten, daß dies unter den übrigen einfachen »Drahtschmuckarten« die einzige ist, die nicht in einer spätawarischen Umgebung entstanden ist. Diese Schlußfolgerung wäre allzu verblüffend: daß würde bedeuten, daß das Ethnikum, das eine Schmuckserie zustande gebracht hat, ein einziges Mitglied dieser Reihe, das sich übrigens in die Reihe organisch völlig hereinpäßt, von einem anderen Ethnikum übernommen hätte; und zwar von einem Ethnikum, daß alle anderen Teile der Schmuckserie erst beim anderen Ethnikum kennengelernt hat. Obwohl nach dieser Logik auch der folgende Satz verständlich wird: »der Ohrring mit eingerollten Enden ist ein Kettenglied der Reihe von Ohr- und Haarringen, die im Karpatenbecken mit den spätawarischen Gräberfeldern beginnt



Die untere Zeitgrenze der Datierung des offenen Ohringes mit gegenständiger Drahtumwicklung wird dadurch bestimmt, daß er in spätarawischen Gräberfeldern (bis auf das Grab 30 von Brodski Drenováč<sup>19</sup>) nicht vorkommt, es ist jedoch bezeichnend, daß mit ihm zusammen die Ohringe mit eingerollten Enden, mit mehrfachigen S-Enden und mit kegeligen Enden freigelegt wurden: sie waren von der Wende des 9. und 10. bis zur Mitte des 10. Jahrhunderts im Gebrauch, da sie nicht mehr getragen wurden als der einfache S-Ring auftrat.<sup>20</sup>

Ebenfalls vom Ende des 9. und von der ersten Hälfte des 10. Jahrhunderts datiert vermutlich der Ohrring mit doppelseitigen traubenartigen Anhängseln, deren gegossenen Nachbildungen in der zweiten Hälfte des 10. bzw. am Anfang des 11. Jahrhunderts auftraten.<sup>21</sup>

Die Ohringe mit Schlingenhakenverschluß und amphorenförmigen Anhängsel sind nur von Sopronkőhida und Letenye bekannt.<sup>22</sup> Ihre Chronologie sowie die Chronologie der ähnlichen Bommelohrringe von Auhof ist noch nicht erarbeitet.<sup>23</sup> Da sie bisher nur in niedriger Zahl vorkamen und auch in Zukunft keine Zunahme zu erwarten ist, sollen sie als solche Einzelfunde betrachtet werden, die nur aufgrund anderer im Grab freigelegten Funde datiert werden können. Auf der Suche nach ihren formalen Vorbildern kann man auf die Analogie Süddeutschlands des 8. Jahrhunderts zurückgreifen.<sup>24</sup>

Die Schildchenfingerringe kamen in hoher Zahl und von ziemlich weiten Territorien zum Vorschein. Ihr typischer Begleiterschmuck sind die Ohringe mit eingerollten Enden, die mit mehrfach S-Enden, und die Ohringe mit zylindrisch gedrehten bzw. mit kegeligen Enden, sowie die offenen Ohringe mit gegenständiger Drahtumwicklung, darüber hinaus die Ohringe mit einfachen und die komplizierteren traubenartigen Anhängseln bzw. die verschiedenen Bommelohrring-Typen. Obwohl selten, sie kommen jedoch in spätarawischer Umgebung vor,<sup>25</sup> zum Zeit-

und dessen neues Kapitel mit der ungarischen Landnahme beginnt« (Szőke 1962, 37) ist bei einem langen Nebeneinanderleben zweier materieller Kulturen (und sogar in voneinander nicht isolierten Gebietseinheiten, untereinander ziemlich vermischt), das bis in die zweite Hälfte des 10. Jahrhunderts hineinreichte, kaum vorstellbar, daß nur einige — und sogar die einfachsten und billigsten — Schmucksachen voneinander übernommen wurden. Es entspricht viel mehr der Realität, wenn man sich die Beziehungen zweier materiellen Kulturen als ein zeitliches Aneinanderfolgen vorstelle: der in der Spätawarenzeit begonnene Prozeß der Entstehung und Weiterentwicklung der Drahtschmuckreihe hat sich nach der ungarischen Landnahme fortgesetzt, und dies erfolgte eben durch die Eingliederung des spätarawischen Ethnikums in die Gesellschaft der landnehmenden Ungarn.

<sup>19</sup> VINSKI—GASPARINI—ERCEGOVIĆ *passim*.

<sup>20</sup> DOSTÁL 30—31. zufolge sind diese Ringe ins 9. und 10. Jahrhundert zu datieren. Es ist lohnenswert zu bemerken, daß dieser Typ im Gebiet der Kottlach-Kultur nicht vorkommt: es ist eine Schmuckart, die vor allem für Niederösterreich, W-Transdanubien, die SW-Slowakei und in geringerem Maße für Mähren charakteristisch war.

<sup>21</sup> DOSTÁL 35., B. DOSTÁL: Das Vordringen der großmährischen materiellen Kultur in die Nachbarländer. in: *Magna Moravia*. Praha 1965. 361—416, hauptsächlich 382. und Karte 2. Seine Verbreitungsgebiete waren ebenfalls Niederösterreich, die SW-Slowakei und sein Zentrum war Mähren.

<sup>22</sup> Sopronkőhida Grab 59 und 62 (TÖRÖK 51.), Letenye Grab 11 (E. H. KERECSENYI: IX. századi sírok Letenyén [Gräber des 9. Jahrhunderts in Letenye]. *FolArch* 24 [1973] 145.).

<sup>23</sup> TÖRÖK 51. befaßt sich nicht mit der Frage der Datierung, er stellt nur soviel fest, daß es sich um einen karantanischen Schmuck handelt. FRIESINGER (1971—1974) 99—100. behandelt die Typen der Bommelohrringe zusammenfassend, und geht davon aus, daß sie von Poulik und Dostál als in den karantanischen Kreis gehörend interpretiert werden. Aus diesem Grunde datiert er diese Ohringe in die erste Hälfte des 9. Jahrhunderts. In Staré Město kamen aber Bommelohrringtypen aus der letzten Bestattungsphase ans Tageslicht, weshalb sie von Hrubý ins erste Viertel des 10. Jahrhunderts datiert wurden. Da die frühesten Gräber weder von Sopronkőhida noch von Letenye in eine frühere Zeit als die zweite Hälfte des 9. Jahrhunderts datiert werden können, kann man die hier freigelegten Ohringe mit amphorenförmigen Anhängsel nur in eine spätere Periode datieren. Bei den Ohringen von Auhof kann man erst, wenn die ganze Gräberfeldpublikation bekannt wird, eine genauere Chronologie aufstellen.

<sup>24</sup> F. STEIN: Adelsgräber des achten Jahrhunderts in Deutschland. Germanische Denkmäler der Völkerwanderungszeit, Serie A. IX. München 1967.; H. REMPEL: Reihengräberfriedhöfe des 8. bis 11. Jahrhunderts aus Sachsen-Anhalt, Sachsen und Thüringen. Schriften der Sektion für Vor- und Frühgeschichte Bd. 20, Berlin 1966, 56—57., mit früherer Literatur.

<sup>25</sup> Alattyán (I. KOVRIG: Das awarenzeitliche Gräberfeld von Alattyán. *ArchHung* 40, 1963, 166., 168. Abb. 7); Nové Zámky = Érsekújvár (Z. ČILINSKÁ: Slawisch-awarisches Gräberfeld in Nové Zámky. *ArchSlovFontes* 7. Bratislava 1966, 157—158., Abb. 13. 1.), Holiare = Alsógellér (Točík Taf. XLIV, 12.; LXXI, 2., LXXXIII, 13); Prša = Perse (A. TOČÍK: Pohrebisko a sídlisko z doby avarskej ríše v Prší. *SlovA* 11[1963] Abb. 42. 6.).



punkt des Auftretts der einfachen S-Ringe waren sie jedoch nicht mehr im Gebrauch.<sup>26</sup> Sie wurden von der zweiten Hälfte des 9., aber viel mehr vom Ende des 9. Jahrhunderts bis zur Mitte bzw. der zweiten Hälfte des 10. Jahrhunderts getragen. Aufgrund ihrer Verbreitung und ihrer hohen Zahl können wir feststellen, daß dieser ein beliebter — und nur für diese Kulturen charakteristischer — Schmuck der »Randkulturen« des ostfränkischen Reiches war.<sup>27</sup>

Unter den Perlen waren die mehrfach gegliederten Stangenperlen ebenfalls langlebig und sehr verbreitet. Sie weichen von den ihnen vorausgehenden Perlen der Merowingerzeit und der früheren Periode in erster Linie durch ihre Maße ab.<sup>28</sup> Diese Perlentypen der »Karolingerzeit« traten (zusammen mit den Hohlperlen) in von uns untersuchten Raum nach den politischen Umwandlungen am Ende des 8. und Anfang des 9. Jahrhunderts auf. Die Tatsache, daß sie in den Gräberfeldern des gemeinen Volkes der frühen Árpádenzeit im 10. Jahrhundert häufiger anzutreffen sind, als in den ungarischen Gräbern der Landnahmezeit macht darauf aufmerksam, daß die lokale Bevölkerung, die auch die ungarische Landnahme erlebte, diese Schmuckart zusammen mit anderen Schmuckarten noch weiter verwendete.<sup>29</sup> In Westeuropa kamen diese Perlen im spätesten Zeitpunkt etwa am Ende des 10. Jahrhunderts in Skandinavien vor.<sup>30</sup>

Ein häufiger Beifund der Eisenmesser mit Knochengriff war auch die Millefioriaugenperle. Die Bestimmung ihrer Chronologie — und aufgrund der Chronologie die Erstellung eines Fundhorizonts — versuchte zuletzt R. Andrae. Unter seinen Beobachtungen halten wir für sehr wichtig, daß die Millefioriaugenperlen mit blauem Grund den Perlen mit grünem Grund vorausgingen, daß die Kompliziertheit ihrer Herstellung wegen der Verbundenheit mit je einer Werkstatt sie zu einem chronologischen Wert verhalf, wie der der Münzen ist, und daß die Perlen als Handelsware bereits in den Werkstätten in eine Kette aufgereiht wurden und sich zusammen mit den ebenfalls dort hergestellten mehrfach gegliederten Stangenperlen verbreiteten. Auch die Feststellung von R. Andrae ist von Bedeutung, daß ihre Tragung in den mährischen Gebieten bereits vor dem Auftritt der Kugelknöpfe (gombiky) aufhört und sie hauptsächlich zusammen mit Traubenohrringen vorkommen. Die von Andrae bestimmten chronologischen Rahmen (letztes Drittel des 8. — erstes Drittel des 9. Jahrhunderts) sind jedoch zu eng. Das geht übrigens auch aus dieser Arbeit von R. Andrae hervor: einige Typen der zum Fundhorizont dieser Millefioriaugenperlen gehörenden Schalenspannen können auf die zweite Hälfte bzw. auf das Ende des 9. Jahrhunderts datiert werden, was auch von R. Andrae nicht widerlegt wird. Die andere Gruppe der Beifunde kommt auch in spätawarischer Umgebung vor — Andrae zieht eben sich auf diese berufend die obere Grenze um das Jahr 800.<sup>31</sup> Wenn man die Chronologie des Forschers mit dem Fundkomplex der Millefioriaugenperlen aus den Gräberfeldern der östlichen Grenzzone des ostfränkischen Reiches gegenüberstellt, wird der zu enge Rahmen der Datierung noch offensichtlicher. Aufgrund der Ohringe mit zylindrisch gedrehten und kegeligen Enden, mit der traubenartigen und amphorenförmigen Anhängseln und anderer Bommelohrringe-Typen sowie aufgrund der Schildchenfingerringe können die Millefioriaugenperlen auch bei den Kulturen der Donau entlang mit Recht auf die zweite Hälfte des 9., und sogar stellenweise auf die Wende des 9. und 10. Jahrhunderts datiert werden.<sup>32</sup> In den Gräberfeldern des gemeinen Volkes der ungarischen

<sup>26</sup> SZÓKE (1962) 65.

<sup>27</sup> DOSTÁL 57—58. zusammen mit der früheren Literatur.

<sup>28</sup> ANDRAE 129.

<sup>29</sup> SZÓKE (1962) 53.

<sup>30</sup> ANDRAE 129.

<sup>31</sup> ANDRAE 148—150; er datiert die Traubenohrringe, die Kolbenohrringe, die Halsringe und die Nadelbüchse auf die Jahre um 800, weil sie in spät-

awarischer Fundumgebung freigelegt wurden (ANDRAE 150—155).

<sup>32</sup> DOSTÁL 47—53 und er macht auch darauf aufmerksam, daß eine Millefioriaugenperle im Grab 308 von Trnovec nad Váhom sogar zusammen mit einem einfachen S-Ring vorkommt, mit ihm ist also sporadisch sogar in der zweiten Hälfte des 10. Jahrhunderts zu rechnen.



Landnahmezeit und der frühen Árpádenzeit war jedoch ein neuer Typ der Millefioriaugenperlen häufig vertreten: die Perlen mit schwarzem oder dunkelbraunem Grund.<sup>33</sup>

Einmal stieß der Grabungsleiter in einem Grab, in dem auch ein Eisenmesser mit Knochengriff vorkam (Grab 1 von Windegg), auf eine Perlenkette aus Bleiperlen und aus dazwischen aufgereihten kreuzförmigen Anhängseln. Die Datierung von *V. Tovornik* ist jedoch unserer Meinung nach zu früh; <sup>34</sup> diese Funde sollen im Einvernehmen mit *B. Dostál* auf das Ende des 9. — den Anfang des 10. Jahrhunderts datiert werden.<sup>35</sup> Es würde zu weit führen, wenn wir auch die typologischen und chronologischen Zusammenhänge der kreuzförmigen Fibel aus dem Grab 75 von Auhof klären wollten — wir können dies vor der vollständigen Publikation dieses Gräberfeldes auch nicht auf uns nehmen.<sup>36</sup> So können wir uns nur auf die Funde mit Datierungswert, die zusammen mit den übrigen Eisenmessern mit Knochengriff freigelegt wurden, berufen. Zuletzt ist die Pfeilspitze aus dem Grab 70 von Trnovec nad Váhom (Tornóc) für unsere Chronologie von Bedeutung, da dies nicht mehr der typischen Pfeilspitzenform der ungarischen Landnahmezeit entspricht, und nicht auf eine frühere Periode als die Wende des 9. und 10. Jahrhunderts datiert werden kann.

Abschließend sollen wir auch die Gräber mit Eisenmesser mit Knochengriff behandeln, die sich in spätarawischen Gräberfeldern befanden (Želovce [Zsély], Holiare [Alsógyellér], Szob, Zalakomár). Die Datierung dieser ist natürlich wegen der oben dargelegten Faktoren ziemlich schwer, so können wir uns hier nur darauf beschränken, in diesen Gräberfeldern solche Gegenstandstypen aufzuzählen, die — eben wegen ihrer guten Datierbarkeit bzw. ihres Importcharakters — im großen und ganzen zwischen gut bestimmbare Zeitgrenzen zu passen sind. Solche waren die in jedem Gräberfeld vorhandenen Tüllenpfeilspitzen mit Flügeln, die Ohringe mit zylindrisch gedrehten und kegeligen Enden, die Ohringe mit eingerollten und mit mehrfach S-förmigen Enden (und sogar die unter Einfluß der Ohringe mit mehrfach S-Enden von Zeit zu Zeit auftretenden einfachen S-Ringe z. B. in den einzelnen Gräbern von Holiare [Alsógyellér] und Zalakomár). Im Grab 66 von Holiare (Alsógyellér) kam eine rhombische Pfeilspitze aus der ungarischen Landnahmezeit, im Grab I desselben Fundortes jedoch ein mondsichelförmige Ohring mit traubenartigen Anhängseln zum Vorschein, der aufgrund der Analogien der Großmährenzeit vom Anfang bis zum Ende des 10. Jahrhunderts getragen wurde.<sup>37</sup> In der Nähe des Grabes 300 von Zalakomár gab es ein Grab (Grab 225), in dem unter anderen Funden auch ein aus dünnen Silberfäden geflochtenes Halsband mit Schlangenkopfende freigelegt wurde. Dies kann aufgrund der Analogien ebenfalls frühestens auf die Wende des 9. und 10. Jahrhunderts datiert werden.<sup>38</sup> Auch in den übrigen Gräbern von Szob und Zalakomár kamen die mehrfach gegliederten Stangenperlen häufig vor, in Zalakomár gab es sogar auch Millefioriaugenperlen bzw. Ohringe mit Kettchengehänge und ein Schildchenfingerring. Es gibt also keinen Grund auszuschließen, daß die in den spätarawischen Gräberfeldern freigelegten Eisenmesser mit Knochengriff auf eine andere Weise zu datieren sind, als die anderen.

Aufgrund unserer oben dargelegten Untersuchungen können also die Eisenmesser mit Knochengriff von der Mitte des 9. bis zur ersten Hälfte des 10. Jahrhunderts datiert werden. Innerhalb diesem breiten Rahmen können wir jedoch auch eine engere Zeitgrenze bestimmen:

<sup>33</sup> SzőKE (1962) 53., obwohl er diese mit den gelben geflochtenen Perlen von schwarzem Grund etwas verwischt.

<sup>34</sup> TOVORNIK 55—56. Er datiert diese Kette auf die erste Hälfte des 9. Jahrhunderts.

<sup>35</sup> DOSTÁL 56.

<sup>36</sup> So können wir uns nur auf Analogien berufen, die von ANDRAE 151—152. gesammelt wurden.

<sup>37</sup> DOSTÁL 40.

<sup>38</sup> Staré Město, Grab 1352 (167/51) (V. HRUBÝ:

Staré Město, velkomoravské pohřebiště »Na valách«. MonArch III. Praha 1955, 514. Taf. 75. 2.); Stará Kouřim Grab 49/b und 110 (M. ŠOLLE: Stará Kouřim, a projevy velkomoravské hmotné kultury v Čechách. Praha 1966, Abb. 13.a.); Judenbichl, Grab J 76 (H. DOLENZ: Die Gräberfelder von Judendorf bei Villach. Neues aus Alt-Villach 6 [1969] 38—39. Taf. 26); H. MITSCHA-MÄRHEIM: Ein reiches Frauengrab aus der Laurentiuskirche in Lorch, OÖ. JbMusLinz 109 (1964) 191—193, Taf. VIII.

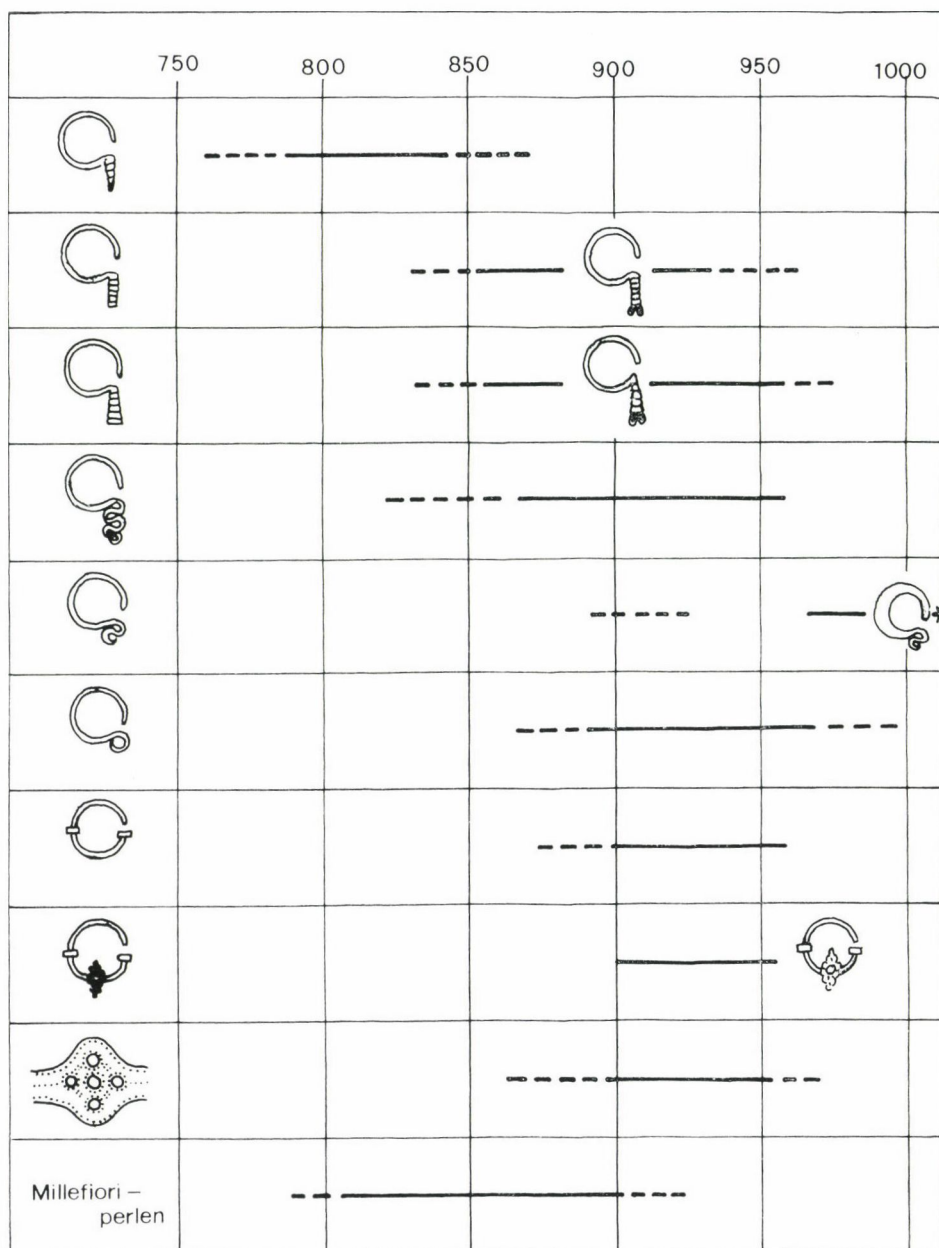


Abb. 2. Chronologische Tabelle der in der Studie erwähnten wichtigsten Schmucktypen

der Höhepunkt der Verwendung der Beifunde war nämlich meist das letzte Drittel des 9. und der Anfang des 10. Jahrhunderts. (Abb. 2.)

Das Verbreitungsgebiet der Eisenmesser mit Knochengriff stimmt im großen und ganzen mit dem der Bestattungen mit verstümmelter Rinderkalotte überein:<sup>39</sup> der Kern des Verbreitungsgebietes lag in beiden Fällen der Donau entlang, zwischen der Enns und der Umgebung des Neusiedlersees. Da sich auch das Zentrum mehrerer anderer Schmuckformen und Gegenstandstypen in diesem Gebiet befindet (z. B. die späten Formen der Ohrringe mit spiralig eingedrehten Enden, der

<sup>39</sup> SZŐKE (1979) Abb. 1.



Ohrring mit Kettchengehänge usw.) hegen wir mit Recht die Hoffnung, daß auch hier ein Zentrum markiert werden kann, dessen Kultur ausschließlich für dieses Gebiet charakteristisch und von dem kulturellen Erbe anderer Gebiete der Umgebung (z. B. von der großmährischen bzw. der Kottlach-Kultur) gut abzusondieren ist. Wir können zugleich endlich durch die Darstellung der Regionen, die eine kulturelle Ausstrahlung hatten, auch über die einstigen politischen, wirtschaftlichen und kulturellen Beziehungen der Grenzzone des Ostfränkischen Reiches ein detaillierteres Bild gewinnen.

### Liste der Fundorte

#### *Sopronkőhida (Abb. 1. 9.)*

Grab 11 — Am linken Ellbogen einer 31–40jährigen Frau lag ein in mehrere Stücke zerfallenes Eisenmesser mit Knochengriff. Der Griff wurde mit 3 Eisennägeln zur Griffangel gefestigt, die Griffplättchen verzierte ein Punktkreismuster. Weitere Funde: ein Ohrring mit doppelseitigen traubenartigen Anhängseln, ein einfacher Ohrring mit gegenständiger Drahtumwicklung, ein Fingerring. Gy. Török nimmt an, daß sich auch eine verstümmelte Rinderkalotte im Grab befand, die jedoch wegen der Störung des Grabendes bei Erdarbeiten nicht mehr vorgefunden werden konnte.<sup>40</sup>

Grab 25 — Zwischen dem linken Ellbogen und den Rippen der linken Seite einer 50–60jährigen Frau lag ein Eisenmesser mit Knochengriff, das mit Punktkreismuster verziert wurde. L.: 18,5 cm, davon betrug die Länge des Knochengriffes 15,5 cm. Die Knochenplättchen wurden mit Eisennägeln zur Griffangel geheftet. Weitere Funde: unmittelbar neben dem Messer lag ein Knochennadelbüchse. Der Kopfschmuck bestand aus Ohrringen mit kegeligen und verkehrt (?) kegeligen Enden,<sup>41</sup> aus einfachen Drahttringen, aus einer Halskette, die aus mehrfach gegliederten Stangen-, und aus Millefioriaugenperlen bestand, im Grab kamen außerdem ein Schildchenfingerring, eine verstümmelte Rinderkalotte, Hühnerknochen und der Beckenknochen eines Schafs zum Vorschein.<sup>42</sup>

Grab 59 — Außerhalb des linken Ellbogens einer 55–60jährigen Frau lag ein Eisenmesser mit Knochengriff. Es war mit Punktkreismuster verziert, die Knochenplättchen wurden mit Eisennieten zur Griffangel geheftet. L.: 21,8 cm, die Länge des Griffes betrug 14 cm. Weitere Funde: Bommelohrringe mit amphorenförmigem Anhängsel, eine aus mehrfach gegliederten Stangen-, und aus Millefioriaugenperlen bestehende Halskette, eine Ahle, eine verstümmelte Rinderkalotte, Hühnerknochen, Beckenknochen eines Schafs (?), ein Gefäß.<sup>43</sup>

Grab 62 — Außerhalb des linken Ellbogens einer 59–63jährigen Frau lag ein mit Punktkreisen verziertes Eisenmesser mit Knochengriff. Die Knochenplättchen wurden mit zwei Eisennägeln zur Griffangel geheftet. L.: 14 cm (das Ende abgebrochen), die Länge des Griffes betrug 9 cm. Weitere Funde: ein mit dem Ohrringpaar aus dem Grab 59 identisches Ohrringpaar, eine verstümmelte Rinderkalotte, Hühnerknochen, ein Gefäß.<sup>44</sup>

Grab 103 — Außerhalb des linken Ellbogens einer 42–46jährigen Frau lag ein mit Punktkreisen verziertes Eisenmesser mit Knochengriff. L.: 14,5 cm, die Länge des Griffes betrug 8,8 cm. Weitere Funde: ein einfaches Traubenohrringpaar, eine Angel, eine verstümmelte Rinderkalotte, Tierknochen, ein Gefäß.<sup>45</sup>

#### *Sopron-Présháztelep (Abb. 1. 10.)*

Grab 4 — Ein Eisenmesser mit Knochengriff, das aufgrund der Beigaben zwischen dem linken Ellbogen und dem Beckenknochen einer erwachsenen Frau lag, war mit der Spitze in Richtung des Fußes ausgerichtet ins Grab gelegt. Es war mit Punktkreismuster verziert, die Knochenplättchen waren mit drei Eisennägeln, deren Knopf verflacht wurde, zur Griffangel geheftet. L.: 15 cm, die Länge des Griffes betrug 6 cm (fragmentarisch). Der Grabungsleiter nahm Überreste einer Lederscheide auf der Klinge und Nagelknöpfen wahr. Weitere Funde: Feuerstein, Ohrring mit eingerollten Enden, eine Kette aus mehrfach gegliederten Stangenperlen und aus einigen Glaspasteperlen, zwei bronzene Fingerringe, Hühnerknochen, Teil des Mandibulare von einem Schaf/Ziege, ein Gefäß<sup>46</sup> (Abb. 3. 7.).

#### *Keszthely-Fenékpuszta (Abb. 1. 11.)*

Grab 4 — Am linken Bein eines etwa 40jährigen Erwachsenen lag ein Eisenmesser, »dessen geschnitzter zylindrischer Knochengriff mit eingravierten Zickzacklinienbündeln und umlaufenden Linienbündeln verziert war«. Weitere Funde: ein Messer, 3 Schleifsteine, ein Gefäß, ein Holzeimer mit Eisenreifen, Tierknochen, Hühnerknochen.<sup>47</sup>

#### *Pitten (Abb. 1. 8.)*

Grab LVI — Neben den linken Rippen einer 20jährigen Frau, in der Höhe des linken Ellbogens lag ein punktkreisverziertes Eisenmesser mit Knochengriff. Die Griffplättchen wurden mit vier Eisennägeln zur Griffangel geheftet. L.: 17,3 cm (die Spitze war abgebrochen), die Länge des Griffes betrug 10,5 cm. Weitere Funde:

<sup>40</sup> Török 9., Taf. 37, Grab 11.

<sup>41</sup> Szőke (1962) 40. zufolge alle Ohrringe mit kegeligen Enden.

<sup>42</sup> Török 13., Taf. 8, 1–8.

<sup>43</sup> Török 18., Taf. 13, 5–6, 8–10.

<sup>44</sup> Török 19., Taf. 14, 11–14.

<sup>45</sup> Török 25., Taf. 22, 7–10.

<sup>46</sup> P. TOMKA: A sopron-présháztelepi IX. századi temető (Der Friedhof von Sopron-Présháztelep aus dem 9. Jahrhundert). Arrabona 11 (1969) 64–67, Taf. 11, 1–7.

<sup>47</sup> Á. Cs. Sós: Das frühmittelalterliche Gräberfeld von Keszthely-Fenékpuszta. ActaArchHung 13 (1961) 248. Taf. LIV. 7.

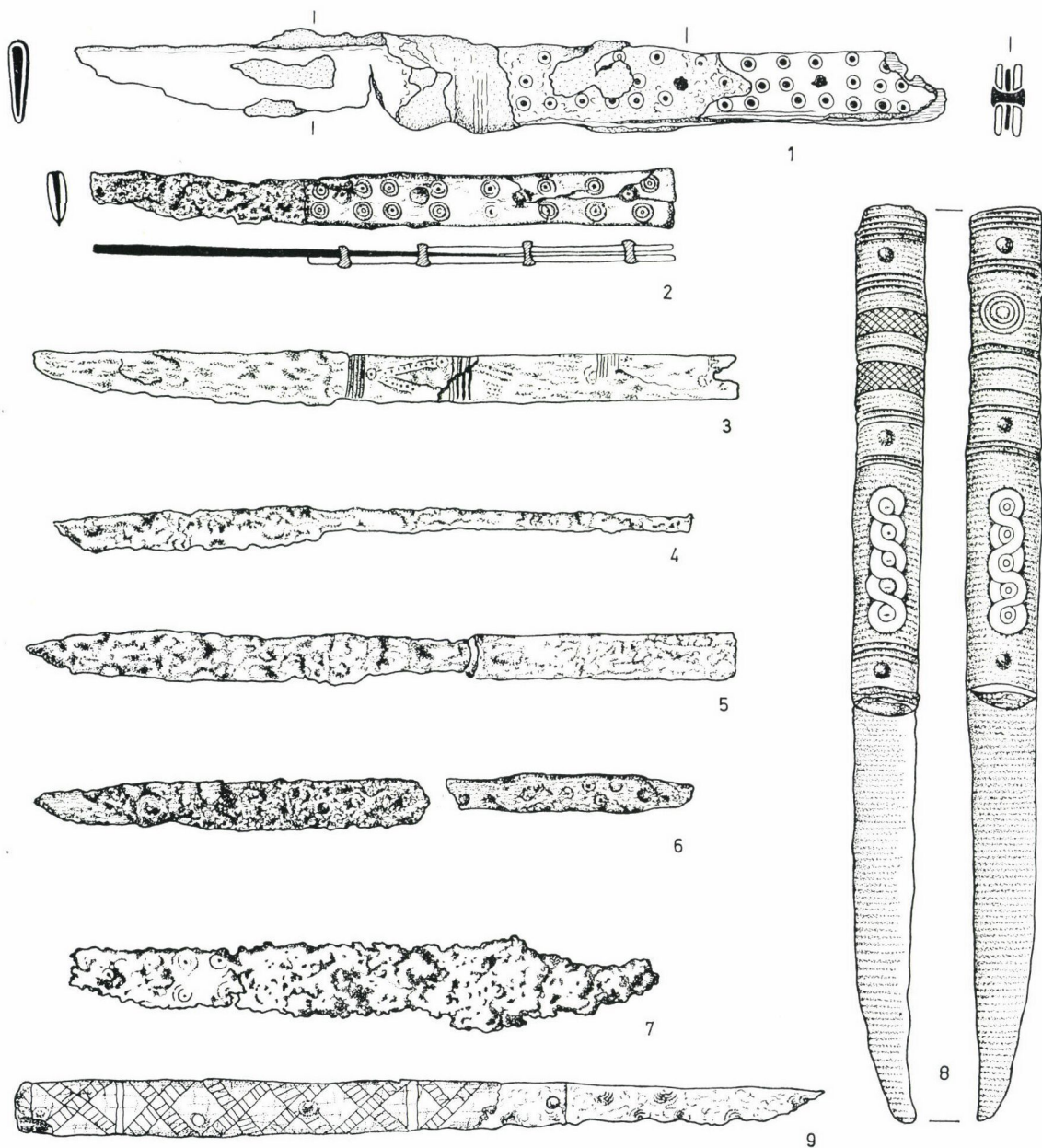


Abb. 3. Eisenmesser mit Knochengriff: 1. Windegg, Grab 1; 2. Pitten, Grab LVI; 3. Želovce (Zsély), Grab 446  
4. Břeclav-Pohansko, Grab 232; 5. Břeclav-Pohansko, Grab 12; 6. Großweikersdorf; 7. Sopron-Présháztelep  
Grab 4; 8. Staré Město, Grab 185 (180/AZ); 9. Pottenbrunn, Grab 50

eine aus mehrfach gegliederten Stangenperlen bestehende Perlenkette, ein einfacher Drahtohrring, bzw. Ohrring mit gegenständiger Drahtumwicklung, eine verstümmelte Rinderkalotte, Hühnerknochen.<sup>48</sup> (Abb. 3. 2.).

*Pottenbrunn (Abb. 1. 6.)*

Grab 50 — Über dem linken Unterarm einer erwachsenen Frau lag ein Eisenmesser mit Knochengriff quer gelegt. Seine Verzierung: die Fläche war durch kurze parallele Linien gegliedert, deren Mittelfeld ein aus doppelten Linien bestehendes X-Motiv ausfüllte. Die Knochenplättchen waren mit zwei Nägeln zur Griffangel

<sup>48</sup> FRIESINGER (1975—1977) 68—69., Taf. 57. 1.



geheftet, weitere zwei Nägel hielten die Knochenplättchen zusammen. L.: 23 cm, die Länge des Griffes betrug 17 cm. Weitere Funde: ein Ohring mit zylindrisch gedrehten Enden, ein Ohring mit gerollten Enden und ein einfacher Drahtohrring, eine Perlenkette aus winzigen Glaspasteperlen bzw. aus einer Hohlperle, ein Schildchenfingerring.<sup>49</sup> (Abb. 3. 9.)

Grab 139 — Neben dem linken Beckenknochen eines Erwachsenenenskeletts lag ein Eisenmesser mit Knochengriff. Weitere Funde: zwei einfache Drahtohrringe, ein dritter mit darauf gezogener Perle, eine eiserne Gürtelschnalle, ein bronzener Fingerring.<sup>50</sup>

Grab 154 — Neben dem linken Beckenknochen eines Erwachsenenenskeletts lag ein Eisenmesser mit Knochengriff, daneben lag ein weiterer Eisengegenstand, ein übriger Fund: ein Fingerring.<sup>51</sup>

#### *Mühling-Hart (Abb. 1. 3.)*

Grab 9 — Im gestörten Grab eines Erwachsenen lag »unmittelbar südlich der Knochenanhäufung ein Eisenmesser mit Resten eines Beingriffes«. Es gab keinen weiteren Fund.<sup>52</sup>

#### *Oberrohrendorf (Abb. 1. 5.)*

Ein bei Planierungsarbeiten 1958 gefundenes Grab. Neben dem linken Arm des Skeletts lag ein punktkreisverziertes Eisenmesser mit Knochengriff. Die Länge des geschädigten Messers betrug 10,4 cm, die des Griffes 6,1 cm. Weitere Funde: Millefiori- und mehrfach gegliederte Stangenperlen sowie Hohlperlen, Hühnerknochen, ein Ei.<sup>53</sup>

#### *Großweikersdorf (Abb. 1. 7.)*

Grab 4 — Bei der äußeren Seite des linken Unterarmes einer erwachsenen Frau (?) lag ein Eisenmesser mit Knochengriff. Es war mit Punktkreismuster verziert, die Knochenplättchen wurden mit zwei Nägeln zusammengeheftet, weitere zwei Nägel dienten der Anfestigung dieser Plättchen zur Griffangel. L.: 18 cm (beschädigt), die Länge des Griffes 10,7 cm. Weitere Funde: Tierknochen.<sup>54</sup> (Abb. 3. 6.)

#### *Wimm (Abb. 1. 4.)*

Grab 49 — Auf dem linken Beckenknochen eines Erwachsenenenskeletts lag ein Eisenmesser mit Knochengriff. Der Griff war unverziert. Weitere Funde: ein bronzener Ohring, eine Kette aus Glaspasteperlen.<sup>55</sup>

#### *Auhof bei Perg (Abb. 1. 2.)*

Grab 75 — Grab einer etwa 30jährigen Frau. »Zwischen dem Brustkorb und dem linken Ellbogen ein Eisenmesser mit Knochengriff mit genähter Lederscheide, ähnlich wie im Grabe Nr. 81.« L.: 12 cm. Weitere Funde: 7 Ohringe, in drei Reihen mehrfach gegliederte Stangen- und Millefioriaugenperlen, eine kreuzförmige Fibel, 2 bronzene Armreifen, 2 Fingerringe (der eine war ein Schildchenfingerring), ein Holzeimer mit Eisenreifen, ein Vogelskelett.<sup>56</sup>

Grab 81 — Neben einer 18jährigen Frau, an einer näher nicht bestimmten Stelle, lag ein langes schmales Eisenmesser »mit Klinge, die kürzer ist als die Griffangel mit Knochengriff, die genähte Lederscheide reicht zumindest über drei Viertel des Griffes«. Außerdem gab es im Grab auch Ohringe »bestehend aus je einem Reif mit endständiger, enggedrehter Spirale in Form eines festen Anhängers; auf den linken getragenen Ohrschmuck lag ein einfacher Reif aus Silberdraht (Lockenring?)«, ferner zwei Silberohrschmuck, der bisher in Österreich nicht bekannt war. Im Grab 75 lagen ähnliche Ohringe. Weitere Funde: in vier Reihen Millefiori- und mehrfach gegliederte Stangenperlen, ein Schildchenfingerring.<sup>57</sup>

Grab 117 — Im Grab lag ein Eisenmesser mit kurzer Klinge und langem Knochenplättchengriff; die Knochenplättchen sind mit drei Nieten zur Griffangel geheftet. Das Messer war mit Punktkreismuster und mit einem gravierten V-Motiv verziert. L.: 22,5 cm.<sup>58</sup>

#### *Windegg (Abb. 1. 1.)*

Grab 1 — In der Höhe des rechten Ellbogens eines 7jährigen Mädchens lag ein punktkreisverziertes Eisenmesser mit Beingriff. L.: 19 cm, die Länge des Griffes betrug 11,5 cm (beschädigt). Die Knochenplättchen wurden mit drei Eisennägeln zur Griffangel geheftet. Das zwei Drittel des Messers bedeckten die Überreste einer Lederscheide. Weitere Funde: eine Halskette, die aus mehrfach gegliederten Bleiperlen und aus kreuzförmigen Bleianhängeln bestand, ein Gefäß.<sup>59</sup> (Abb. 3. 1.)

<sup>49</sup> FRIESINGER (1972) 137., Taf. VII.

<sup>50</sup> J. JUNGWIRTH—H. WINDL FuÖ 12 (1973) 132.

<sup>51</sup> J. JUNGWIRTH—H. WINDL FuÖ 12 (1973) 133.

<sup>52</sup> FRIESINGER (1971—1974) 59.

<sup>53</sup> FRIESINGER (1971—1974) 51—52., Taf. 5.

<sup>54</sup> FRIESINGER (1971—1974) 75, Taf. 20.

<sup>55</sup> H. FRIESINGER FuÖ 13 (1974) 147. Hiemit danke ich mich bei Professor H. Friesinger, daß er mir ermöglichte, das Fundmaterial zu studieren.

<sup>56</sup> Ä. KLOIBER—M. PERTLWIESER: Die Ausgrabungen 1966 auf der »Berglitzl« in Gusen und auf

dem »Hausberg« in Auhof bei Perg, OÖ. JbMuzLinZ 112 (1967) 84., wo dies als Messer mit Knochen griff beschrieben wird, Baiernzeit in Oberösterreich 478—483. behauptet dagegen, daß dies ein Messer mit Holzgriff war.

<sup>57</sup> Ä. KLOIBER—M. PERTLWIESER: Die Ausgrabungen 1966 auf der »Berglitzl« in Gusen und auf dem »Hausberg« in Auhof bei Perg, OÖ. JbMuzLinZ 112 (1967) 83.; Baiernzeit in Oberösterreich 487—490.

<sup>58</sup> Baiernzeit in Oberösterreich 469.

<sup>59</sup> TOVORNIK 33—34., Abb. 2, 1—3.

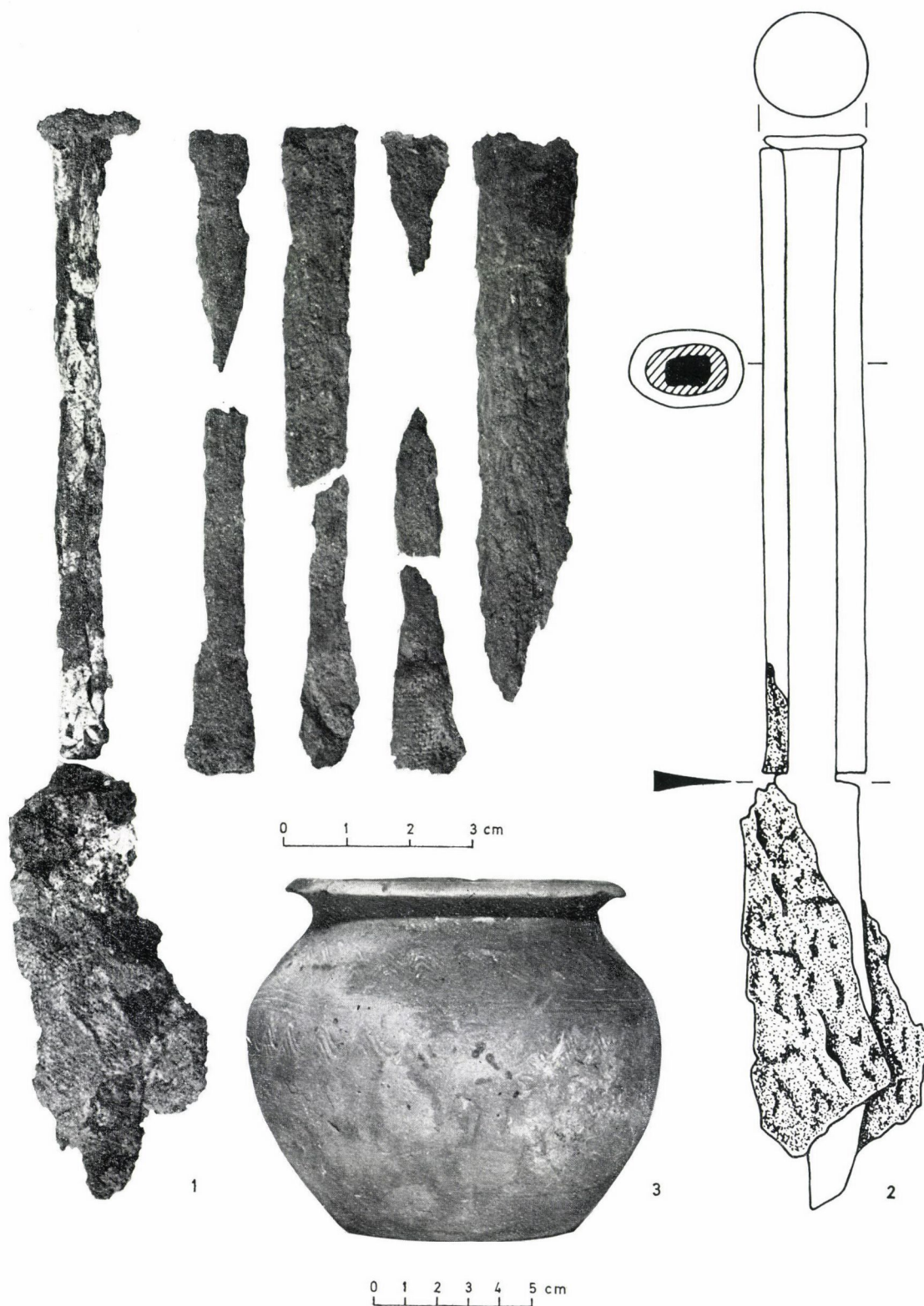


Abb. 4. Funde aus dem Grab 300 von Zalakomár: 1. Eisenmesser mit Knochengriff nach der Freilegung, 2. Rekonstruktionszeichnung von demselben Eisenmesser mit Knochengriff, 3. Gefäß



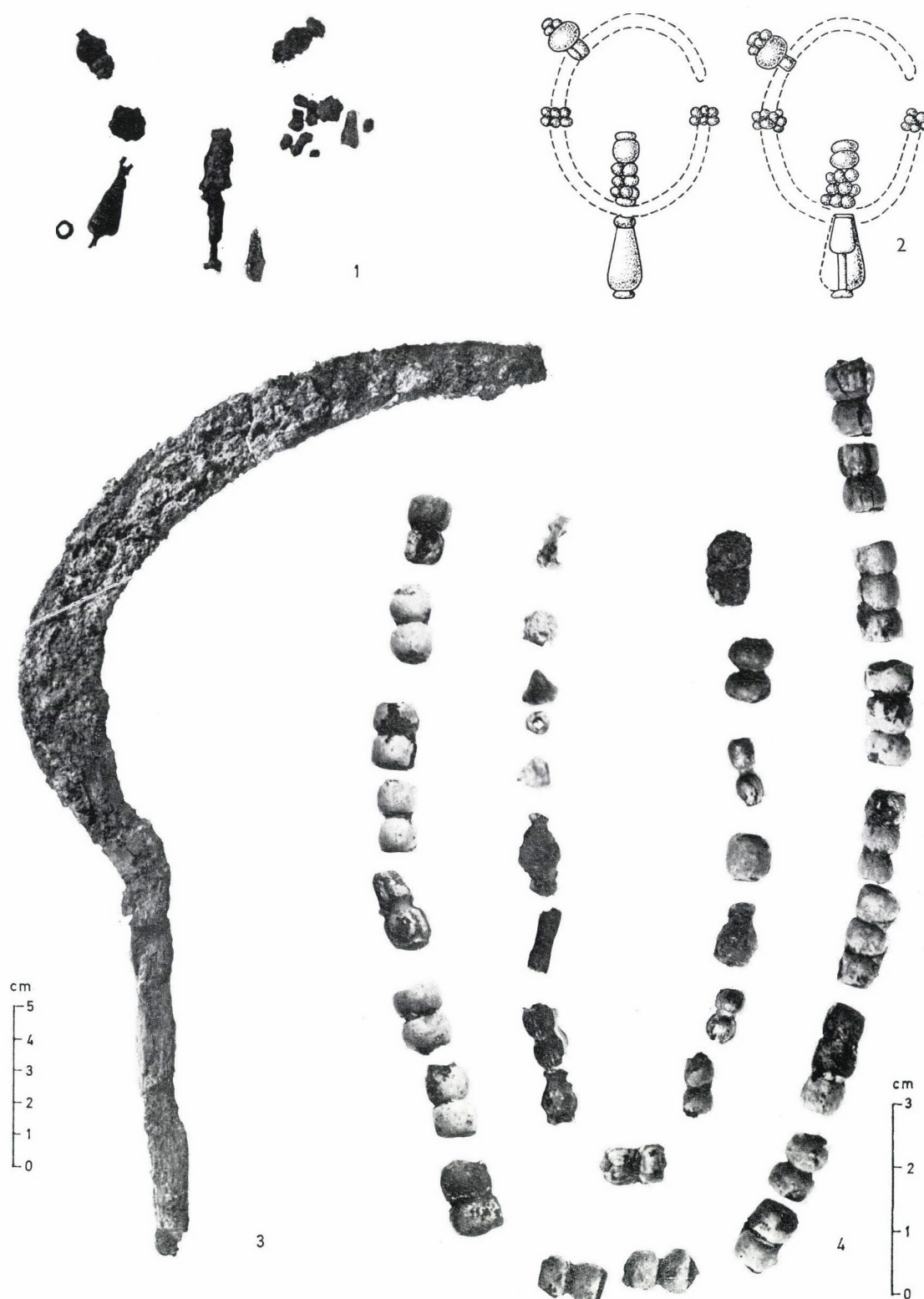


Abb. 5. Funde aus dem Grab 300 von Zalakomár 1. Fragmente von Ohrringen 2. Rekonstruktionszeichnung von denselben Ohrringen 3. Sichel 4. Perlenkette

*Staré Město (Abb. 1. 20.)*

Grab 185 (180/AZ) — Zwischen dem linken Unterarm und dem Beckenknochen einer erwachsenen Frau lag ein Eisenmesser mit Knochengriff, das mit in verschiedene Weise ineinander gebundenen Punktkreisen und einem Netzmuster verziert war. Die Knochenplättchen wurden mit 3 Nieten zur Griffangel geheftet. L.: 17,4 cm, die Länge des Griffes betrug 9,7 cm.<sup>60</sup> (Abb. 3. 8.)

*Břeclav — Pohansko (Abb. 1. 19.)*

Grab 12 — Zwischen dem linken Unterarm und dem Beckenknochen einer 60jährigen Frau lag ein unverziertes Eisenmesser mit Knochengriff. L.: 19,3 cm, die Länge des Griffes betrug 7 cm. Das Messer wurde mit Holzkeilen in die Beingriffangel gefügt.<sup>61</sup> (Abb. 3. 5.)

Grab 232 — Innerhalb des linken Unterbeins einer 40–50jährigen Frau lag ein Eisenmesser mit ungebohrt langem Griff. L.: 17 cm, die Länge der Griffangel betrug 9,5 cm. Aufgrund der Proportion und der Form gehört auch dieses Messer zur Gruppe der Messer mit Knochengriff, sein Knochen- oder Holzgriff ging jedoch vermutlich zugrunde.<sup>62</sup>

*Předmostí o. Přerov (Abb. 1. 21.)*

Grab 8/60 — Im Grab lag ein 14,5 m langes, punktkreisverziertes Messer mit Knochengriff, das ziemlich fragmentarisch war. Die Länge des Griffes betrug 5,5 cm.

Grab C — Im Grab lag ein 18 cm langes, punktkreisverziertes Messer mit Knochengriff. Die Länge des Griffes betrug 9,9 cm, es wurde mit vier Eisennägeln zur Griffangel geheftet.<sup>63</sup>

*Vel'ký Grob (Nagygurab) (Abb. 1. 18.)*

Grab 78 — Zwischen dem rechten Arm und dem Beckenknochen eines Erwachsenenenskeletts lag ein Eisenmesser mit Knochengriff. Das schmale Griffdorn des Eisenmessers mit schmaler Klinge wurde in einen unverzierten Knochengriff gestochen. L.: 14,7 cm, L. des Griffes: 6,5 cm. Weitere Funde: zwei Gefäße.<sup>64</sup>

*Trnovec nad Váhom (Tornóc) (Abb. 1. 15.)*

Grab 70 — Vermutlich im Boden eines Frauengrabes lag ein »Eisenmesser mit zwei durch Eisenniete befestigten Knochenplättchen an der Griffangel, die Plättchen mit eingeritzten konzentrischen Kreisen verziert«. L.: 16,7 cm (beschädigt). Weitere Funde: ein Bandfingerring, eine rhombische Pfeilspitze.<sup>65</sup>

*Michael nad Žitavou (Szentmihályúr) (Abb. 1. 16.)*

Grab 3 — Über dem Beckenknochen eines erwachsenen Mannes und auf den Rückenwirbeln lag quer ein Eisenmesser mit Knochengriff. Der Griff hatte einen runden Querschnitt, das Griffdorn des Eisenmessers wurde eingestochen. L.: 13,7 cm, L. des Griffes: 9,2 cm. Verzierung des Griffes: parallel eingeritzte Linien wechselten sich mit Netzmuster. Ein weiterer Fund: ein Tierknochen.<sup>66</sup>

*Želovce (Zsély) (Abb. 1. 17.)*

Grab 446 — Am linken Ellbogen eines Frauenskeletts lag ein Eisenmesser, dessen Knochenplättchen mit drei Nieten zur Griffangel des Messers geheftet wurden. Verzierung des Knochengriffes: durch parallele Linien gegliederte V-Motive, deren Spitzen Punktkreise bildeten, und deren zwei Seiten aus einer doppelten Linie bestanden. Dazwischen waren winzige Punkte. Die Maße wurden von Grabungsleiterin nicht angegeben, aufgrund der Zeichnung betrug die Länge rund 19 cm, die Länge des Griffes 10 cm. Weitere Funde: ein Halbmondohrring aus zwei getriebenen Silberplatten mit sternförmigem Anhängsel, vier einfache Drahtohrringe, Melonenkern- und Glaspasteperlen, ein handgeformtes Gefäß.<sup>67</sup> (Abb. 3. 3.)

Grab 447 — In der Mitte des Kindergrabes lagen mit Eisennägeln zusammengeheftete, mit parallelen Linien verzierte Knochenplättchen, gleich daneben auch das Fragment eines Eisenmessers. Das war vermutlich ein äußerst beschädigtes Eisenmesser mit Knochengriff. Weitere Funde: ein Ohrringpaar mit Kugelanhängsel, bronzene Hohlperlen und Glaspasteperlen, ein Gefäß.<sup>68</sup>

<sup>60</sup> V. HRUBÝ: Staré Město, velkomoravské pohřebiště »Na valách«. MonArch III. Praha 1955, 385–386., Abb. 12/1 a–b, Taf. 35. 7.

<sup>61</sup> F. KALOUSEK: Břeclav-Pohansko I. Brno 1971, 32., Abb. 12, Taf. 40. 12.

<sup>62</sup> F. KALOUSEK: Břeclav—Pohansko I. Brno 1971, 138., Abb. 232, Taf. 40. 11.

<sup>63</sup> Hiemit bedanke ich mich bei dem Leiter der Ausgrabungen Č. Stáňa, der mir gestattete, sein unpubliziertes Ausgrabungsmaterial zu studieren. An meiner Studienreise 1982 in der Tschechoslowakei erfuhr ich von Č. Stáňa über einen weiteren Fundort des Eisenmessers mit Knochengriff in Mähren. Im Grab 204 und 232 von *Rajhrad* waren die Eisenmesser mit Knochengriff unverziert. Im Grab 552 waren die Griffplättchen nicht mehr, nur die Nietlöcher wiesen auf die Art des Messers auf.

<sup>64</sup> B. CHROPOVSKÝ: Slovanské pohrebisko z 9. st. vo Vel'kom Grobe. SlovA 5 (1957) 181–182., Taf. VIII, 8.

<sup>65</sup> A. TOČIK: Flachgräberfelder aus dem 9. und 10. Jahrhundert in der Südwestslowakei. SlovA 19 (1971) 143., Taf. XXIII, 13, 17–19, 21.

<sup>66</sup> A. TOČIK: Flachgräberfelder aus dem 9. und 10. Jahrhundert in der Südwestslowakei. SlovA 19 (1971) 191., Taf. LI, 9–10.

<sup>67</sup> Z. ČILINSKÁ: Frühmittelalterliches Gräberfeld in Želovce. ArchSlovCatalogi 5. Bratislava 1973, 116; Taf. LXXVI, 1–9.

<sup>68</sup> Z. ČILINSKÁ: Frühmittelalterliches Gräberfeld in Želovce. ArchSlovCatalogi 5. Bratislava 1973, 116.. Taf. LXXVI, 10–18.



*Holiare* (Alsógellér) (Abb. 1. 14.)

Grab 699 — Auf dem rechten Oberarm einer erwachsenen Frau lagen zwei (?) Eisenmesser in fragmentarischem Zustand und mit punktkreisverziertem Knochengriff. Weitere Funde: zwei offene bronzene Finger-  
ringe, ein Holzeimer mit Eisenbeschlag, kleine silberne Knopfbuckeln, ein zylindrisches Anhängsel mit Öse.<sup>69</sup>

*Szob* (Abb. 1. 13.)

Grab 61 — Im Grab eines 6–7jährigen Kindes lag ein punktkreisverziertes Eisenmesser mit Knochen-  
griff. Weitere Funde: ein silberner Ringschmuck, silberne Halbkugeln (Teile eines Ohringes), eine Eisennadel,  
ein Stoßzahn.<sup>70</sup>

*Zalakomár* (Abb. 1. 12.)

Grab 300 — Unter dem linken Oberarm einer erwachsenen Frau lag ein Eisenmesser mit unverziertem  
Knochengriff. L.: 16,5 cm, L. des Griffes: 9,5 cm. Zwischen dem Knochengriff und der Griffangel des Eisenmessers  
waren Holzüberreste zu erkennen. Am Ende des Griffes war eine runde Eisenplatte. Weitere Funde: mehrfach  
gegliederte Stangen-, amphorenförmige und Bleiperlen, Fragmente eines Ohringes mit ovalem Ring und Glas-  
anhängsel, eine Sichel, ein Gefäß.<sup>71</sup> (Abb. 4.; 5.)

## ABKÜRZUNGEN

ANDRAE	R. ANDRAE: Mosaikaugenperlen. <i>Acta Praehistorica et Archeologica</i> 4 (1973) 101–198.
ArchÉrt	Archaeologiai Értésítő
ArchSlovFontes	Archaeologica Slovaca Fontes
Baiernzeit in Oberösterreich	Baiernzeit in Oberösterreich, Das Land zwischen Inn und Enns vom Ausgang der Antike bis zum Ende des 8. Jahrhunderts. OÖ. Landesmuseum, Katalog-Nr. 96, Linz, 1977.
DOSTÁL	B. DOSTÁL: Slovanská pohřebiště ze střední doby hradištní na Morave. Praha 1966.
FRIESINGER (1972)	H. FRIESINGER: Frühmittelalterliche Körpergräber aus Pottenbrunn, Stadt- gemeinde, St. Pölten, NÖ. AAust 51 (1972) 113–190.
FRIESINGER (1971–1974)	H. FRIESINGER: Studien zur Archäologie der Slawen in Niederösterreich. I. Wien, 1971–1974.
FRIESINGER (1975–1977)	H. FRIESINGER: Studien zur Archäologie der Slawen in Niederösterreich. II. Wien 1975–1977.
FolArch	Folia Archaeologica
FontesArchHung	Fontes Archaeologici Hungariae
FuÖ	Funde aus Österreich
JbMuzLinz	Jahrbuch des oberösterreichischen Musealvereines, Linz
MonArch	Monumenta Archaeologica
SZÓKE (1962)	B. SZÓKE: A honfoglaló és a kora Árpád-kori magyarság régészeti emlékei. (= Archäologische Funde der Ungarn in der Landnahmezeit und der frühen Árpádenzeit). Régészeti Tanulmányok I. Budapest 1962.
SZÓKE (1979)	M. B. SZÓKE: Zur Problematik des Bestattungsritus mit verstümmelter Rinder- schädel des Typs von Sopronkőhida. <i>ActaArchHung</i> 31 (1979) 51–103.
TočIK	A. TOČIK: Slawisch-awarisches Gräberfeld in Holiare. Bratislava 1968.
TOMKA	P. TOMKA: Adatok a Kisalföld avarkori népességének temetkezési szokásaihoz. Kés a sírban (Beiträge zu den Bestattungsarten der Bevölkerung von Kisalföld in der Awarenzeit. <i>Messer im Grab</i> ). <i>Arrabona</i> 15 (1973) 27–75.
TOVORNIK	V. TOVORNIK: Slawische Grabfunde am nördlichen Donauufer bei Windegg, Gem. Streyegg, Pol. Bezirk Urfahr-Umgebung. <i>JbMuzLinz</i> 122 (1977) 33–60.
TÖRÖK	Gy. TÖRÖK: Sopronkőhida IX. századi temetője (Das Gräberfeld des 9. Jahrhunderts von Sopronkőhida) <i>FontesArchHung</i> Budapest, 1973.
VINSKI-GASPARINI—ERCEGOVIC	K. VINSKI-GASPARINI—S. ERCEGOVIĆ: Ranosrednjovjekovno groblje u Brod- skom Drenovu. <i>Vjesnik Archeološkog Muzeja u Zagrebu, Treće Serije</i> I. Zagreb, 1958, 129–161.

<sup>69</sup> TOČIK 105., Taf. LXXXIII, 3–8.

<sup>70</sup> I. KOVRIG: The Szob Cemetery in: É. GARAM—  
I. KOVRIG—Gy. J. SZABÓ—Gy. TÖRÖK: Avar Finds  
in the Hungarian National Museum. Budapest 1977,  
Fig. 6.

<sup>71</sup> Ausgrabungen von L. Vándor und des Autors  
dieser Abhandlung (1979). Im Jahre 1981 wurde an  
der SW-Ecke des Plattensees, unweit von Zalavár, in

*Esztergályhorvát-Báránpuszt*a auch ein Grab (Nr. 38.)  
freigelegt, in dem ein punktkreisverziertes Eisenmesser  
mit Knochengriff lag. Die Griffplättchen wurden mit  
vier Eisennieten zur Griffangel geheftet. L.: 17 cm,  
Länge des Griffes: 10 cm. Hiemit bedanke ich mich  
beim Leiter der Ausgrabungen R. Müller, der mir  
gestattete, sein unpubliziertes Material zu studieren.





## RECONSTITUTION DE LA TOPOGRAPHIE DE LA COLLINE D'ESZTERGOM A LA HAUTE ÉPOQUE ÁRPÁDIENNE

Esztergom fut un des plus importants centres à l'époque de la fondation de l'État hongrois. C'est là, sur la colline qui se dresse au bord du Danube, que Géza, dernier prince du pays, fit construire sa résidence, et c'est là que naquit son fils István (Etienne), premier roi de Hongrie. Après le premier millénaire, en dehors du centre de souverain, Esztergom devint aussi le centre de l'Eglise hongroise nouvellement fondée, dont le chef, l'archevêque y fit construire son église et ensuite sa résidence.<sup>1</sup> La colline d'Esztergom, théâtre de plusieurs événements importants dès les débuts de l'Etat hongrois<sup>2</sup>, a considérablement changé l'aspect au cours des siècles suivants. Aujourd'hui, nous connaissons, certes, la place de ses plus importants édifices, mais, sans compter les restes de la résidence royale du début de l'époque árpádienne, dégagés partiellement au cours des années 1960, nous ne connaissons pas leur plan, et nous ne possédons pas de données précises relatives au relief du sol de cette colline, ce qui pourtant, à cette époque, avait influencé le choix de la place et les dimensions des édifices, et avait déterminé la direction dans laquelle la fortification devait être construite.

Dans la suite, nous essayons de reconstituer l'état dans lequel se trouvait la colline du château fort à la fin du X<sup>e</sup> et au XI<sup>e</sup> siècle. C'est dans une mesure réduite, et plutôt dans le sens négatif, que nos investigations touchent les plans des édifices, puisque nous n'en possédons pas de renseignements plus amples que jusqu'ici. Dans une certaine mesure pourtant, nous avons la possibilité de faire des déductions relatives au relief de la colline, déterminant pour les constructions, et ainsi nous pouvons, du moins en théorie, nous faire une image plus complète que ne permirent nos connaissances antérieures de l'état de la colline d'Esztergom à l'époque des premiers Árpadiens.

### *Les causes des changements*

Les constructions constamment en cours depuis les premiers habitats, donc depuis environ le dernier tiers du X<sup>e</sup> siècle, jusqu'à la première moitié du XVIII<sup>e</sup>, ont considérablement modifié la surface, le relief qu'avait la colline au X<sup>e</sup> siècle. Dans le cas des châteaux forts construits sur des hauteurs et restés en place pendant longtemps, on construit d'abord, en général, sur le point le plus élevé du mont, pour construire dans la suite, de proche en proche, sur les niveaux inférieurs des rochers, pour égaliser les niveaux de passage, étendant par là, pour ainsi dire, le terrain qui se prête à la construction du château fort. Ces modifications sont souvent accompagnées d'une importante élévation du niveau du terrain.

Le même processus s'est déroulé à Esztergom jusqu'au milieu du XVIII<sup>e</sup> siècle, mais dans la seconde moitié du siècle la situation changea. Le château fort d'Esztergom subit de grands dégâts pendant les sièges des Turcs et l'ancien centre ecclésiastique a servi pendant plus de deux cents ans, exclusivement à des fins civiles, militaires. (*Fig. 1, 2, 3, 6*) En 1761, la reine Marie-

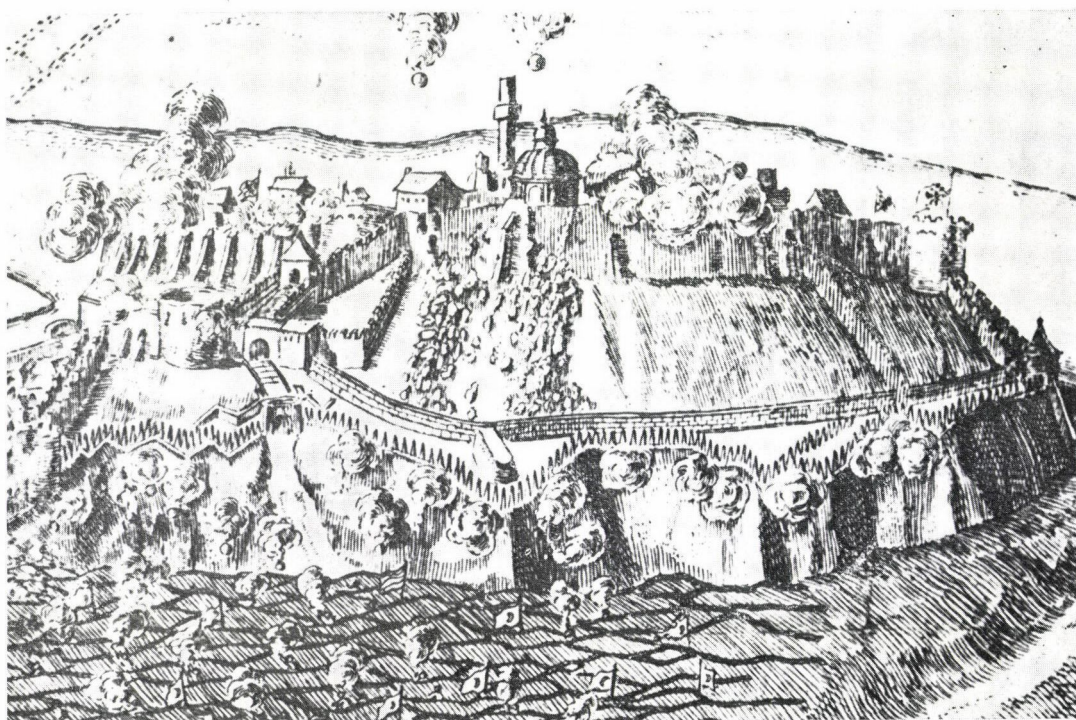
<sup>1</sup> NAGY (1971) 181, 196—198. — NAGY (1979) 95.

<sup>2</sup> *ibid.*





1



2

Fig. 1. Le château fort d'Esztergom vu de Nord-Ouest. Houfnagel 1595

Fig. 2. Le château fort d'Esztergom vu de l'Est. Nypoort 1685



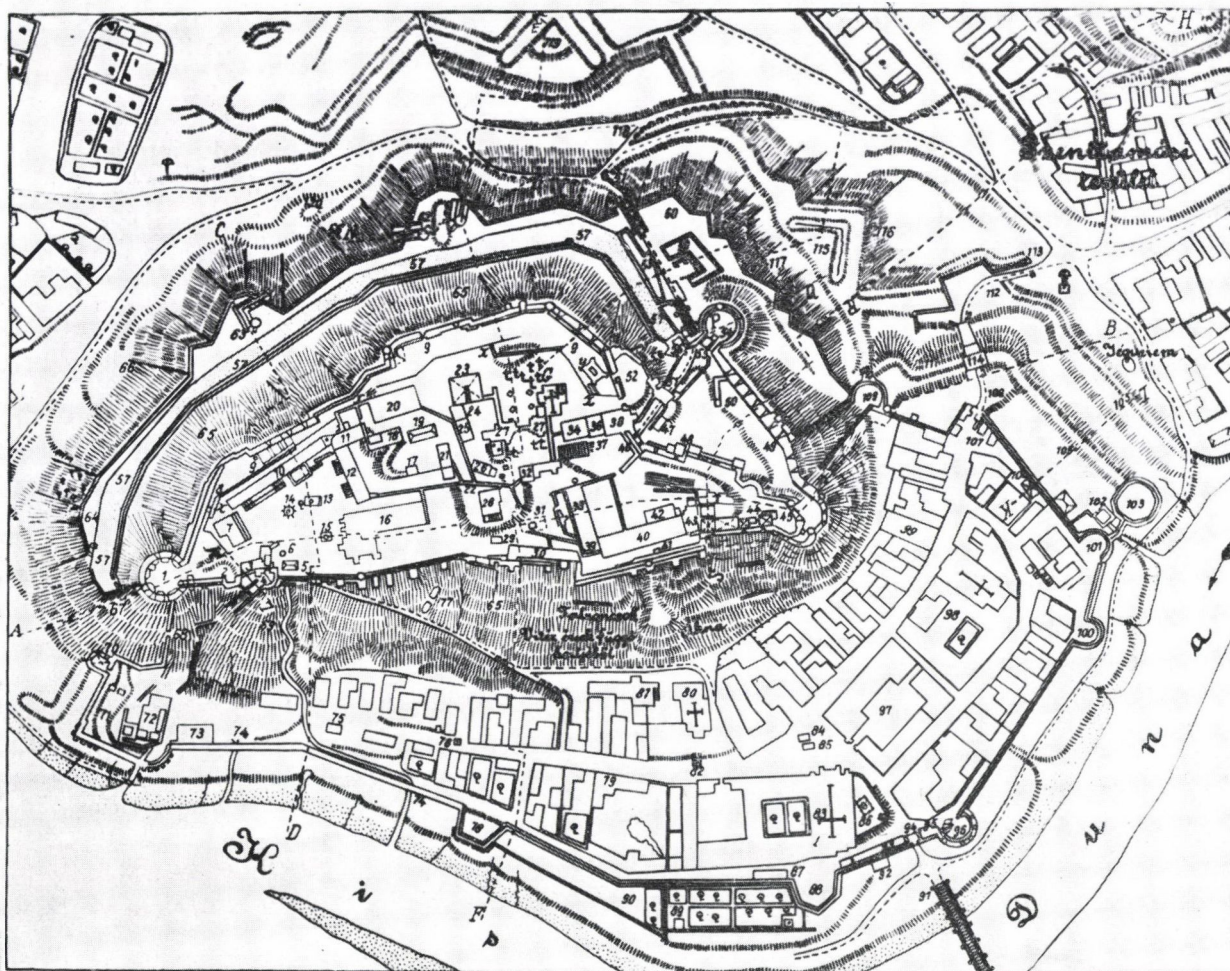


Fig. 3. Le château fort d'Esztergom. Plan de Krey 1756

Thérèse l'a rendu au primat nouvellement nommé, Ferenc Barkóczy (1761—1765) qui projeta d'y créer un nouveau centre ecclésiastique représentatif. Afin de faire de la place à l'ensemble grandiose, comprenant une cathédrale, des édifices archiépiscopaux et canoniaux, il engagea la démolition des ruines de la cathédrale médiévale, des fortifications du côté est et nord-est et, en même temps, la construction du côté est d'accès large, en douce pente.

Les travaux, interrompus provisoirement par la mort du primat Barkóczy, furent poursuivis par l'archevêque Sándor Rudnay (1819—1831). C'est alors que furent démolis les restes survivus aux premières démolitions de la cathédrale médiévale et de la chapelle du protomartyr Saint Etienne, le palais archiépiscopal du Nord, transformé en logement du commandant de la forteresse, une partie des murs nord et nord-est du palais du Sud, d'abord palais royal, ensuite palais archiépiscopal, et que furent détruites les parties des fortifications qui constituaient un obstacle aux nouvelles constructions. La terre y enlevée, les pierres des murs démolis servaient à élargir encore l'accès menant en pente vers la nouvelle basilique.<sup>3</sup>

<sup>3</sup> C'est alors que furent comblés les environs de la rondelle Est et du système d'accès. MATHES 8—9.; VILLÁNYI 11—13.; GY. EDVI-ILLÉS: Az esztergomi főszékesegyház (La cathédrale d'Esztergom). Buda-

pest, 1928. Tirage à part du « Primás-Album » publié en l'honneur du docteur Jusztinián Serédi, cardinal prince-primat de Hongrie.; BALOGH 15—20.; DERCSÉNYI—ZOLNAY 42.; M. PROKOPP: Műemlék-



Comme nous voyons, le relief actuel de la colline du château a subi d'importantes modifications par rapport non seulement à la situation aux X—XI<sup>e</sup> siècles, mais aussi au début du XVIII<sup>e</sup>.

Si nous voulons connaître de plus près l'état de la colline d'Esztergom à l'époque du prince Géza et du roi Saint Etienne, nous devons recourir à différentes observations directes et à des calculs indirects. La méthode directe ne peut être appliquée que pour les territoires, archéologiquement dégagés, de la partie sud de la colline. Quant aux autres parties, les données nécessaires peuvent être obtenues par des calculs indirects et par l'application, en guise d'analogies, des régularités découvertes dans les fouilles archéologiques. L'essentiel de nos investigations est d'une part de se servir du relief reconstitué du XVIII<sup>e</sup> siècle en le dégageant des ajouts faits plus tard, pour faire des déductions concernant les conditions du relief aux périodes plus reculées, et de l'autre, d'approcher le problème en sens inverse, de placer les traces des habitats précédant le moyen âge et ensuite celles de l'époque qui nous intéresse, sur des formations géologiques originales qui peuvent être mesurées ou approximativement reconstituées partant de certaines considérations. L'examen conjuguée de ces deux aspects et leur comparaison permet de dessiner la situation possible du relief qui avait déterminé l'habitat au temps des premiers Árpadiens.

*Enseignements offerts par des fouilles archéologiques, exécutées à la partie sud de la colline*

Les fouilles exécutées en 1964—1969 offrent des renseignements qui permettent d'en déduire approximativement l'aspect géologique original du relief de la colline sur laquelle, après certains antécédents, s'établit la cour princière-royale de l'époque de la fondation de l'État hongrois.<sup>4</sup>

Sur le côté sud de la colline les premières modifications, d'origine non géologique, du relief furent provoquées par la formation, la viét et ensuite par la destruction des habitats préhistoriques, ensuite celtiques et romains. La surface de la colline, élevée, certes, par l'épaisseur des couches de culture, conservait encore, en grandes lignes, les principales directions du relief primitif.<sup>5</sup> Du côté ouest de cette partie, donc du côté sur le Danube, s'allongeait une crête dont le bout sud s'élevait un peu au-dessus du reste, grâce à un petit rocher conique. Cette extrémité sud — probablement un peu proéminente aussi à l'époque de l'installation sous les premiers Árpadiens — fut entourée par l'épaisse muraille du temps de Saint Etienne avec la chapelle ronde qu'elle renfermait. Les autres restes de la fortification et du palais des premiers Árpadiens peuplaient la suite vers le Nord de la crête. Il y a donc lieu de dire qu'à l'extrémité sud de la colline les constructions de la haute époque árpádienne occupaient les parties relativement les plus élevées de ce terrain. (*Fig. 18*)

En ce qui concerne la différence entre le niveau de passage du palais de la haute époque árpádienne et celui de la période suivante, c'est-à-dire du palais roman construit au dernier tiers

védelem 200 évvel ezelőtt. Az esztergomi székesegyház maradványainak bontása 1763—65-ben (Protection des monuments d'art en Hongrie il y a 200 ans. La démolition en 1763—65 des restes de la cathédrale d'Esztergom). Művéd 9 (1965) 32—36. — A. ZÁDOR: Az esztergomi főszékesegyház. (La basilique d'Esztergom). Budapest 1970, 4—13.

<sup>4</sup> Les grands dessins d'ensemble des coupes exécutés au cours des fouilles ont rendu possible de reconstituer les conditions primitives du relief de la colline (NAGY 1980). En y reliant les repères de nivellement mesurables des roches, nous avons obtenu les directions de pente et de montant idéales de la surface des roches. Dans certains cas où nous n'avions point de possibilité de mesurer la surface des rochers, la profondeur des sections de sondage, la direction et l'épais-

seur moyenne des couches culturelles antérieures au moyen âge, offrirent la possibilité d'indiquer la hauteur approximative de la surface rocheuse. Après avoir porté sur le plan les données des grandes coupes et les autres données connues, directes ou indirectes, il était possible de dessiner le tableau géologique idéal du relief du côté sud de la colline.

<sup>5</sup> Selon le témoignage des fouilles, pendant la période entre la fin de l'époque romaine et le peuplement par les premiers Árpadiens il n'y avait pas d'habitat sur la colline du château. Les couches culturelles et les restes d'édifices datant de l'époque des premiers Árpadiens se trouvent superposés directement aux restes de l'époque romaine et, par endroits, mélangés aux dernières strates romaines.



du XII<sup>e</sup> siècle, l'épaisseur minimum de l'exhaussement est d'un mètre, mais on recontre aussi des épaisseurs de couche plus importantes. Dans le palais roman, lors de la construction du donjon et de son entourage, les restes des bâtiments anciens (muraille et chapelle ronde) ne furent pas démolis, mais entourés de constructions nouvelles et l'espace entre les nouveaux murs fut comblé jusqu'à la hauteur du premier étage. Par conséquent, là on trouve un remblayage d'une épaisseur de cinq mètres en moyenne.<sup>6</sup>

Dans l'espace intérieur du palais, le niveau des constructions ultérieures, des XIV—XV<sup>e</sup> siècles, ne s'éleva pas considérablement. Cela s'explique par le fait que les édifices du château roman ont été utilisés dans la suite aussi, ce qui assura la stabilité relative des niveaux, plus exactement empêcha leur rehaussement important. La situation est différente le long des façades extérieures du palais et des fortifications qui les entourent. La mise en place des enceintes extérieures de murailles, des tours, des bastions, et entre eux des fossés, transforma le terrain, primitivement en pente, en terrain terrassé, ce qui était accompagné d'importants remblayages.

Le rôle militaire important qu'avait joué le château fort au temps des sièges par les Turcs et pendant la période suivant la reconquête, motiva le développement du système de défense. Les locaux du palais, atteints de nombreux coups de canon, étaient comblés de décombres et au-dessus d'eux fut mise en place une terrasse pour les canons. Afin de renforcer la protection de l'espace entre le palais et le mur d'enceinte, avec la terre prise à proximité du mur extérieur du palais une terrasse pour canons fut élevée à côté des murs extérieurs. La construction des systèmes défensifs extérieurs par les Turcs et dans la suite, était accompagnée d'autres, importants déplacements du sol et de changements de niveau du terrain.

Dans le cadre de la même période de construction les transformations, la reconstruction, la fortification, suivaient en général les mêmes conceptions et points de vue, ainsi, nos conclusions et observations faites sur le territoire des fouilles peuvent être considérées comme valables aussi pour les parties de la colline où nous n'avons pas pu procéder à des fouilles.

#### *Le centre et la partie nord de la colline*

Le centre et la partie nord de la colline, encore non dégagés de point de vue archéologique, se divisent en deux parties de point de vue des possibilités de procéder à des recherches ultérieures. Le terrain nord, un peu éloigné de la cathédrale actuelle, ne fut que touché par l'important rabaissement du niveau, survenu aux XVIII—XIX<sup>e</sup> siècles, et ainsi la possibilité existe ici d'obtenir une fois, grâce à des fouilles archéologiques poursuivies, des renseignements concrets, et de vérifier nos résultats théoriques actuels.<sup>7</sup> La chapelle du protomartyr Saint Etienne, et au sud de la chapelle la cathédrale Saint Adalbert avec son environnement ont été complètement sacrifiés au rabaissement du niveau<sup>8</sup>, et de plus, au-dessous d'eux le rabaissement considérable, fait aux XVIII—XIX<sup>e</sup> siècles, avait touchée même les couches géologiques, par conséquent, même des fouilles éventuelles ne peuvent apporter les éclaircissements nécessaires.

En ce qui concerne la partie nord de la colline du château, à défaut de renseignements fournis par les fouilles, dans la présente étude nous ne pouvons aboutir à d'autres conclusions qu'en utilisant en premier lieu les sources dont nous disposons, tout comme nous le faisons par rapport à la partie centrale, complètement détruite entretemps.

<sup>6</sup> NAGY (1971) 191—192.; NAGY (1980).

<sup>7</sup> Sur ce terrain seul L. Zolnay procéda à de moindres fouilles, investigations servant l'orientation pour chercher le palais archiepiscopal du Nord. La partie

nord de la colline est en somme non fouillée. ZOLNAY 210—212.

<sup>8</sup> La destruction complète de la chapelle du premier martyr Saint Etienne fut constatée par Zolnay lors des fouilles relatives au palais archiepiscopal. *ibid.*

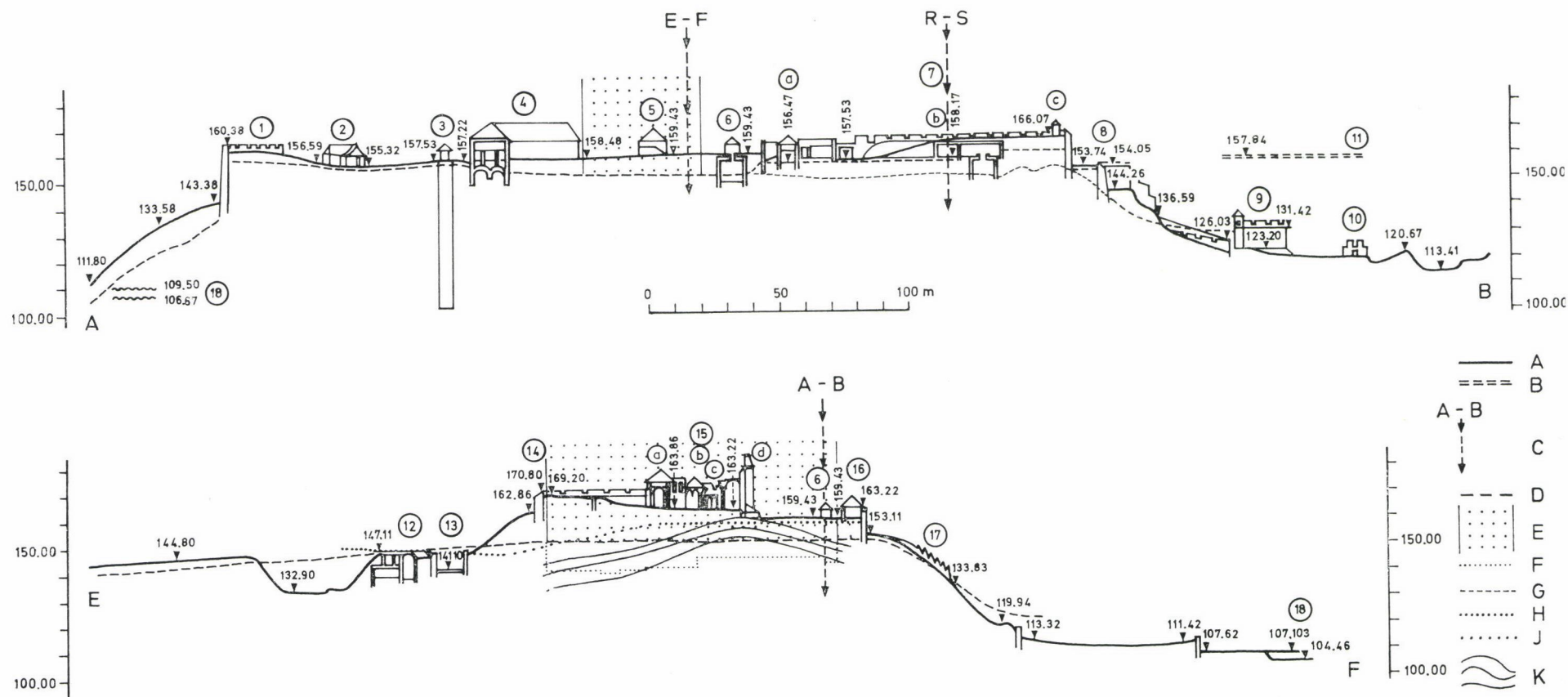


Fig. 4. Les coupes A—B et E—F du château fort d'Esztergom d'après le levé de Krey fait en 1756, avec les données recalculées



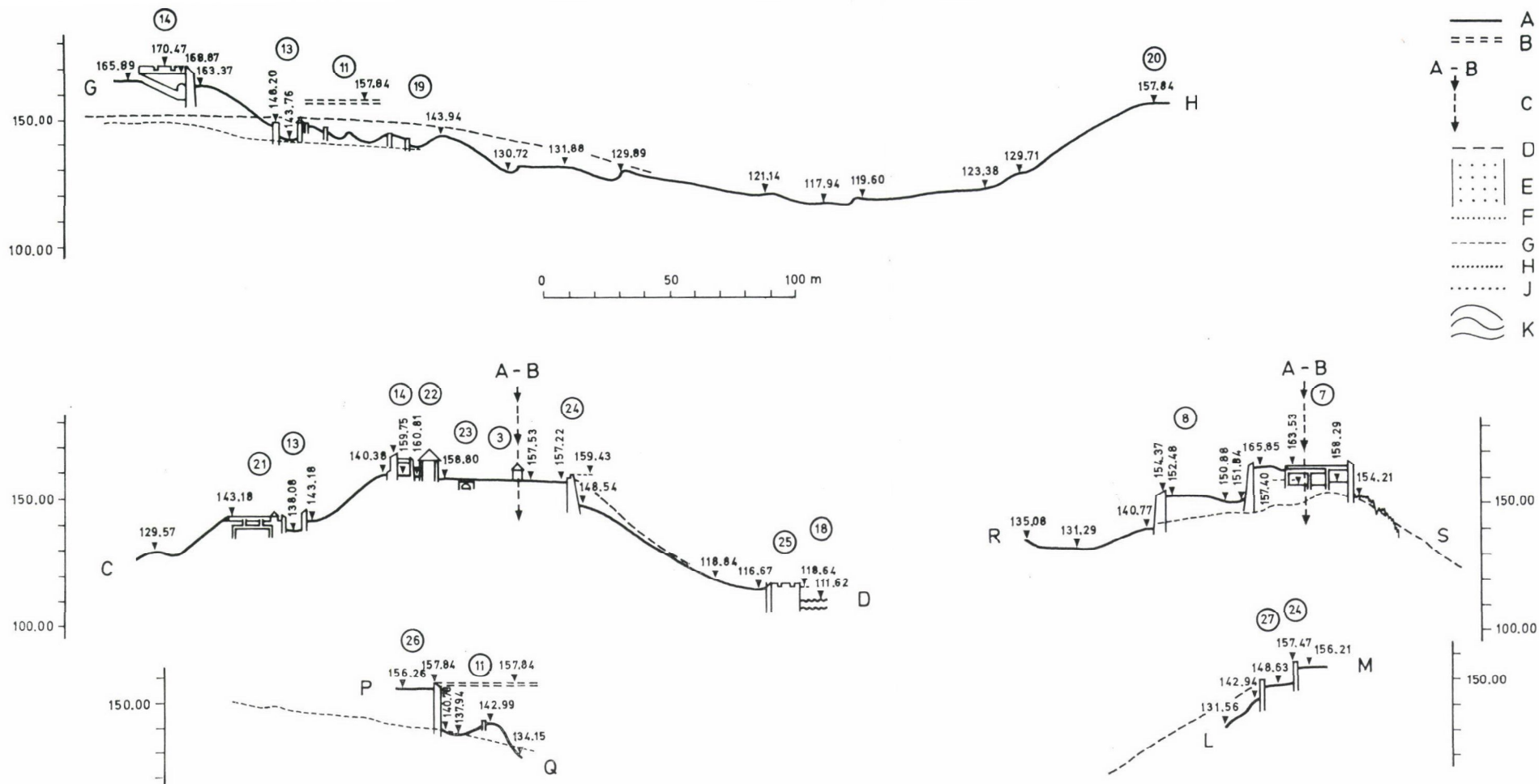
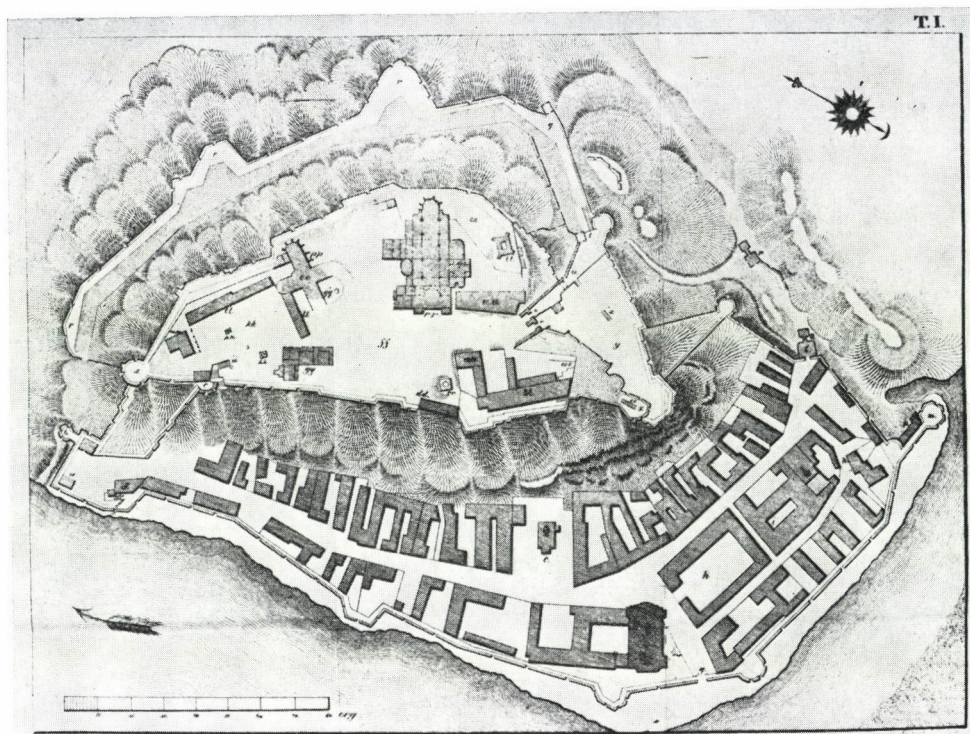
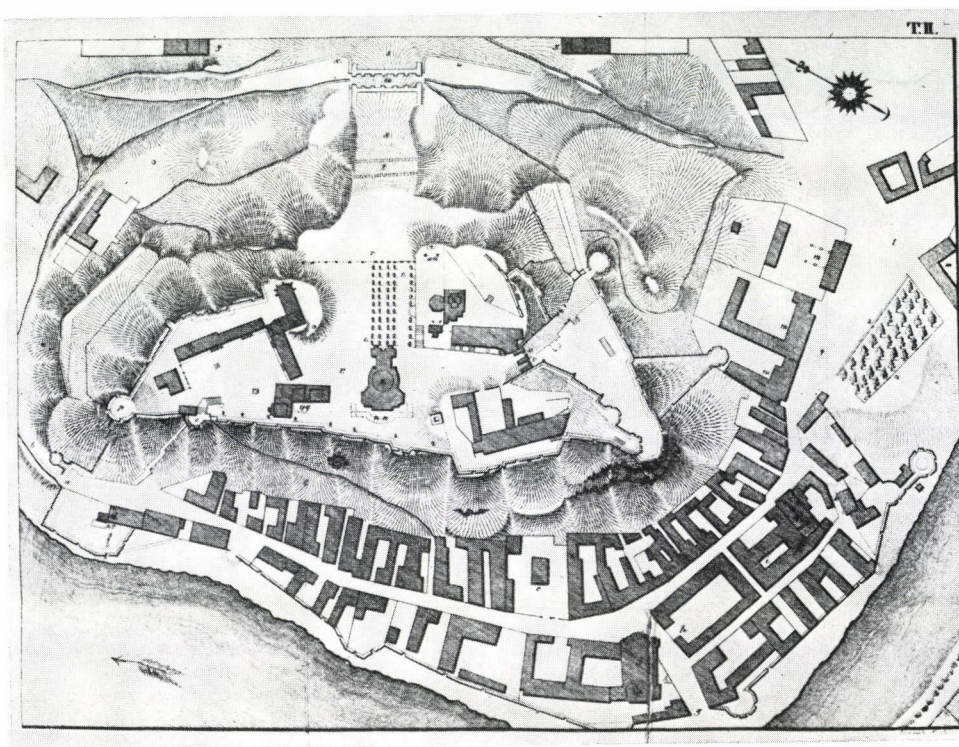


Fig. 5. Les coupes G—H, C—D, R—S, P—Q et L—M du château fort d'Esztergom d'après le levé de Krey fait en 1756, avec les données recalculées. *Légende des signes* des fig. 4 et 5: 1. Bastion circulaire Nord sur le Danube (No 1 chez Krey); 2. Bâtiment de la principale garde (No 7 chez Krey); 3. Le puit profond (d'origine médiévale, No 15 chez Krey); 4. Logement du commandant du château fort. Son aile Nord était antérieurement palais archiépiscopal (No 16 chez Krey); 5. Logement du capitaine au « petit marché » (No 28 chez Krey); 6. Le grand réservoir d'eau au « petit marché » (le fond fut dégagé en 1961. No 31 chez Krey); 7. Le palais Sud (No 38—45 chez Krey): a. Soute aux poudres et laboratoire (petit palais roman Nord, No 38—39 chez Krey); b. « Casemate » à l'intérieur du « bastion Léopold » (No 44 chez Krey: local d'entrée actuelle du palais médiéval); c. Petite tour de guet de l'époque turque sur le « bastion Léopold »; 8. Bastion inférieur entourant le « bastion Léopold » (No 49 chez Krey); 9. Bastion circulaire ture (No 109 chez Krey); 10. Partie extérieure de la « Porte de Poste » dans le Viziváros (Ville d'eau) (No 114 chez Krey); 11. Ligne de hauteur du sommet du mont Saint Thomas; 12. La grande place de rassemblement de la fortification extérieure (No 62 chez Krey); 13. Fossé de fortification, maçonné (No 57 chez Krey); 14. Le « long mur circulaire » (mur d'enceinte du château fort) (No 9 chez Krey); 15. La cathédrale Saint Adalbert: a. Chapelle Bakóczy; b. Porta Speciosa; c. Porche Ouest; d. Tour d'angle Sud-Ouest (minaret ture); 16. Caserne des artilleristes, le long du mur circulaire sur le Danube (No 30 chez Krey); 17. Le rocher indiqué sur la coupe de Krey, probablement la projection sur le dessin des rochers émergeant plus au Sud; 18. Niveau d'eau du Danube lors de l'étiage et lors de hauts niveaux; 19. Fortifications extérieures (Nos 53, 59, 115—117 chez Krey); 20. Le mont Saint Thomas; 21. Petite place de rassemblement dans la fortification extérieure (No 63 chez Krey); 22. Caserne (No 10 chez Krey); 23. Petite prison souterraine au « grand marché » (No 13 chez Krey); 24. Muraille sur le Danube; 25. Bastion circulaire au Viziváros (Ville d'eau); 26. Bastion circulaire protégeant la porte du château fort (No 54 chez Krey); 27. Bastion les coupes de Krey; B. Ligne de hauteur du sommet du mont Saint Thomas; C. Point de rencontre des coupes de Krey; D. Niveaux de passage d'aujourd'hui. Sur les pentes en dehors des murailles, l'indication de la surface était faite sur la base d'un plan de nivellement général de la colline, fait en 1960; E. Masse de la basilique actuelle; F. Partie inférieure des fondements de la basilique actuelle (sur la base de la coupe faite en 1834 par Packh-Dombach); G. Surface rocheuse, mesurable directement ou reconstituée partant des données mesurées, sur le terrain des fouilles; H. Fond du rabaissement fait par Barkóczy; J. Pente supposée du rabaissement fait par Barkóczy; K. Surface de strates géologiques sur la base de la coupe faite par Packh-Dombach en 1834.





6



7

Fig. 6. Le château fort d'Esztergom avant des rabaissements des niveaux de terrain. Annexe No I. de Mathes  
 Fig. 7. Le château fort d'Esztergom vers 1820. Annexe No II. de Mathes



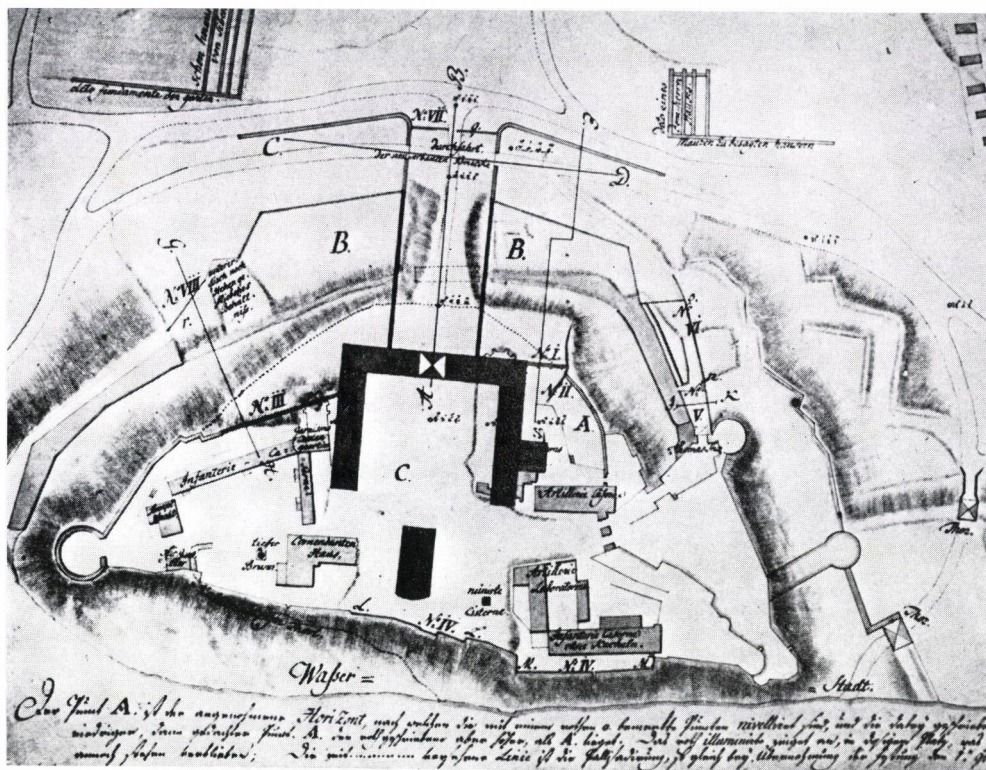


Fig. 8. Plan d'aménagement du terrain après le rabaissement des niveaux de Barkóczy, 1767

#### Métrages effectués en 1756 par Andreas Krey

Pour procéder à la reconstitution de la situation des niveaux au XVIII<sup>e</sup> siècle, nous sommes partis des métrages effectués par A. Krey en 1756 dans le château fort.<sup>9</sup> A notre grande chance, en dehors des métrages servant au plan (Fig. 3) Krey a encore établie les différentes coupes longitudinales et transversales de la colline, et sur ces coupes précises il a encore marqué, en pieds viennois, les hauteurs relatives des différents points. Dans ces coupes, dont la place est marquée sur le plan aussi, quelques points coïncident avec les points d'altitude mesurables même aujourd'hui. Par conséquent, en procédant à une série de réductions nous étions en mesure d'établir enfin, pour la majorité des coupes, les hauteurs absolues (par rapport au niveau de la mer) des points caractéristiques indiqués sur les coupes, et aussi de les apporter sur le plan de base aussi. En d'autres termes nous avons pu connaître les conditions du relief du château fort d'Esztergom en 1756.<sup>10</sup> (Fig. 4, 5)

<sup>9</sup> Le plan de Krey 1756. VILLÁNYI annexes No 1 et 2. Solution du numérotage du plan ibid. 13—25.

<sup>10</sup> A l'aide de certains points de contrôle il est possible de démontrer la précision de mesurage des coupes de Krey, et ce aussi concernant certains points de terrains extérieurs, plus éloignés. Ainsi les données de niveau indiquées sur le plan de Krey peuvent être acceptées avec des limites d'erreur de peu d'importance.

Dans nos calculs nous sommes partis de la coupe A—B de Krey où nous avons trouvé trois points mesurables encore de nos jours. La petite tour de guet militaire turque au sommet du bastion Léopold s'y dresse encore; le niveau indiqué de la « casemate »

du Nord du rez-de-chaussée du palais est identique à l'une des traces du niveau du local d'entrée d'aujourd'hui; il n'y a que deux cm. de différence entre le niveau mesuré aujourd'hui et celui calculé d'après le dessin du petit palais roman du nord (chez Krey, souté aux poudres et laboratoire sous les nos 38—39, fig. 3). Quant aux autres parties, nous savons seulement que le niveau de passage autour du « puits profond » d'origine médiévale est aujourd'hui, après les démolitions, d'environ 156,00 m. et que le niveau du bastion circulaire du Nord fut abaissé d'une toise trois pieds (2,83 m.).

L'autre coupe où nous trouvons des points mesurables aujourd'hui aussi est la coupe R—S présentant



La conversion des données du plan de Krey nous a permis de continuer le travail à l'aide d'autres plans et dessins dont l'utilisation concrète, à défaut de point de départ numérique, n'était pas possible avant.

*Le levé de plan de l'aménagement du terrain par Barkóczy*

Le plan établi après de 1<sup>er</sup> novembre 1765, conservé aux Kriegsarchiv de Vienne<sup>11</sup> (*Fig. 8*), fournit des renseignements relatifs au premier rabaissement du niveau de la colline du château, fait par Barkóczy. Ce plan en fournit les données rapportées à un point «A» de hauteur inconnue, et à une ligne A—B. Jusqu'ici, ce plan ne pouvait être apprécié que d'une façon relative, mais à l'aide des données de niveau converties de Krey nous avons obtenu le point de départ fixe de ces métrages<sup>12</sup> (*Fig. 9*). Partant de là, nous étions en mesure de connaître, entre autres, la hauteur du niveau de passage de la chapelle Saint Etienne (164,71 m) qui ne figure à aucune des coupes de Krey.<sup>13</sup> C'est la situation survenue après le rabaissement du niveau fait par Barkóczy qui est montrée par le plan II dans le livre de Mathes<sup>14</sup> et par la vue faite par Schmid<sup>15</sup> (*Fig. 10*).

la coupe transversale de trois locaux du palais Sud. Là-même, la hauteur mesurée aujourd'hui du niveau rocheux sous le mur d'enceinte extérieur Est a la même valeur que celle convertie d'après Krey, et les données relatives au niveau ancien et moderne de la « bastion circulaire turque » sont très rapprochées l'un à l'autre (là aussi, comme dans le cas du bastion Léopold, la petite tour de guet conservée jusqu'à nos jours confirme l'identité des niveaux anciens et actuels, jours confirme l'identité des niveaux anciens et actuels).

Les coupes A—B et R—S se croisent, ce qui permet de contrôler, les unes avec les autres.

Vu que la comparaison des chiffres convertis, indiqués sur les deux coupes de Krey mentionnées ici, avec les points de hauteur mesurables aujourd'hui, a confirmé la précision des coupes faites par Krey, il nous semblait absolument possible de nous servir des coupes faites par Krey dont aucun point ne peut, certes, être mesuré aujourd'hui, mais qui ont des points communs avec les coupes A—B et R—S, déjà contrôlées. Partant de là, les coupes E—F, C—D, L—M, N—O, offrent également de bonnes possibilités de réduire les chiffres.

Les coupes G—H et P—Q n'ont pas de points d'intersection communs ni entre elles ni avec les coupes citées, mais le point de départ de la conversion des valeurs est fourni par la hauteur du mont Saint Thomas qui y est indiquée et que l'on peut calculer sur la base de l'indication de la coupe A—B. Sur la coupe G—H, le bout marqué par « G » (donc partant du château-fort supérieur) coupe le grand mur d'enceinte de l'Est qui entoure le château-fort intérieur, et ce point d'intersection se trouve, en ligne droite, d'environ 18—20 mètres plus au Sud du point où la coupe E—F rencontre la continuation du même mur. Si nous prenons en considération les données de la coupe G—H, calculées d'après la hauteur du mont Saint Thomas, alors la hauteur du grand mur circulaire est moindre d'en tout 33 cm que celle mesurée sur la coupe E—F. Cette différence de hauteur est motivée, car le grand mur circulaire était en pente des deux côtés à partir du point derrière le chœur de la cathédrale Saint Adalbert (voir les données du mur circulaire mesurées sur les coupes C—D et A—B. *fig. 2, 4, 5*).

L'autre coupe, P—Q, calculée d'après la hauteur du mont Saint Thomas, tranche le mur du grand bastion circulaire protégeant l'accès à la porte, et qui est visible encore aujourd'hui. L'identité approximative des données mesurées en bas du bastion circulaire prête de l'authenticité à la réduction des valeurs (la donnée convertie relative à la surface du bastion, conservé en toute sa hauteur à l'époque de Krey, ne peut pas être confrontée à la hauteur actuelle du mur, dégradé entre-temps).

Nous n'avions pas la possibilité de faire les calculs de réduction de la coupe I—K qui tranche la muraille de Víziváros, mais pour nos investigations actuelles cette coupe à une importance négligeable.

<sup>11</sup> Plan d'aménagement du terrain de Barkóczy, 1767.

<sup>12</sup> Sa hauteur absolue — calculée d'après le niveau de passage de la cathédrale Saint Adalbert — est de 163,13 m. ce qui correspond au point le plus élevé du remblai intérieur à côté du mur de protection Est. Les renseignements fournis par le plan révèlent que le rabaissement du sol de quatre toises fait par Barkóczy et mentionné par Mathes doit être compté à partir du niveau de passage de la cathédrale Saint Adalbert. Déjà à ce moment-là, le sol fut remué le long du mur Est du château dans des épaisseurs dépassant quatre toises.

<sup>13</sup> Nous savons que les plans de la cathédrale Saint Adalbert et de la chapelle du protomartyr Saint Etienne furent déterrés lors du rabaissement du sol exécuté par Barkóczy, (MATHES 31) et que leur mesurage fut fait après cela. Par conséquent nous pouvons être sûrs que les données relatives sur le rabaissement du sol, sont identiques aux niveaux de passage des deux églises.

Les calculs ont démontré que le niveau de passage de la chapelle Saint Etienne était plus haut d'un mètre et demi que le niveau de passage de la cathédrale Saint Adalbert (164,71 m. et 163,22 m.). Mathes écrit qu'ils sont au même niveau (MATHES 25), mais cette différence de niveau ne fut probablement pas bien perceptible sur les lieux, vu la distance entre eux.

<sup>14</sup> MATHES Tab. II.

<sup>15</sup> MATHES Tab. V.



*Coupe transversale des travaux d'aplanissement au château fort d'Esztergom, 1834*

Dans son ouvrage sur la chapelle Bakócz à Esztergom, Jolán Balogh attira l'attention sur un dessin fait en 1834 par Johann Dombach d'après le dessin de Johann Baptist Packh, chargé de la construction de la basilique.<sup>16</sup> En bas de ce dessin, conservé dans la Collection Economique des Archives Primatiales d'Esztergom, on voit le demi-plan du projet de Kühnel pour la nouvelle cathédrale, et en dessus la coupe transversale de la colline du château d'après les importants rabaissements de niveau, allant en gros de l'ouest vers l'Est, et pourvue d'échelles. Sur le dessin, les contours de la cathédrale Saint Adalbert et de la chapelle Bakócz sont indiqués, ainsi que leur niveau de passage, et en dessous sont tracées les limites inférieures des rabaissements de niveau faits par Barkóczy et par Rudnay en 1822, aussi le niveau de passage projeté pour la nouvelle cathédrale de Kühnel. Sont également marquées les profondeurs des fondations des murs de la nouvelle cathédrale et crypte. Il en ressort que le rabaissement du sol au centre de la colline, lors des travaux de fondations de la cathédrale ont atteint la profondeur de 18—20 mètres par rapport au niveau de passage de la cathédrale Saint Adalbert<sup>17</sup> (*Fig. 11, 12*). La coupe indique aussi les endroits où les démolitions touchaient les strates géologiques primitives. Les lignes de démarcation des strates y tracées révèlent non seulement que les roches de base, encore émergeant aujourd'hui au côté sud, sud-ouest de la colline, sont recouvertes vers le centre de deux autres strates géologiques non dérangées, argileuses et marneuses<sup>18</sup> (*Fig. 11*), mais aussi que le plus haut point des strates géologiques ne coïncide pas avec les plus hauts points de la colline aux X—XVIII<sup>e</sup> siècles. Le sommet ou la crête géologique, haut de 160,07 m selon les calculs, se trouvait, selon le dessin, quelque part sous le côté ouest du porche de la cathédrale Saint Adalbert,<sup>19</sup> donc bien plus à l'ouest qu'il n'était à supposer partant de la situation de la cathédrale, émergeant de loin au moyen âge, ou de la grande muraille de protection de l'est (*Fig. 1, 2*). La coupe a permis de mesurer les données d'altitude de la surface géologique allant en pente à partir de ce point vers l'Est et l'Ouest, ce qui nous a permis d'élargir avec les données de cette coupe la reconstitution de la surface géologique du côté sud, faite sur la base des données fournies par les fouilles, et de développer ainsi le dessin de la reconstruction (*Fig. 18*).

L'observation selon laquelle le point géologique le plus élevé de la colline ne coïncide pas avec les plus hautes parties de la surface de la colline connues au moyen âge et aux XVII—XVIII<sup>e</sup> siècles, permet de faire les deux conclusions suivantes : soit que les premiers objets, détruits, de l'habitat datant de l'époque des premiers Árpádiens, ne se trouvaient pas ici au point ou aux points les plus élevés de la colline, à l'opposé de ce que l'on trouve dans le site archéo-

<sup>16</sup> Coupe transversale, 1834.; BALOGH, fig. 35.

<sup>17</sup> Pour réduire les profondeurs indiquées sur la coupe nous avons pris comme point de départ le niveau du sol, 163,22 m., de la nef de la cathédrale Saint Adalbert. Partant de là dans nos calculs, la limite inférieure du rabaissement du niveau par Barkóczy est à 156,60 m., la différence est donc en tout 20 cm. par rapport au chiffre de réduction (156,80 m.) sur le plan d'aménagement du terrain fait par Barkóczy. La profondeur, selon le dessin, du niveau du sol de la basilique de Kühnel est de 152,80 m., la différence est donc ici de 80 cm. entre les données d'aujourd'hui et les valeurs calculées d'après le dessin. A ce propos il convient toutefois de noter d'une part qu'entre le projet de Kühnel et le niveau du sol définitif il peut y avoir une différence de cet ordre, mais il faut également attirer l'attention sur le fait que les données des mesurages modernes du niveau ne sont pas toujours identiques. Par exemple les dessins des métrages et les dessins comportant les courbes de niveau, faits ces dernières années, montrent des écarts

allant de 151,50 à 152,80 m. entre les données relatives au niveau de sol de la cathédrale actuelle. Pour nos calculs, nous nous sommes servis de la valeur de 152,00 m. obtenue par nos propres nivellements concernant le site dans son ensemble, ainsi, il n'y a pas de différences dans le cadre de notre système.

<sup>18</sup> I. HOMOR: Esztergom geológiai viszonyai (Conditions géologiques à Esztergom). EsztÉvl. I (1925) 97—99.; L. ZOLNAY—E. LETTRICH: Esztergom. s. d. 2<sup>e</sup> édition, 7—10.

<sup>19</sup> Nous ne connaissons pas la place exacte dans le plan du château fort de la coupe établie en 1834 par Packh—Dombach, il est probable que son principal plan d'intersection passât par la partie où les deux cathédrales se recouvraient. Les données relatives au côté ouest, — côté du Danube —, confirment que sa ligne passait au Nord de la fin de la crête vers le Danube du côté sud. Il est certain en outre que par endroits les coupes d'autres points caractéristiques, à l'écart de la principale direction d'intersection, furent également projetés sur le dessin.

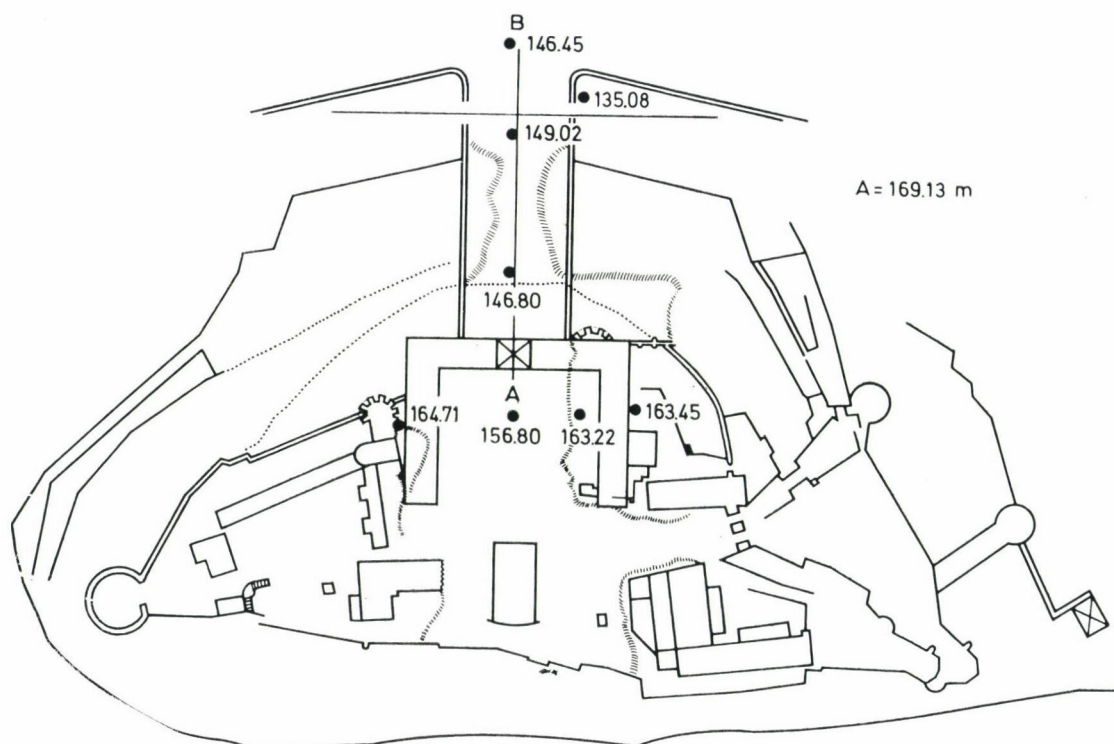


Fig. 9. Le plan d'aménagement du terrain de Barkóczy avec les données recalculées

logique au Sud et aussi aux coutumes généralement admises au haut moyen âge ; soit que les couches dues aux peuplements précédant la haute époque arpádienne formaient une couche bien plus épaisse dans la partie est la colline du château que nous ne l'avons supposé partant du site archéologique du Sud.

Nous ne pourrions engager la solution de ces questions que dans le cas où, sans tenir compte des données géologiques de la colline, et partant de la surface reconstituée du XVIII<sup>e</sup> siècle et du bas moyen âge, nous essayons de recourir aux rares données d'autres caractères dont nous disposons pour en déduire les conditions de niveau et de hauteur des édifices sur la colline, détruits, datant la haute époque arpádienne. Passons donc en revue, sous cet aspect, les principaux objets médiévaux sur la colline du château.

#### *Chapelle du protomartyr Saint Etienne*

Le chœur finissant en polygone, avec contreforts, révèle à première vue que l'église connue d'après le plan (*Fig. 13, I*) ne peut pas être identique avec la première chapelle-Saint Etienne mentionnée dans les sources historiques. Partant de l'identification des formes des détails que l'on voit sur le dessin publié par Mathes (*Fig. 13*), et d'un socle de faisceau de piliers survécu jusqu'à nos jours, et, d'après d'autres considérations historiques, l'époque de la construction de cette église à abside gothique est située par E. Marosi à la deuxième décennie du XIII<sup>e</sup> siècle.<sup>20</sup> Il est toutefois certain que déjà avant il y avait là une église dont la construction peut être rapportée à l'activité du prince Géza et aux premières évangélisations en Hongrie, ayant lieu au début des années 970 et engagées à partir de Passau.<sup>21</sup> Une visitation canonique datant de 1397 relate que

<sup>20</sup> MAROSI (1972) 100—101.

<sup>21</sup> Le choix du patron de l'église en témoigne aussi. Conformément aux coutumes de l'époque, les évangélistes dédiaient les églises nouvellement construites

au patron de leur propre cathédrale épiscopale. MARCZALI: in: SZILÁGYI: *A magyar nemzet története* (Histoire de la nation hongroise) II. Budapest 1896. 225.; GYÖRFFY, 74.



l'église, et le château-fort d'Esztergom, furent construits par le prince Géza,<sup>22</sup> et que son fils, le futur roi Saint Etienne, naquit là, dans une chapelle à côté de l'église.<sup>23</sup> La première église sur la colline du château était également le lieu où furent baptisés le prince Géza et son fils le futur roi Etienne I<sup>er</sup>.<sup>24</sup>

Au moment de la démolition de l'église, Mathes ne mentionne pas de restes retrouvés d'édifices antérieurs,<sup>25</sup> il ne parle que d'un tombeau précoce en pierre, retrouvé dans la profondeur au-dessous du mur sud démolé du chœur de l'église et qu'il date, partant de différentes considérations, des IX—X<sup>e</sup> siècles, ou de l'époque de Charlemagne, tout comme la première église supposée à cet endroit.<sup>26</sup>

Le tombeau recouvert d'une grande plaque de pierre peut être considéré comme tombeau d'un ecclésiastique de haut rang du XI<sup>e</sup> siècle, c'est que prouvent les mobiliers consistants de restes de calice et, probablement de crosse.<sup>27</sup> Le site témoigne, lui aussi, d'un enterrement antérieur à l'époque de la construction de l'église connue par nous.<sup>28</sup> Le tombeau devait donc appartenir à la première église d'avant la reconstruction et devait être placé dans le voisinage ou à proximité de celle-ci. La profondeur du site, son emplacement sous le fondement du chœur montrent que la première église fut construite sur un niveau plus profond que l'église à l'abside polygonale.

A. Lepold affirme que le lieu où naquit le futur roi Etienne fut transformé plus tard, par piété, en chapelle.<sup>29</sup> Selon lui, conformément à une tradition tenace, et que l'on retrouve encore dans les inventaires du domaine primatial établis en 1783 et en 1800, il naquit dans la chapelle à l'étage (*Fig. 13, I. d.*) qui s'attache au coin nord-ouest de la nef, et qui est un reste du palais à étages du prince Géza.<sup>30</sup>

Selon I. Horváth la première chapelle Saint Etienne devait être une rotonde. Il est d'avis que ses murs, tombés en ruines au cours du XVI<sup>e</sup> siècle, servaient à construire la citerne ronde, indiquée encore au début du XIX<sup>e</sup> siècle du côté sud-ouest des restes de l'église.<sup>31</sup>

Essayons d'apprécier la description par Mathes de l'église Saint Etienne, ainsi que les observations qu'offrent le plan (*Fig. 3, I.*) et la maquette commandée par l'archevêque Rudnay,<sup>32</sup> et nous trouverons certains points de repères concernant les édifices antérieurs au XIII<sup>e</sup> siècle.

Mathes décrit qu'en face des portes du côté sud de la chapelle Saint Etienne, indiquées par «a» et «b» «on a découvert une troisième porte (c) à un niveau bien inférieur aux précédentes, . . . par celle-ci un accès descendant conduisit à quelque tombeau ou plutôt à une chapelle souterraine (cc)» (*Fig. 13, I.*) avec une voute écroulée, rempli de terre, et avec des restes d'un autel.<sup>33</sup> Selon le dessin, huit marches conduisirent à la chapelle en question, ou aux deux locaux qui, selon le plan, s'alignaient en gros en direction nord-sud et étaient divisés par un mur. Le niveau de leur

<sup>22</sup> KNAUZ I. 30.; LEPOLD 8.

<sup>23</sup> KNAUZ I. 31, II. 28.; SRH. II. 394, 407.; LEPOLD 8.

<sup>24</sup> KNAUZ I. 32, II. 28.; A. GOMBOS: Szent István a középkori külföldi történetírásban. Emlékkönyv Szent István király halálának kilencszázadik évfordulóján (Saint Etienne dans l'historiographie européenne médiévale. Mélanges au neuf-centième anniversaire de la mort du roi Saint Etienne). Budapest 1938, III. 297.

<sup>25</sup> Il écrit seulement «des pierres sculptées dégagees des ruines de quelque vieil édifice et que l'on pouvait voir dans les fondements lors de la démolition de l'église à l'abside polygonale.» MATHES 21; Selon E. Marosi ces pierres proviennent de la cathédrale Saint Adalbert.; MAROSI (1972) 101—102. Selon L. Gerevich elles appartenaient à la première église du premier martyr Saint Etienne. L. GEREVICH: Die mittelalter-

lichen Städte im Zentrum Ungarns. Vor- und Frühformen der europäischen Stadt im Mittelalter. Bericht über ein Symposium in Reinhausen bei Göttingen vom 18. bis 24. April 1972. (Herausgeg. von H. Jankuhn, W. Schlesinger und H. Steuer.) Göttingen 1974, Teil II. 262.

<sup>26</sup> MATHES 24—25.

<sup>27</sup> Á. NAGY: A kalocsai XI. századi érseki sír leletei (Le tombeau archiepiscopal à Kalocsa). MűÉrt (1968) 113.

<sup>28</sup> MATHES 24.

<sup>29</sup> LEPOLD 8—9, 15—16.

<sup>30</sup> LEPOLD 8.

<sup>31</sup> HORVÁTH 92.

<sup>32</sup> MATHES 84—85.

<sup>33</sup> «In . . . terraque repleta Catacumba, vel potius Capella subterranea . . . » MATHES 20, 21.



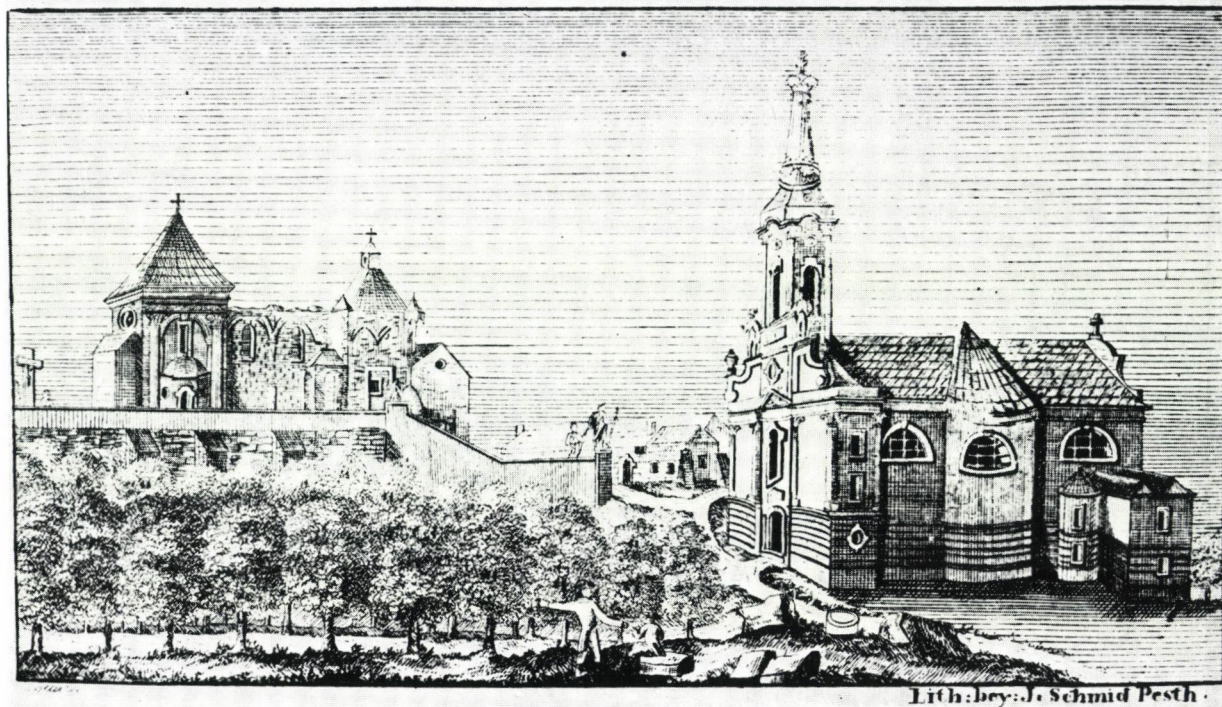


Fig. 10. Vue de la section médiane du château fort d'Esztergom, avant 1814

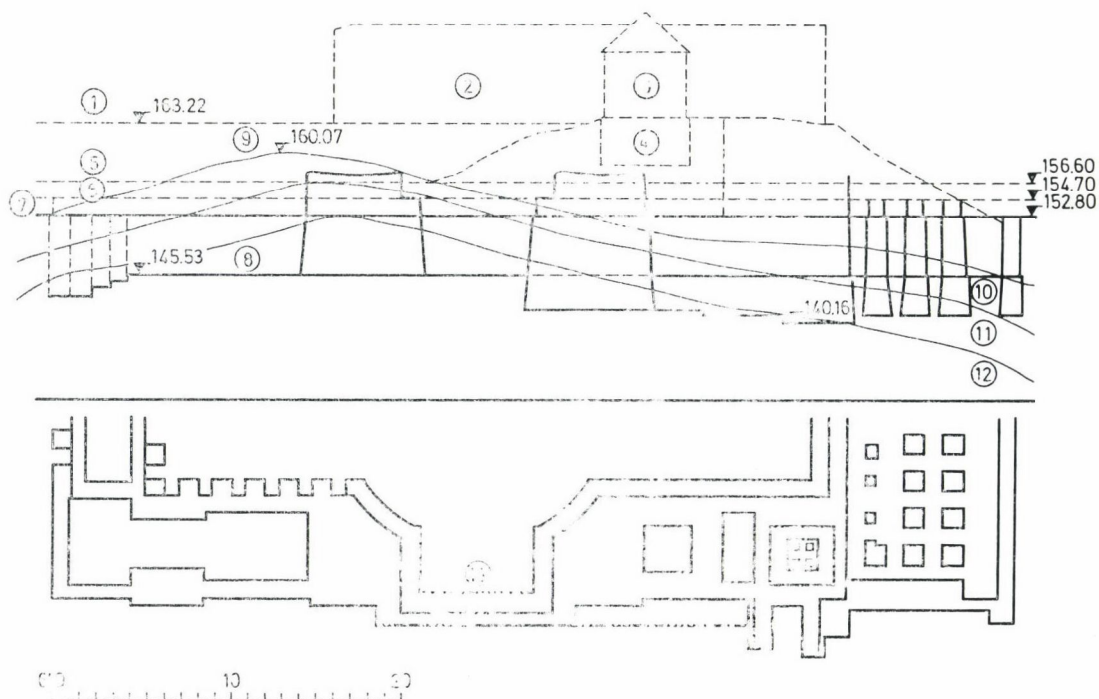


Fig. 11. Dessin exécuté d'après la coupe de Packh-Dombach en 1834, avec les données recalculées: 1. Niveau de passage de la cathédrale Saint Adalbert; 2. Contours de la cathédrale Saint Adalbert; 3. La chapelle Bakóczy; 4. Fondements de la chapelle Bakóczy; 5. Le bas du rabaissenement du niveau de terrain par Barkóczy; 6. La base du premier rabaissenement des niveaux de terrain fait en 1822 par Rudnay; 7. Niveau de passage de la nouvelle cathédrale de Kühnel; 8. Le bas des fondements de la nouvelle cathédrale; 9. Le plus haut point des strates géologiques; 10—11. Strates géologiques argileuses; 12. Rocher; 13. Plan fait par Kühnel de la nouvelle cathédrale



sol devait donc être inférieure de 2—2,5 mètres à celui de la chapelle Saint Etienne au XIII<sup>e</sup> siècle.<sup>34</sup>

Nous savons grâce à Mathes qu'au cours du moyen âge la chapelle située en profondeur était utilisée comme crypte,<sup>35</sup> mais si elle avait été dès l'origine une crypte appartenant à l'église du XIII<sup>e</sup> siècle, elle aurait été construite plutôt sous l'église. Il est donc plus probable que nous avons affaire à un local antérieur, conservé pieusement, réparé, consolidé, voûté de nouveau plus tard et ensuite utilisé comme crypte. Il est également imaginable que seul un de ces deux locaux — celui du Nord, carré — était d'origine ancienne, tandis que l'autre — plus étroit — servait pour ainsi dire pour relier la chapelle ancienne, plus profonde, et le chœur gothique construit dans la suite. Un témoignage en est à trouver dans un des contre-forts nord de la chapelle qui pénètre dans l'espace intérieur du local de communication, tandis que le mur Est extérieur de ce local se rattache au bout du premier contre-fort oblique.<sup>36</sup> (*Fig. 13, I. cc*)

Une autre observation que permet la maquette en bois commandée par l'archevêque A. Rudnay semble confirmer l'origine plus ancienne de la «crypte», plus exactement la supposition selon laquelle il y avait des restes de construction plus anciens situés plus bas que le niveau du sol de la chapelle Saint Etienne du XIII<sup>e</sup> siècle. Vu l'endommagement de la maquette, la caserne (*Fig. 3, 15, 16*), indiquée chez Krey aussi par les numéros 10 et 12, a déjà été déplacée et disparut. La caserne se rattachait à la chapelle considérée par A. Lepold comme lieu de naissance du futur roi Saint Etienne.<sup>37</sup> Comme la maquette disparue de la caserne ne couvrait plus les côtés de la chapelle, dans la partie de fondations de celle-ci apparut le dessin d'un mur qui nous montrait un type d'appareil antérieur de celui de XIII<sup>e</sup> siècle. (*Fig. 17*) Compte tenu des autres parties, disloquées, du modèle, cette indication ne devait être due au hasard. Il est probable que l'auteur du modèle voulait indiquer ici les restes du mur, différant en réalité aussi des murs dans la partie supérieure, dont la «profondeur de fondations» nous montrait d'environ trois mètres. Cela ne peut nullement être considéré comme simples fondations sinon, à l'instar du palais sud, il entourait des restes de murs antérieurs. Mais cela peut être également un mur antérieur utilisé pour les fondations.<sup>38</sup>

<sup>34</sup> 25 cm. peuvent être en moyenne calculés pour une marche et le niveau de seuil «bien plus profond» peut signifier au moins 30—50 cm. Si, partant du plan d'aménagement du terrain de Barkóczy, le niveau du sol de la chapelle Saint Etienne est situé à 164,70 m. (*fig. 9*), on peut se représenter que le sol de la petite chapelle Nord se trouvait à une hauteur de 162,21—162,71 m.

<sup>35</sup> MATHES 21—24.

<sup>36</sup> Mathes aussi parle toujours au singulier quand il s'agit de la chapelle. Voir note 33. En ce qui concerne la muraille extérieure Est du château fort que l'on voit sur les plans du château et qui fut conservée jusqu'au XVIII<sup>e</sup> siècle, sa direction principale et, peut être, partiellement ses fondements datent, à l'instar certainement du palais Sud, du temps des reconstructions faites au XII<sup>e</sup> siècle, et furent développés, renforcés et transformés au cours des siècles suivants. Dans son noyau cette muraille est peut-être identique avec la solide construction en pierre qui était capable de résister à l'attaque des Tatares (ROGERIUS, SRH II. 584—585). La reconstruction de la chapelle Saint Etienne et la mise en place des murs de protection entrèrent organiquement dans la conception de transformation engagée au XII<sup>e</sup> siècle, exécutée pendant un temps prolongé, mais cohérente au fond, dont une partie était la construction sur de nouveaux fondements de la cathédrale Saint Adalbert et du palais Sud. Sur le modèle en

bois de Rudnay et sur le plan de l'aménagement du terrain par Barkóczy, selon une coutume généralement répandue à l'époque, l'abside de la chapelle Saint Etienne du XII<sup>e</sup> siècle était posée sur le mur d'enceinte du château, plus exactement émergeait de la ligne de cette muraille, tandis que celle-ci, contournant la chapelle antérieure au Nord du chœur, et épaississant le mur de celle-ci, avançait en ligne brisée en direction Nord—Nord-Ouest. Cela aussi permet de dire que la muraille et le chœur polygonal datent en gros de la même époque, tandis que la petite «chapelle souterraine» du Nord est le reste de constructions antérieures. (La plupart des plans et des représentations du château fort ne montrent pas l'abside de la chapelle Saint Etienne placée sur la muraille, mais à son intérieur, mais la courbe de la muraille trace le chœur qui est derrière. Cet état de choses est probablement le résultat de transformations ultérieures, de renforcements de la muraille, et il n'est certainement dû au hasard que ce sont le plan et le modèle, exécutés sur la base de possibilités offertes par les démolitions, qui fixent la situation originale que l'on pouvait observer au cours des travaux de démolition.)

<sup>37</sup> Voir note 30.

<sup>38</sup> Partant des dimensions de la maquette, la profondeur des fondations peut être déterminée comme étant d'environ 161,43 m.



De toute évidence, aujourd'hui il n'est plus possible de résoudre la question de savoir si les restes cités ou les profondes fondations entourant les murs antérieurs appartenaient à la chapelle ancienne ou au bâtiment d'habitation. Il est tout aussi impossible d'établir les rapports entre les « cryptes » et les détails de mur marqués sur le modèle. C'est pourtant un fait que ceux-ci ont existé, qu'ils étaient situés plus profondément que la chapelle du XIII<sup>e</sup> siècle, donc qu'ils lui sont antérieurs, et que leur niveau de passage au temps des premiers Árpadiens peut être situé à environ 162 mètres.<sup>39</sup>

Les restes de la chapelle Saint Etienne ont été complètement détruits,<sup>40</sup> ce qui est confirmé aussi par les recherches de Zolnay.

### *La cathédrale Saint Adalbert*

A l'instar de celui de l'église Saint Etienne, son plan s'est également dessiné dans son ensemble au temps des rabaissements des niveaux faits par Barkóczy. Mathes publie le plan de l'église complètement détruite entre-temps.<sup>41</sup> Nous savons qu'à l'époque de sa démolition l'église réunissait les styles de différentes époques. Chœurs latéraux romans, la Porta Speciosa construite entre 1188 et 1195, chœur principal gothique finissant en forme polygonale, chapelles gothiques et renaissance, minaret turc à un des coins de la façade ouest, tout cela reflète les changements subis par l'église au cours de son existence, et auxquels, en partie, les sources historiques attirent également notre attention.<sup>42</sup>

Les sources, concernant la période la plus précoce qui nous intéresse pour le moment, sont les plus frustes et les plus controversées.<sup>43</sup> Selon les récentes recherches de Gy. Györffy, le dernier acte de l'établissement de l'archevêché d'Esztergom, la rédaction de la charte de fondation ordonnant l'organisation ecclésiastique, peut être daté de pâques 1001. Il note que les préparatifs, la demande du roi Etienne de fonder l'archevêché, la réponse du pape, l'intronisation du premier archevêque, devaient se dérouler vers la fin de l'an 1000.<sup>44</sup> Il est probable qu'après l'an 1001 fut commencée la construction de la cathédrale, puisque en l'honneur de Saint Adalbert, patron de la cathédrale, qui a subi le martyre en 997, nombreuses églises furent dédiées à ce temps-là dans toute l'Europe.<sup>45</sup> La participation active du cercle de Saint Adalbert et de ses disciples à l'organisation de l'Eglise de Hongrie servait de motif de premier ordre à Saint Etienne de se ranger parmi ceux qui s'engageaient à promouvoir le culte de ce saint.<sup>46</sup>

Pour nos investigations présentes tout cela offre de l'intérêt moins de point de vue de la date exacte de la fondation de l'archevêché et de la construction de la cathédrale, que plutôt pour le fait démontrant que la construction de la première église doit être de toute façon rattachée à la première période du règne du roi Etienne. Nous devons par conséquent analyser les diffé-

<sup>39</sup> Sur la base des calculs de réduction, le niveau inférieur de la chapelle souterraine du Nord est de 162,21 m., mais ici, on peut supposer aussi une élévation du niveau entre-temps. A l'autre endroit, à l'analogie des édifices du Sud datant du temps des premiers Árpadiens, le niveau de passage effectif devait être d'un mètre environ au-dessus du niveau inférieur des fondations établi à 161,43 m.

<sup>40</sup> A leur place, sous une mince couche de terrain récente, les chercheurs ont trouvé une surface rocheuse aplaniée. En même temps, en face, Zolnay a trouvé du côté ouest, dans une profondeur de 3,5 m. sous l'actuel niveau du sol, les couches datant de l'époque Árpadiens (ZOLNAY 210—212). Cette observation fournit un nouveau point de repère pour la reconstitution des strates géologiques, et confirme que la ligne de crête de la surface géologique passait à partir du sommet sous le porche ouest de la cathédrale Saint Adal-

bert vers l'église Saint Etienne, et au Nord-Ouest—Ouest de ce point la surface primitive descendait assez abruptement.

<sup>41</sup> Comme nous l'avons mentionné, au nord de l'église, même à la place de la chapelle Saint Etienne, les chercheurs ont découvert du sol vierge aplani (voir note 40), et au sud de l'église, plus loin, au coin nord de ce que l'on appelle « le cimetière turc » (partie marquée de 53 chez Krey, fig. 3), on a également découvert du sol vierge aplani (E. NAGY: Ásatási napló 1969 (Journal des fouilles 1969). MNM. Adattár)

<sup>42</sup> Les données historiques relatives à l'église sont traitées en détails par HORVÁTH 101—107.

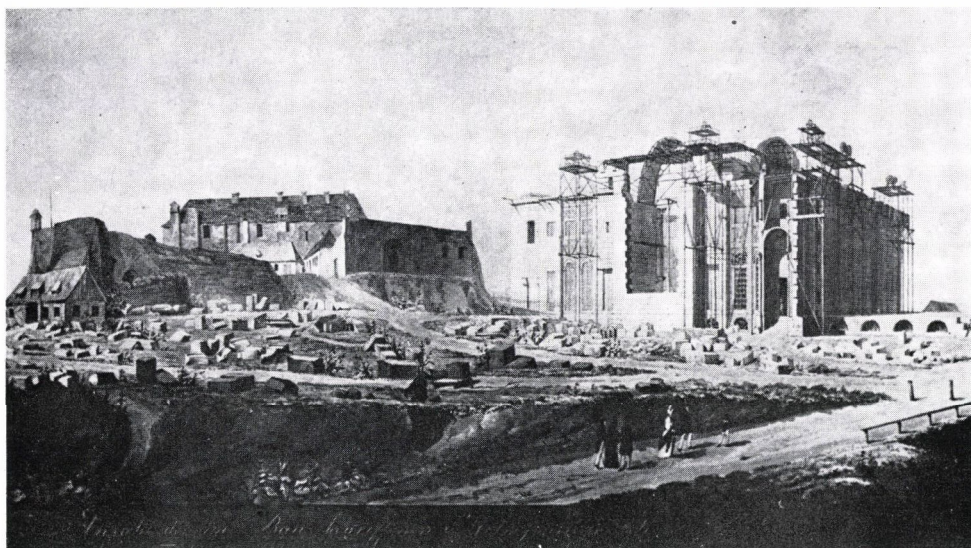
<sup>43</sup> HORVÁTH 101, 106, notes 1—12.

<sup>44</sup> GYÖRFFY 161—162, 177—178.

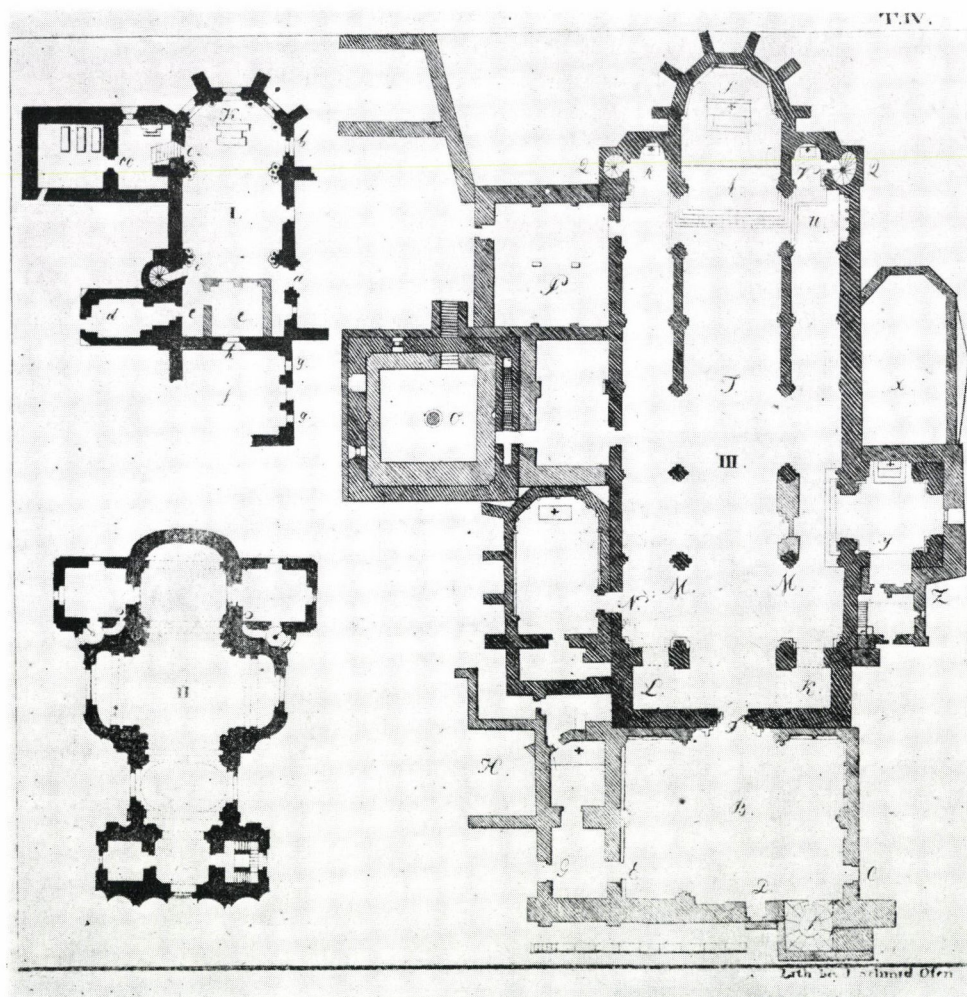
<sup>45</sup> GYÖRFFY 178.

<sup>46</sup> GYÖRFFY 79—81.





12



13

Fig. 12. Vue de la nouvelle cathédrale d'Esztergom en construction, 1834

Fig. 13. La chapelle du protomartyr Saint Etienne à Esztergom (I), l'église baroque Saint Etienne (II), et la cathédrale Saint Adalbert. Plans de ces églises dans la publication de Mathes



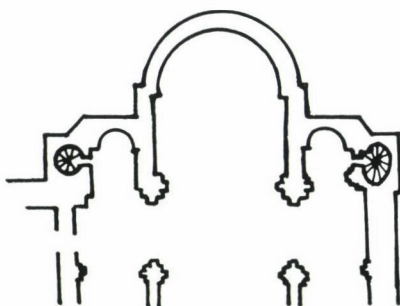


Fig. 14. Chœur primitif reconstitué de la seconde cathédrale Saint Adalbert

rentes données qui nous sont parvenues pour voir ce qui fut conservé jusqu'à nos jours de la première cathédrale construite par le roi Saint Etienne.

Le plan dont nous disposons, publié par Mathes (*Fig. 13, III*), est classé par T. Gerevich dans le groupe plus évolué, au plan plus complexe, des basiliques du temps de Saint Etienne, donc du début du XI<sup>e</sup> siècle.<sup>47</sup> D. Dercsényi ne prend pas position quant à la première cathédrale.<sup>48</sup> Les deux attirent l'attention sur l'église de Harina (Herina — Transylvanie) dont les bas-côtés s'achèvent, comme à Esztergom, par un chœur tout droit à l'extérieur, demi-circulaire à l'intérieur.<sup>49</sup> D. Dercsényi mentionne en outre l'achèvement pareil du chœur à Bátormonostor et aussi le premier niveau de la tour qui est inséré dans le cube d'air des bas-côtés, notant que cette solution des tours, générale au XIII<sup>e</sup> siècle, apparaît probablement pour la première fois en Hongrie dans la cathédrale d'Esztergom.<sup>50</sup>

Quant à la date de la fondation, I. Horváth dit que «certaines particularités du plan de l'église renvoient à une date précoce de la fondation» et à ce propos il cite comme exemple la solution des absides des bas-côtés secondaires.<sup>51</sup>

E. Marosi confronte le plan, les fragments architectoniques survivants, pouvant être rattachées à la cathédrale, et les données historiques, et il en conclut que nous ne connaissons que les restes de la deuxième cathédrale d'Esztergom. Selon lui, cette deuxième cathédrale, due à de longs travaux de construction au cours du XII<sup>e</sup> siècle, fut partiellement consacrée en 1156, date après laquelle pourtant les travaux de construction se poursuivirent. Une importante étape en était la «Porta Speciosa» construite entre 1188 et 1196. A son avis la construction du porche devait durer jusqu'au début du XIII<sup>e</sup> siècle.<sup>52</sup>

Il nous semble que l'analyse du plan d'Esztergom nous amène à accepter l'opinion de E. Marosi. L'abside gothique semi-décagonale, donc presque demi-circulaire, révèle nettement que les restes inférieurs de l'abside précédente demi-circulaire, complétés par le rectangle du chœur roman, fut utilisée comme base de la construction gothique.<sup>53</sup> (*Fig. 14*) L'abside du chœur

<sup>47</sup> GEREVICH 29.

<sup>48</sup> DERCSENYI—ZOLNAY 57—59.; DERCSENYI 48—49.

<sup>49</sup> GEREVICH 29.; DERCSENYI 49.

<sup>50</sup> DERCSENYI 49.

<sup>51</sup> HORVÁTH 101—104, note 9 et fig. 16.

<sup>52</sup> E. MAROSI: Einige stilistische Probleme der Inkrustationen von Gran (Esztergom). *ActaHistArt-Hung* 17 (1971) 217—218.; MAROSI (1976) 2, 4, 7 — MAROSI (1978) 19—20, 123—124.

<sup>53</sup> Si ce n'était pas ainsi, il n'y aurait pas de fracture sur le plan de Mathes entre les murs parallèles du chœur et les côtés polygonaux en biais, à leur point de rencontre (fig. 13, III). (Dans le dessin de Villányi

qui reproduit le plan de Mathes, cette fracture n'est pas prise en considération, ainsi, par rapport à Mathes, c'est un plan corrigé après coup. (VILLÁNYI annexe III).)

Dans ses investigations concernant l'histoire de la construction de la cathédrale à Gyulafehérvár (Alba Julia — Transylvanie) G. Entz constate que la consolidation du féodalisme et l'augmentation des besoins sont à l'origine, à partir du milieu du XII<sup>e</sup> siècle, de la reconstruction de l'époque de Saint Etienne, entre autres de celles à Kalocsa et à Gyulafehérvár. La deuxième cathédrale de Gyulafehérvár, élevée sur des fondements complètement nouveaux, fut construite au cours du dernier quart du XII<sup>e</sup> et du



latéral, droite à l'extérieur et demi-circulaire à l'intérieur, ne doit pas non plus être datée de bien plus tôt, car si les tours s'élèvent sur les chœurs latéraux, il est évident que leurs murs extérieurs doivent être en ligne droite. Dans la pratique hongroise, tant l'espace rectangulaire devant le chœur que le bas de clocher qui donne dans les collatéraux, n'est pas antérieur au XII<sup>e</sup> siècle, et la date de construction de Harina et de Bátmonostor (fin du XII<sup>e</sup>, début du XIII<sup>e</sup> siècle)<sup>54</sup> n'infirme pas non plus la datation du XII<sup>e</sup> siècle du chœur latéral d'Esztergom.

Comme analogie à l'étranger, c'est avant tout le plan de l'église Saint Abondio à Côme qui s'y offre. La construction de la basilique à cinq nefs fut commencée en 1063 et la consécration eut lieu en 1095. L'espace devant son abside demi-circulaire est plus long que celle d'Esztergom, les chevets des bas-côtés sont également droits à l'extérieur et demi-circulaires à l'intérieur. Là aussi, on retrouve la paire de clochers, supposée à Esztergom, au-dessus des absides latérales intérieures, et les pilastres de la façade ouest renvoient à un porche démoli.<sup>55</sup> Déjà T. Gerevich attira l'attention sur les rapports des sculptures d'Esztergom avec la Lombardie et avec Côme, concrètement avec Saint Abondio,<sup>56</sup> et même E. Marosi, qui s'oppose souvent à T. Gerevich quant à la datation, constate que les tailleurs de pierre qui avaient travaillé à la construction de la deuxième cathédrale «représentaient un style d'origine lombarde qui jouissait à l'époque d'une large expansion en territoire germanique aussi».<sup>57</sup>

Dans les églises sans transept, le chœur rectangulaire entre l'abside et la nef centrale est, sur le plan européen aussi, une particularité typique du XII<sup>e</sup> siècle, par conséquent l'analyse de l'ensemble et des détails du plan de la cathédrale Saint Adalbert d'Esztergom qui nous est parvenue, confirme l'opinion de E. Marosi quant à l'origine du XII<sup>e</sup> siècle du plan de la cathédrale.

A propos de la reconstitution du plan de certaines de nos cathédrales datant de l'époque de Saint Etienne, K. Kozák émet également son opinion<sup>58</sup> concernant les plans plus simples et les moindres dimensions de nos premières cathédrales. Sans toutefois tenir pour bien motivées toutes ses conceptions, force nous est d'accepter en général le principe d'une solution plus simple appliquée aux premières cathédrales. Dans le cas de Kalocsa et de Gyulafehérvár (Alba Iulia, Roumanie) il a été démontré que les restes de la première cathédrale, du XI<sup>e</sup> siècle, n'ont pas été utilisés pour construire la deuxième. A Esztergom, dans le cas de la cathédrale Saint Adalbert, nous pouvons également conclure que la deuxième cathédrale fut construite sur de nouveaux fondements compte tenu des coutumes et techniques de construction observées dans le palais sud. C'est que là on pouvait observer que dans la plupart des cas de constructions importantes exécutées dans la seconde moitié du XII<sup>e</sup> siècle on n'avait pas utilisé les édifices datant de l'époque

premier tiers du XIII<sup>e</sup> siècle (ENTZ 87). Il rattache à la reconstruction de l'église endommagée pendant l'invasion mongole son chœur, analogue à celui d'Esztergom, s'achevant par cinq côtés du décagone, vu que cette solution représente une étape antérieure dans le style gothique (ENTZ 88—92). Les rapports étroits entre Esztergom et Gyulafehérvár posent la question s'il n'est pas possible de tenir l'abside analogue d'Esztergom — à l'opposé des opinions généralement admises (DERCSÉNYI 49, HORVÁTH 101—102) — pour antérieure aux constructions de l'archevêque de Csanád Telegdy (1330—1349). Cette supposition serait motivée par le style gothique qui apparaît très tôt à Esztergom, par le chœur gothique de la chapelle Saint Etienne construite au début des années 1200. La «modernisation» du chœur de la deuxième cathédrale, achevée en 1156 (voir note 52) peut être située soit au moment de l'achèvement du porche ouest, soit de la construction de la chapelle Saint Etienne, ou bien au milieu à la seconde moitié du XIII<sup>e</sup> siècle, parallèlement à Gyulafehérvár, sous

l'archevêque István Váncsa (1243—1252) ou Lodomér (1279—1298). (KNAUZ II. No. 81.— J. RUPP: Magyarország helyrajzi története fő tekintettel az egyházi intézményekre (Histoire topologique de la Hongrie en égard surtout aux institutions ecclésiastiques) I. Pest 1870, 13).

<sup>54</sup> GEREVICH 25, 101.; DERCSÉNYI 49, 69. — Au-dessus des chœurs latéraux de ces deux églises il n'y a pas de tours Est.

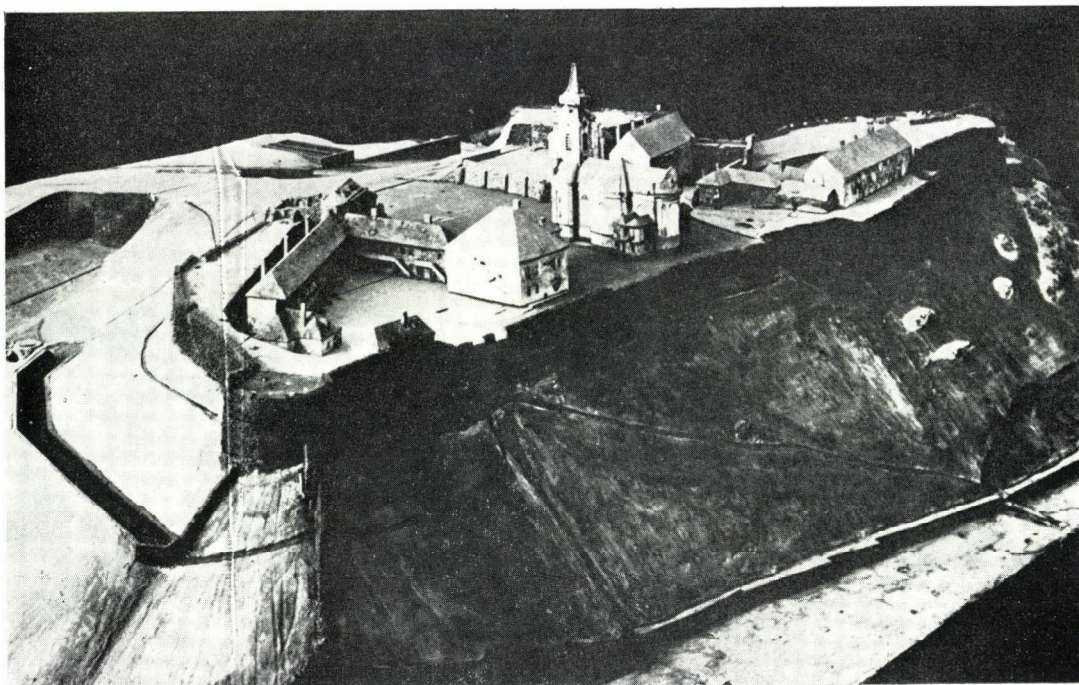
<sup>55</sup> P. FRANKL: Die frühmittelalterliche und romanische Baukunst. Handbuch der Kunstwissenschaft. Wildpark-Potsdam 1926, 121—123.

<sup>56</sup> GEREVICH 98, 132, 149, 160.

<sup>57</sup> MAROSI (1978) 123.

<sup>58</sup> K. KOZÁK: A székesfehérvári királyi bazilika legkorábbi építési korszaka. Székesfehérvár Évszázadai I. (Première étape de la construction de la basilique royale à Székesfehérvár. Les siècles de Székesfehérvár I.) 1967, 141—155. Dans cet ouvrage K. Kozák ne traite pas la cathédrale Saint Adalbert d'Esztergom.





15

16

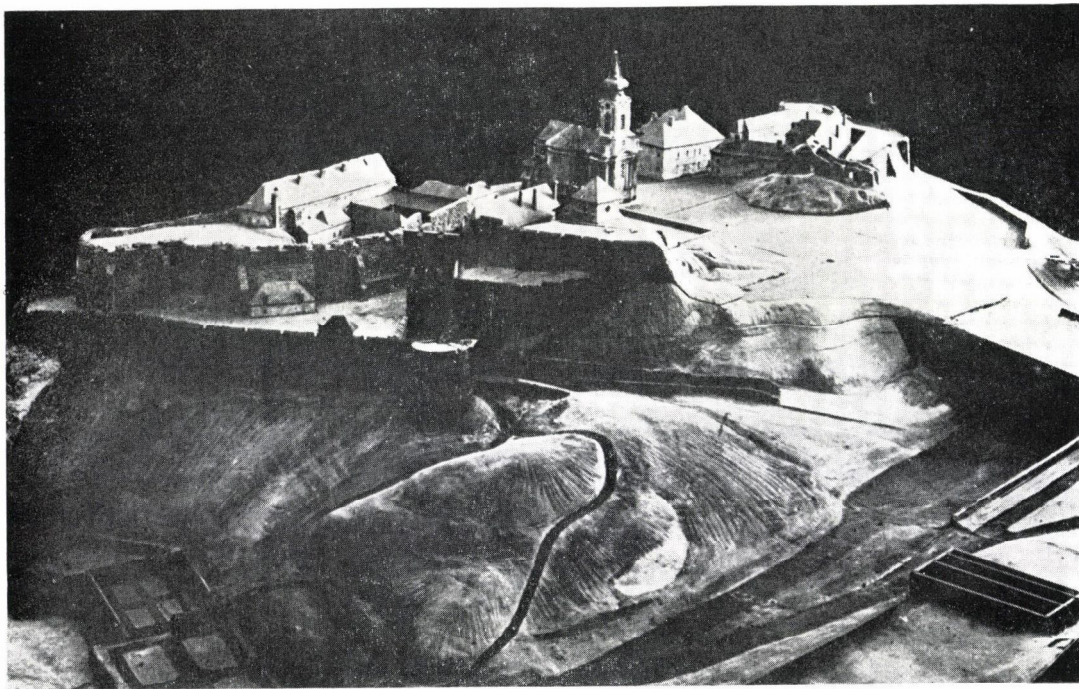


Fig. 15. Maquette du château fort, faite en 1821. Côté Sud-Ouest

Fig. 16. La maquette faite en 1821, côté Est



des premiers Árpadiens, bâtis de pierres de plus faible qualité, de structure moins solide. Ils furent démolis jusqu'aux nouveaux niveaux de passage, ou ils furent entourés de nouveaux édifices de plus grandes dimensions, bâtis de pierres plus dures. Dans ce qui précède, nous avons supposé un procédé semblable en disant à propos de la chapelle Saint Etienne, connue d'après son plan, qu'elle fut construite sur de nouveaux fondements et à un niveau plus élevé que les restes plus anciens. Partant de tout cela, nous sommes en plein droit de supposer que le même procédé pouvait avoir lieu également lors de la construction de la cathédrale. Sous le chœur gothique, plus élevé de la nef d'en tout huit marches<sup>59</sup> (*Fig. 13, III*) (environ 2 mètres), on devait utiliser comme fondement les restes du chœur demi-circulaire et du rectangle du chœur de la deuxième église ; et à l'intérieur, ou un peu plus à l'ouest — à l'instar de Gyulafehérvár, comme nous allons le voir dans la suite — devaient se trouver les restes du premier édifice, entourés des nouveaux murs de la deuxième cathédrale.<sup>60</sup>

En ce qui concerne la hauteur du niveau de passage de la deuxième cathédrale, il est certain que la Porta Speciosa, en place jusqu'au bout, avait maintenu les conditions de niveau de la nef du XII<sup>e</sup> siècle, tout comme du côté sud — comme nous l'avons déjà indiqué — les ailes du palais datant de l'époque romane marquaient les limites de l'élévation du niveau de passage importante dans les périodes suivantes. Par conséquent, dans nos déductions, exclusivement théoriques pour le moment, nous ne pouvons partir que de la hauteur du niveau de passage calculée d'après Krey (163,22 m) pour supposer, comme conclusion des considérations précédentes, que le niveau de passage de la première cathédrale Saint Adalbert devait se situer à une profondeur d'environ 161–162,00 m. (Dans la suite, l'examen d'un autre terrain voisin, a fourni des points de repère supplémentaires pour appuyer cette supposition.)

#### *Bibliothèque à étages de János Vitéz*

Du côté nord de la cathédrale Saint Adalbert, séparée du bas-côté nord par un local intercalé, une bibliothèque à étages fut construite par János Vitéz.<sup>61</sup> (*Fig. 13, III. c.*) Sur cet édifice, indiqué par Krey du chiffre 23 (*Fig. 3*), Villányi écrit que c'est un ancien bâtiment voûté avec, en-dessous, une profonde cave.<sup>62</sup> Au début de nos investigations, l'idée a surgi de chercher dans cette cave aussi un local d'origine plus ancienne, mais plusieurs observations y ont contredit. Les environ vingt marches que l'on peut compter sur le plan constituent une profondeur d'environ cinq mètres, et ainsi le niveau de cave, calculé jusqu'ici à environ 159,00 mètres, est bien plus profond que les données de niveau, en moyenne de 162,00 mètres, reçues de nos déductions concernant la période des premiers Árpadiens. L'épaisseur des murs de la cave (2 toises 1 pied = 4,10 m) démontre plutôt que l'édifice à étages fut pourvu, en même temps que la construction fut faite, de murs épais, de fondations bien profondes.<sup>63</sup>

#### *Bastion supérieur et tour de côté de sud-est*

Selon la description de Mathes «en face de l'ancienne chapelle Bakács se dressait le bastion haut... au moment de la destruction... duquel... en 1822 furent découvertes, dans une profondeur de sept pieds (2,21 m), les ruines d'une tour très solide, et qui avait la forme rectangu-

<sup>59</sup> MATHES 40.

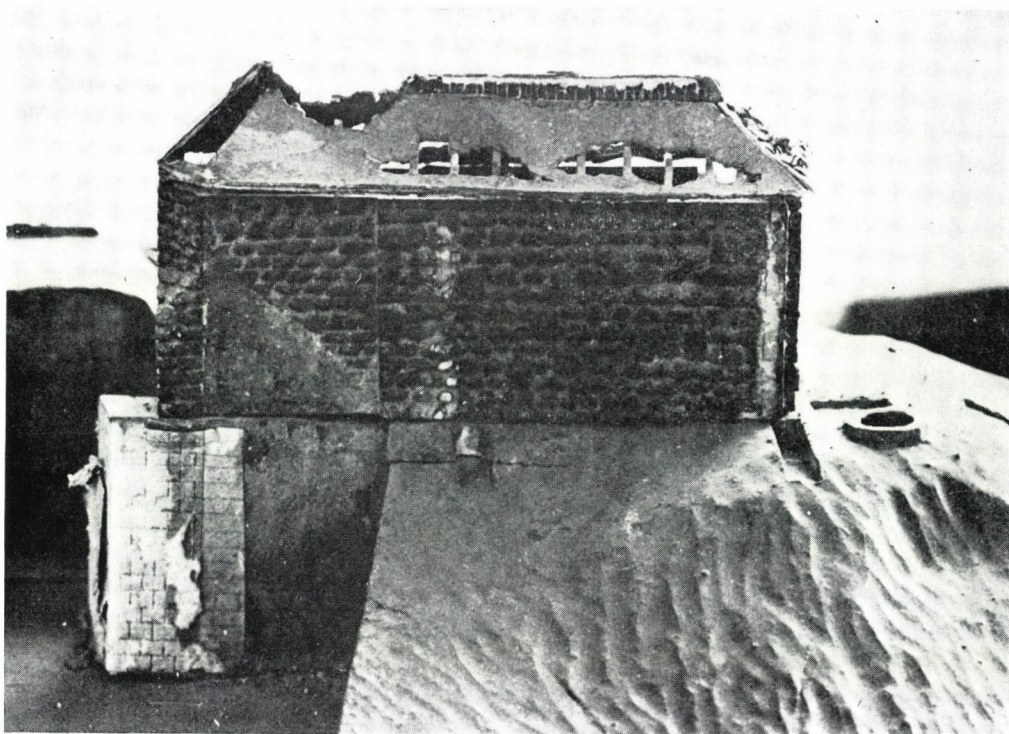
<sup>60</sup> Quant aux dimensions et aux solutions des formes du premier plan nous pouvons tout au plus avoir des idées, mais nous ne disposons pas de données ni de possibilités de procéder à des conclusions concrètes. Tenant compte des relations étroites avec Gyulafehérvár, il semble plus probable que la nef centrale s'achevât en demi-cercle et les chœurs latéraux en ligne droite, mais il n'est pas exclu non plus que toutes les nefs fussent achevées par des absides demi-circulaires. Selon Mathes d'ailleurs la section

allant de A à T sur le plan (*fig. 13*) est la plus ancienne, mais il ne motive pas cette affirmation (MATHES 40).

<sup>61</sup> MATHES 30.

<sup>62</sup> VILLÁNYI 17.

<sup>63</sup> Lors de constructions plus importantes on rencontre ailleurs aussi le rabaissement considérable des fondements et la mise en place de caves. C'est à un tel moment que dans le palais Sud la cave du palais construit par János Vitéz (dans la suite caserne, No 40 chez Krey, *fig. 3*) fut rabaisée bien au-dessous du niveau de passage ancien. NAGY 1980.



17

19

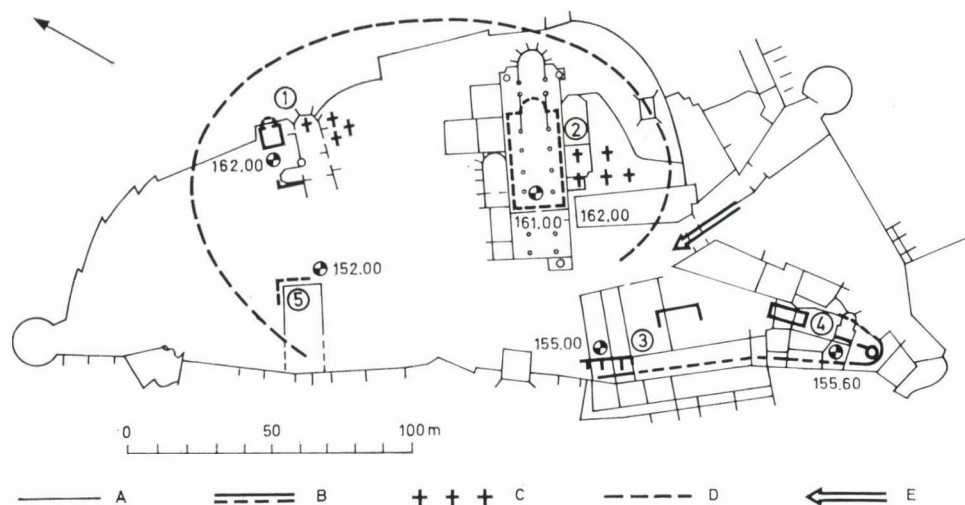


Fig. 17. Détail de la maquette de 1821; indication d'un reste d'un mur antérieur dans la proximité de la chapelle Saint Etienne

Fig. 19. La colline d'Esztergom au début du XI<sup>e</sup> siècle; 1. Chapelle du protomartyr Saint Etienne; 2. Cathédrale Saint Adalbert; 3. Premiers édifices du palais Sud (fin du X<sup>e</sup> siècle); 4. Le palais Sud au début du XI<sup>e</sup> s.; 5. Palais archiépiscopal Nord (XI<sup>e</sup> siècle?); A. Contours du château fort médiéval; B. Edifices et murs conservés ou supposés du temps des premiers Árpádiens; C. Cimetière du temps des premiers Árpádiens; D. Emplacement supposé des remparts de la fin du X<sup>e</sup> siècle; E. Entrée principale du château fort



laire,» et qui, selon Mathes, datait de l'époque romaine<sup>64</sup> (*Fig. 3, y*). La tour, pourvue de contre-forts aux coins, est considérée par T. Gerevich et D. Dercsényi comme d'origine romaine,<sup>65</sup> par Zolnay comme médiévale,<sup>66</sup> par I. Horváth comme grande tour de guet et de défense construite par Tamás Bakócz après 1499 et démolie entre 1595 et 1600.<sup>67</sup> Partant des données de niveaux de la coupe G—H de Krey (*Fig. 5*) le haut des restes de la tour devait dépasser d'environ quatre mètres le niveau du sol de la nef de la cathédrale Saint Adalbert,<sup>68</sup> ce qui prouve de toute façon l'existence de la tour au moyen âge, tandis que son enterrement dans le remblayage du bastion rehaussé rend probable la date de la destruction indiquée par I. Horváth.<sup>69</sup> Les nouveaux renseignements relatifs à la situation de la tour ne nous font donc pas avancer dans l'examen des conditions des niveaux de la première cathédrale.

#### *Cimetière au côté sud de la cathédrale Saint Adalbert*

Au cours des démolitions faites en 1822, «à une profondeur de deux toises ou plus» (au moins 3,79 m), des squelettes orientés vers l'Est, placés dans plusieurs rangs superposés, furent dégagés dans le terrain assez vaste encerclé par le haut bastion tourné vers le Sud-Est et refermant la tour décrite ci-haut, par la chapelle Bakócz et par le bâtiment indiqué du No 34—36 sur le plan de Krey.<sup>70</sup> (*Fig. 3*) Une partie des tombes, tout comme le tombeau de l'évêque près de l'église Saint Etienne, furent entourées et couvertes de plaques de pierre.<sup>71</sup> Le niveau de passage du cimetière devait être accordé à ceux de la cathédrale Saint Adalbert et du «monastère».<sup>72</sup> Dans les cimetières médiévaux la profondeur des tombes était en général moindre qu'aujourd'hui, par conséquent ici, les tombes inférieures, faites à une profondeur de près de quatre mètres ou davantage, ne pouvaient aucunement appartenir au niveau de passage, à 163,22 m, de l'église du XII<sup>e</sup> siècle, même s'il faut tenir compte ici d'une certaine pente dans le niveau du sol. La profondeur des tombes inférieures confirme donc nos suppositions antérieures concernant la profondeur du niveau de passage de la première cathédrale Saint Adalbert. La profondeur des tombes inférieures correspond au niveau de passage, environ 161,00—162,00 m, de la première église, respectivement du cimetière qui y appartenait.

#### *Premier palais archiépiscopal*

C'est au XIII<sup>e</sup> siècle que l'on parle pour la première fois de l'existence de l'ancien palais archiépiscopal,<sup>73</sup> utilisé au XVIII<sup>e</sup> siècle comme logement du commandant du fort, et démoli

<sup>64</sup> MATHES 59

<sup>65</sup> GEREVICH 14, 77, 123. — DERCSÉNYI—ZOLNAY 54.; DERCSÉNYI 51.

<sup>66</sup> ZOLNAY 212.

<sup>67</sup> HORVÁTH 90.

<sup>68</sup> Selon les valeurs converties, la hauteur du «bastion surélevé», y compris la balustrade, est de 170,40 m., si nous en déduisons la profondeur de sept pieds, cette hauteur est de 168,20 m. Si nous mesurons la démolition non pas à partir du sommet de la balustrade, mais du sommet réel du bastion, la surface de la tour démolie est toujours au-dessus de 167,00 m., donc bien plus haute que la hauteur de la nef, 163,22 m., de la cathédrale Saint Adalbert.

<sup>69</sup> C'était la période où les côtés intérieurs des murailles furent renforcés, des bastions et des terrasses pour canons y furent élevés, ce qui a enseveli les restes des édifices et locaux qui s'y trouvaient. C'est ce qui a atteint le chœur de la cathédrale Saint Adalbert, c'est alors que fut construite, au-dessus du donjon du palais Sud et de ses locaux, la terrasse pour canon, appelée dans la suite «bastion Léopold», et c'est également à ce temps-là que devait être enseveli le reste de quelques mètres de la tour en question, démo-

lie ou détruite par les canons. Mathes ne fournit pas de renseignement concernant la profondeur des fondements de la tour. Les observations faites au cours de la fouille du palais Sud ne soutiennent pas la probabilité que les fondements romains fussent utilisés. Sur ce terrain il n'y a pas de cas où des murs romains fussent délibérément utilisés, on voit plutôt, dans quelques cas, des coïncidences dues au hasard.

<sup>70</sup> Selon Horváth, cet édifice d'origine médiévale a été, jusqu'au XIII<sup>e</sup> siècle, le monastère des membres du chapitre. HORVÁTH 108—109.

<sup>71</sup> MATHES 61—62.

<sup>72</sup> Lors du premier rabaissement du sol, fait par Barkóczy, ce terrain fut approfondi jusqu'à 163,45 m. (*fig. 9*), sa surface fut donc, en gros, accommodée à la nef de la cathédrale Saint Adalbert (163,22 m.). Ainsi, le rabaissement du sol, fait au temps de Mathes de deux toises au minimum, partit de ce niveau-là, ce qui signifie que la profondeur du cimetière trouvé ici ne finissait pas encore à 159,66 m.

<sup>73</sup> MATHES 17.

<sup>74</sup> KNAUZ I. 329, 376, 44.; ZOLNAY 203.; HORVÁTH 108.



en 1821.<sup>74</sup> (*Fig. 3, 16*) Partant de considérations historiques et de points de repères offerts par la fouille exécutée par lui, L. Zolnay situe la date de sa construction au XI<sup>e</sup> siècle,<sup>75</sup> et Gy. Györffy au temps ou fut fondé l'archevêché.<sup>76</sup>

L'édifice médiéval, assis à l'origine sur le mur ouest du fort et suivant en gros la direction Est-Ouest, fut dans la suite raccourci à l'Ouest et complété d'une aile ajoutée sous forme de «L». L'aménagement du niveau du sol autour de la basilique actuelle en a fait disparaître jusqu'aux fondements, mais les caves de l'aile médiévale ont survécu jusqu'aux bases des voûtes, et le long du coin nord-est, à une profondeur de 3,50 m, les fouilles ont dégagé une couche que datent des céramiques des XI—XIII<sup>e</sup> siècles et des restes de murs de pierre démolis.<sup>77</sup> L'âge et l'appartenance de ces derniers ne peut pas être déterminés d'une manière univoque, mais la couche culturelle dont nous ne connaissons pas l'épaisseur, nous indique que dans cette partie de la colline du château, la hauteur du niveau du sol à l'époque des premiers Árpadiens doit être cherchée à une profondeur d'environ 152,00—153,00 m.<sup>78</sup>

### *Configuration du sol de la colline et les bâtiments au temps des premiers Árpadiens*

Pour résumer brièvement les résultats de nos investigations concernant les objets médiévaux sur la colline du château, nous pouvons conclure que dans les parties centrale et nord-est de la colline, les édifices détruits par les importants rabaissements du niveau du terrain subirent plus d'une réédification, transformation et qu'il est loisible de supposer qu'à l'analogie du palais du Sud, et à quelques cas exceptionnels près, on n'y avait pas utilisé pour les fondements les restes de murs et d'édifices de l'époque des premiers Árpadiens. Sur tout ce terrain détruit, seule quelques restes de la «chapelle souterraine» au Nord de la chapelle Saint Etienne, utilisée dans la suite comme crypte, peuvent être supposée de dater du temps des premiers Árpadiens. Peut-être doit-elle précisément à la tradition rattachée au lieu de naissance de Saint Etienne d'avoir été renovée, voutée et utilisée comme crypte. Elle devait être détruite pendant les sièges par les Turcs, en même temps que la chapelle Saint Etienne, et c'est après son ensevelissement et disparition que la tradition fut rapportée à la chapelle de l'étage, mentionnée par Lepold, indiquée par «d» (*Fig. 13, I.*),<sup>79</sup> sous laquelle, comme nous l'avons déjà dit, nous supposons également des restes de murs antérieurs. Aujourd'hui nous ne sommes plus en mesure de décider si les restes antérieurs supposés appartenaient tous à des édifices d'habitation ou si l'un d'eux appartenait à la chapelle ancienne, peut-être transformée et privée de son abside. Les deux versions peuvent être imaginées, et en fin de compte on ne peut pas exclure non plus l'hypothèse d'I. Horváth relative à une chapelle circulaire.<sup>80</sup> Une chose est toutefois certaine : lors de la construction de

<sup>75</sup> ZOLNAY 203.

<sup>76</sup> Selon lui, la basilique Saint Gui, mentionnée en 1284, partant du vocable, considérée comme fondée par l'archevêque Radla—Sebestyén, appartenait au premier palais archiepiscopal. GYÖRFFY 181.

<sup>77</sup> ZOLNAY 210—212.

<sup>78</sup> Conformément à cela, le bord Nord-Ouest de la colline, vers le Danube, descendait, au temps des premiers Árpadiens, en forte pente en direction Nord—Nord-Ouest, suivant ainsi la pente de la strate géologique plus profonde (voir note 40. Bien que dans une mesure moindre, cette pente du niveau s'observe encore au XVIII<sup>e</sup> siècle). En connaissant la configuration du sol, nous pouvons supposer que le premier palais archiepiscopal n'ait été pas en cet endroit. Il est bien possible que les premiers archevêques habitaient l'édifice près de la chapelle Saint Etienne.

Les parties du palais archiepiscopale Nord, dégagées par Zolnay les caves conservées jusqu'à la naissance des voûtes (ZOLNAY 210—211) ne pouvaient

point appartenir au premier palais, supposé, du XI<sup>e</sup> siècle, car c'est démenti par la différence entre la matière, la qualité et l'épaisseur des murs décrits par Zolnay et de ceux, datant de l'époque des premiers Árpadiens, dégagés dans le site Sud. Ici il faut probablement compter avec une construction faite aux XII—XIII<sup>e</sup> siècles sur de nouveaux fondements, suivie de reconstructions ultérieures.

Quant à la datation plus exacte de la construction de la première version du palais archiepiscopal Nord, seules de nouvelles fouilles peuvent y donner, si le cas heureux se présente, une réponse définitive.

<sup>79</sup> Nous disposons d'autres exemples aussi d'une telle transposition des traditions au cours des temps, car nous savons bien qu'à un certain moment on a pris pour lieu de naissance du roi Saint Etienne la salle au rez-de-chaussée du palais Sud, munie d'un pilier au milieu et datant du XII<sup>e</sup> siècle.

<sup>80</sup> Voir note 31.



la chapelle à l'abside polygonale les fondements de la première chapelle ne furent pas utilisés, car cette possibilité est infirmée par les fragments sculptés en style roman découverts dans les fondements bien profonds et par la tombe épiscopale en pierre trouvée sous ces fondements. La profondeur de cette dernière semble appuyer la supposition qu'à cet endroit le niveau de passage était à une hauteur d'environ de 162,00 m à l'époque des premiers Árpadiens.

Partant des considérations théoriques exposées à propos de la cathédrale Saint Adalbert, ainsi que du témoignage offert par la profondeur des tombes à côté d'elle, le niveau de passage de la première cathédrale Saint Adalbert peut également être situé à une hauteur d'environ 161,00—162,00 m. Il nous semble donc que les niveaux des deux églises anciennes étaient dans le même rapport que ceux, rehaussés, des nouveaux édifices ultérieurs.

Comme ailleurs nous l'avons déjà plusieurs fois exposé,<sup>81</sup> les restes de l'époque des premiers Árpadiens dégagés par les fouilles sur le terrain du palais Sud se répartissent entre plusieurs périodes de construction. Les plus anciens, qui se rattachent peut-être à la fin du règne du prince Géza (ou peut-être à la période précédant le couronnement du roi Etienne?), se trouvent dans la partie sud de la colline du château, au bout nord de la crête un peu plus élevée qui longe le côté vers le Danube.<sup>82</sup> La hauteur de leur niveau de passage dépasse d'à peine quelques centimètres 155,00 mètres.

Après le couronnement du roi Etienne et la fondation de l'archevêché, le territoire de la colline du château était partagé entre le roi et l'archevêque, ce qui imposa l'utilisation pour des constructions de toute la surface de cette crête, jusqu'à son bout au Sud. C'est là que furent élevés les édifices de la résidence royale de Saint Etienne et sa chapelle circulaire, entourés de murs de protection en pierres,<sup>83</sup> avec des niveaux de passage de 155,60 m environ.

La comparaison des niveaux de passage des deux églises élevées à la surface la plus haute de la colline et du palais Sud ensemble prouve qu'en gros le relief de la colline à la fin du X<sup>e</sup>—début du XI<sup>e</sup> siècle ne différait considérablement du relief ultérieur, la différence relative des niveaux entre eux était tout aussi bien de 5—6 mètres environ, comme au XVIII<sup>e</sup> siècle entre la nef de la cathédrale Saint Adalbert et le niveau du sol du palais Sud.<sup>84</sup> Le niveau relativement le plus bas était, alors aussi, occupé par la profondeur d'environ 152—153,00 m du palais Nord éventuel et du terrain au Nord de celui-ci.<sup>85</sup>

#### *Traces témoignant d'une fortification antérieure à l'époque des premiers Árpadiens?*

A propos de la coupe de la colline du château faite par Packh-Dombach en 1834 (*Fig. 11*) la question se posa de savoir pour quelle raison le plus haut point géologique de la section médiane, détruite, de la colline ne coïncidait pas à la partie la plus élevée de l'habitat médiéval. Les investi-

<sup>81</sup> NAGY (1971) 185—191.; E. NAGY: Le premier palais royal de la Hongrie. Actes du XXIII<sup>e</sup> Congrès International d'Histoire de l'Art, Budapest 1969. Budapest 1972, II. 863—865, III. 631—632. — E. NAGY: Esztergom in: Várépítészetiünk (L'architecture hongroise de châteaux forts). Budapest 1975, 153—165.; E. NAGY: Legkorábbi világi építészetiünk külföldi kapcsolatai (Rapports étrangers de notre plus ancienne architecture civile). Ars Hungarica (1975) 320—321.; E. NAGY: The New Excavations in Esztergom. New Hungarian Quarterly Vol. XVIII. No 68 (1977) 89—93.; NAGY (1979) 95—101.; E. NAGY: Esztergom, l'un des premiers centres royaux de la Hongrie. Zbornik IX—X. Narodni Muzeja Beograd (1979) 225—232.; NAGY 1980.

<sup>82</sup> Contrairement à notre opinion antérieure, un examen plus approfondi des matières des fouilles a montré qu'une partie des couches datant de l'époque des premiers Árpadiens et trouvée autour des fondements des murs devait y être placée avant l'achève-

ment des édifices, ainsi donc les constructions en pierre datent d'après le premier peuplement. Des habitats creusés dans la terre ne furent, certes, pas dégagés dans ces couches, mais dans les minces couches tranchées par les fondements des édifices on a découvert quelques traces de petits trous et de fours. NAGY 1980. La reconstitution du niveau du terrain à l'époque des premiers Árpadiens a encore confirmé cette opinion.

<sup>83</sup> Parallèlement à ces constructions des transformations sont déjà exécutées sur les premiers édifices. NAGY 1971: 190—191.; NAGY 1980.

<sup>84</sup> XVIII<sup>e</sup> siècle: la nef de la cathédrale Saint Adalbert: 163,22 m., le niveau de la cour du palais Sud: 157,53 m., la différence entre les deux est à peine moins de six mètres. Époque des premiers Árpadiens: niveau de passage de la cathédrale Saint Adalbert et du cimetière: env. 161—162,00 m., celui du palais Sud: 155,00—155,60 m. La différence est de 6—6,5 m.

<sup>85</sup> Voir encore: note 78.

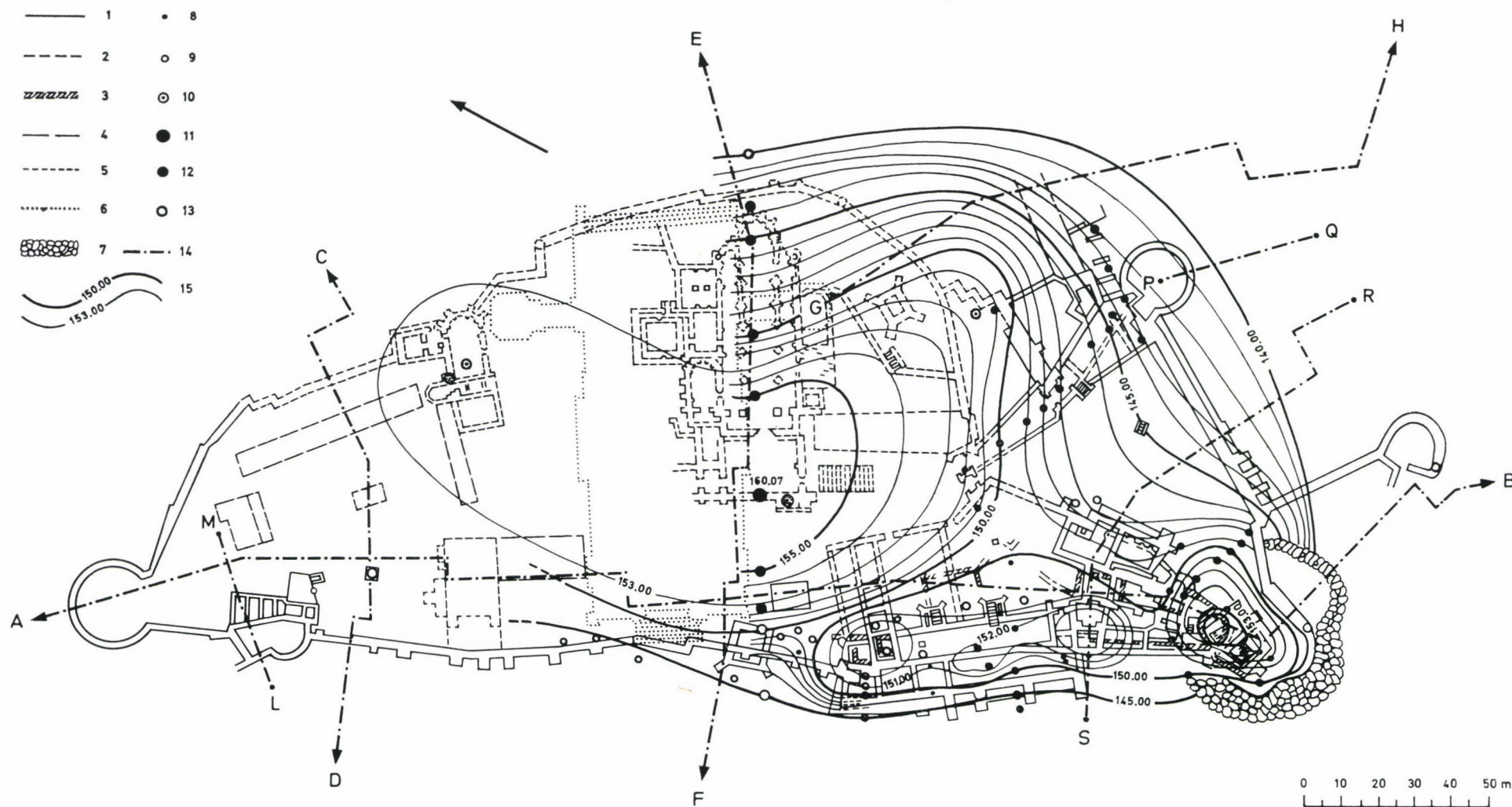


Fig. 18. Plan d'ensemble, avec reconstitution des courbes de niveau géologiques: 1. Murs conservés; 2. Murs provenant de périodes antérieures dégagés sous les édifices existant aujourd'hui; 3. Murs datant de la période des premiers Árpádiens, dégagés par les fouilles; 4. Murs et édifices médiévaux, démolis; 5. édifices du XVIII<sup>e</sup> siècle, démolis (par endroits sur des fondements médiévaux); 6. Contours de la basilique actuelle; 7. Bout Sud rocheux de la colline du château; 8. Points directement mesurables ou composables avec assurance, de la surface géologique; 9. Données, déterminant indirectement la hauteur de la surface géologique; 10. Point mesurés dans des strates géologiques rabaisées; 11. Le plus haut point des strates géologiques, établi sur la base de la coupe Packh-Dombach de 1834; 12. Points marquant le rabaissement de la surface géologique, sur la base de la coupe Packh-Dombach de 1834, recalculée; 13. Suite supposée vers l'Est et l'Ouest de la surface géologique indiquée sur la coupe de Packh-Dombach de 1834; 14. Place des coupes de Krey; 15. Courbes de niveau reconstruites de la surface géologique d'avant les peuplements



gations de la chapelle Saint Etienne et de la cathédrale Saint Adalbert avec ses environs nous ont appris que la hauteur du niveau de passage des deux églises, environ 161—162,00 m, était identique avec la partie la plus élevée de la colline à l'époque des premiers Árpadiens. Il est donc probable qu'au temps du premier habitat de cette époque, elles occupèrent la partie la plus haute de la colline. Par conséquent, le déplacement des plus hauts points, géologique et de peuplement, devait survenir à une période antérieure. La différence est de 14—15 mètres entre la surface géologique (valeurs converties) indiquée sur la coupe de 1834 et le niveau de passage, à 161—162,00 m, de la première cathédrale (mesuré à la ligne de la marche conduisant au chœur de la deuxième cathédrale), vers l'Est elle est encore plus grande, et elle diminue graduellement en direction du sommet ouest (*Fig. 4,11*). La différence est donc bien plus grande qu'elle n'est sur le côté sud, fouillé, de la colline ou l'épaisseur maximale des couches antérieures à l'époque des premiers Árpadiens était d'environ 5 mètres.

Si nous n'examinons pas l'évolution du relief géologique uniquement le long de la ligne de la coupe, mais nous observons aussi le dessin de reconstitution où nous avons tenté d'esquisser, sur la base de données mesurables, ou qui peuvent être déduites et réduites, l'état de la colline avant le peuplement (*Fig. 18*), nous voyons que la ligne de la plus haute crête forme comme un croissant, ouvert en gros vers le Nord-Est, au côté sud-ouest duquel se rattache, presque en le continuant, une crête, moins haute que la précédente (d'une hauteur maximale de 154,00 m), en gros parallèle au Danube: section au-dessus de laquelle, sur les couches celtiques-romaines, on a trouvé les restes du palais de l'époque des premiers Árpadiens.<sup>86</sup>

Le remblayage du grand creux entre les deux bouts de la crête plus haute, en forme de croissant, peut, certes, être expliqué par la permanente rénovation des habitats précédant l'époque des premiers Árpadiens, nous n'en devons pas moins tenir pour plus probable que partiellement une intervention artificielle y eut également lieu.

A l'époque des premiers peuplements, la colline du château s'est avéré être un endroit propre à l'habitat, bien protégé par les côtés assez abrupts qui entouraient les hauteurs. Il n'y avait que deux points relativement accessibles, plus facilement attaquables, l'un, la pente plus douce dans la partie concave du croissant, l'autre, la côte, également peu abrupte, entre la partie est du croissant et le côté abrupt vers le Danube. La section en pente entre les bouts du croissant ouvert vers le Nord-Est devait être close par un rempart, peut-être dès l'âge du bronze ou au temps du peuplement celtique, mais il n'est pas impossible non plus que les Celtes se fussent

<sup>86</sup> En examinant le dessin de reconstitution, nous voyons que dans le terrain au Sud de la ligne de la COUPE DE PACK—DOMBACH (1934), les courbes de niveau, tracées sur la base des données du site des fouilles, réunies aux données de la coupe de Packh—Dombach, font apparaître avec plasticité le relief original du côté Sud; mais au Nord de cette ligne, les données et les lignes de direction peu nombreuses permettent seulement de déduire les principales tendances de la stratification (voir la note 40). Le fait que dans la partie Nord du côté vers le Danube on ne voit pas la continuation de la crête moins haute découverte dans la partie Sud de ce côté, et qu'ainsi les strates géologiques moins hautes du côté Nord-Ouest suivent en gros la ligne, dirigée vers le Nord, de la crête en forme de croissant, ce fait ressort des données fournies par les fouilles de ZOLNAY (210—212), et d'István MÉRI en 1961 (*RégFüz.* 1962. 68). Sous le niveau d'environ 152,00—153,00 m. de l'éventuel palais archiepiscopal Nord à l'époque des Árpadiens, et compte tenu aussi des strates celtiques-romaines encore plus profondes, le sol vierge ne dépassait certainement pas la hauteur de 150,00 m. Lors des fouilles de Méri en 1961 il y avait encore des couches celti-

ques-romaines à cinq mètres sous le niveau actuel derrière le côté Ouest de la basilique actuelle (MÉRI *ibid.*) et les fouilles n'ont encore atteint à aucun point le niveau rocheux. Les mesurages de mes propres fouilles renvoient également à la courbe subite que font vers la crête plus haute les lignes de niveau, entre 145—150 m. du côté Ouest—Nord-Ouest (*fig. 18*).

Nos déductions concernant le relief du sol vierge sont soutenues aussi par les coupes faites par Krey au XVIII<sup>e</sup> siècle, surtout les données de la coupe C—D (*fig. 5*) qui révèlent que le long du mur d'enceinte Est les niveaux à son extérieur et à son intérieur sont à une hauteur à peu près égale, car la crête plus élevée continuait pendant une section hors du mur aussi, et ainsi à l'intérieur du mur il n'y avait pas d'exhaussement par rapport au côté extérieur. Le long du mur d'enceinte Ouest par contre il y a une différence de 8—9 mètres entre les niveaux extérieur et intérieur, donc la forte pente du terrain fut éliminée par l'insertion du mur et par l'exhaussement important du côté intérieur. (A cet exhaussement graduel contribuèrent certainement aussi les murs antérieurs à la muraille d'enceinte visible aujourd'hui et situés à l'intérieur du château fort postérieur



établis sur un territoire déjà fortifié. Cela peut expliquer le fait que la partie Est-Nord-Est de la colline s'était remblayée au point de devenir le plus haut point à l'époque du peuplement par les premiers Árpadiens. L'autre côté, vers le Sud-Sud-Ouest, en pente, ensoleillé, propre au peuplement, était habité aux deux époques, ce dont témoignent les trouvailles des fouilles exécutées aux points correspondants du site.<sup>87</sup> La côte Sud-Est, en pente, pouvait servir dès le début d'accès principal à la colline, et ce jusqu'au XVIII<sup>e</sup> siècle. Nous y pouvions démontrer au moyen âge les traces de trois accès successifs,<sup>88</sup> et il est fort probable que dans leur choix on a suivi la tracée des accès antérieurs, vu les bonnes conditions du relief.

Nous ne possédons pas de données architecturales sur la situation dans ce terrain démoli de l'habitat et du camp de l'époque romaine.<sup>89</sup> Ils devaient pourtant s'étendre sur ce territoire aussi, ce dont témoignent les nombreuses trouvailles romaines : des sculptures en pierre avec inscriptions, des briques, objets de céramique et d'autres matériaux, grand nombre de monnaies romaines, découverts dans le sol déplacé lors du rabaissement du niveau du sol fait par Barkóczy et Rudnay.<sup>90</sup> Il est probable que le mur du camp romain suivait la ligne des remparts antérieurs, et que, aussi pour le premier peuplement de l'époque des premiers Árpadiens, l'un ou l'autre devait s'y trouver (il est possible que le mur du camp romain, utilisé ici, eût influencé le mur de protection en pierre de l'habitat construit au temps du roi Etienne sur le côté Sud).<sup>91</sup>

Si, au temps du peuplement du temps du prince Géza, au haut bord Nord-Est-Est-Sud-Est de la colline, il y avait un rempart, appuyé peut-être par le mur du camp romain ou sans l'avoir utilisé, alors nous devons tenir pour probable qu'à cause de la largeur du rempart le chœur de la première cathédrale Saint Adalbert s'achevait plus à l'Ouest que celui de la deuxième qui était entourée d'un mur de pierre de moindre largeur, occupant donc moins de place (*Fig. 19*). Par conséquent, les données supposées du relief appuient également les parallélismes avec Gyulafehérvár (Alba Iulia) dont nous avons posé la question plus tôt.

#### ABBREVIATIONS

ActaHistArtHung BALOGH	Acta Historiae Artium Academiae Scientiarum Hungaricae J. BALOGH: Az esztergomi Bakócz kápolna (La chapelle Bakócz à Esztergom.) Budapest, 1955.
DERCSÉNYI	D. DERCSÉNYI: A román kor művészete. A magyarországi művészet története (L'art de l'époque romane. Histoire de l'art en Hongrie). Budapest, 1970. 5—98.
DERCSÉNYI—ZOLNAY ENTZ	D. DERCSÉNYI—L. ZOLNAY: Esztergom. Budapest 1956. G. ENTZ: A gyulafehérvári székesegyház (La cathédrale de Gyulafehérvár). Budapest, 1958.
EszteÉvl GEREVICH	Esztergom Évlapjai (Annales d'Esztergom). T. GEREVICH: Magyarország román kori emlékei (Monuments de l'époque romane en Hongrie). Budapest, 1938.
GYÖRFFY	GY. GYÖRFFY: István király és műve (Le roi Etienne et son œuvre). Budapest, 1977.
HORVÁTH KNAUZ	I. HORVÁTH: in: RégTopogr 1979. F. KNAUZ: Monumenta Ecclesiae Strigoniensis I—II. Strigonii 1874, 1882.
LEPOLD (1938)	A. LEPOLD: István király születéshelye (Lieu de naissance du roi Etienne). EszteÉvl (1938) 1—37.
LEPOLD (1944)	A. LEPOLD: Esztergom régi látképei (Vieille vues d'Esztergom). Budapest 1944.
MAROSI (1972)	E. MAROSI: Egy gótikus Madonna Somogyvárról és a Szent Egyed apátság kerengője (Une Madone gothique de Somogyvár et le cloître de l'abbaye Saint Gilles). MűÉrt (1972) 93—102.
MAROSI (1976)	E. MAROSI: A gótika kezdetei Magyarországon (Les débuts du gothique en Hongrie). Thèses de candidature. (1976)

<sup>87</sup> E. NAGY: 1964—1968. évi ásátási naplói (Journaux des fouilles de 1964—1968). MNM. Service de Documentation.; E. NAGY: RégFüz. 18—22. (1965—1969).

<sup>88</sup> NAGY (1971) 193—195.; NAGY (1980).

<sup>89</sup> S. SOPRONI, description in: RégTopogr. (1973) 80—81.

<sup>90</sup> MATHES 70—79.

<sup>91</sup> Lors de la construction du mur d'enceinte du premier palais royal des murs romains antérieurs à ce dernier ne furent pas utilisés, ses fondements reposent sur une couche de destruction de tuiles romaines. NAGY 1980.



- MAROSI (1978) E. MAROSI: Árpádkori kőfaragványok — Árpádkori építészeti fejlődés (Sculptures en pierre de l'époque des Árpadiens — Evolution de l'architecture à l'époque des Árpadiens). in: Árpádkori kőfaragványok. Székesfehérvár 1978. 15—28.
- MATHES MűVéd MűvÉrt NAGY (1971) J. N. MATHES: Veteris arcis Strigoniensis... descriptio. Strigonium 1827. Műemlékvédelem (Protection des monuments) Művészettörténeti Értesítő (Bulletin de l'Histoire de l'Art) E. NAGY: Rapport préliminaire des fouilles d'Esztergom, 1964—1968. ActaArchHung 23 (1971) 181—198. XXIII—XXVIII.
- NAGY (1979) E. NAGY: Esztergom, királyi, majd érseki palota (Esztergom, palais royal, ensuite archiepiscopal). in: RégTopogr (1979).
- NAGY (1980) E. NAGY: Az esztergomi vár feltárása (Dégagement du château fort d'Esztergom). Manuserit.
- RégTopogr (1979) Magyarország Régészeti Topográfiája (Topographie archéologique de la Hongrie) 5. Komárom megye Régészeti Topográfiája (T. A. du comitat Komárom) I. Esztergom és a Dorogi járás. I. I. Horváth, M. H. Kelemen, I. Torma. Budapest, 1979.
- RégFüz Recherches archéologiques des années 1961—1969. Régészeti Füzetek (Cahiers Archéologiques) Ser. I. 15—23. Magyar Nemzeti Múzeum 1962—1970.
- SRH E. SZENTPÉTERY: Scriptores Rerum Hungaricarum I—II. Budapest 1938.
- VILLÁNYI Sz. VILLÁNYI: Néhány lap Esztergom város és megye múltjából (Quelques feuilles du passé de la ville et du comitat d'Esztergom). Esztergom 1891.
- ZOLNAY L. ZOLNAY: Az esztergomi érsekek palotái a középkorban (Les palais des archevêques d'Esztergom au moyen âge). Művészettörténeti Tanulmányok (Études sur l'Histoire de l'Art) 1959—60. Budapest, 1961. 201—288.

*Liste des abréviations et des principales données des figures ayant valeur de source documentaire*

- HOUFNAGEL 1595 Le château fort d'Esztergom, vu de Nord-Ouest. Gravure de G. Houfnagel faite après le siège de 1595. LEPOLD (1944) 17—19. No 19/b. Fig. 8. — BALOGH, fig. 8. — (fig. 1.)
- NYPOORT 1685 Le château fort d'Esztergom vu de l'Est, 1685. Gravure de J. van Nypoort. LEPOLD (1944) 50. No 152. fig. 14. — BALOGH 111., fig. 12. — (fig. 2.)
- Plan de Krey 1756 Plan du château fort d'Esztergom et de ses environs. Vienne, Kriegsarchiv. Inland C. V. α Gran. No. 6. Dessin de l'ingénieur militaire A. Krey, de 1756, avec 8 dessins de détail et avec un texte explicatif. VILLÁNYI Tab. I—II. Explication au plan: VILLÁNYI 13—15. — LEPOLD (1944) 57, No. 184. (fig. 3).
- Mathes I Plan du château fort d'Esztergom. Litographie de J. Csintalan 1827, d'après les dessins fait sur les lieux par A. Hartmann aux environs de 1763—65. MATHES Tab. I. — BALOGH 116, fig. 25. — (fig. 6).
- Mathes II Plan du château fort d'Esztergom. Lithographie de J. Csintalan d'après le dessin d'un ingénieur inconnu (peut-être Gy. Pátzik) 1820. Représente la situation après le rabaissement fait par Barkóczy, mais où existait encore l'église Saint Etienne de Marie-Thérèse. MATHES Tab. II. — BALOGH 117, fig. 28. — (fig. 7.)
- Plan de l'aménagement de terrain par Barkóczy Plan du château fort d'Esztergom après le 1<sup>er</sup> novembre 1765 (1767). Vienne, Kriegsarchiv. Inland C. V. α Gran. No 7. LEPOLD (1944) 57. No 185. — BALOGH 116. Fig. 26. (fig. 8).
- Vue d'avant 1814 Vue du château fort d'Esztergom après le rabaissement du terrain par Barkóczy. Gravure de J. Schmid, début du XIX<sup>e</sup> siècle (avant 1814). MATHES Tab. V. — BALOGH 117, fig. 17 — (fig. 10).
- Coupe transversale. Packh — Dombach, 1834 Coupe transversale des travaux d'aplanissement au château fort d'Esztergom. Copié d'après le dessin de J. B. Packh (1834) par J. Dombach. Esztergom, Collection Economique des Archives Primatiales. Collection de dessins. «III. Pläne als Beilagen zum Commissions Protokoll II. 2457/839». BALOGH 119. fig. 35 (fig. 11).
- Vue 1834 Vue de la cathédrale d'Esztergom en construction. Esztergom, Musée Bálint Balassa. Levé et dessin de J. Anninger. 1834. BALOGH fig. 119, 36. (fig. 12).
- Plans Plans de la chapelle du premier martyr Saint Etienne (I.), de l'église baroque Saint Etienne construite par Marie-Thérèse (II.) et de la cathédrale Saint Adalbert (III.). Litographie de J. Schmid, probablement d'après le dessin de A. Hartmann fait entre 1763 et 1765. MATHES Tab. IV. — BALOGH 116, fig. 20. (fig. 13).
- Maquette 1821 Modèle en bois du château fort d'Esztergom. Fait sur commande du primat Rudnay vers 1821, avant la démolition de l'église Saint Etienne, construite d'ordre de Marie-Thérèse. «... ils ont préparé dans sa forme primitive le vieux château-fort, et ils l'ont construit de manière à ce que, à l'aide d'une simple machine, il montre à l'instant et le plus clairement le plan des nouveaux édifices à construire dans le château, ainsi que toutes les manières des aplanissements, le vieux plan et toutes les murailles et ruines.» MATHES 84—85. BALOGH 117. (fig. 15—17).





## CONSTRUCTIONS DANS LA HONGRIE DES XII—XV<sup>e</sup> SIÈCLES DES ORDRES DE CHEVALERIE ET D'HOSPITALIERS ET LEUR INFLUENCE

C'est au XII<sup>e</sup> siècle que furent fondés les ordres de la Terre Sainte, croisés, Johannites, Templiers etc. et que leurs règles furent entérinées par le pape. En Hongrie, c'est le roi Géza II (1141—1161) qui les a introduits après le passage par le pays de la II<sup>e</sup> croisade (1144). C'est lui qui a fondé à Esztergom, siège royal, le premier monastère des croisés, consacré au roi Saint Etienne. Le deuxième monastère des croisés fut fondé, quelques années plus tard, par l'archevêque d'Esztergom Martyrius (1151—1158) à Székesfehérvár, ville du sacre. Vu la mort de l'archevêque, le monastère fut achevé par l'épouse de Géza, la reine Eufrozina, et il était également dédié au roi Saint Etienne.<sup>1</sup> Ces deux monastères furent détruits par suite de l'occupation turque et des constructions faites dans les décennies qui la suivirent. Leurs restes furent, et seront dégagés par des fouilles anciennes et actuelles, et alors on pourra les apprécier de point de vue de l'histoire de l'architecture et de la culture.<sup>2</sup> C'est d'autant plus important que dans les études sur les matières connues jusqu'ici et dans les œuvres de synthèse on ne trouve pas d'appréciations pareilles. C'est ainsi que dans les synthèses faites ces dernières décennies sur l'art et l'architecture romanes en Hongrie on ne rencontre, même pas les traces des activités de ces ordres de chevalerie et des hospitaliers qui pourtant possèdent un passé important.<sup>3</sup> Au cours de la dernière décennie l'étude archéologique et la restauration de deux églises rondes (Karcsa, temple protestant et Kiszombor, église catholique)<sup>4</sup> a attiré l'attention sur les constructions des croisés et sur l'influence qu'elles avaient, selon toute probabilité, exercée sur l'architecture hongroise de l'époque romane. Bien que le dégagement et la restauration de l'église de Kiszombor ne soient pas encore achevés, mais, vu l'importance que cette question présente pour notre architecture de l'époque romane, nous voulons ici aussi poursuivre le dépouillement et l'appréciation déjà engagés.<sup>5</sup>

Comme il ressort de cette brève introduction, nous savons fort peu sur les deux plus anciens monastères des croisés (Johannites?). Les restes mis au jour nous informent à peine sur les détails des plus anciennes constructions faites par les ordres de chevalerie, les croisés. Les circonstances de la fondation, ainsi que l'analyse des diplômes du XII<sup>e</sup> siècle où sont indiqués les domaines des deux monastères trahissent déjà pas mal de choses sur ces constructions anciennes.

<sup>1</sup> BALICS (1890) 302—311. Balanyi (1923) 187—197.

<sup>2</sup> REISZIG (1925) 26. (C'est Lajos Németh, qui a fait fouiller à Esztergom les soubassements de l'église gothique, à trois nefs. Les pierres et plaques de marbres y trouvées furent alors transportées à la Bibliothèque Archidiocésaine.) — A Székesfehérvár c'est ces dernières années que furent trouvés et dégagés dans le Palotaváros (ville du palais, appelé au moyen âge Sziget (Île)) les restes du convent des Johannites. Près des restes du convent, construit au XIII<sup>e</sup> siècle, fut dégagé le fragment d'un bénitier(?) décoré d'une tête barbue. C'est là que s'élevèrent aussi l'église, le

monastère et l'hôpital des Johannites. La construction du nouveau quartier d'habitation a rendu urgente la continuation et l'accélération des fouilles. (Journal Esti Hírlap, année XXIV No 33 1979, 8 février et année XXVI No 5 du 7 janvier 1981).

<sup>3</sup> GEREVICH (1938) 60.; DERCSÉNYI (1970) 82, 115.; Gerő (1955).

<sup>4</sup> MOLNÁR (1966) 103—113.; KISS—NAGYPÁL (1974) 103—124. GERVERS—MOLNÁR (1972)

<sup>5</sup> DÁVID (1974) 39—51.; HÁRSING—KOZÁK (1979) 692—698.; KOZÁK (1978) 49—89.

### Circonstances de la fondation

Le choix du lieu des deux premiers monastères montre sans équivoque que Géza II et Martyrus dressèrent devant les croisés, les chevaliers, la tâche d'assurer le renforcement militaire des sièges du Royaume de Hongrie — de sa cour et de la basilique du sacre —, qui étaient en même temps les plus importants centres ecclésiastiques. En plus, le roi comptait sur eux dans la défense du pays, dans le contrôle d'importants points stratégiques, comme cela ressort clairement de données datant d'un peu plus tard.<sup>6</sup> Les chevaliers, disciplinés, bien armés (ayant de l'armure), bien aguerris, renforcèrent l'armée royale et en outre, avec leur exemple, leur organisation militaire modèle, contribuèrent à la développer. Pour bien accomplir ces tâches, ils obtinrent d'importants domaines accompagnés d'autres biens utilisables pour d'autres buts militaires aussi (par exemple des bateaux). Nous connaissons de 1187 un diplôme du pape qui contient de telles données et qui confirme ce qui précède. Ce diplôme affermit le monastère d'Esztergom portant le nom du roi de Hongrie Saint Etienne, dans ses domaines et biens, parmi lesquels il mentionne aussi douze bateaux. Le pape ordonne que, conformément à leur premier objectif, les habitants du monastère doivent s'occuper avant tout, dans leur hôpital situé à l'endroit dit Obon (Abony), de l'entretien des malades, des pauvres et des voyageurs. Le diplôme cite encore cinq fermes qui, probablement, devaient garantir le ravitaillement continu et direct du monastère. Pour nous, pourtant, le plus important ici c'est qu'il énumère, entre autres, six églises, citées en général seulement, dont il indique aussi le lieu et le nom du patron.<sup>7</sup>

Au cours des dernières décennies la possibilité était avancée que ce monastère d'Esztergom fût fondé par le roi Géza II non pas pour les Johannites, mais pour les membres de l'ordre de chanoines hospitaliers rassemblés en mémoire du roi Saint Etienne.<sup>8</sup> Pour nos recherches sur l'histoire de l'architecture cette possibilité ne représente pas de différence essentielle, car cet ordre s'adaptait, et historiquement et géographiquement, aux trois grands ordres de chevalerie (Johannites, Ordre Teutonique, Templiers) qui avaient les mêmes objectifs (soin des malades, protection et entretien des voyageurs). Les recherches montrent que les ordres monastiques fondés plus tard et s'occupant des soins des malades suivaient en général les règles des Johannites. Les ordres mineurs de chevalerie avaient une vie de courte durée, ou se fondaient dans les ordres plus importants.<sup>9</sup>

Ayant en vue les circonstances décrites ci-haut nous avons rassemblé, sinon dans leur totalité, les données importantes qui se rapportent aux constructions dans la Hongrie médiévale des ordres de chevalerie et hospitaliers.

#### *Aracs (Arača), ruines d'église (Yougoslavie)*

Les ruines d'église à Aracs, grandiose même dans cet état, dans l'ancien comitat de Torontál, sont considérées par les chercheurs comme un des monuments les plus importants de l'architecture romane tardive dans la Hongrie médiévale. L'intérêt suscité par les ruines était encore intensifié par une pierre taillée « mystée

<sup>6</sup> BALICS (1890) 296—297.; REISZIG (1925) 48—66.

<sup>7</sup> FEJÉR (1829—1844) VII/5 127—129.

<sup>8</sup> BOROVIČZÉNY (1970); GYÖRFFY (1973) 145 et (1977) 303, 563.; HORVÁTH—KELEMEN—TORMA (1979) 187—188.; KUBINYI (1964) 89. («... Il paraît qu'au temps de la réglementation par Manfréd ce n'étaient pas encore les Johannites qui fonctionnaient à Esztergom-Szentkirály, mais l'ordre de chanoines du Saint Sépulture qui observaient les règles de Saint Augustin.<sup>29</sup> Il est pourtant indiscutable qu'en 1187 c'était déjà aux Johannites et l'est resté jusqu'au milieu du XV<sup>e</sup> siècle.<sup>30</sup>... ») et 1972 (Dans cet ouvrage Kubinyi dit du monastère de Felhévíz — sans appartenance à un ordre — qu'il était la propriété de croisés.

Vu l'absence de dépouillement de cette question et les contradictions non résolues, nous aussi, nous nous sommes servis ici, en cas de nécessité, de terme croisé.; MEZEY (1972) 31.

<sup>9</sup> BALANYI (1923) 187—204.; BALICS (1890) 334. (Par exemple l'ordre Saint Samson, s'occupant également de soins aux malades, de protection des pèlerins et des commerçants, était réuni aux Johannites en 1308.); KARCSU (1867) 85—91 (L'ordre des porteurs de sabre se fondit en 1238 à l'ordre Teutonique.) SOMOGYI (1941) 28.

<sup>10</sup> BALICS (1890) 162.; BEREZ (1970); CSEMEGI (1958) 174—189.; GEREVICH (1938) 105—107.; MEZEY (1958) 189—191.



rieuse », ornée de plusieurs côtés de figures sculptées, par la célèbre « pierre d'Aracs ». Partant de là, Tibor Gerevich avançait l'hypothèse qu'elle avait appartenu à une église plus ancienne, construite à l'époque de Saint Etienne. Il classa la basilique à trois nefs dans le groupe de l'église de Deáki construites aux environs de 1228. Quant à sa voûte, d'une structure évoluée, reflétant une influence française, il en établit la parenté avec l'église de Lébény, et comparait sa tour Nord-Ouest, qui passe du carré à l'octogonal, avec celle de l'église de Felsőörs, supposant que la tour fût construite par les frères mineurs qui prirent possession de l'église dans la suite. (*Fig. 1*)<sup>10</sup>

Plus tard, on a ajouté à ces jugements la possibilité de relations orientales, et ce partant des chapiteaux octogonaux des piliers qui séparent les nefs et qui ressemblent à ceux des églises de Ják, de Túrje et de Vértesszentkereszt. (Plusieurs membres de la famille Csák, fondatrice de l'abbaye de Vértesszentkereszt, prirent part à la croisade conduite en 1217 par Endre II.) Le nu qui se trouve sur un des chapiteaux est mis en rapport avec l'hérésie des bogomiles. Sa tour est supposée dater du XIV<sup>e</sup> siècle, et comme nouveau parallèle, on cite l'église Saint Démétrius à Szeged. Comme région où ce type de tour avait pris naissance, on indique le Midi de la France.<sup>11</sup>

L'intérêt porté à ces ruines s'est intensifié grâce au dégagement après la seconde guerre mondiale, ensuite aux recherches reprises dans les années 1970 et à la restauration. Les recherches historiques faites en gros en même temps, mais dans un autre sens, fournirent d'importants renseignements sur l'histoire de l'église qui démontrent nettement que l'église, tenue jusqu'ici comme d'origine bénédictine, appartenait aux Hospitaliers au temps supposé de la construction. Les observations faites au cours des recherches citées, les renseignements historiques mentionnés permettent d'élucider l'origine de cet important monument de l'architecture, d'élargir, et peut-être de corriger les jugements portés sur lui.<sup>12</sup>

Cette église à trois nefs, s'achevant avec trois absides en demi-cercle, voûtée, pourvue de contreforts, construite en briques, appartient, quant à son plan, au groupe mentionné, désigné en Hongrie comme « type bénédictin ». (*Fig. 2*) Cela ne signifie toutefois pas qu'elle devait sûrement appartenir à cet ordre. De nombreux exemples, hongrois et étrangers, montrent qu'à cette époque des églises d'autres ordres étaient également construites sur un tel plan (p. e. Túrje).

Par conséquent, c'est partant d'une source documentaire péremptoire que l'on peut déterminer l'appartenance dans le temps de l'église d'Aracs. En 1238 Béla IV confirma la possession de Halász par les croisés d'Aracs. Auparavant Halász était propriété du fort de Bodrog. C'est le roi Imre ou Endre II qui fit don aux croisés hospitaliers de la châellenie avec son étang et ses pêcheurs. (A l'époque Aracs était le domaine, la filiale des Johannites de Székesfehérvár.)<sup>13</sup>

Cette donnée est confirmée par une donation encore plus importante de la même année. C'est alors que les Hospitaliers obtinrent, en complément à leur domaine de Becse, le passage par la Tisza d'une grande importance. Ils le reçurent avec le privilège selon lequel les autres passages voisins, créés après le règne de Béla III, devaient être liquidés. (Becse est situé dans une grande sinuosité de la Tisza, telle une presqu'île, peut-être même île jadis, pas loin d'Aracs qui est au bord opposé.) C'est en même temps que Béla IV fit don aux Hospitaliers de la foire des Mahométans à Curlach. Ces données relatives à des donations importantes décident la question

<sup>11</sup> DERCSÉNYI (1970) 55 et 70.; GEREVICH (1970) 114.

<sup>12</sup> MANO-ZISI—NAGY (1953) 76—92.; A. KOZÁK—SEDLIMAYR (1972) 1—17 et pl. I—VI. (Je saisis l'occasion pour remercier mon lecteur, M. János Sedlmayr, de ses précieux conseils et d'avoir mis à ma disposition ses notes et esquisses conservées dans la documentation. Avant leur examen des lieux, avec le docteur László Gerő nous avons pris part à l'examen des lieux organisé aux ruines et à la consultation avec les spécialistes de l'Office des Monuments d'Art d'Újvidék et avec notre confrère Sándor Nagy, directeur des fouilles.)

<sup>13</sup> GYÖRFFY (1966) 701 (esquisse de carte géographique), 719 et 711. (C'est à ce dernier endroit que l'on trouve la mention faite en 1255 dans le terroir de Szöllös, également au comitat de Bodrog, de « la terre du croisé Saint Nicolas d'Udvard ». Selon György Györffy, son interprétation est que les croisés possédaient à Udvard un domaine où s'élevait une église consacrée à Saint Nicolas. Le domaine et l'église devaient être confiés aux soins d'un croisé. En 1280, le chef du village d'Udvard était présent à la vente de

Gyapal.); KARCSU (1867) 7. (Pour nous, cette donnée rare présente de l'importance parce qu'elle montre avec évidence que les Johannites de Hongrie observaient, eux aussi, les règles de l'ordre, la méthode de diriger leurs domaines. Au lieu indiqué ici on peut lire: « ... Dans les domaines extérieurs les vieux chevaliers étaient employés en qualité de précepteurs, ils les régissaient, ils étaient tenus de fournir au convent la majeure part des revenus, c'est-à-dire à la maison principale où habitait le grand-maître. Reval Hugo a efficacement organisé les domaines et c'est sous lui que les Comthurs commençaient à promettre des revenus plus avantageux. » — Cette gestion se fait sentir — évidemment à un niveau plus bas — dans le cas d'Udvard qui, compte tenu de la date de la donation et de ses circonstances, devait être à ce temps-là un des domaines extérieurs de la maison de chevaliers d'Aracs. Cette question mérite des études poussées, en premier lieu pour les maisons de chevaliers qui étaient domaines au début et qui ensuite s'approchaient de l'autonomie ou l'avaient même obtenue—par exemple Csurgó, Sopron, Szeged, Újudvar etc. —).

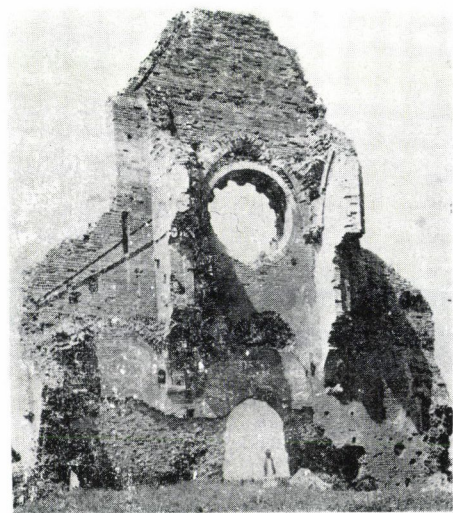




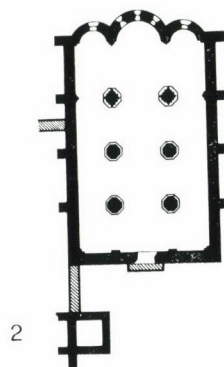
1



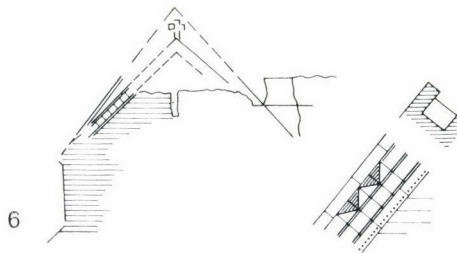
3



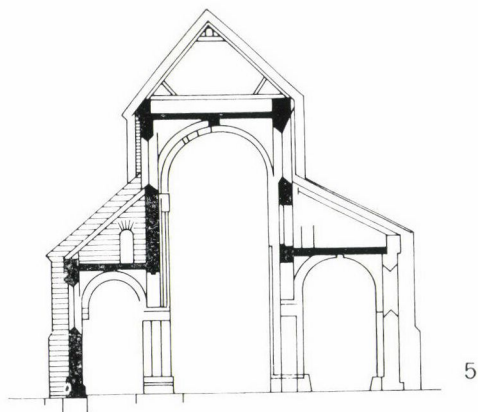
4



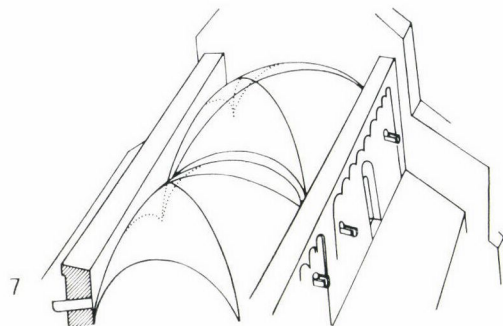
2



6



5



7

Fig. 1. Les ruines de l'église d'Aracs (Arača) vues de Sud-Ouest

Fig. 2. Plan des ruines de l'église

Fig. 3. Les ruines de l'église vues de l'Ouest

Fig. 4. Le mur ouest de l'église vu de l'Est, du côté du chœur

Fig. 5. Coupe Nord-Sud de l'église (d'après la reconstruction de János Sedlmayr)

Fig. 6. La cloison à bordure au-dessus de l'arc de triomphe (d'après le dessin de J. Sedlmayr)

Fig. 7. Partie supérieure du mur sud de la nef avec gargouille (d'après le dessin de J. Sedlmayr)



de l'appartenance de l'église d'Aracs aux chevaliers johannites, et posent en outre la question de leurs relations avec la construction de l'église.<sup>14</sup>

A propos du plan de cette église à trois nefs, à trois absides demi-circulaires, nous indiquons ici, partant des renseignements fournis par les fouilles et les observations, qu'elle était construite en deux étapes. (*Fig. 2*) Selon les observations, en même temps que l'église, fut construit l'édifice tel une tour qui fut dégagé en proximité de son angle nord-ouest, mais les restes de mur entre les deux datent de plus tard, ainsi que le fondement de la porte ouest et le mur de monastère que l'on voit du côté nord.

Les restes permettent d'établir sans faille le façonnage secondaire du portail (*Fig. 1 et 3*). Le portail à fronton est marqué par un arc de déchargement demi-circulaire, et la rosace en-dessus par une ogive de déchargement. Tout cela est inséré, d'une manière bien visible, dans une ouverture appliquée dans un mur antérieur. Dans le reste du mur plus ancien, dans le mur de façade, les consoles et les bouts témoignent de l'existence d'une porche.

János Sedlmayr a fait d'intéressantes observations concernant les anciens combles que les murs, percés de baies demi-circulaires, allant dans la ligne des contreforts, divisent en plusieurs parties, en plusieurs « locaux ». Aux combles on pouvait probablement monter par l'escalier qui était jadis dans la partie occidentale de la nef, par des portes s'achevant en demi-cercle, dont le chambranle occidental se voit encore bien dans les hauts restes de mur (*Fig. 4–5*). A côté, du côté sud, on décèle encore la rainure du toit dont l'angle est changé. Ce qui précède, les combles « divisés en locaux », la date plus tardive de la construction du bâtiment du monastère, permettent d'avancer que le monastère johannite d'Aracs était un bâtiment de deux niveaux. En Hongrie et à l'étranger aussi on trouve des exemples d'églises analogues chez les ordres hospitaliers aussi.<sup>15</sup>

Dans les ruines de l'église d'Aracs on peut encore observer deux détails architecturaux qui passent pour une particularité, ou du moins pour une rareté, et qui s'écartent de la pratique dans la Hongrie de l'époque romane. Dans le mur de la nef centrale voûtée on trouve des gargouilles, et dans le cloison au-dessus de l'arc de triomphe une corniche très décorée qui suit la ligne du toit (*Fig. 6–7*). Pour le moment, sur le territoire de la Hongrie médiévale, on ne connaît que deux exemples de la corniche décorée. L'un se voit sur une partie analogue des ruines de l'église de Széplak (comitat de Tolna), l'autre se trouve dans le comitat de Gömör, sur la cloison au-dessus de l'arc de triomphe de l'église de Jánosi (Janovce). Nous savons que l'église de Széplak appartenait aux Hospitaliers, celle de Jánosi est considérée comme église bénédictine, mais nous ne connaissons pas exactement son histoire ancienne. Bien que les importants travaux de restauration faits au début de notre siècle fussent probablement accompagnés de certains remaniements des détails, pensant à Aracs on est frappé par l'aménagement échelonné des fenêtres dans les cloisons est et ouest. Cet aménagement indique peut-être, selon l'exemple d'Aracs et de Deáki, que les combles étaient habitables.<sup>16</sup>

L'application de gargouilles dans le mur de la nef dans un édifice couvert paraît être dépourvue de sens dans notre pays. Cette solution est par contre habituelle en Orient, dans les édifices sans toit. Vu qu'au début Aracs appartenait aux Johannites, il est à supposer qu'il s'agit d'un détail dû à un maître versé dans la pratique architecturale orientale.<sup>17</sup>

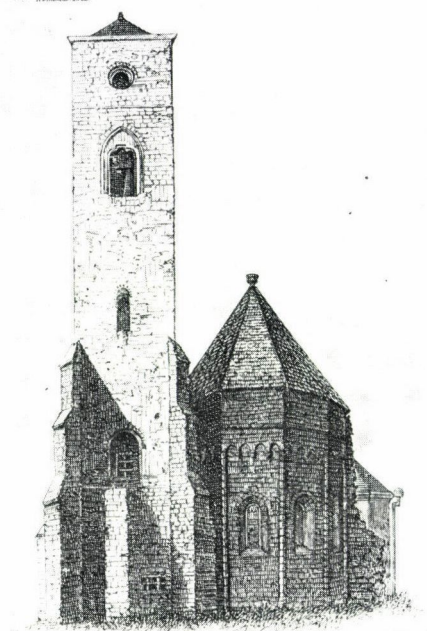
<sup>14</sup> GYÖRFFY (1966) 203–207, 214–217. (On peut établir à propos de plusieurs domaines du comitat de Bács qu'au XII<sup>e</sup> siècles c'étaient des châtellenies royales. Becse en était aussi. C'est là qu'en 1091, venant de Tokaj, l'armée du chef cuman Kapos passait la Tisza, pour quitter le pays dans la région du Bas-Danube. A proximité d'autres passages importants on retrouve également les domaines et monastères des Hospitaliers ou d'autres ordres monastiques. — En 1231, le roi Endre II fit don de plusieurs do-

maines au comte Tamás, fils du ban Makár. Au cours du bornage fait à propos de la donation ils touchèrent aussi le domaine Szentpál, limitrophe au Nord avec le village Bács, et d'un autre côté avec les terres des Johannites de Dal (Balics (1890) 308.

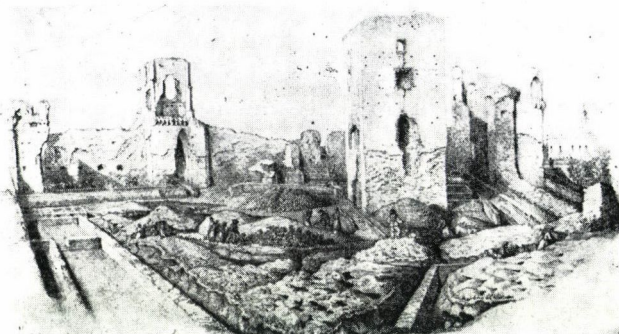
<sup>15</sup> GEREVICH (1938).

<sup>16</sup> BÉKEFI (1907); GEREVICH (1936).

<sup>17</sup> On retrouve des gargouilles analogues sur nombreuses maisons gothiques de l'île de Rhodes, entre autres sur le palais du grand-maître des Johannites.



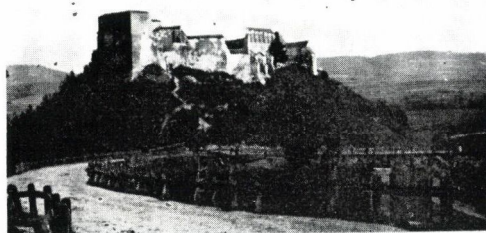
8



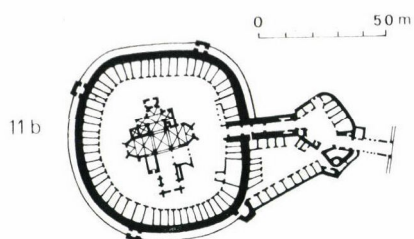
9



10 c



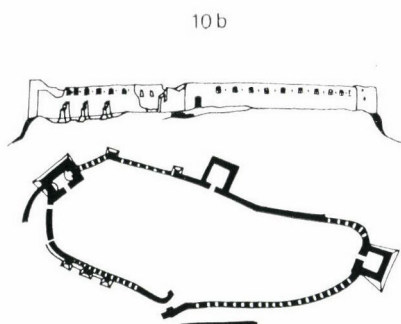
10 a



11 b



11 a



10 b

Fig. 8. L'église de l'époque romane à Bács, vue de l'Est  
 Fig. 9. Ruines du château-fort de Bács  
 Fig. 10. Ruines de Földvár (Feliódora)  
 Fig. 11. L'église de Prázmár (Prejmer) vue de Sud-Est et son plan



Comme on voit, les jugements portés antérieurement et actuellement attirent l'attention sur des détails qui s'écartent de la pratique hongroise à l'époque romane. Auparavant, on a avancé la possibilité d'influence venue du Midi de la France, et maintenant, en rapport avec les Johannites, d'influence de l'architecture orientale. Les deux ne sont pas en contradiction, les Johannites ayant eu d'intenses relations avec la France, avec la chevalerie française. Ainsi, des procédés architecturaux propres au Midi de la France et à l'Orient pouvaient facilement intervenir ensemble dans la construction de l'église d'Aracs.

Il y a encore autre chose que nous tenons pour importante à noter. Dans la description faite par János Sedlmayer on lit que les ruines de l'église étaient entourées d'un fossé, sur une colline qui se haussait un peu des terres arables qui l'entouraient. Dans l'introduction nous avons signalé qu'à proximité de Becse et Aracs la Tisza fait une grande sinuosité qui entoure, telle une presqu'île (île) le terrain en question. A propos du fort de Becse on lit qu'il se dressait sur une île de la Tisza et fut détruit conformément au traité de paix de Karlóca de 1699. Est-il possible que l'église et le monastère, abandonnés par les religieux, fussent transformés au XIV<sup>e</sup> siècle en forteresse ?<sup>18</sup>

### Bács

Les Hongrois occupèrent le fort de Szerém en 1071 et transférèrent l'évêché qui s'y trouvait à Bács, et le réunirent en 1093 à l'archevêché de Kalocsa. En décrivant la campagne de 1164, Kimnanos dit qu'ils étaient arrivés à Bács, ville métropolitaine de Szerém. Sa forteresse est mentionnée pour la première fois en 1192. (Pour les recherches relatives à l'histoire des forteresses hongroises, c'est une donnée fort importante, de date précoce.) Au XIII<sup>e</sup> siècle on parle ici d'un chapitre de rite latin qui servait aussi de « locus credibilis ». En 1215 le pape confirma le chapitre dans ses biens. Selon la décision prise par Endre II en 1233, l'Eglise (de Bács) avait le droit de retenir pour son usage un sel gemme concentré (10.000 morceaux), le reste étant remboursé, par ordre du roi, pour dix marks à Szeged s'il y était transporté. Selon l'interprétation de György Györffy l'Eglise possédait dans le Sud de la Transylvanie des privilèges dans l'exploitation minière du sel gemme et disposait de bateaux pour le transporter. (Pour le moment nous ne disposons pas de renseignements plus précis concernant le chapitre et l'église en question.) Des institutions ecclésiastiques de Bács nous connaissons l'hôpital, entretenu en 1234 par les cisterciens, et en 1316 il y a une mention du monastère des franciscains.

Selon Henszlmann, l'église de Bács fut construite par les Templiers. Les renseignements historiques cités, le fort ancien bâti de briques et l'église décorée d'éléments romans tardifs et pourvue de hauts « combles », ainsi que l'hôpital, n'y contredisent pas. Les Templiers, établis probablement là au XII<sup>e</sup> siècle, devaient être remplacés au XIII<sup>e</sup> par les cisterciens et ensuite par les franciscains (*Fig. 8—9*).<sup>19</sup>

### Barcaság

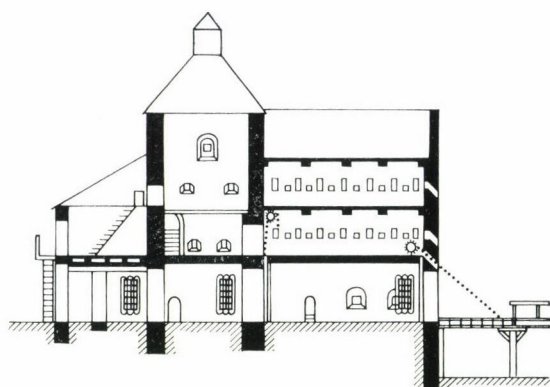
En 1211, le roi Endre II céda à l'Ordre Teutonique la terre Bóza ou Borza, appelée plus tard Barcaság. Il les autorisa d'y construire en bois des forteresses et des villes. Il leur imposa la tâche de peupler ce territoire et de le défendre contre les Cumans. En 1212 il leur fit don encore de la forteresse de Kreuzburg. L'Ordre a vite fait d'organiser et de peupler ce territoire où il fit construire cinq forts. Cet Ordre, avec son organisation, ses forts et ses chevaliers bien armés, constituait une grande force et manifesta en face du roi aussi ses ambitions d'indépendance. En réponse, le roi leur enleva le Barcaság, mais bientôt, probablement sous la pression du pape, confirma à nouveau leur droit de propriétaire.

Le pape Honorius III chargea l'évêque Tamás d'Eger de nommer un archidiaque pour le Barcaság et de l'y envoyer. Par là aussi, le pape soutenait l'Ordre. En 1224 le prêtre y envoyé fut confirmé dans ses fonctions par le pape. L'évêque transylvain Rajnald y vit une atteinte à ses droits, mais malgré ses protestations le pape

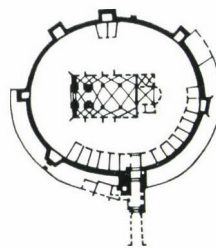
<sup>18</sup> CSORBA (1972) 190. (Le château fort de Becse est mentionné pour la première fois en 1342. A partir de 1386 les propriétaires en sont les Losonezy par suite du don par le roi Sigismond. Au milieu du XV<sup>e</sup> siècle, le propriétaire en est György Brankovics, ensuite le roi Mathias, Mihály Szilágyi, et de nouveau le roi Mathias. En 1440 le domaine était constitué de trois villages et de quatre bourgs agraires. En 1551 les Turcs s'emparèrent du château fort élevé sur une île de la Tisza. La description qu'Evlia Tchélébi en a faite nous en offre une certaine image: il était carré,

construit en briques, dans ses fossés coulaient les eaux de la Tisza. En 1687 de nouveau des gardes hongroises y sont installées jusqu'à ce qu'il fût détruit conformément au traité de paix de Karlóca conclu avec les Turcs.

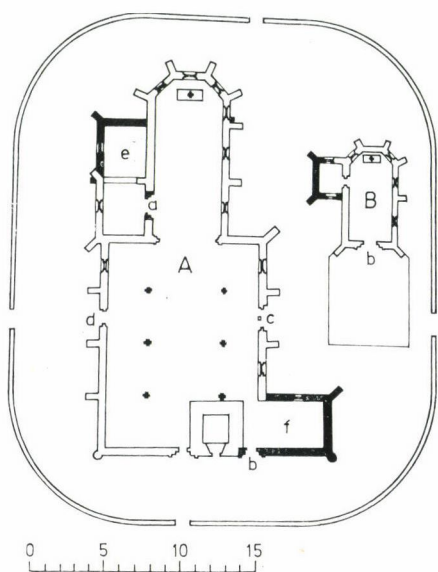
<sup>19</sup> GYÖRFFY (1966) 210—213.; HENSZLMANN (1876) 141—142. (« L'église... se classe dans une série de plusieurs églises monastiques, toutes moyennes. La majeure partie des murs est en briques, seuls les compartiments architecturaux sont en pierre... »)



12 a



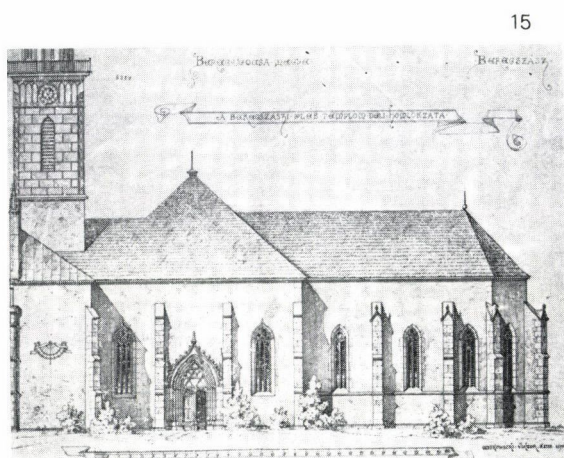
12 b



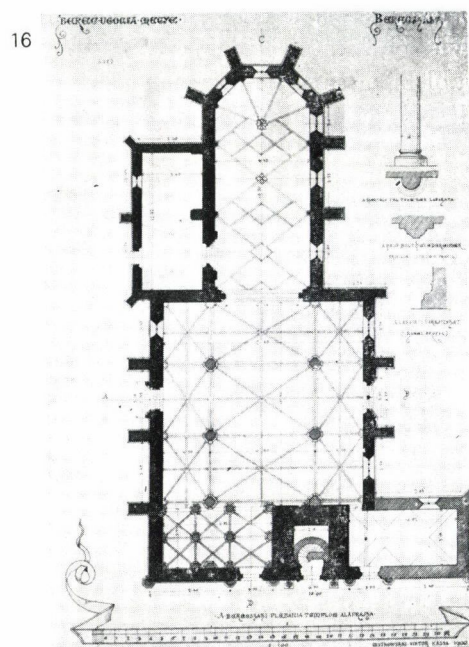
13



14



15



16

Fig. 12. Coupe Est-Ouest et plan de l'église de Szászhermány (Cașolț)

Fig. 13. Plan de l'église en ruines de Beregszász (Beregovo) (1844)

Fig. 14. L'église en ruines dessinée de Nord-Ouest (1844)

Fig. 15. Dessin de la façade sud de l'église reconstruite (V. Miskovszki, Kassa 1900)

Fig. 16. Plan de l'église reconstruite (V. Miskovszki)



défendit l'Ordre qui, après cela, offrit tout le Barcaság au pape. Toutefois le roi Endre II ne se retint plus d'y répondre, il entra avec son armée dans le Barcaság, dévasta les domaines, fit tuer ou emprisonner plusieurs chevaliers. Dans les intentions du roi, cette attaque devait servir à occuper leurs forteresses, et par la dévastation de leurs domaines affaiblir l'Ordre et le rappeler à la fidélité et à l'obéissance au roi. Dans les forteresses occupées le roi installa des corps de garde hongrois.

En 1225 le pape ordonna une enquête dans l'intérêt des chevaliers, mais dont la décision était favorable au roi. Vu que les chevaliers n'ont pas rendu les territoires adjugés au roi, Endre II les chassa du Barcaság avec son armée. L'Ordre fit plusieurs tentatives pour revenir dans le pays, et le pape aussi les soutenait, mais sans succès. Le pape Grégoire IX, dans sa lettre adressée en 1231 à Endre II, rendit hommage aux activités en Hongrie de l'Ordre, se référant aussi aux forteresses qu'il avait construites. Cependant, Endre II et ses successeurs ne les ont plus autorisés à s'établir dans le pays.

En dehors du Barcaság, l'Ordre possédait ailleurs aussi des domaines. Sur une des îles du Danube ils obtinrent un monastère abandonné. En 1244 Béla IV leur fit don de Keztelen et Suk, appartenant à la forteresse de Nyitra, ainsi que dans la terre dite Zela de la forteresse de Szolagyör.<sup>20</sup>

Nous ne connaissons pas non plus exactement les cinq forteresses mentionnées ci-haut, témoins architecturaux des deux décennies d'activité de l'Ordre des chevaliers teutoniques. Il y a lieu toutefois de supposer que leurs constructions aient exercé une influence considérable sur l'architecture du Barcaság et des territoires voisins. (*Fig. 10-12*).<sup>21</sup>

### *Beregszász (Beregovo, Union Soviétique)*

Selon Jakab Rupp, la maison des croisés à Beregszász appartenait originellement aux Templiers et devint propriété des Johannites seulement après la dissolution des premiers.<sup>22</sup> Selon un des diplômes, daté de 1450, du convent de Lelesz, la maison des chevaliers se trouvait dans le centre de la ville. Dans la suite elle devint propriété des dominicains, ensuite des franciscains, et en 1533 elle était encore en bon état. C'est cette année-là que le roi Ferdinand I<sup>er</sup> ordonna aux officiers de Munkács (Mukacevo, URSS) de la fortifier. Selon un document de 1574 le monastère allait s'écrouler.<sup>23</sup>

Selon les renseignements cités, et selon l'œuvre de Tivadar Lehoczky, la maison des croisés et ensuite des franciscains, se dressait à côté de l'église Toussaint, plusieurs fois remaniée, mais encore en place. Lehoczky décrit en outre, avec bien des détails, l'histoire moderne de l'hôpital, disant qu'il est peut-être un reste de l'ancienne pension, hôpital, hospice des Johannites. Un document du Vatican mentionne également l'hôpital médiéval fondé en l'honneur de Marie-Madeleine. Vu sa dénomination, il est loisible de penser qu'au début du XIV<sup>e</sup> siècle il était dirigé par les Johannites. Selon l'étude de Lehoczky, l'hôpital fut peut-être fondé au XIV<sup>e</sup> siècle par Tódor Koriathovics, duc de Munkács, ou par les reines Elisabeth et Marie.<sup>24</sup>

Nous ignorons la date et les circonstances exactes de l'établissement en Hongrie des Templiers. Le pape Alexandre III, dans une lettre datée du 8 février 1169, écrivit à l'archevêque de Spalato Gérard de laisser intact dans la possession de ces chevaliers le monastère de Saint Grégoire à Varna. Au temps du règne du roi Étienne III cet ordre de chevalerie possédait déjà plusieurs domaines en Croatie et en Slavonie. En 1175 Ugrin, évêque de Zagreb fit savoir qu'il avait donné aux Templiers le domaine appelé Golgonisa (Glogonica) du feu évêque de Zagreb Prodamus. La consolidation de l'ordre en Hongrie commença au temps des rois Béla III et Imre qui lui ont accordé plusieurs domaines. Jusqu'à l'invasion des Tatares, l'ordre possédait des biens surtout en Croatie et en Slavonie. Les Templiers, dans la bataille de Muhi, avec leur maître, ont combattu avec héroïsme les Tatares et sont tombés jusqu'au dernier homme sur le champ de bataille.<sup>25</sup>

Partant de ce qui précède, il semble le plus vraisemblable qu'ayant en vue les dévastations des Tatares, qui sont entrés avec le gros de leurs forces par le col de Veracka, Béla IV se servit

<sup>20</sup> BALICS (1890) 325-332.; ENTZ (1968) 3-175.; GYÖRFFY (1966) 557-560 et 821-824. (Dès avant 1295 l'évêque de Transylvanie confia aux Hospitaliers de Beszterce l'église dans le village des colons wallons Aldorf. Le comte de Radna et de Beszterce fit construire après l'invasion des Tatares un château fort et des tours. La route allait dans la vallée de la rivière Szamos, par Radna et le col de Radna. Par la vallée de Beszterce on arrivait au col de Borgó, par lequel une route d'importance nationale conduisait vers la Russie.); KARCSU (1867) 58.

<sup>21</sup> ANGHEL (1973) 24-26, 33, 52.; ENTZ (1944) No. 4. 120-126.; GERŐ (1955) 415-420, 469-470. — (Anghel pose la question des activités de construction de l'Ordre Teutonique et des Johannites en Transylvanie. Il mentionne que selon certains chercheurs Földvár (Feldiora) fut construit par les chevaliers teutoniques qui y résidaient à un certain temps. Suivant les modèles palestiniens, ils pouvaient servir d'intermédiaires pour des constructions évoluées de

châteaux forts. Bien que les chercheurs des églises fortifiées en Transylvanie n'aient pas signalé auparavant la possibilité d'une telle influence, cette hypothèse est fort crédible et elle donne à réfléchir. Une attention particulière doit être accordée au plan en forme de croix de l'église de Prázsmár, ainsi qu'à l'église fortifiée de Szászhermány qui est articulée en plusieurs niveaux, solution qui n'est pas inconnue dans les constructions des ordres de chevaliers et d'hospitaliers. Nous sommes d'avis que les chevaliers du Barcaság et, peut-être, plus tard les Johannites — évidemment à côté des cisterciens (Kerc) — devaient exercer une fort influence sur l'architecture des châteaux forts et des églises fortifiées de la Transylvanie.)

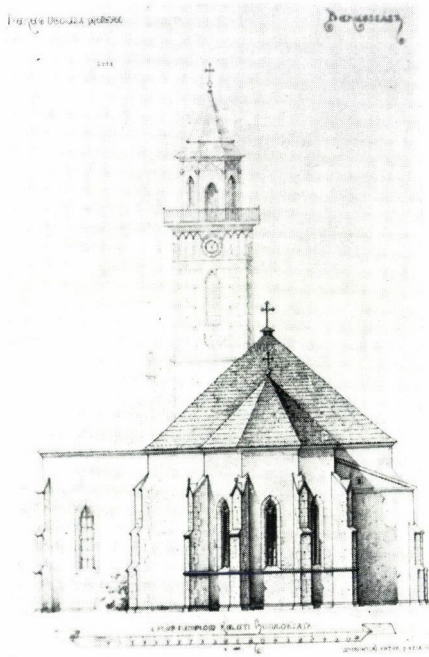
<sup>22</sup> REISZIG (1928) 11-12.

<sup>23</sup> DESCHMANN (1980) 39-47.; LEHOCZKY (1881) I-III.

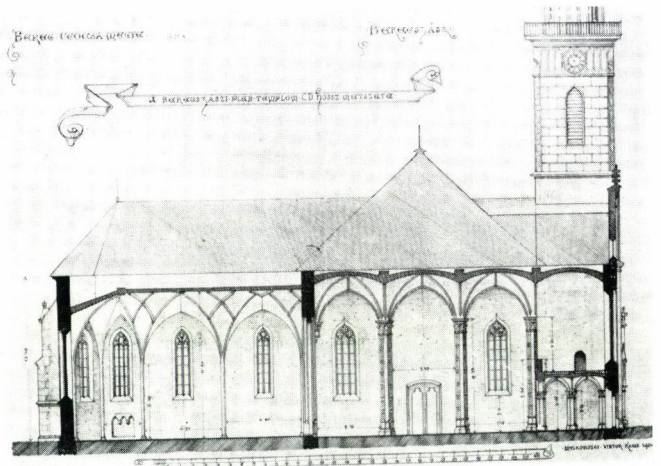
<sup>24</sup> LEHOCZKY (1881) III. 141.; SOMOGYI (1941) 103.

<sup>25</sup> BALICS (1890) 316-124.; KARCSU (1941) 103.





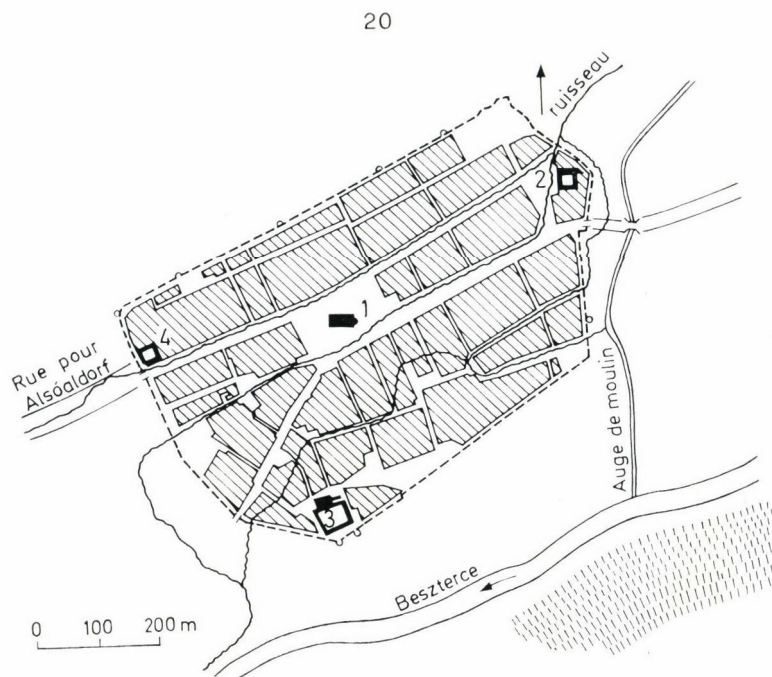
17



18



19



20

Fig. 17. L'église vue de l'Est (V. Miskovszki)

Fig. 18. Dessin de la coupe Est-Ouest de l'église (V. Miskovszki)

Fig. 19. Consoles figuratives au-dessus du portail Nord

Fig. 20. Beszterce (Bystrica). Esquisse de plan (d'après Gy. Györfy). Vraisemblablement palanque. 1. Eglise paroissiale St. Nicolas. 2. Monastère franciscain. 3. Monastère dominicain. 4. Hôpital



du concours des Johannites et des Templiers aussi pour réorganiser la défense des « portes » du pays, des importants points stratégiques. C'est peut-être partant de ces considérations qu'il accorda au Templiers un endroit adéquat pour s'y installer à Beregszász, une des villes importantes sur la route conduisant au col de Verecke.<sup>26</sup> Comme dépendance de cette maison, des croisés sont mentionnés à Tarpa au comitat de Bereg, et à la puszta Arad dans le comitat voisin d'Ung dont les Johannites reçurent certaines parties en 1450, en même temps que Apáti au comitat de Szabolcs.<sup>27</sup>

Nous ne disposons pas de données précises concernant l'église, la maison et l'hôpital des croisés à Beregszász. Selon le témoignage des données citées, il semble assez certain qu'ils se trouvaient à la place, ou à proximité de l'église actuelle. Une étude parue récemment est consacrée à l'église Toussaint de Beregszász, et l'auteur y publie l'esquisse du métrage fait des ruines de l'église avant la reconstruction de 1837–46 (*Fig. 13–14*). Au-dessus du métrage fait de la façade Sud on voit l'esquisse de la chapelle Saint Michel, gothique, qui se dressait jadis à côté de l'église, mais fut démolie au moment de la reconstruction, et qui fut indiquée sur le plan aussi par Albin Tischler, vicaire de Beregszász qui dirigeait les travaux (*Fig. 13*). Après la reconstruction, Viktor Miskovszky exécuta des esquisses de métrage (*Fig. 15–18*). Les deux séries montrent nettement le changement survenu par rapport à l'état de l'église au moyen-âge.<sup>28</sup>

Les plans de l'église et l'esquisse faite du côté nord-est des ruines montrent clairement que la tour n'est pas contemporaine à l'église gothique, qu'elle est plus ancienne. Outre sa position asymétrique par rapport à la nef et au chœur, ses fenêtres rondes, relativement étroites, petites, s'achevant en demi-cercle (en bas, au-dessus de l'entrée et sous le toit) démontrent nettement son ancienneté. La tour est donc la partie de l'église qui peut avoir des rapports avec les premières décennies de la propriété des Templiers ou de leurs successeurs les Johannites.

Des données historiques, des détails survécus (baies gothiques etc.) et la date de 1418 dans l'inscription au-dessus de l'arc de triomphe sont des références à la reconstruction gothique de l'église. De cette reconstruction peut-être, mais il n'est pas impossible que d'une construction antérieure proviennent les deux pierres au décor figuratif que l'on trouve des deux côtés au-dessus de la porte nord, encastrées ultérieurement (*Fig. 19*). Au début du XVI<sup>e</sup> siècle de nouvelles reconstructions furent faites. Un souvenir en est une fenêtre richement décorée de la façade sud, sur la partie supérieure de laquelle on lit la date de 1518. Sur la belle porte sud, en gothique tardif, la date de 1522 indique le temps de l'exécution. Ces travaux devaient déjà être en rapport avec l'élévation de la paroisse en 1519 au rang d'archidiaconé.<sup>29</sup>

A ce moment-là cependant l'église et le monastère des Johannites devaient appartenir aux dominicains ou aux franciscains. Sur ordre de Ferdinand I<sup>er</sup> le monastère franciscain, en bon état, fut fortifié en 1533. C'est alors que les murailles à meurtrières (en forme de trous de serrure), qui entouraient l'église, devaient prendre leur forme définitive. Ces murailles qui entouraient un terrain carré aux coins arrondis, avaient probablement des antécédents remontant à la propriété des Templiers-Johannites, et devaient plusieurs fois être consolidées et reconstruites dans certaines parties.

En 1657, Beregszász était le domaine du prince transylvain György II Rákóczi qui, allié de Charles I<sup>er</sup>, roi de Suède, fit plusieurs irruptions en Pologne. En revanche, cette année-là ce

<sup>26</sup> Dans le Barcaság, la défense des importants cols dans les Carpathes était assurée par l'Ordre Teutonique, ensuite, pour un certain temps, par les Johannites. Après l'invasion des Tatares, les Hospitaliers (probablement des Johannites) devaient remplir le même rôle à Beszterce aussi. De ce point de vue la présence à Torda des croisés hospitaliers ne doit pas non plus être attribuée à un hasard.

<sup>27</sup> LEHOCZKY (1881) 753.; REISZIG (1928) loc. cit.

<sup>28</sup> Les figures sont publiées dans l'ouvrage cité d'Alajos Deschmann. Les photos originales se trouvent dans la Collection de Plans de l'Intendance Nationale des Monuments d'Art.

<sup>29</sup> DESCHMANN (1980) loc. cit. (Je saisis l'occasion pour remercier l'auteur d'avoir mis à ma disposition sa prise de vue du portail nord de l'église.)





21



22

23



24

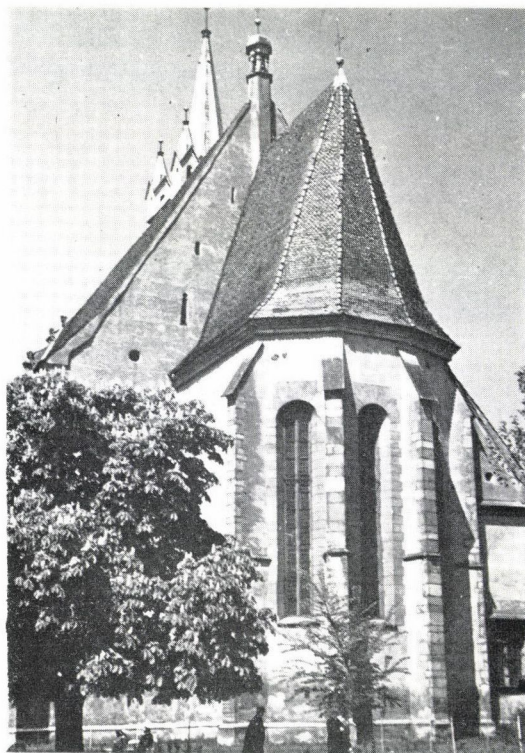


Fig. 21. Eglise de Beszterce, orthodoxe ou des frères mineurs  
 Fig. 22. Temple luthérien-calviniste de Beszterce, vue d'Ouest  
 Fig. 23. Le temple luthérien-calviniste vu de Sud-Ouest  
 Fig. 24. Le temple luthérien-calviniste vu de l'Est



sont les Polonais qui assiégèrent Beregszász. La population, réfugiée dans l'église et combattant derrière les murailles, fut massacrée et l'église incendiée. C'est alors que périrent les précieux objets qui s'y trouvaient, et l'église-même fut gravement endommagée. L'épouse du prince, Sophie Báthory a bientôt fait recouvrir l'église. En 1686 cependant les « kouroutz » (partisans de l'insurrection de Rákóczi) du fort de Munkács (Mukačevo-URSS), conduits par András Radics, mirent le feu à l'église où se défendaient les « labantz » (partisans des Habsbourgs).

Pendant un siècle et demi l'église est restée sans toit, et jusqu'à sa reconstruction la chapelle Saint Michel, à côté d'elle, était seule utilisée.<sup>30</sup>

### *Beszterce (Roumanie)*

Les récentes recherches historiques ont démontré la présence à Beszterce, région nord-est de la Transylvanie, d'hospitaliers qui y vivaient. Au moyen âge, une importante route traversait la vallée de Beszterce et conduisait à travers le col de Borgó en Russie. En 1241, les Tatares ont, paraît-il tué 6014 personnes dans cette ville, ce qui témoigne, à cette période du moyen âge, d'une population urbaine considérable. Nous ne savons pas à quel ordre appartenait l'hôpital indiqué, mais à cette étape précoce de l'évolution urbaine en Hongrie, il y a lieu de penser avant tout aux Johannites ou aux Templiers, et ce d'autant plus que la défense de l'importante route indiquée et de la « porte » (col de Borgó) à la frontière motivaient bien la forte protection militaire de cette localité et que ces deux ordres, avec leurs chevaliers bien armés et avec leur suite pouvaient très bien assurer.

Les habitants d'Alsó-Aldorf, situé à proximité, ont tué, encore avant 1295, leurs deux prêtres, par suite de quoi l'évêque condamna d'abord leur paroisse à la destruction. En 1295 cependant, il changea sa première décision et la céda aux Hospitaliers de Beszterce. (Cela étaye dans une certaine mesure sa possession supposée par les Hospitaliers. Il aurait été plus difficile aux habitants d'Aldorf de tuer les chevaliers, et ils auraient dû craindre la vengeance éventuelle.) Même entre 1332—36 c'étaient les Hospitaliers qui donnaient les prêtres à Aldorf. Au début du XIV<sup>e</sup> siècle, en dehors des Hospitaliers (*Fig. 20*), les dominicains (1303) et les franciscains (1316) avaient, eux aussi, une église et un monastère dans la ville. Il y a en outre une mention d'une église Saint Nicolas, et il n'est pas impossible qu'elle eût été une église des Hospitaliers.<sup>31</sup>

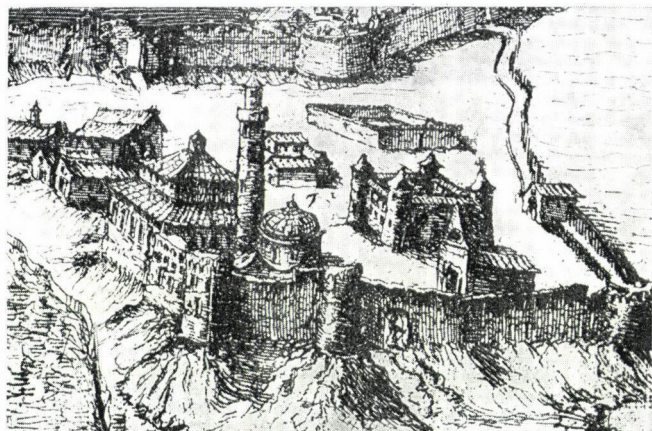
Parmi les monuments historiques nous connaissons deux églises d'importance à Beszterce. L'une est l'église orthodoxe (jadis celle des frères mineurs, des franciscains), et l'autre est le temple réformé, luthérien-calviniste, une construction romane tardive-gothique, plus importante que la première vu ses dimensions et son aménagement extérieur (*Fig. 21—24*). En ce qui concerne la première, il suffit ici de dire que l'aménagement des trois baies de la façade ouest (une simple baie ronde au-dessus de deux baies étroites, longues, s'achevant en demi-cercle), ainsi que les étroites fenêtres analogues dans le mur sud, avec les contre-forts des coins, en situation perpendiculaire l'un sur l'autre, renvoient à une date un peu antérieure, ou sont plus modestes que l'autre église (*Fig. 21*). Il convient de signaler spécialement les combles hauts de l'église qu'indiquent les contreforts montant bien au-delà du sommet des baies. Nous ne connaissons pas le monastère qui jadis appartenait à l'église. On peut cependant penser que les hauts « combles », mentionnés ci-haut, étaient aménagés d'une manière analogue à ceux de l'église d'Aracs.

A proximité de l'angle nord de la façade ouest du temple luthérien-calviniste, se dresse une haute tour, comme c'est le cas pour les ruines d'Aracs. Aux trois niveaux inférieurs il y a des baies demi-circulaires, de dimensions relativement réduites. Le troisième niveau est séparé des deux supérieurs par une corniche richement décorée, ce qui indique à la fois que ces derniers étaient construits plus tard. Sur la façade il y a deux fenêtres longues et une plus basse, s'achevant en demi-cercle, entre lesquelles s'insère une tourelle à escalier construite probablement à propos de l'aménagement des deux niveaux supérieurs de la tour (*Fig. 22*). C'est que, à la tribune d'orgue qui est derrière la façade ouest, on pouvait monter auparavant du côté sud (*Fig. 23*). Bien que, au-dessus des baies sud de l'église il n'y ait pas de mur s'élevant plus haut, « l'aménagement échelonné des fenêtres » de la cloison au-dessus de l'arc de triomphe — vu du côté Est, du côté du choeur —, l'éclairage des combles meilleur qu'en général, peuvent être comparés à l'église de

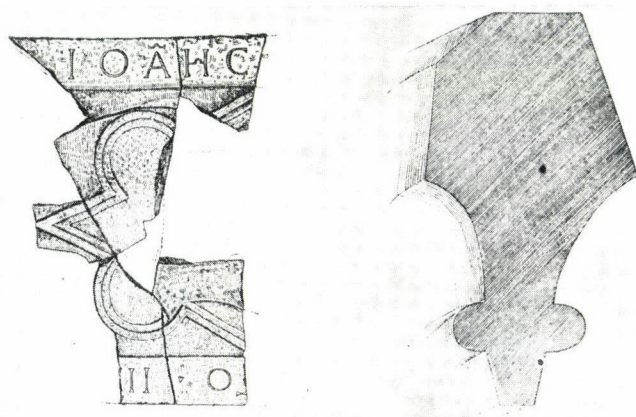
<sup>30</sup> DESCHMANN (1980) loc. cit. LEHOCZKY (1881) loc. cit. — REISZIG (1928) loc. cit.

<sup>31</sup> GYÖRFFY (1966) 557—563.





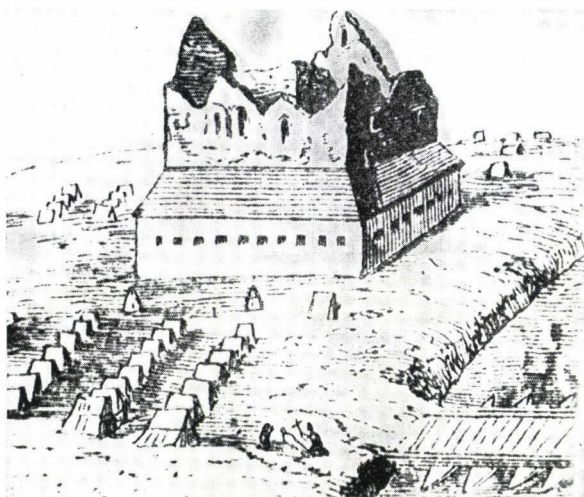
25



26 b



26 a



28

Fig. 25. Gravure du XVIII<sup>e</sup> siècle représentant le monastère des croisés à Budafelrhévíz, et ses environs

Fig. 26. Pierre funéraire (1469), fragments d'un arceau et d'une pierre funéraire à inscription provenant du dégagement de l'église des croisés

Fig. 28. Gravure du XVIII<sup>e</sup> siècle, représentant le château fort («donjon») des Johannites à l'île Marguerite



Jánosi (*Fig. 24*). Ici, nous ne pouvons pas affirmer que l'église avait deux niveaux, comme c'est à supposer dans le cas d'Aracs ou de Deáki. Nous nous trouvons ici en présence de formes et de constructions de détails différant de celles qui peuvent être considérées comme générales dans la Hongrie de l'époque romane, et qui supposent une autre organisation et d'autres maîtres bâtisseurs.

Dans le cas de Beszterce nous ne sommes pas à même de décider laquelle des deux églises était celle des Hospitaliers, mais il y a lieu de supposer que les deux n'étaient pas construites en même temps et qu'elles ont exercé de l'influence l'une sur l'autre.

### *L'église de la Trinité à Budafelrhévíz*

Un des plus importants monastères des Johannites en Hongrie était, après ceux d'Esztergom et de Székesfehérvár, celui de Budafelrhévíz. Une gravure datant du XVII<sup>e</sup> siècle, et un métrage du plan fait au cours des fouilles de 1906 fournissent quelques informations sur ce monument d'architecture jadis important, mais détruit (*Fig. 25*).

Sur ce terrain de l'ordre de la Charité, délimité par les rues Zsigmond, Török et le boulevard Margit (aujourd'hui rues Török, Frankel Leo et Des Martyrs), où des constructions se faisaient à l'époque (1906), on a trouvé des os humains, un tombeau en briques et une stèle funéraire avec inscription qui y appartenait. Sur la stèle funéraire, le texte latin écrit en caractère gothiques, contenait ce qui suit: « Tombeau de l'homme honorable, fils de Márton Gergellaki, fils de Sándor, de Monsieur Bertalan, prévôt de cette église de la Trinité, décédé dans l'année 1469. » (*Fig. 26*) A proximité du tombeau furent trouvés les restes de l'église, ses soubassements, mais dont on ne pouvait fixer sur l'esquisse l'achèvement est. Les restes mesurés des murs suffisent pour procéder à une reconstruction complète du plan (*Fig. 27*).<sup>32</sup>

L'église à une nef, voûtée à en juger d'après ses contreforts, devait s'achever en ligne droite selon le témoignage du contrefort au bout du long mur nord, de direction radiale. (En Hongrie, à partir de la seconde moitié du XIII<sup>e</sup> siècle, on a construit des chœurs de la même largeur que la nef, s'achevant soit en ligne droite soit en ligne polygonale.) La longue nef se divise en trois parties bien distinctes. Devant la façade ouest il y avait une tour aux murs épais renforcée de contreforts. Dans le mur ouest de celle-ci s'ouvrait la porte principale. L'épaisseur du mur ouest de la nef, différente des autres parties, montre que la tour devait être construite plus tard et ayant en vue la fortification du monastère.

Dans la partie ouest de la nef, dans l'axe de l'entrée principale, se trouvait le tombeau du prévôt, et à l'angle nord-ouest se rattachait une chapelle avec une entrée du côté de la nef. La partie étroite « du milieu » présente le plus d'intérêt. Sa division par plusieurs piliers montre de la parenté avec la « partie du milieu », délimitée par des piliers, devant le chœur des églises johannites d'Esztergom et de Széplak. Après vient le « chœur », aussi large que la nef, mais bien plus long, si, en tout cas, l'église n'avait pas encore d'autres parties, vers l'Est, en dehors de celles dégagées. (Vu qu'en Hongrie un tel plan est impensable, l'église antérieure, avec l'église de la Trinité mentionnée en 1187, devait être située à l'intérieur de ce terrain ou à proximité.) Les restes de l'église dégagés au cours des fouilles, dans cette forme à contreforts, ne peuvent être datés au plus tôt que d'entre le dernier quart du XIII<sup>e</sup> et la première moitié du XIV<sup>e</sup> siècle. C'est au début de cette période que les Johannites ont construit leur forteresse importante (*Fig. 28*) à l'île Marguerite, en face de leur monastère à Buda. La figure représente au fond une tour d'habitation de grandes dimensions, vue peut-être un peu du côté nord-ouest et entourée d'un édifice bas, sans étage. Dans le mur nord de la tour d'habitation on voit un détail effacé de fenêtres jumelées qui nous rappelle surtout la tour de Salamon à Visegrád. A droite, le dessinateur a marqué un détail d'un ponton ce qui permet de supposer que les Johannites étaient chargés de protéger le passage.<sup>33</sup>

<sup>32</sup> NÉMETHY (1883); SUPKA (1907) 97—119.; BALICS (1890) 299—300.; KUBINYI (1964) 85—180; REISZIG (1928) 17—31; SUPKA (1907) 99 et fig. 1. (Ces ouvrages contiennent les plus importantes données relatives à l'histoire du convent. L'église et le domaine, ayant d'abord appartenu à Esztergom, fon-

tionnèrent en 1245 déjà comme convent autonome.)

<sup>33</sup> NÉMETHY (1883) 37. « Hors-texte » (D'après Sign. Conte Ercole Scala, 1684.); KIRÁLY (1979) 217—229 et hors-texte (château en ruines des Johannites, d'après le dessin de Fontana).

László Gerevich a déjà avancé l'idée que, selon toute possibilité, c'étaient les ordres de chevaliers, venus en Hongrie du Proche-Orient, et surtout les Johannites qui faisaient partie de l'armée royale, qui servaient d'intermédiaire dans la diffusion de la science des fortifications et de la stratégie qu'elles impliquent. Il est d'avis que les Johannites participèrent à la mise en œuvre du programme des fortifications et pouvaient exercer de l'influence sur les travaux de fortification des villes.<sup>34</sup> Le document adressé en 1254 par Béla IV au pape Innocent IV en témoigne clairement. On y lit que le roi établit les Johannites dans le centre du pays pour défendre ses forts construits le long du Danube, le peuple hongrois étant inexpérimenté en cela. (Dans un document antérieur de Béla IV, datant de 1247, on trouve également des références sur ce rôle des Johannites.)<sup>35</sup>

### *L'église consacrée à Sainte Marguerite et convent à Csurgó*

Dans le document de 1193, où sont énumérés les domaines du convent johannite de Székesfehérvár, figure déjà le nom de Csurgó que les chevaliers ont obtenu de la princesse Marguerite, sœur du roi Béla III, épouse d'András, comes du comitat de Somogy. Ce ne peut donc pas être un hasard que les Johannites aient choisi pour patronne de leur convent le nom de la princesse qui leur avait fait la donation. (Déjà plus tôt on remarque qu'à partir de Géza II la famille royale entourait d'une grande vénération la martyre Sainte Marguerite d'Antioche.) Ede Reiszig établit des rapports entre la fondation du convent et la volonté de garantir par les armes la protection des institutions ecclésiastiques du comitat de Somogy. Il nous semble que l'objectif primordial de la construction d'un convent fortifié sur le domaine accordé fût d'assurer la protection de cette route de grande importance qui conduisait à la mer Adriatique. A partir du XIII<sup>e</sup> siècle, ce convent avait une importance croissante, servait aussi de locus credibilis, et les Johannites de Hongrie y avaient aussi un chapitre de leur ordre. Le château de Csurgó fut donné aux Johannites de Székesfehérvár par Endre II après la croisade conduite par lui (1217). C'est pendant les années qui suivirent cette date que le convent autonome devait être fondé, c'est en 1226 qu'il est la première fois mentionné.<sup>36</sup>

L'église paroissiale, tenue après sa tour d'origine médiévale, refaite considérablement en baroque, se trouve dans une place (terrain publique) spacieuse de Csurgó, dans une colline basse.

A l'époque de la domination turque — selon la tradition — on l'avait utilisé comme mosquée. Après l'évacuation des turcs, l'église était reconstruite dans le style baroque, entre 1733—38. Ces temps-là pourrait obtenir l'église la dénomination de l'Esprit Saint (au lieu de l'antérieur Sainte Marguerite).

On a réussi observer — dans le cadre d'une recherche de petite taille — quelques détails de la construction médiévale, antérieurement inconnus ; à l'occasion de la réparation faite en 1977.<sup>37</sup>

Cette église a une nef, décorée et fortifiée par une tour devant la façade ouest, s'achève par un chœur, de la même largeur que la nef, et finissant par trois côtés de l'octogone. Du côté nord se trouve une sacristie de dimensions inaccoutumées, à étages (*Fig. 29*). L'examen poussé du plan et sa comparaison avec les observations mentionnées sur place permirent de faire un pas important pour définir le plan médiéval de l'église et les constructions faites à différentes époques.

Fig. 27. Dessin du métrage, de la reconstruction de l'église dégagée, et en tant que parallèle, plan d'une église d'hospitaliers en Angleterre (London)

Fig. 29. Dessin du métrage de l'église catholique de Csurgó et le plan fait après les recherches

Fig. 33. Esztergom-Szentkirály: restes de l'église des croisés (d'après L. Némethy)

Fig. 34. Plans d'églises et de chapelles à plan, ordonnance et masse « cruciformes » (partiellement des reconstructions): Esztergom-Szentkirály (croisés), Esztergom (chapelle du palais), Kislébény (Bíňa), Jánoshida (ancienne prévôté des prémontrés), Győr (cathédrale), Nerbis (France)

<sup>34</sup> DERCSÉNYI (1970) 52.; GEREVICH (1938) 121.; GEREVICH (1970) 105 et 115.

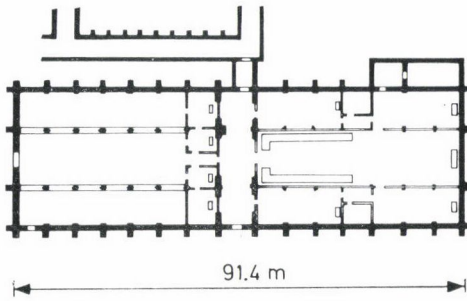
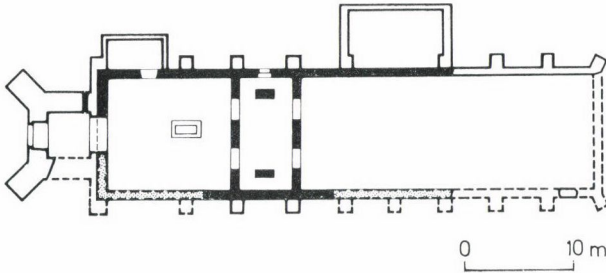
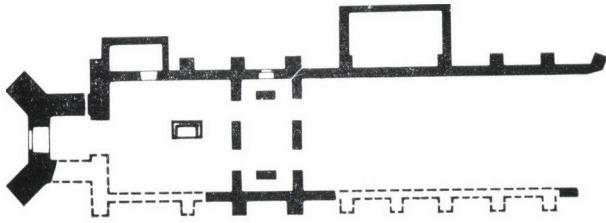
<sup>35</sup> FEJÉR (1829—1844) IV/2. 218—224 et IV/1. 447—454.

<sup>36</sup> BALICS (1890) 301 ; BELÉNESSY (1976) 251—252. — REISZIG (1928) 32—38.

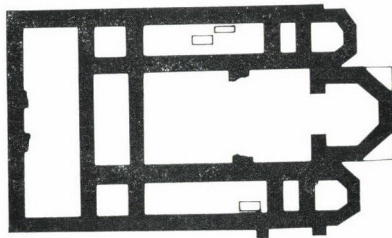
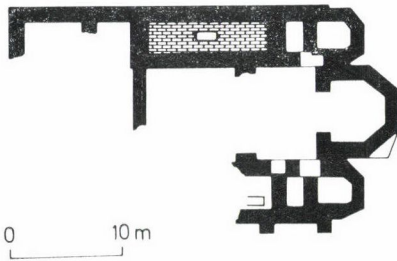
<sup>37</sup> BELÉNESSY (1976) 251. (Entre 1720 et 1722 seuls les plus importants travaux de restauration pouvaient

être accomplis. Selon une note faite en 1728 l'église « renfermait quelque menue partie architecturale » de l'ancienne. En 1731 on écrivit que seuls le chœur et la sacristie se trouvaient « sous un bon stucage ». Cette dernière était utilisée par la population comme nef de l'église. L'église fut rénovée entre 1733 et 1738.); GENTHON (1951) 375.

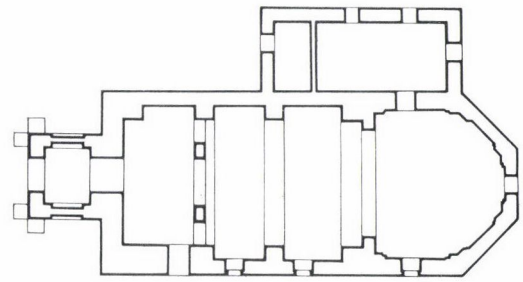




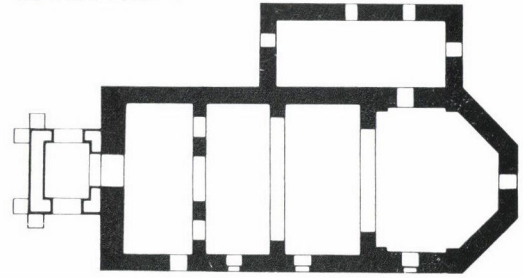
27



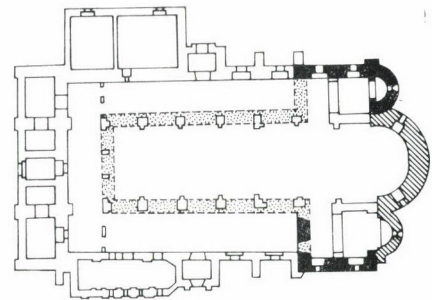
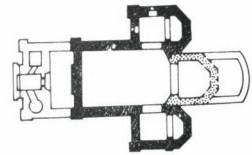
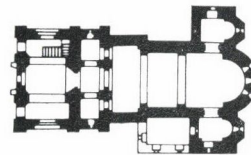
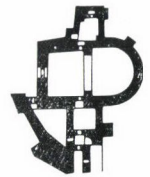
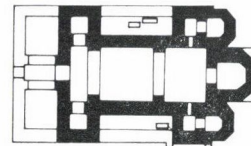
33



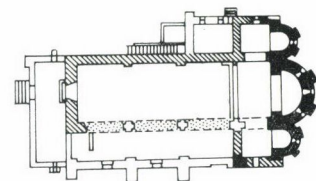
0 10 m



29



0 10 m



34

Nous avons pu établir sans conteste que l'église, bâtie de briques, à base en talus, et la tour bâtie également de briques, datent de différentes époques. Au-dessus de la porte au milieu de la façade ouest de la nef, il y avait une petite fenêtre ronde que l'on voit aujourd'hui dans le champ de l'étage de la tour. (Cette forme simple des fenêtres rondes au-dessus de la porte, peut être considérée comme antécédent des « rosaces » somptueuses de la période suivante, ou, si elles datent de plus tard, comme une solution plus simple de celles-ci. Dans notre cas, nous sommes en présence plutôt de la première possibilité, ce qui veut dire que dans la transmission et la diffusion de cette solution architecturale les Johannites devaient avoir joué un rôle.<sup>38</sup>

Les recherches mineures, faites des côtés sud et nord de la tour, ont révélé deux hautes ouvertures ogivales, emmurées. Il s'ensuit que l'entrée actuelle, occidentale, de la tour a été aménagée plus tard. L'ouverture des deux côtés des tours, analogue à celle de Csurgó, est relativement rare en Hongrie (par exemple à Mór). La construction de la tour peut être mise en rapport avec l'importance accrue du convent de Csurgó (*locus credibilis* etc.), ce qui peut être située à la seconde moitié du XIII<sup>e</sup> siècle (*Fig. 30*).<sup>39</sup> Peut-être peut-on considérer comme faisant partie de cette évolution l'apparition, avec l'ouverture déjà citée en forme de croix, de cette forme de tour, carrée en bas, octogonale en haut, rare en Hongrie, en tout cas pas caractéristique, et pour laquelle des considération de la défense comptent aussi. Elle fait son apparition en Transdanubie et, éventuellement, grâce aux organisations des ordres, dans des régions plus éloignées du pays aussi (*Fig. 31*).<sup>40</sup>

C'est à Somogyvámos que l'on trouve la forme qui montre le plus d'analogie avec la tour de l'église de Csurgó. Cette tour pourtant, à l'instar des églises monastiques (franciscaines) se dresse au côté nord du chœur (*Fig. 31*). Il paraît que les constructeurs aient subi ici l'influence de deux courants. L'église construite en briques est en ruines aujourd'hui. Selon les recherches faites ces dernières années l'église, au chœur demi-circulaire, élevée au début du XIII<sup>e</sup> siècle, fut élargie à la charnière des XIII–XIV<sup>e</sup> siècles. C'est de cette époque que date le chœur qui s'achève par cinq côtés du polygone, pourvu de contreforts, et aussi la tour, déjà mentionnée, de son côté nord. Le niveau inférieur de la tour pouvait servir de chapelle-sacristie, et le premier étage de tribune. Au niveau inférieur, d'une coupe carrée, il y a, comme à Csurgó, de petites baies étroites. Celles-ci, ainsi que la tour en elle-même, renvoient à des considérations de la défense.

Dans la cloison ouest de la nef, on voit une ouverture en forme de croix, comme dans la cloison au-dessus de l'arc de triomphe de l'église, jadis des croisés, au comitat de Tolna. (Des formes analogues d'ouverture pouvaient être observées antérieurement chez les prémontrés en Hongrie.)<sup>41</sup>

#### *Maison, hôpital et domaines, dédiés à Saint Etienne, des croisés d'Esztergom*

Les restes du premier monastère, de la première église des Johannites de Hongrie furent dégagés en 1895 au Sud-Ouest de la ville, dans un terrain allant vers le Danube, à proximité de la rue appelée alors Szénahordó ou Szigeti, au sommet d'une colline, haute de quelque cinq mètres, bordée du côté du Danube par une haute côte,

<sup>38</sup> Une telle fenêtre ronde de petites dimensions se trouve aussi dans la chapelle du cimetière de Lábod, assez près de Csurgó, au-dessus du portail ouest, roman, s'achevant en demi-cercle. Une petite fenêtre ronde de position et de dimensions analogues se trouve aussi dans la cloison ouest de l'église Saint Jean (Johannite) de Sopron.

<sup>39</sup> BELÉNESSY (1976) 251. (En 1275 les Johannites avaient le chapitre de l'ordre à Csurgó, sous la direction du provincial Pontius de Fayn.)

<sup>40</sup> KOZÁK (1961) 56–57.; MIKOS (1935) 34.; SALLAY (1964).

<sup>41</sup> BÉKEFI (1907) 114, 117.; DÜMMERLING (1941, 1943, 1944.); HENSZLMANN (1876) 141–142.; REISZIG (1925) I. 70.; VALTER (1975) 87–91. — (A propos de

cette forme de tour nous signalons encore la tour de la ruine d'église sur Avas à Szigliget, ainsi que les tours de forme analogue des églises de Sopron où les Johannites avaient un convent et un hôpital. Nous ne pensons pas qu'à Sopron la diffusion de cette forme était due au hasard, même sans les classer toutes parmi les constructions faites par les Johannites ou sous leur influence. Nous ne connaissons pas encore les circonstances historiques dans lesquelles étaient appliquées des solutions analogues dans des régions plus éloignées du pays (par exemple à Csenger). Il n'est pourtant pas impossible que dans de tels cas les Johannites ou les Templiers, vivant dans ces régions, aient joué un certain rôle dans le choix de la forme.





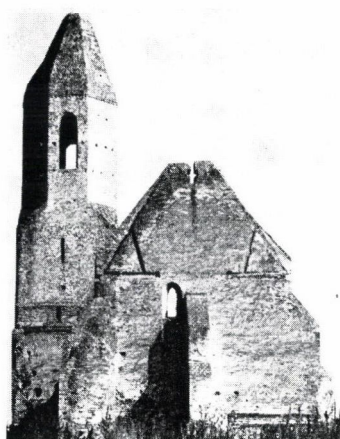
30 a



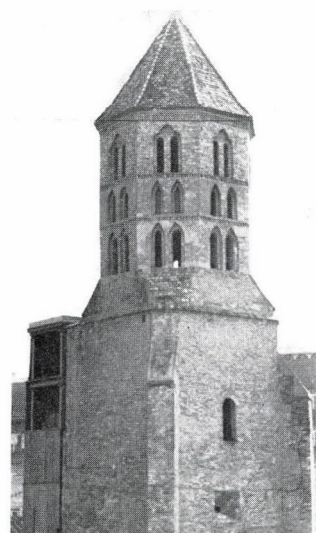
30 b



31 a



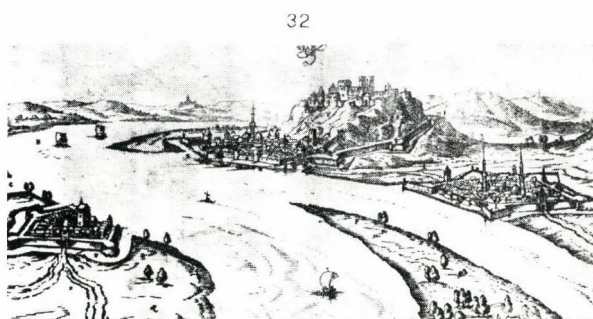
31 b



31 c



31 d



32

Fig. 30. L'église catholique de Csurgó vue du Sud et l'«ouverture de passage» gothique, murée, dans la tour  
 Fig. 31. Tours octogonales, bâties de briques dans la seconde moitié du XIII<sup>e</sup> siècle (Csurgó, Somogyvámos, Szeged, Csenger)

Fig. 32. Gravure faite sur Esztergom à la fin du XVI<sup>e</sup> siècle (au premier plan Szentkirály, quartier des croisés)



sous une couche de débris d'une épaisseur d'environ un mètre et demi. (Au moyen âge, la route importante venant de Visegrád-Buda passait par là, ainsi l'endroit avait aussi une importance stratégique (*Fig. 32*).)

L'année suivante le plan de l'église dégagée fut déjà publié, seul la partie Sud-Ouest en manqua (*Fig. 33*). Les détails retrouvés entretemps ont cependant permis de reconstituer le plan.

Dans la suite, des fouilles complémentaires ont été faites. Quelques menus détails — deux « contre-forts » au milieu du côté intérieur du mur ouest du porche — du plan publié quatre ans plus tard dans un autre ouvrage y renvoient.<sup>42</sup> Le plan fort complexe, contenant un grand nombre de détails, rend nécessaire de procéder à une analyse détaillée.

L'église à trois nefs s'achève par des absides finissant en trois côtés du polygone. La façade ouest était mise en relief et décorée par une porche avec, derrière lui, probablement une pair de tours. Les bases solides de l'arc de triomphe devant le chœur, ainsi que les restes de murs, qui s'y adaptaient probablement, dégagés des deux côtés du milieu de la nef, peut-être de dimensions et de destination jadis analogues, présentent pour nous un intérêt particulier à cause de leur rareté. (Sur le territoire de la Hongrie médiévale, nous connaissons des détails, des structures architecturales analogues à Turóc, dans l'église, fondée en 1241, de la prévôté des prémontrés.)<sup>43</sup>

L'église était longue de 36 m et large de 20 m. (Le fouilleur publie les dimensions de l'Eglise matrice des Johannites dans leur fort à l'île de Rhodes : longueur 48 m, largeur 18,24 m.) Les murs sont bâtis de grandes pierres, à un endroit « de calcaires blancs posés avec diligence ». Dans le bas-côté nord on trouve du carrelage en briques, ailleurs de marbre. Des briques de dimensions et de dureté diverses, ainsi que des fragments de colonnes en marbre blanc et rouge, furent également trouvés au cours des fouilles. Le rapport et le plan faits des fouilles n'indiquent pas la place des portes et ne disent pas que les murs dégagés datent tous de la même époque. (L'application à divers endroits du dallage en marbre et en briques y contredit en quelque mesure.) A un endroit il est mentionné que les nefs « étaient reliées vu que certaines parties des cloisons se reposaient sur des colonnes. »<sup>44</sup>

Partant de ce qui précède, nous considérons comme possible que le plan et les restes dégagés ne gardent pas le souvenir d'une seule construction. Il nous semble que ce plan complexe renferme une église à une nef, à ordonnance symétrique, complétée de chapelles, finissant en absides achevés par cinq côtés du polygone, et dont les parallèles les plus proches sont les églises des prévôtés prémontrés de Jánoshida et de Kisbény (Biňa) (*Fig. 31*). La division par des piliers de la nef centrale, dont nous avons déjà parlé, renvoie peut-être à la division jadis en deux niveaux de la partie ouest de la nef, ce qui pouvait être en rapport avec le niveau supérieur du « porche » — mais peut-être plutôt de l'hôpital — rattaché à la façade ouest. On en peut citer plusieurs exemples à l'étranger (Braunau, Taufers, etc.). Dans ce cas, l'église n'avait probablement pas de pair de tours ce qui, d'ailleurs, n'est pas tout à fait typique pour les Johannites. Les bas-côtés datent tout certainement de plus tard, mais en tout cas ils devaient être bien moins hauts que la nef centrale et les chapelles.<sup>45</sup>

A propos des fouilles, il convient de mentionner encore le dégagement de bâtiments d'autre destination. A 4,5 m de la façade sud de l'église furent trouvés, les uns à côté des autres, les restes de la cuisine, du fournil, de la cave et d'un chai. Il convient de signaler encore les fresques, une pierre trouvée dans un tombeau sous le crâne, un sceau papal en plomb découvert déjà plus tôt, et le fragment d'une pierre tombale (*Fig. 35*).<sup>46</sup>

<sup>42</sup> NÉMETHY (1896) 33—54, et (1898) 114—115.

<sup>43</sup> KOZÁK (1973) 123—148 et fig. 10 et 12. (C'est à propos de cet endroit que fut avancée la possibilité de la diffusion en Hongrie par les prémontrés des couples de tours, solution appliquée à l'Occident.)

<sup>44</sup> NÉMETHY (1896) 45—47. (Se référant à la gravure faite par le fouilleur Ortelius, il était d'avis que la nef centrale était voûtée.)

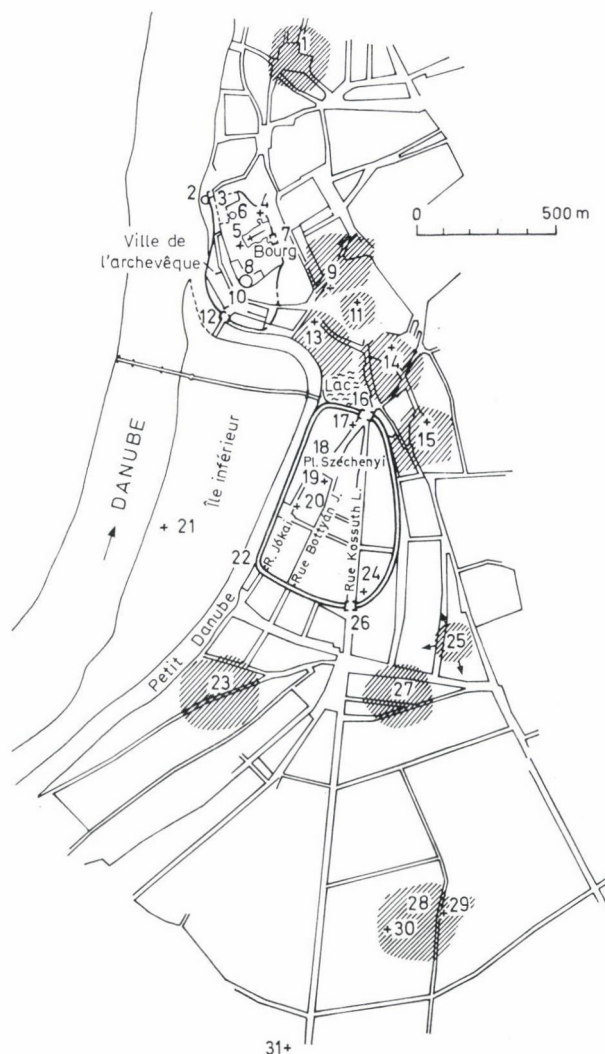
<sup>45</sup> DERCSÉNYI (1970) 48—60, III. fig. c et e. — Gerevich (1938) 63.; KOZÁK (1965) 143 et (1974) 277—322.; ATZ (1888); HAGER (1899).

<sup>46</sup> GEREVICH (1938) 60. (Lors de la restauration faite en 1889 on croyait retrouver dans la crypte les ossements du roi fondateur et une pierre tombale ornée d'une croix à manche tortillée, témoignant en effet du XI<sup>e</sup> siècle (pl. VIII, No 3). Une pierre tombale analogue, celle d'un chevalier johannite de l'époque du roi Géza II, fut trouvée à Esztergom (Galerie de monuments de pierre.); NÉMETHY (1896) 40, 47—50. (On y lit qu'au XIII<sup>e</sup> siècle l'église avait déjà deux chapelles, celles de Saint Alexis et de Saint Blaise.)

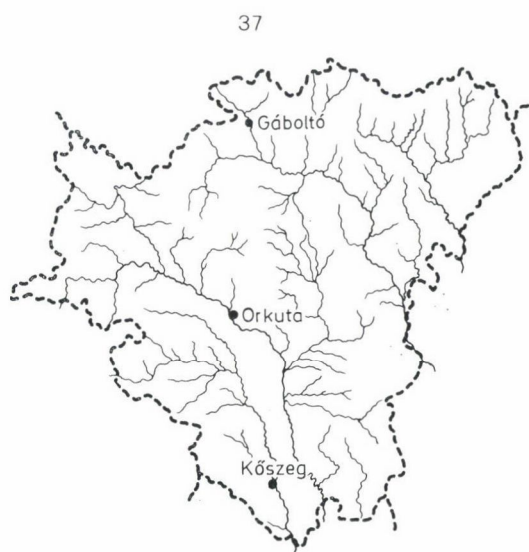




35



36



37

Fig. 35. Esztergom, pierre funéraire «johannite» (croisée)

Fig. 36. Esquisse du plan d'Esztergom (d'après D. Deresényi — L. Zolnay). 1. Eglise paroissiale de Szentgyörgy-mező. 2. Tour Veprech au bord de l'eau. 3. Résidence de l'archevêque et du chapitre au XIII<sup>e</sup> s. 4. Eglise du protomartyre Saint Etienne. 5. Basilique Saint Adalbert. 6. Puits dans le château. 7. Porte du château. 8. Château royal. 9. Libád. 10. Ville archiepiscopale. 11. Prévôté de Szenttamás. 12. Porte sur le Danube. 13. Héviz. 14. Village arménien. Monastère Sainte Anne des augustins. 15. Monastère des dominicains. 16. Porte Saint Laurent dans la ville royale. 17. Eglise paroissiale Saint Laurent. 18. Place du palais Szenny. 19. Eglise paroissiale Saint Nicolas. 20. Monastère des franciscains. 21. Monastère dans l'île des bénédictines. 22. Mur médiéval de la ville. 23. Szentpálfalva. 24. Place d'une église médiévale. 25. Cimetière juif. 26. Porte Sud de la ville royale. 27. Village des gens du monastère de Csút. 28. Kovácsi, village des ateliers monétaires. 29. Une des ruines d'église de Kovácsi. 30. Eglise paroissiale de Kovácsi (près de la station de chemins de fer). 31. Colline Lazare. Peut-être endroit des lazarettes (?) au XIII<sup>e</sup> siècle. (Les points indiqués par + sont connus par l'archéologie aussi.)

37. Carte géographique du comitat de Sáros et sa partie méridionale

Dans l'ouvrage de Balics on lit que les Johannites avaient à Esztergom un monastère nommé de la Sainte Croix, mentionné en 1245 à propos d'un contrat d'achat. Le convent de ce monastère et le précepteur de la maison johannite de Tolmács louaient en commun la terre dite Berén du custode d'Esztergom.

Péter Pázmány et ensuite Pray mentionnent encore deux autres monastères johannites à Esztergom. L'un était consacré à Sainte Elisabeth, l'autre au protomartyre Saint Etienne.

Outre les maisons mentionnées des ordres de chevaliers et d'hospitaliers, d'autres ordres possédaient également à Esztergom des maisons, des églises, de hôpitaux. Sans connaître des renseignements détaillés y relatifs, leur présence démontre en tout cas qu'ils avaient joué un rôle considérable dans les soins aux malades et dans le service armé dans ce centre ecclésiastique, et jadis civil, du pays. En ce qui concerne les soins aux malades, notons qu'en 1238 ils avaient dans cette ville des bains publics, fondés selon la tradition par la reine Anne.<sup>47</sup>

Un document de 1294 mentionne la maison à Esztergom des Templiers, et un autre (sans date) datant de la même période, a gardé le nom du précepteur Tamás (Thomas) de cette maison (*Fig. 36*).<sup>48</sup>

Parmi les ordres hospitaliers mineurs, d'origine, de fondation orientale, les chevaliers de Saint Lazare, qui s'étaient séparés des Johannites, possédaient également à Esztergom une maison et un domaine dont nos diplômes parlent pour la première fois en 1181 et pour la dernière fois en 1272. Cet ordre n'a pas joué en Hongrie un rôle d'importance. (Le pape Innocent VIII supprima l'ordre et donna ses biens aux Johannites. C'est le pape Grégoire XIII [1572–1585] qui les intégra définitivement dans l'Ordre de Saint Maurice.)<sup>49</sup>

Encore un autre ordre hospitalier mineur avait une maison à Esztergom, les chevaliers de Saint Samson. Outre les soins dispensés aux malades, leur principal objectif et leur tâche était la protection des pèlerins et des commerçants. (Nous ne connaissons pas le fondateur de cet ordre, il est probable qu'ils fussent organisés dans des communautés monastiques-chevaliers à Jérusalem, au début du XIII<sup>e</sup> siècle. En 1308 ils furent réunis aux Johannites.) La première fois ils sont mentionnés à propos de la signature d'un diplôme délivré par le roi Endre II en 1233, au monastère des Johannites d'Esztergom, disant que la signature fut faite en présence du maître de cet ordre. Au cours de la réorganisation des domaines, engagée par Béla IV, plusieurs domaines leur ont été repris.<sup>50</sup>

Nous connaissons fort peu du legs des ordres de chevaliers et d'hospitaliers mentionnés à Esztergom, dans le domaine de l'histoire de l'architecture et de l'histoire culturelle. Mais vu leur présence et le grand nombre de leurs monastères et de leurs institutions, il y a lieu de tenir compte de leur influence dans ces domaines.

### Gáboltó (Tchécoslovaquie)

Un seul document nous est connu qui fasse mention des chevaliers Johannites de Gáboltó. Sur demande des cisterciens de Bártfa (Bardejov — Tchécoslovaquie) Béla IV ordonna du bornage dans les domaines Bártfa et autres de ces premiers. Selon la description de ce bornage, les chevaliers johannites de Gáboltó (Gybolthó) avaient un domaine près de la rivière Kisthapul.<sup>51</sup>

<sup>47</sup> BALICS (1890) 307–308.; REISZIG (1926) 52–53.

<sup>48</sup> BALICS (1890) 323. (Cette donnée renvoie en outre au lieu où se trouvait la maison des Templiers, à proximité de l'église Saint Pierre: «*Item Domus Heynel circa templarios, in parochia sancti Petri.*»); HORVÁTH—KELEMEN—TORMA (1979) 143–150.; REISZIG (1928) 58–63.

<sup>49</sup> BALANYI (1923) 187–189.; BALICS (1890) 333.; KARCSU (1867) 72–73.

<sup>50</sup> BALICS (1890) 334.; KARCSU (1867) 91.

<sup>51</sup> BALICS (1890) 308.; FEJÉR (1829–1844) IV/1. 468–469. («*... prima meta incipit a quodam rivulo, qui vocatum Kis-thopul, et ibi immediate tenent metas cum Cruciferis de Gybolthe ...*»); Supis Pamiatok na Slovensku I (1967) 365. (L'église, s'achevant en un chœur polygonal, fut datée de la seconde moitié du XIV<sup>e</sup> siècle. Nous sommes d'avis qu'elle pouvait être construite plus tôt, aussi dans la seconde moitié du XIII<sup>e</sup> siècle.)

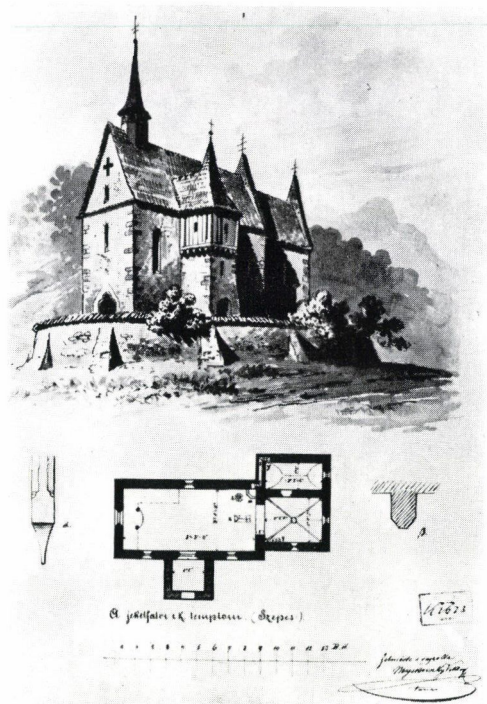




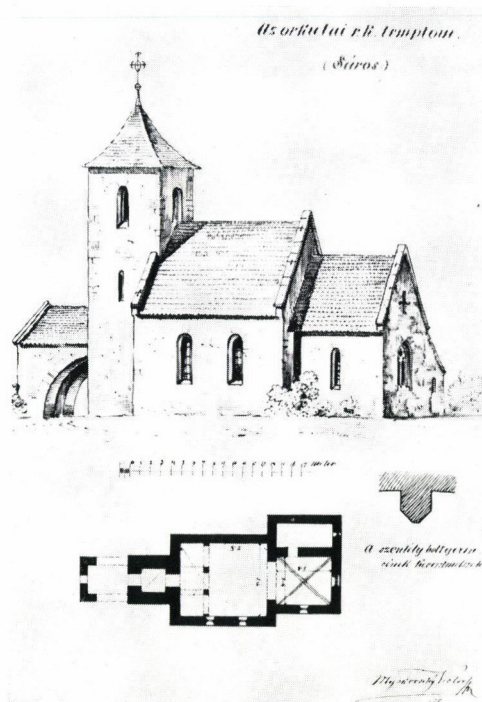
38 a



38 b



38 c



38 d

Fig. 38. Ouvertures cruciformes dans les églises à chœur s'achevant en ligne droite de Kőszeg (Kysak), Zsegre (Zehra), Jekelfalva (Jaklonce), Orkuta



Ce diplôme ne permet pas d'établir si les Johannites avaient à Gáboltó un monastère, un convent ou simplement une propriété avec une maison de chevaliers comme celle dont il a déjà été faite mention à Udvard<sup>52</sup> (comitat de Bodrog) où un chevalier croisé devait vivre avec sa suite et diriger les affaires et la vie de la propriété. La situation géographique de ce lieu, son importante situation stratégique du point de vue du contrôle des routes et passages menant vers la Pologne, suppose qu'un groupe de chevaliers d'importance numérique plus grande y vivait. C'est que les militaires et les fortifications de Bátfá au centre, de Gáboltó au Nord-Ouest et de Zboró au Nord-Est pouvaient bien protéger les routes et cols menant vers cette partie de la frontière nord. Outre leur participation décisive à la bataille de Rozgony, d'autres données témoignent également de la présence de Johannites au comitat de Sáros et des propriétés qu'ils y possédaient.

A l'autre « bout » du comitat, à proximité de Kassa, se trouve Sokol (Szokoly, Szakolya) où un fort s'élevait au moyen âge (*Fig. 37*). Il fut construit à un important point stratégique de la route importante menant au Szepesség (région frontalière nord) et en Pologne, à un endroit qui s'élève au-dessus de la vallée de la rivière Csérmely et de la ville de Kassa. Pour le moment nous ne sommes pas à même de prouver qu'il fût construit ou possédé par les Johannites. Deux données se rapportent indirectement à la présence possible au XIII<sup>e</sup> siècle des Johannites dans cette région. En 1435, à propos du village Kőszeg (Kysa) situé à quelques kilomètres du fort de Szokoly, on mentionne une localité appelée Lovagháza (maison de chevaliers). A Kőszeg il y a une église construite dans la seconde moitié du XIII<sup>e</sup> siècle, à chœur s'achevant en ligne droite. Dans la cloison au-dessus de l'arc de triomphe on y trouve une ouverture en forme de croix, pareille à celle de l'église de Széplak (comitat de Tolna — Transdanubie) qui appartenait à l'ordre des Hospitaliers (*Fig. 38*). Ces ouvertures en forme de croix — solution rare dans la Hongrie médiévale — se retrouvent dans cette région relativement souvent : Jekelfalva (Jaklonce), Kakaslomnic (Vel'ká Lomnica), Zsegra (Zehra). Dans l'église de Kakaslomnic, le tympan au-dessus de la porte sud de la nef est également orné d'une croix (*Fig. 39*). Il paraît qu'en ce qui concerne les églises construites en Hongrie dans la seconde moitié du XIII<sup>e</sup> siècle, on doit tenir compte de l'influence des ordres de chevaliers et des hospitaliers qui se manifeste dans les ouvertures en forme de croix et dans les reliefs des tympans (*Fig. 38*).<sup>53</sup>

A propos de la présence des Johannites aux environs de Kassa et au comitat de Sáros, il convient de noter que le convent Johannite de Székesfehérvár faisait des efforts pour « récupérer » l'hôpital appartenant à l'église Sainte Elisabeth de Kassa avec toutes ses riches prébendes. Ces efforts n'ont pourtant abouti à aucun succès. En 1283, le pape chargea l'archevêque d'Esztergom de diriger l'enquête sur cette affaire. A l'aide du maire de Kassa, Arnold, à la fois directeur de l'hôpital en question, les bourgeois de Kassa réussirent à empêcher les Johannites de Székesfehérvár de prendre possession de l'hôpital avec les fondations y appartenant. Il est possible que l'hôpital, géré, peut-être provisoirement, par les Johannites, ait été repris après l'invasion des Tatares par les bourgeois de Kassa, devenus plus forts vers le milieu du XIII<sup>e</sup> siècle, quand les chevaliers, affaiblis numériquement dans la guerre, ne pouvaient plus garantir son fonctionnement parfait.<sup>54</sup>

Peu de renseignements sont à notre disposition sur les possessions des Johannites dans le comitat de Sáros. Partant de ceux-ci cependant, ainsi que des possibilités déjà signalées, nous sommes en droit de supposer que dans la seconde moitié du XIII<sup>e</sup> siècle, et dans les décennies suivant la bataille de Rozgony, leur rôle fût considérable dans la vie du comitat, dans la défense

<sup>52</sup> KRISTÓ (1978) 44, note No 13. (Udvard)

<sup>53</sup> La carte géographique publiée fut faite d'après la feuille sur le comitat de Sáros de l'Atlas Hongrois (Collection de Plans de l'Intendance des Monuments Historiques de la Hongrie); KOZÁK (1967) 151—162;

CSÁNKI (1890) I. 281—284.; *Supis Pamiatok na Slovensku* II. (1968) 141—142 et 164—165.

<sup>54</sup> BOROVSKÝ (1896) 38 et 278.; REISZIG (1928) 103—104.

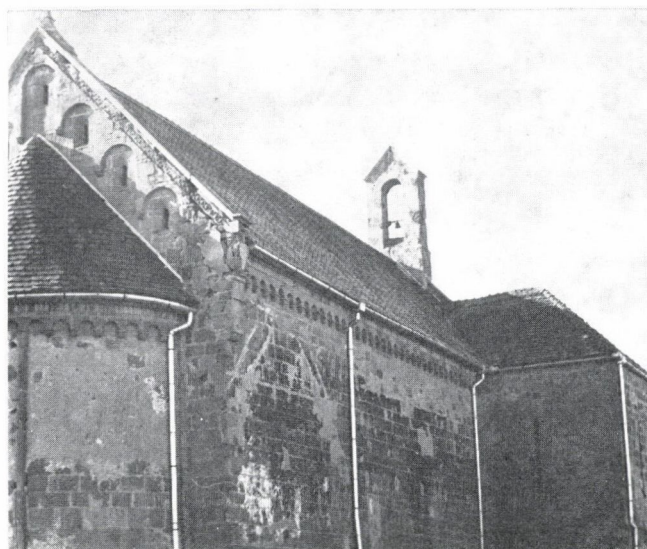




39 a



39 b



40

Fig. 39. L'église de Kakaslomnic (Velka Lomnica) et son portail sud

Fig. 40. L'église de János (Janovce) vue du Nord-Est

de la frontière, dans la sécurité publique, et aussi dans le domaine des constructions (forts et églises), peut-être sous forme de transmission d'influences, ou sous forme de participation à ces constructions.

### *Győr*

En 1209, le pape Innocent III prévint l'évêque de Győr qu'il ne devait pas percevoir la dîme des Johannites et de leurs gens de service, cet ordre jouissant du privilège de ne pas payer la dîme, ce qui est une coutume générale dans le pays. Le document ne révèle pas clairement s'il s'agit des Johannites de la ville de Győr, ou de

ceux qui se trouvent dans d'autres terrains de l'évêché de Győr. Cependant, vu qu'un diplôme datant de 1260 nous apprend qu'entre la ville de Győr et le village de Baráti ils possédaient une grande ferme, et que, en 1271, Etienne V transféra au château fort de Győr leurs gens habitant à Győr, il est fort probable que dès la charnière des XII<sup>e</sup> et XIII<sup>e</sup> siècles Béla III ou Imre I<sup>er</sup> ait établi les Johannites à Győr, dans le quartier royal. Dans un diplôme datant de 1281, délivré par le chapitre, il y a une mention claire du monastère de ces chevaliers à Győr. (En outre, en 1238, il est question de bains publics à Győr qu'ils faisaient fonctionner.)<sup>55</sup>

Il s'ensuit des peu nombreuses sources documentaires citées et de la situation des importantes voies fluviales et de terre dans le pays, qu'à l'instar d'Esztergom, les Johannites étaient relativement tôt établis à Győr, au siège de l'évêché. Bien que leur situation privilégiée, le soutien des papes, aient été souvent à l'origine de conflits entre les maisons et monastères johannites et leur évêque, leur présence aux points d'importance stratégique était désirable du point de vue de la défense du pays. Tenant compte de tout ce qui précède, et aussi de la défense, dans la suite, après l'invasion des Tatares, des points importants de la frontière occidentale, il est loisible de supposer que le monastère johannite de Győr fût fondé parmi les premiers et que l'une de ses tâches fût, outre les soins dispensés aux malades, la défense de la plus importante porte occidentale du pays (Pozsony [Bratislava]), Sopron, Mosonmagyaróvár, Vasvár, Némethújvár (Güssing), et aussi le contrôle du Danube. (La pratique qu'avait cet ordre dans les affaires maritimes, était cette supposition.) C'est partant de ces considérations que Béla IV les a établis dans la suite à Sopron, et en cela il fut certainement aidé par les chevaliers de Győr. Le monastère, les bains de cet ordre à Győr, étayaient l'hypothèse que les ordres de chevalerie étaient tout d'abord établis dans les importants centres ecclésiastiques et civils du pays (Esztergom, Győr, Székesfehérvár), pour les défendre, pour contribuer à leur développement (hôpitaux, bains).

#### *Jánosi (Tchécoslovaquie)*

Les ouvrages de synthèse d'histoire de l'art mentionnent en général, mais fort brièvement, l'église de Jánosi (Janovce). Dezső Dercsényi, dans la partie de son livre sur les monastères gentiles, la classe parmi les cas-limites (« basilique réduite »), parce que une nef se rattache à la paire de tours ouest.<sup>56</sup> Un pareil aménagement des tours ne nous est connu que dans les restes de l'église de l'ancienne prévôté des prémontrés à Bozók, et à Tereske (comitat de Nógrád). Au cours de la reconstruction de cette dernière à l'époque moderne, elles furent démolies.

Ce n'est pas à cause de cela que nous parlons ici brièvement de Jánosi, et non pas parce que l'on pourrait la considérer comme un monument des ordres de chevalerie, mais à cause des analogies qu'elle montre avec ceux-ci dans les structures et dans les détails. Partant de celles-ci, nous tenons pour probable que les solutions appliquées par les ordres de chevalerie et d'hospitaliers de Hongrie aient exercé de l'influence sur sa construction.

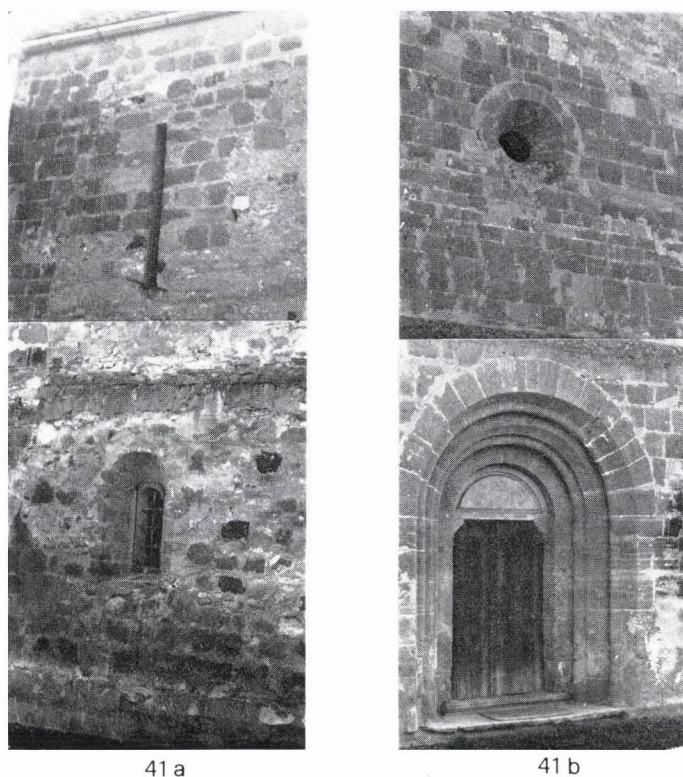
Tout d'abord nous présentons la décoration du bord de la cloison au-dessus de l'arc de triomphe déjà mentionnée à propos de l'église d'Aracs et qui ne se retrouve dans la Hongrie médiévale que dans les ruines de l'église du comitat de Tolna, ayant jadis appartenu à l'ordre des Hospitaliers. (*Fig. 40*) C'est en relation avec la solution à deux niveaux, avancée à propos des ruines d'Aracs et à laquelle renvoient ici les petites baies romanes demi-circulaires, « insérées en échelon » dans la grande corniche demi-circulaire. En Hongrie on ne trouve d'autres solutions analogues qu'à Beszterce (Transylvanie) où la présence d'hospitaliers — probablement des Johannites ou des Templiers — est prouvée dans la seconde moitié du XIII<sup>e</sup> siècle. Cet aménagement de baies, mais sans échelonnement, se retrouve sous une autre forme dans le mur supérieur du chœur de l'église de Deáki (Deákovce).

<sup>55</sup> BALICS (1890) 308—309.; BORBÍRÓ—VALLÓ (1956) 38—45 et 52 (*fig. 22*). (Au XII<sup>e</sup> siècle Idrissi parle de Győr comme d'une ville à commerce intense où l'on transporte par le Danube des aliments, du vin, des poissons, des fourrures, du miel et de la cire. En 1271 le roi Etienne V. accorda des privilèges à la ville.

Du point de vue du développement de la ville le plus important en était le droit de relâche que Győr obtint comme troisième ville après Buda et Esztergom.)

<sup>56</sup> GEREVICH (1938) 30.; DERCSENYI (1970) 75—77 et 96.; MENCL (1937) *Supis Pamiatok na Slovensku* (I.) (1967).





41 a

41 b

Fig. 41. Façade nord de la «tour» et façade ouest de la nef de l'église de Jánosi avec la porte et la baie ronde datant de l'époque romane

En ce qui concerne l'aménagement du plan, classé parmi les cas limites, mentionné par d'autres déjà, nous pourrions l'élargir par les observations suivantes. Les tours n'ont pas été complètement élevées, ou du moins, un niveau en a été démoli. Pour nous cependant, il est plus important qu'au niveau supérieur, sur les trois côtés de la tour, on voit sur chacun une longue ouverture étroite, du genre de « meurtrières » qui, outre d'éclairer les combles et, éventuellement les rendre habitables, prêtent un caractère de forteresse à l'église qui, peut-être, n'était jamais accompagnée de monastère. (Sur l'église on n'en voit pas de restes ni d'éventuels points de raccord.)

Comme à Csurgó, ici aussi on trouve au-dessus de la porte ouest de l'église une baie ronde de petites dimensions, ce qui renforce le caractère de forteresse (*Fig. 41*).

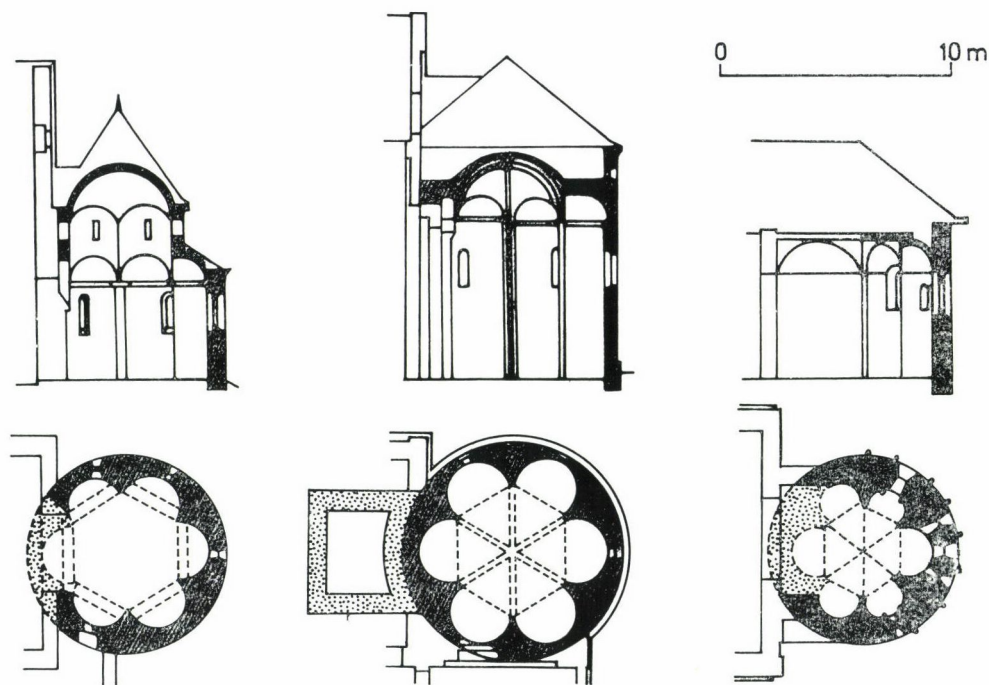
Vu que l'origine bénédictine de l'église n'est pas entièrement élucidée, il est à supposer que cette église, qui ne peut pas être considérée comme typique des bénédictins (de Hongrie), fût destinée d'abord à un autre ordre. Quant à sa construction, il faut tenir compte des activités et de l'influence des ordres chevaliers et hospitaliers en Hongrie.<sup>57</sup>

#### *L'église Sainte Marguerite à Karcsa*

Le diplôme du pape, daté de 1187, mentionne Karcsa en tant que dernière propriété où s'élevait alors l'église consacrée à Sainte Marguerite. Elle est construite en briques, ronde à l'extérieur, sixlobée à l'intérieur. Nous nous sommes occupés en détails de la date de sa construction en rapport avec les recherches relatives à l'église ronde, toute pareille, de Kiszombor.

<sup>57</sup> Vers la fin du XII<sup>e</sup>, le début du XIII<sup>e</sup> siècle il était arrivé à plusieurs monastères qu'ils furent bientôt cédés à un autre ordre, puisque les religieux s'étaient dispersés. Cela arrivait en premier lieu chez les

bénédictins de Hongrie comme en témoignent aussi des avertissements faits par le pape. Il arrivait cependant aussi que les religieux insistaient sur le retour de leur monastère (monastère d'Almás etc.).



42

Fig. 42. Églises rondes, six-lobées à l'intérieur, dans la Hongrie médiévale Gerény (Goriány), Kiszombor, Karcsa

En résultat de ces recherches, nous avons fixé à la période entre le dernier quart de XII<sup>e</sup> et le premier quart du XIII<sup>e</sup> siècle la construction des trois églises rondes relevant de ce groupe (Gerény [Goriány], Karcsa, Kiszombor), partant des observations, des analogies architecturales (dans les formes et les structures) et archéologiques, ainsi que de la confrontation des données historiques et historico-culturelles (*Fig. 42*). C'est dans ce groupe que nous avons classé les églises rondes européennes, pourvues de quatre-huit et douze niches à l'intérieur, auxquelles József Csemegi s'était déjà référé dans un des ses ouvrages. C'est également de cette époque que nous datons la majeure partie des églises rondes et quadrilobées en Hongrie, construites en briques et ayant un chœur séparé (Bercse, Haraszt, Ipolykiskeszi, Ják, Kallósd, Keresztúr, Nagytótlak, Szalonna, Vitenyédshégy). A propos de ces églises (chapelles) centrales, de petites dimensions, on peut dire avec grande probabilité qu'elles ne servaient pas les paroisses, mais étaient construites comme « églises privées » de chevaliers, comme « chapelles commémoratives ou funéraires », en souvenir de chevaliers johannites ou templiers, ou de seigneurs ayant participé à des croisades ou y ayant trouvé la mort. Avec un contenu quelque peu modifié, ces églises rondes ont relayé les rotondes précoces dans leur rôle d'être l'expression du pouvoir. Une partie considérable, probablement celles à intérieur six-lobé, étaient construites par, ou sous l'influence, ou avec la participation, des maîtres bâtisseurs johannites, versés dans les constructions en briques.<sup>58</sup> Ces églises rondes, articulées et décorées de pilastres et de corniches richement compartimentées, et les maîtres, leurs constructeurs, ont exercé une influence considérable sur nos constructions en briques de l'époque romane. (*Fig. 43—44*) De cette influence témoignent plusieurs détails, pouvant passer pour « spéciaux » (corniche, forme de fenêtre, escalier montant dans le mur etc.) et plusieurs solutions, formelles et structurelles s'écartant de la pratique généralement admise dans notre architecture romane. Dans leur diffusion un rôle important incombe, en dehors des Johan-

<sup>58</sup> CSEMEGI (1960) 327—328.; GERVERS—MOLNÁR (1972) 46—52.; KOZÁK (1978) 57—65.





43 a



43 b



45

43 c



43 d



Fig. 43. Eglises rondes construites en briques: Gerény, Karcsa, Kiszombor, Kallósd  
 Fig. 45. Statue-reliquaire du roi de France Saint Louis et de sa femme (le roi tient à la main le modèle de l'église du Saint Sépulchre)

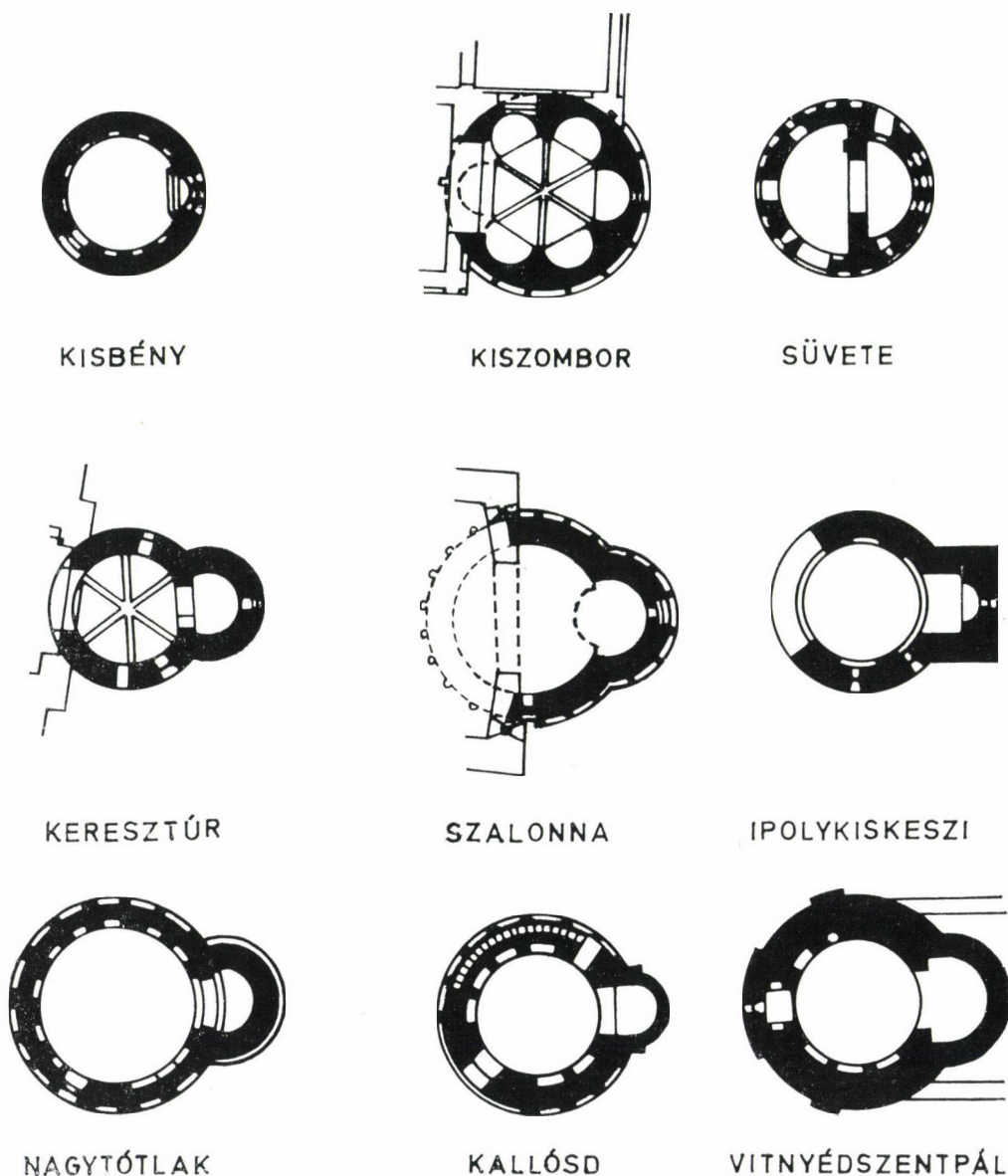


Fig. 44. Églises rondes, construites en briques à l'époque romane tardive sur le territoire de la Hongrie médiévale

nites, à la croisade en 1217 du roi Endre II. Une importante partie de ces abbayes, prévôtés et églises rondes en briques, construites entre cette croisade et la mort d'Endre II (1235) — quand surgit l'idée d'une nouvelle croisade favorisée par les évêques et les seigneurs hongrois — devaient être fondées par suite des pèlerinages à la Terre Sainte, de la participation aux croisades, comme réalisation des vœux (Deáki, Ják, Túrje, Vértesszentkereszt, Zsámbék etc.).<sup>59</sup>

Tout cela est confirmé par les sources documentaires qui nous apprennent que les chevaliers, pèlerins, rentrés sain et sauf de la Terre Sainte dans leur pays, en Angleterre, en France, construisaient, suivant le modèle et en mémoire de l'église du Saint Sépulcre, des églises rondes. Un membre de la famille royale de France, ayant participé dans la suite de Saint Louis à la croi-

<sup>59</sup> CSEMEGI (1960) 345.; KOZÁK (1978) 85.





46



47

Fig. 46. L'église de Karcza, anciennement des johannites, vue du Sud-Est  
 Fig. 47. L'intérieur de l'église après la reconstruction, vu de l'Ouest

sade, une fois rentré, et après la mort du roi, éleva une chapelle à sa mémoire. La statue de Saint Louis y fut placée, avec reliquaie dans la tête, tenant à la main le modèle de l'église du Saint Sépulchre, une église ronde, articulée par des colonnes (*Fig. 45*). (Aus églises rondes construites sur un sexagone, aux chapelles funéraires, on attribuait un rôle ancestral, préventif contre les malheurs [apotropaïque]).<sup>60</sup>

Il y a lieu de signaler à part la construction secondaire de l'église de Karcza qui était de dimensions considérables et garde des détails très précieux, notamment quand elle fut complétée d'une nef longitudinale. C'est important, parce que, sous plusieurs aspects, se rattache à ce qui précède, d'une part en rapport avec l'organisation en Hongrie des Johannites, leur développement, de l'autre avec leur pratique de constructeurs, l'évolution de cette pratique, avec les solutions formelles et structurelles appliquées. Examinons d'abord ce premier rapport.

Comme nous l'avons déjà indiquée, ces églises rondes n'étaient pas destinées à des paroisses, mais, en tant qu'une des solutions, étaient des églises privées de chevaliers, des édifices « marquant le domaine » où un ou deux chevaliers devaient vivre avec leur suite et diriger la vie sur le domaine. L'augmentation du nombre de ces domaines et des Johannites hongrois avait comme suite que plusieurs maisons de chevaliers s'engageaient dans la voie de devenir des convents (Aracs, Csurgó, Szeged, Újudvar etc.). Cette évolution se reflétait dans l'architecture dans l'élargissement des églises rondes de petites dimensions et des églises villageoises à nef longue, que l'on peut considérer comme généralement répandues dans notre pays. C'est ce qui devait survenir

<sup>60</sup> CSEMEGI (1960) 340—344.; KOZÁK (1978) 75 et 85. CS. TOMPOS (1973) 95—125. MAROSI (1969) 66—67.

à Karcsa aussi, dans la construction engagée dans la première moitié du XIII<sup>e</sup> siècle en vue d'une église avec transept, mais qui fut interrompue par un événement inattendu, probablement par l'invasion des Tatares. La nef n'a pas été continuée — on voit très bien les jonctions inachevées des côtés nord et sud — mais, heureusement, le reste de l'église ronde n'a pas été démolie. Le plan original, avec transept, n'aurait maintenu que le lobe est de l'église ronde en tant que chœur (Fig. 46). A côté de l'église d'Aracs, cette construction de nef est le souvenir le plus important, quant aux dimensions, et le plus précieux des constructions des Johannites dans la Hongrie de l'époque romane. Après la reconstruction, l'espace intérieur fait bien apparaître le travail de constructeurs versés dans leur métier qui ont avec succès réuni le nouvel espace au vieux. (Fig. 47)<sup>61</sup>

#### *Pöstyén (Tchécoslovaquie)*

Nous ne disposons pas de source documentaire, mais selon la tradition les restes de l'ancienne église et du monastère près de Pöstyén appartenaient aux Templiers. Au XIII<sup>e</sup> siècle, la localité est mentionnée sous le nom de Pescan ou de Besan, plus tard aussi de Lehota. Selon la description de Borovszky, dans le chœur on voyait encore plusieurs beaux détails gothiques intéressants, dont la construction fut située au XIII<sup>e</sup> siècle. La localité figurait comme adhérent au château fort de Baňa. La tradition citée, concernant la possession par un ordre de chevaliers, est étayée par la présence dans l'île du Vág d'une source thermale qui pourrait motiver l'établissement d'un ordre de chevaliers ou d'hospitaliers s'occupant aussi de soins aux malades. D'autres faits confirment aussi la véracité possible de cette tradition (Fig. 48).

La vallée de la rivière Vág était une importante route stratégique, et sur terre et par voie d'eau, vers le Nord (vers la Bohême et la Pologne). Depuis la fondation de l'Etat hongrois elle était constamment surveillée par les hommes d'arme du roi. Plus tard, les ordres de chevaliers et d'hospitaliers, établis en Hongrie, s'étant consolidés — surtout à Esztergom et à Győr — il paraît naturel qu'ils fussent associés à la défense de cette route septentrionale. Des témoignages en sont fournis par quelques domaines qu'ils possédaient au comitat de Nyitra, à proximité du

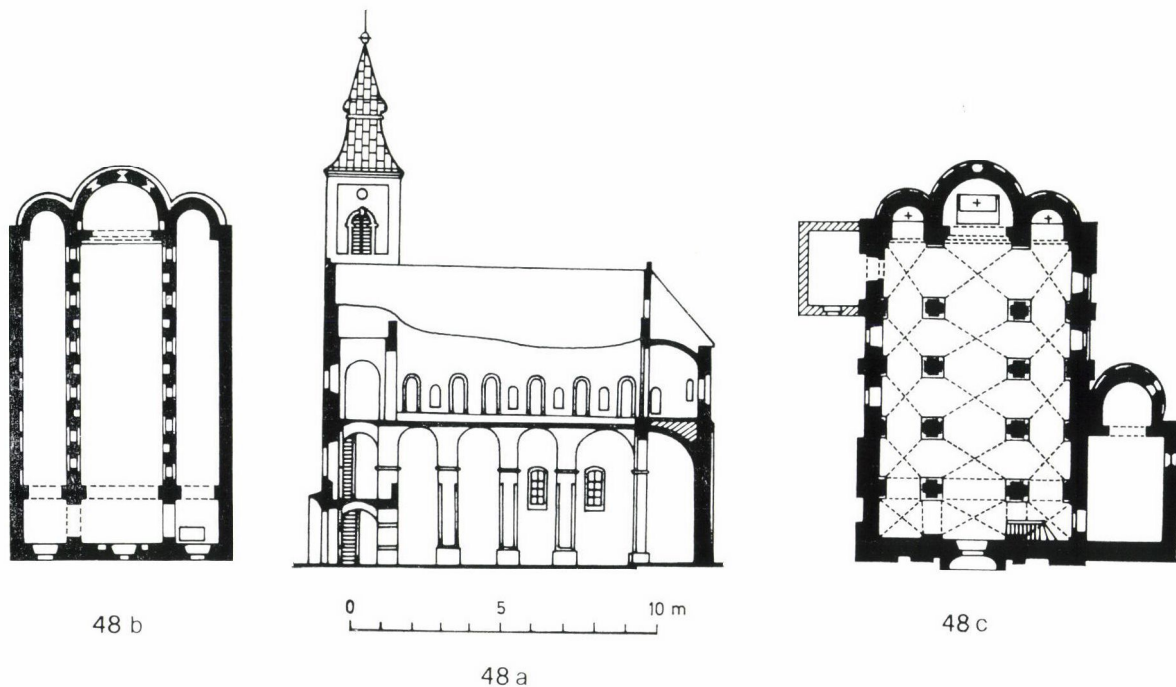


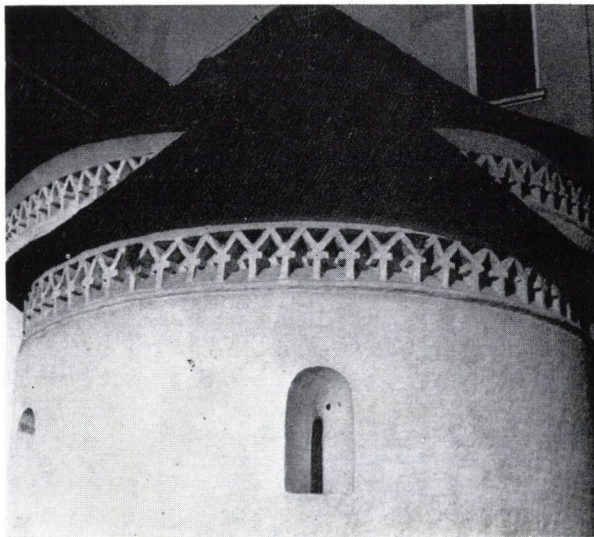
Fig. 48. Plan du premier et du deuxième niveaux et coupe longitudinale de l'église de Deáki

<sup>61</sup> MÜLLER—WIENER—KERSTING (1966) 42—43.

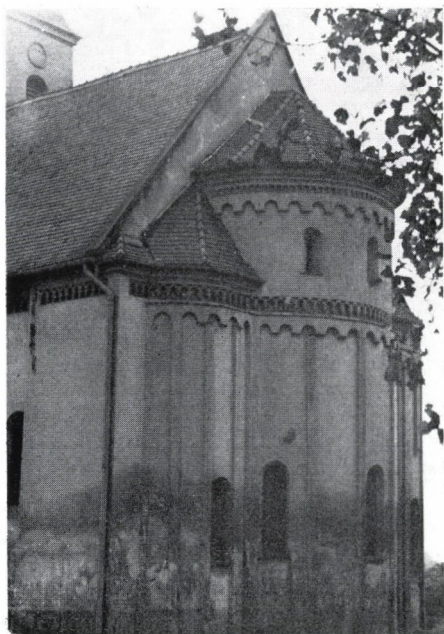




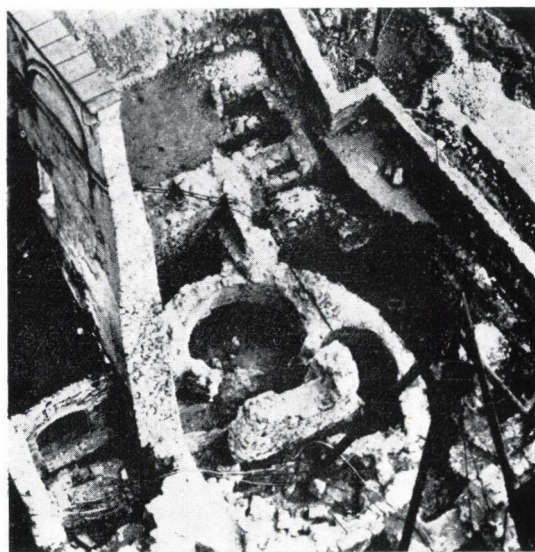
49 a



49 b



50 a



50 b

Fig. 49. Corniches richement décorées des églises de Deáki (Deákovce) et de Keresztúr (Krizovanoch)  
 Fig. 50. L'église à deux niveaux de Deáki, et l'église ronde, quadrilobée à l'intérieur, dégagée dans le fort de  
 Trencsén

Vág, et quelques monuments architecturaux de l'époque romane (Deáki, Keresztúr, Trencsén).<sup>62</sup> La protection des importantes voies d'eau et de terre, les toponymes finissant par kereszt-, kereszt-, keresztúr (kereszt = croix), les structures et détails architecturaux passant en Hongrie pour

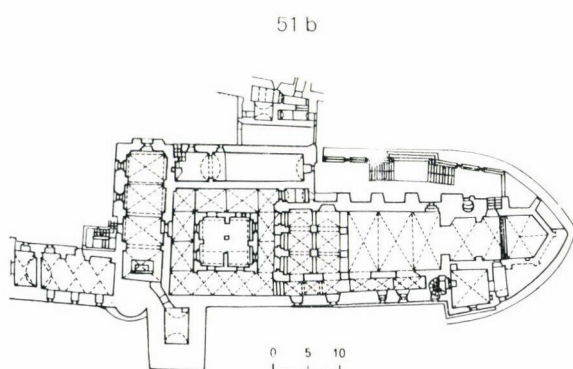
<sup>62</sup> BOROVSKY (1898) 112.; MAJOR (1976) 221.; SOMOGYI (1941) 101. — La présence aux XII—XIV<sup>e</sup> siècles des Johannites (peut-être des Templiers) dans la vallée du Vág et le rôle qu'ils y avaient joué sont con-

firmés par les données que l'on trouve dans ces ouvrages et qui étayent ce qui a été dit sur Deáki, Keresztúr, Pöstyén et Trencsén, et aussi par quelques autres observations. Dans l'ouvrage de Somogyi il s'agit

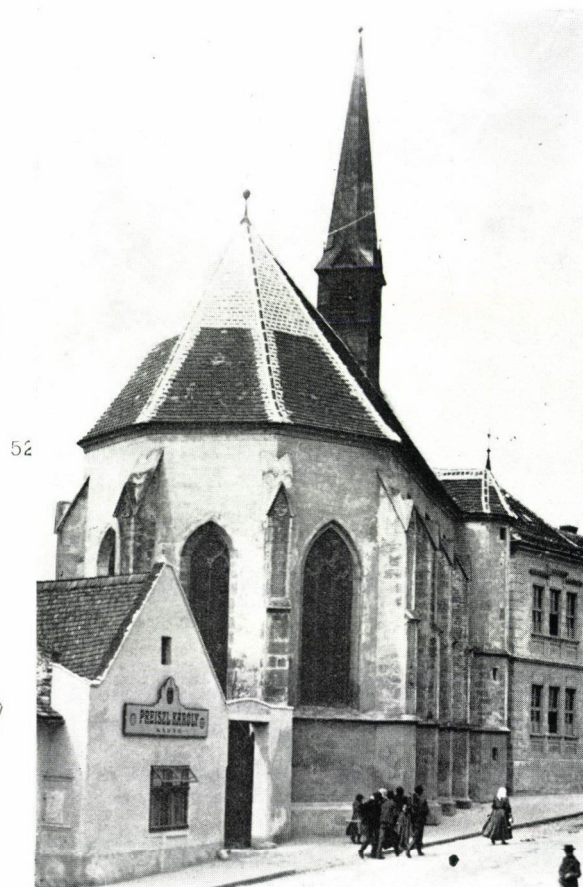




51 a



51 b



52

Fig. 51. Plan du château fort (monastère) des johannites à Strakonice, et sa façade vue du Sud  
 Fig. 52. L'église (johannite) Saint Jean Baptiste à Sopron, vue du Sud-Ouest

uniques ou rares, ont déjà plus tôt attiré notre attention à quelques monuments architecturaux du XIII<sup>e</sup> siècle dans la vallée du Vág. Selon la tradition, à Pöstyén il y avait dans le temps un monastère avec église. Keresztúr, non loin de là, devait être un domaine d'un ordre de chevaliers à en juger d'après son nom. La corniche, particulièrement belle qui s'y trouve n'a sa pareille, selon nos connaissances actuelles, qu'à Deáki tout proche, dans l'église à deux niveaux, consacrée en 1228, et qui est unique sur le territoire de la Hongrie médiévale. (Le niveau supérieur devait servir pour les cellules des religieux. Dans son ouvrage sur l'église de Deáki, Arnold Ipolyi cite

aussi de deux hôpitaux à Trencsén qui figurent dans les comptes faits à Buda en 1500—1502 et 1505 pour le prince polonais Sigismond. Ils ont été probablement fondés bien plus tôt, l'un d'eux peut-être dans la première moitié du XIII<sup>e</sup> siècle. Il est permis de supposer avec probabilité que ces hôpitaux johannites (?), créés aux XIII—XIV<sup>e</sup> siècles, aient exercé de l'influence sur la fondation d'hôpitaux pendant les périodes suivantes dans la vallée du Vág et dans sa large région (Beczko, Bazin, Galgócz, Pozsony, Szakolca, Trencsén, Újbánya).

L'établissement à l'époque indiquée des Johannites dans la vallée du Vág est étayé avec beaucoup de probabilité par les tâches qui leur incombait dans la défense du pays (région frontalière, importantes routes passant par les cols, par les « portes », con-

trôle et protection de la navigation) et sur lesquelles les rois insistaient à partir du temps de leur installation. Le fort de Trencsén était, dès le début du XI<sup>e</sup> siècle, un important lieu de défense entre la Hongrie et la Pologne, dont le commandant était, pendant un certain temps, le Gyula (chef) de Transylvanie, cousin du roi Etienne I<sup>er</sup>, en fuite et protégé par Boleslav II (1003—1018) roi de Pologne. Ce fort, bien consolidé dans la suite, peut-être précisément par les Johannites ou les Templiers, n'a pas cessé de remplir un rôle important dans la défense du pays. Il protégeait l'importante route dans la vallée du Vág d'attaques inattendues du côté de la Bohême et de la Pologne — comme Gábolt et Szakolya (Sokol) — et l'autre route venant du Nord dans le comitat de Sáros.



l'abbaye bénédictine médiévale de Celldömölk, comme église de deux niveaux). Dans le château fort de Trencsén sur les rochers sur le Vág, une église ronde fut dégagée ces années dernières où les quatre lobes (forme de croix) aménagés secondairement à l'intérieur, ainsi que la tour d'habitation construite en briques, compte tenu de ce qui précède, permettent de supposer ici la présence et les constructions des Johannites ou des Templiers à la charnière des XII—XIII<sup>e</sup> siècles (*Fig. 49—51*). Nos rois étaient fort intéressés dans la sécurité de cet important point stratégique.<sup>63</sup>

### *Sopron, église et convent johannites*

Les chercheurs situent la fondation de la maison des Johannites à Sopron à l'année 1214. Il paraît vraisemblable que le roi Endre II, de retour de la croisade, ait donné aux Johannites dans sa suite le douane près de la porte de Vienne. C'est à proximité de cet endroit que se dresse encore aujourd'hui leur église, reconstruite en style gothique, consacrée à Saint Jean Baptiste (*Fig. 52*). La topographie des monuments d'art de Sopron contient une description détaillée de cette église. Ici, nous ne présentons donc que la petite fenêtre ronde dans la façade ouest de l'église, et la statue de Saint Jean Baptiste sur la console d'un des contreforts de la façade sud. De toute façon, elles doivent être classées dans les détails architecturaux et dans les œuvres sculpturales propres aux Johannites (*Fig. 53*).<sup>64</sup>

A partir du milieu du XIII<sup>e</sup> siècle, la maison de chevaliers est un convent autonome, un lieu de délivrance de diplômes. Cependant, vers le milieu du XIV<sup>e</sup> siècle leur autonomie devait cesser et bientôt leur hôpital passa aux soins de la ville. En même temps, ils ont cédé à la municipalité le tiers des revenus de la douane de Sopron. Les autres revenus de l'hôpital provenaient de ses biens immobiliers (maisons, moulin, boucherie, vente de pain, prés, champs, vignes, carrés de choux). En partie, c'était le don des personnes admises à l'hôpital. Dans l'inventaire établi en 1495 les biens de l'hôpital sont fixés avec précision. La majeure partie des biens immobiliers était exploitée par l'hôpital-même.<sup>65</sup>

Partant de la situation de l'église des Johannites (*Fig. 54*) et de l'ancien hôpital (près de l'église du Saint Esprit), il semble que les Johannites fussent établis dans le faubourg de Vienne, et en dehors de l'entretien de l'hôpital, ils pourvoyaient encore à la surveillance et à la défense de la route principale passant par la porte de Vienne. Ces dernières années deux édifices furent restaurés ici qui, selon la tradition, avaient appartenu aux Johannites (5 rue Fövényverem) ou à propos desquels les acquis des recherches permettent de supposer la propriété des Johannites (5 rue Szentlélek).

La restauration de la maison sous 5 rue Fövényverem n'a pas dégagé d'autres détails nouveaux remontant au moyen âge, en dehors des détails déjà connus (contrefort, effet de masse). Sur la façade de la maison sous 5 rue Szentlélek il y a cependant au milieu et des deux côtés des croix « johannites » dans un cercle brun-rouge qui étaient couvertes par la couche de crépi (*Fig. 55*). Comme nous savons, cette maison fut bâtie sur des fondements médiévaux vers 1660 et relevait de la prébende de l'autel Sainte Croix. Sa façade actuelle date de 1838. Les croix dégagées sont antérieures. Vu que selon la tradition l'ancien hôpital se trouvait sur le terrain, vide maintenant, en face de la maison, il est à supposer qu'il fût la propriété des Johannites qui l'ont ensuite cédé, avec l'hôpital, à la ville.<sup>66</sup>

<sup>63</sup> IPOLYI (1862); KOZÁK (1961) 116—121, (1976) 73—75 et 84—85.; REISZIG (1925) 9—12, 93 et 247. Pamiatky na Slovensku (1978) 194. (Dans ce dernier ouvrage est publiée la chapelle dégagée dans le fort de Trencsén, ronde à l'extérieur, quadrilobée à l'intérieur d'une construction secondaire, dont la construction est située au XII<sup>e</sup> siècle.) Ici, il y a lieu de noter que la route dans la vallée du Vág avait joué un rôle important dans les relations soutenues avec les maisons des Johannites en Bohême avec lesquelles, selon des sources documentaires européennes, leurs monastères en Hongrie constituaient une province commune dans les années 1180. La fille Elisabeth du roi de Hongrie Géza II, épouse du duc de Bohême Frédéric, fonda en 1186 pour eux un monastère en Bohême (Reiszig (1925) 23 et 27). A Strakoca on trouve un monument des constructions des Johannites dans le

Sud de la Bohême, un genre de château fort qui peut encore être bien étudié. Dans le dernier tiers du XII<sup>e</sup> siècle les prémontrés ont réalisé dans cette région d'importantes constructions. A ce propos, il y a lieu de poser là aussi la possibilité de relations et d'influence entre les activités de ces deux ordres (KUTHAN (1976) 77—94 et 280—281). — Je saisis l'occasion pour présenter mes remerciements à M. Lajos Visnyei pour son aide cordiale et précieuse dans la traduction.)

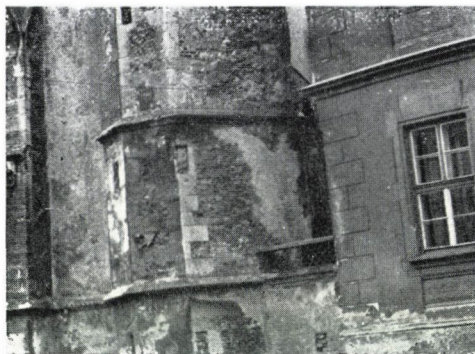
<sup>64</sup> CSATKAI (1956) 349—352.; REISZIG (1928) 84—97.

<sup>65</sup> SOMOGYI (1941) 95—96.; HÁZI (1939) 135.

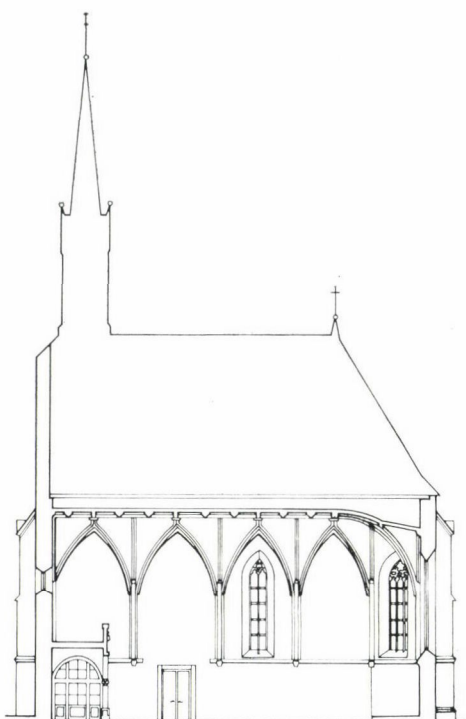
<sup>66</sup> CSATKAI (1956) 336, 356, 378—384. (A ce dernier endroit on lit que l'église du Saint Esprit s'élevait en face de l'hôpital des Johannites, il est donc vraisemblable qu'elle fût fondée par eux.)



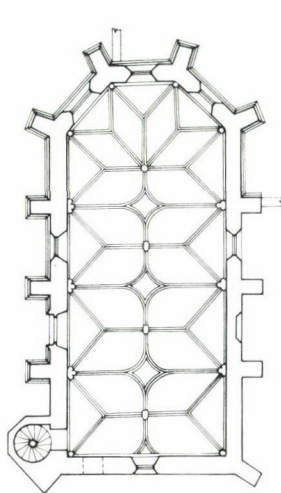
53 a



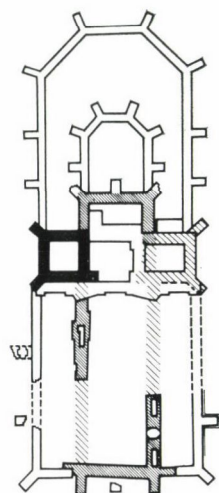
53 b



54 a



54 b



56

55 a



55 b



Fig. 53. La petite baie ronde dans la façade ouest de l'église et la statue de Saint Jean Baptiste sur un de contreforts sud

Fig. 54. Plan et coupe de l'église

Fig. 55. Sopron: maisons au 5 rue Szentlélek et au 5 rue Fövényverem

Fig. 56. Plan, après le dégagement, de l'église Saint Démétrius (reconstruction sur la base du métrage fait par K. Cs. Sebestyén)



*Szeged : maison de chevaliers, église et hôpital johannites*

Dans le diplôme qui affermit les Johannites de Székesfehérvár dans leurs possessions (1193) le nom de Szeged figure dans la forme de Szegedl. Déjà avant, la reine Eufrozina fit don aux Johannites d'une partie de la ville avec un passage par la Tisza. Ce passage se trouve aujourd'hui dans la Cité. Au moyen âge, ce quartier s'appelait Palánk (palissade). Le passage devait se trouver à proximité du pont d'aujourd'hui (jardin Móra, place Roosevelt). Au moyen âge, un grand espace s'était formé ici, entre le château royal et le Palánk, à un point de jonction d'importantes routes, à proximité du passage par la Tisza. C'est là que se forma le centre de la ville où se concentrait le trafic par terre et par eau. Les routes et le passage pouvaient être bien surveillés et du château fort et du Palánk. S'il y avait nécessité, les Johannites bien armés pouvaient vite arriver au château par la porte du Palánk s'ouvrant vers le pont. Il est possible qu'ils aient participé aussi à la défense du château royal, comme c'était le cas des tours dans les villes et des forteresses à la frontière occidentale (Pozsony, Moson, Sopron, Némethújvár, Vasvár).<sup>67</sup>

Par l'autre porte du Palánk on accédait à la Ville Basse où l'hôpital est mentionné en 1458 (« *magistratus Hospitalium S. Petri apostoli* »). Une donnée de 1724 (procès-verbal municipal) mentionne également l'hôpital dont l'administrateur à l'époque était le curé de l'église Saint Démétrius.<sup>68</sup>

Nous nous sommes déjà occupés de l'histoire de la construction de l'église Saint Démétrius et les rapports des fouilles, les métrages nous ont révélé le plan d'une église dont le chœur s'achève en ligne droite et qui, probablement fut allongée en direction d'Ouest et dont les angles étaient renforcés par des contreforts perpendiculaires (*Fig. 56*). Dans la suite, des tours furent construites aux côtés du chœur et dont une a survécu (*Fig. 31*). Nous ne pouvons rien ajouter à ce qui a déjà été dit, notamment que la tour montre des influences venues du Midi de la France. Partant de sa situation dans le Palánk, jadis terrain des Johannites, ainsi que de ses analogies (en bas carré, en haut octogonal) avec les ruines d'église à Aracs et avec la tour de l'ancienne église johannite à Csurgó, la possibilité peut être avancée qu'elle fût construite pour les Johannites. Il nous semble qu'en dehors des influences françaises, le niveau inférieur clos de la tour et la meurtrière qui s'y trouve, renvoient à des constructeurs versés dans l'art militaire. Le rattachement, conditionnel, de l'église aux Johannites est en outre étayé par le droit de contrôle accordé plus tard à l'hôpital déjà mentionné, en dehors de ce qui a déjà été exposé (proximité du passage, rapports architecturaux).<sup>69</sup>

*Szerednye (Union Soviétique)*

Selon la tradition, le château fort de Szerednye fut construit par les Templiers. Il est situé dans l'ancien comitat d'Ung, près de l'importante route qui relie Ungvár (Oujgorod) et Munkács (Moukatchevo) et conduit au col de Verecke, à peu près à la même distance de ces deux villes. Maintenant, le village s'appelle Srédneye (RSS de l'Ukraine). Les ruines du château fort se trouvent dans la partie sud de ce village, célèbre de ses vignes, près du confluent des rivières Latorca et Viela. Au fond, c'est un grand donjon protégé par des fossés et remparts carrés, aux angles arrondis (*Fig. 57*). Une cloche, portant l'inscription « JEZUS NAZARENUS REX JUDEORUM 1452 » renvoie peut-être à l'éventuelle propriété, ou antécédents, d'un ordre de chevaliers.<sup>70</sup>

Dans les ouvrages récents sur le donjon sa construction est située au XV<sup>e</sup> siècle et mise en rapport avec la propriété des Pálóczi, partant de la confrontation avec le donjon à Sárospatak. (Avant, la construction du donjon était fixée entre les XII<sup>e</sup> et XIV<sup>e</sup> siècles. Après avoir eu la possibilité d'examiner et de photographier les ruines du donjon, nous essayons de préciser, du moins un peu, ces datations.)<sup>71</sup>

Le donjon, 18,5 × 18,5 m à l'extérieur et 12 × 12 m<sup>74</sup> à l'intérieur, a des murs d'une épaisseur de 2,65 m. Ces dimensions, sans atteindre celles des donjons des châteaux forts royaux et épiscopaux (Buda, Esztergom, Győr, Visegrád), dépassent celles des donjons et tours des châteaux forts

<sup>67</sup> BÁLINT (1962) 148, (1963) 121—128. (Dans la ville haute s'élevait l'abbaye Saint Nicolas des bénédictins. Saint Nicolas était le patron des voyageurs, commerçants et navigateurs. La première donnée concernant le sel de Szeged nous est connue de 1183.) L'abbaye devait être détruite au temps de l'invasion des Tatares. Sur ses ruines des dominicains ont construit leur monastère en 1318.; GYÖRFFY (1966) 900—904.; MIKES (1935) 38.; FEJÉR (1829—1844) IV/2 218—224.; REISZIG (1925) I. 61—69.

<sup>68</sup> Cs. SEBESTYÉN (Városkultúra — Culture urbaine) 45—49.; Délvidéki Szemle (périodique) (1944) 14.; GYÖRFFY (1966) 902.

<sup>69</sup> BÁLINT (1959); Cs. SEBESTYÉN (1925, 1927, 1931, 1938); DERCSÉNYI (1970) 55.; GEREVICH (1970) 114. KOZÁK (1968) 143—151.; NAGY (1947); NAGY—PAPP (1960)

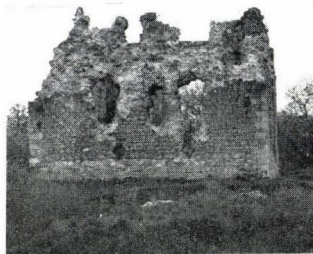
<sup>70</sup> LEHOCZKY (1911) 397—409 et (1915) 366—367.; P. A. RAPPORT (1965) 61—69.

<sup>71</sup> GÖMÖRI (1971) 162—168.

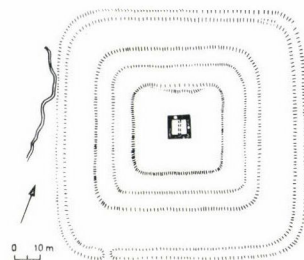




58 a



57 a



57 b



59 a



58 b



59 b



60 a



60 b

Fig. 57. Plan et restes du donjon (du fort) de Szerednye (Szrednyeje)

Fig. 58. L'entrée du donjon, et un de ses angles corrigé plus tard (Szerednye)

Fig. 59. Restes de l'escalier qui conduisait jadis à l'étage, et fragment d'un escalier en colimaçon

Fig. 60. Un des angles intérieurs, du premier et du deuxième niveaux, du donjon



moins importants. [Le donjon épiscopal du château fort d'Eger mesure (à l'extérieur)  $13 \times 14$  m.] C'est un motif de plus qui permet de dire que ce donjon fut construit pour une personne plus importante ou pour un corps ecclésiastique — en premier lieu un ordre monastique ou de chevaliers est à supposer vu l'importante route menant au col de Verecke. Cette hypothèse est étayée aussi par l'étude du bâtiment.<sup>72</sup>

Le donjon est construit en pierres. Les murs sont élevés avec soin, le côté extérieur des pierres est taillé, mis dans un mortier dur, et les alignements sont ajustés avec de petites pierres (*fig. 58*). Dans les murs épais on voit les places des traverses. A présent, on peut accéder dans le donjon par une ouverture faite secondairement, menant au premier niveau. Dans la margelle de l'entrée on voit une ouverture descendante, taillée en pierre, dont la destination nous est, pour le moment, inconnue. Jadis, le rez-de-chaussée était divisé par un fort mur en pierre en deux parties, couvertes de voûtes en berceau. (On peut bien décèler les traces des arcs, ainsi que les épaulements des voûtes.) Les angles du donjon sont armés de grand bossage soigneusement taillé. A l'entrée dans le donjon, à droite, on voit les restes d'un escalier de grandes dimensions, d'environ  $1,40 \times 1,40$  m, carré, avec, à sa place première, une marche de pierre soigneusement taillée (*Fig. 59*). (Un autre morceau se trouvait à côté, par terre.)<sup>73</sup>

Dans le donjon, au niveau inférieur, on voit une fenêtre d'éclairage, soigneusement formée ayant une ouverture étroite telle une meurtrière, qui s'élargit un peu vers l'intérieur et forme une pente, et qui s'ouvre sur un des locaux inférieurs, « intérieurs », voûtés (*Fig. 60*). Cela, et en partie l'escalier en colimaçon, permettent de déduire que les locaux inférieurs, voûtés, servaient à des fins d'entreposage d'aliments, d'armes, peut-être aussi de prison. Dans le local voûté à l'intérieur on pouvait vraisemblablement accéder de l'être grand local à escalier en colimaçon par une, ou des portes aménagée(s) dans la cloison. De point de vue de la défense, ces locaux devaient donc avoir un rôle important. Si les niveaux supérieurs du donjon étaient occupés ou incendiés, les habitants, les défenseurs pouvaient s'y réfugier. Se servant de la nourriture y entreposée, ils pouvaient encore résister dans l'espoir de la victoire.<sup>74</sup>

Au-dessus des salles voûtées du rez-de-chaussée il y avait encore deux étages. Le premier se trouvait au-dessus des voûtes des locaux inférieurs. C'est là que devait s'ouvrir l'entrée à la, quelle on pouvait accéder par un escalier ou par un court pont-levis-comme c'était en général le cas pour les donjons. Vu les reconstructions ultérieures et la forte détérioration de certaines parties des murs, on ne peut pas définir exactement cette entrée, mais des recherches poussées permettront peut-être de la découvrir. Nous ne sommes cependant pas loin de la vérité en supposant que cette entrée se trouvait dans un des murs perpendiculaires à l'axe longitudinal des locaux voûtés en berceau, dans celui où l'on trouve de longues ouvertures au niveau du premier

<sup>72</sup> KOZÁK (1966) 106. (Les dimensions de la tour d'Esztergom sont de  $15 \times 25$  m., celles de Győr de  $15 \times 25$  m., celles de Regéc de  $12 \times 16$  m.)

<sup>73</sup> KOPPÁNY—KOZÁK (1979) 69—75.; KOZÁK (1969) 102—103. — (Dans le château fort de Sümeg, propriété de l'évêque de Veszprém, à l'angle sud-ouest du donjon, on a trouvé un escalier en colimaçon analogue (dans sa structure), mais plus modeste (avec des marches en bois) qu'un homme était capable de défendre.)

<sup>74</sup> Cela peut être considéré en substance comme la réduction d'un château fort — comme c'était le cas de Sümeg cité ci-haut — où l'on pouvait se réfugier de l'ennemi entré dans le fort extérieur, d'abord dans la citadelle, ensuite dans le donjon qui s'y dressait et qu'un nombre réduit d'hommes armés pouvaient défendre avec efficacité. Sur Sümeg nous savons

qu'aux XVI—XVII<sup>e</sup> siècles, dans le donjon on entreposait des aliments qui devaient assurer la résistance continue. — En 1596, les défenseurs d'Eger se réfugièrent devant l'ennemi entré dans le fort extérieur dans la forteresse intérieure où ils résistaient encore quelques jours aux assiégeants turcs.

<sup>75</sup> FEJÉR (1829—1844) IV/1 447—454, IV/2 218—224. (Dans le premier diplôme (1247) Béla IV fixa la cession en fief du banat de Szörény pour vingt-cinq ans, dans le second (1254) la défense assurée par les Johannites des châteaux forts élevés le long du Danube.); REISZIG (1925) 64—65. (Conformément au contrat conclu entre le roi et l'ordre de chevaliers (johannites), confirmé par le pape en 1250, les chevaliers s'engagèrent à assurer la défense d'une tour à Pozsony, Moson, Sopron, Vasvár et Némétújvár.)



étage (*Fig. 57*). Une autre circonstance plaide également pour cette hypothèse, notamment que dans ce mur sont placées les fenêtres d'éclairage, telles des meurtrières qui, en cas d'attaque, pouvaient contribuer à la défense de l'entrée de l'étage.

Le niveau supérieur, du second étage du donjon, était formé par un plafond à solives de bois sur des consoles en pierre (*Fig. 60*). Ce niveau devait servir en premier lieu à des buts militaires, de défense, bien que, vu la grande surface, on ait pu aménager ici des lieux d'habitation aussi. De ce niveau élevé on avait une bonne vue sur toute la région, les routes importantes dans sa proximité pouvaient bien être surveillées. En état de guerre, les gardes qui s'y relevaient pouvaient constamment observer les routes pour prévenir les attaques inattendues, les raids de surprise contre le donjon et ses habitants. Il nous semble pouvoir dater le donjon de la seconde moitié du XIII<sup>e</sup> siècle, contre la supposition qu'il fût construit par les Pálóczi au XV<sup>e</sup> siècle. Nous pouvons en chercher le motif dans la construction de forts, engagée par les dévastations causées par l'invasion des Tatares, et dans la réorganisation de la défense de la route menant vers Verecke, très importante aussi de point de vue stratégique. Comme hypothèse, nous pouvons accepter la tradition y relative et qui veut que le donjon fût propriété des Templiers (peut-être des Johannites). C'est soutenu par les efforts du roi Béla IV d'insérer les ordres de chevaliers dans la défense de la frontière, ainsi que par d'autres constructions de la même époque dans cette région et par la présence démontrable des ordres de chevaliers (Beregszász, Gerény, Ungvár).<sup>75</sup>

Nous avons déjà parlé de l'église ronde de Gerény à propos de Karcasa et de Kiszombor. Nous y ajoutons encore que la belle corniche dans sa partie supérieure est analogue à la partie supérieure de celles des églises de Karcasa, Deáki et Keresztúr (*Fig. 46 et 49*), ce qui rattache également cette église aux constructions des ordres de chevalerie. Aux XII<sup>e</sup> et XIII<sup>e</sup> siècles, elle aussi devait être une église privée de chevaliers, fortifiée de fossés et de remparts peut-être à la même époque que fût construit le château fort de Szerednye (*Fig. 61*). (Même aujourd'hui, les habitants désignent le terrain qui entoure l'église sous le nom de « château ».)

De toute évidence, la fortification, après l'invasion des Tatares, de la route vers Verecke incombait avant tout au roi et c'est accessoirement que les ordres de chevaliers étaient mobilisés à cette fin (construction de maisons de chevaliers pourvues d'hommes d'armes, participation à des constructions etc.). Dans le cadre de cette tâche, il fallait en tout premier lieu renforcer la défense des centres de comitats, d'y procéder à des fortifications. Nous connaissons fort peu de l'histoire ancienne du château fort d'Ungvár. Les dernières fouilles pourtant ont mis au jour des détails dans la cour du château fort, à proximité du bastion italien sud-ouest, qui témoignent des constructions qui s'y déroulaient dans la seconde moitié du XIII<sup>e</sup> siècle. On y a trouvé les restes d'une église s'achevant en polygone, à contreforts, jadis voûtée. (Un plan du château fort, tracé en 1777, indique l'église sous une forme modifiée, élargie.) Les nervures des voûtes, mises au jour en grand nombre, les soubassements en biseau des contreforts dégagés, le plan de l'église et sa situation à l'intérieur du château fort, qui, à l'époque des Árpadiens était probablement bien plus petit, tout cela se trouvait dans la partie nord-est du terrain actuel. C'est peut-être l'ancien fossé qui l'entourait que l'on a trouvé devant la porte à pont-levis du côté sud du château. Au moment de sa construction l'église devait donc s'élever en dehors du château fort premier, probablement dans son faubourg fortifié (*Fig. 61*).<sup>76</sup>

Vu tout ce qui précède, il y a grande probabilité que les « constructions de châteaux forts » à Ungvár, Gerény et Szerednye, aient fait partie de ce courant de construction engagé après l'in-

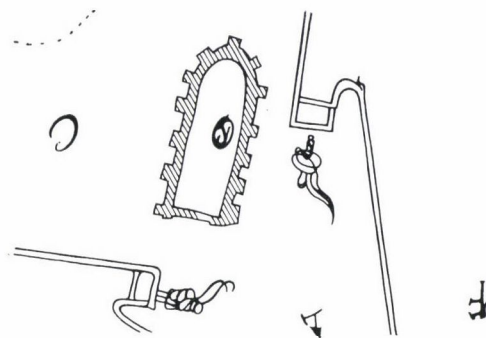
<sup>75</sup> La carte géographique exécutée en 1777 est à trouver dans la Collection de Plans de l'Intendance des Monuments Historiques de la Hongrie (1 : 400). Les travaux de recherches et de reconstruction exé-

cutés ces dernières années fourniront probablement des données plus exactes sur le premier château fort. (A Ungvár aussi, un hôpital est mentionné. SOMOGYI (1941) 103.)





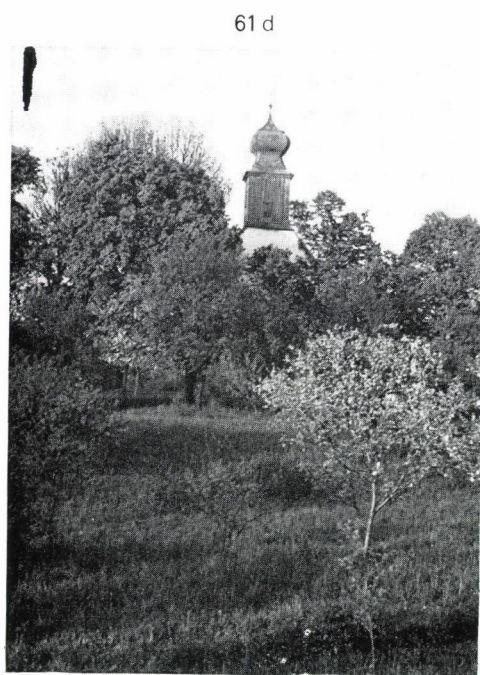
61 a



61 b



61 c



61 d



61 e

Fig. 61. L'église ronde de Gerény (Gorany) et plan et restes de «l'église du château» à Ungvár (Ujgorod)



vasion des Tatares et devant défendre le pays d'une nouvelle incursion, dont parlent plusieurs diplômes de Béla IV. Partant de ce qui précède, les ordres de chevaliers, ici surtout les Templiers et les Johannites, devaient avoir un rôle important dans les ouvrages décrits ci-haut.<sup>77</sup>

### *Székesfehérvár*

Comme introduction, nous avons déjà mentionné que le deuxième monastère des Hospitaliers dans notre pays fut fondé par l'archevêque d'Esztergom Martyrius (1151—1158) pour les Johannites. Comme le premier à Esztergom, ce monastère fut dédié au roi de Hongrie Saint Etienne. (L'évêque d'Eger Martyrius (1142—1151) a déjà fondé un hôpital à Eger, dédié à Saint Jacques. C'est peut-être à un pèlerinage à Compostelle que l'évêque prit des contacts avec les Johannites, ce qui lui a donné l'impulsion de fonder l'hôpital à Eger, ensuite, déjà comme archevêque, à Székesfehérvár, à soutenir les Johannites, à les établir en Hongrie et à les consolider.) Après la mort de l'archevêque, les constructions inachevées furent finies par la reine Eufrozina, épouse du roi Géza II. Plus tard, elle fit don d'importants domaines au monastère johannite de Székesfehérvár, affermi par son fils, le roi Béla III. Le document y relatif, daté de 1193, contient nombreux importants renseignements. Parmi les domaines figurent Aracs, Csurgó, Sopron, Szeged et Újudvar, devenus plus tard des convents autonomes. La mention de nombreux autres domaines offre encore des possibilités pour la recherche de l'histoire des Johannites en Hongrie. Ici, nous ne nous occupons que du domaine de Kereki, mais d'abord nous traitons le monastère de Székesfehérvár.<sup>78</sup>

Déjà les ouvrages précédents fixèrent le lieu où se dressait le monastère des Johannites dans le quartier appelé « Sziget » (Ile). Ces dernières années, un nouveau quartier d'habitation y fut commencé ce qui imposa des fouilles pour sauver les restes. Les fouilles archéologiques, exécutées depuis quelques années ont précisé, à l'intérieur de la « Sziget », le lieu de l'ancien monastère. Dans les rapports parus dans les journaux, et dans une étude du chercheur qui dirige les fouilles, nous apprenons qu'à cet endroit des restes du soubassement en pierre d'un grand édifice furent dégagés. Un fragment d'une pierre taillée fut également découvert, il est orné de la tête sculptée d'un homme, peut-être d'un religieux (*Fig. 62*). Les yeux mis en relief se font remarquer sur cette sculpture. Le chercheur tient ce fragment pour celui d'un bénitier. Comme parallèle, il publie un dessin représentant les fonts baptismaux d'Aix-la-Chapelle où, sur les deux côtés opposés, on voit des têtes telles des masques. La surface entre les têtes est décorée de palmettes inclinées vers deux côtés.<sup>79</sup> Les fouilles en cours enrichiront encore, espérons-le, nos connaissances sur les Johannites de Székesfehérvár.

Et maintenant, comme nous venons de le dire, nous parlerons brièvement de Kereki, domaine qui figure dans le diplôme de 1193. Ce village est situé dans une vallée se rétrécissant, le long de la route qui part de Székesfehérvár, longe le côté sud du Balaton et tourne vers le Sud près de Szántód, du passage qui mène à la presqu'île de Tihany. L'église du village médiéval se dressait jadis sur la pente de la colline à l'Est du village actuel. A en juger d'après son nom (Kereki = ronde), c'était une église ronde que Flóris Rómer a encore vue au siècle dernier. A la place de l'église on a découvert des débris de crépis et de briques, ainsi que des os humains. L'époque dont datent le village et l'église est indiquée par les boucles à cheveux que Béla Dornay Darnay a acquises de József Kötél dans la cour de qui les eaux les avaient emportées de l'église.<sup>80</sup>

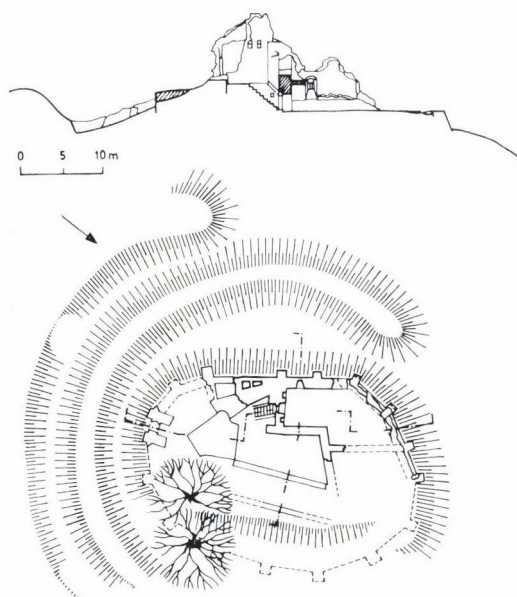
<sup>77</sup> Nous avons déjà indiqué dans la note No 75 que le banat de Szörény fut cédé pour vingt-cinq ans en fief et que les Johannites furent chargés d'assurer la défense d'une tour dans chacun des cinq châteaux forts et villes de la frontière occidentale. Ici, nous y ajouterions seulement ce qui a été dit à propos des monastères johannites à Gábolt et à Győr, de leur présence dans la vallée du Vág (Alsó-Bötf, Deáki (?), Keresztúr, Pöstyén, Trencsén (?) etc.) Les comptes établis à Buda en 1500—1502 et 1505 du prince polonais Sigismond, mentionnent à Trencsén deux hôpitaux. De l'un de ceux-ci il est à supposer qu'il fut fondé au XII<sup>e</sup>—XIII<sup>e</sup> siècle, et, compte tenu des données de Pöstyén et d'autres, peut-être par les Templiers ou les Johannites. SOMOGYI (1941) 103.

<sup>78</sup> BALICS (1890) 310—311.; FITZ (1957) 9—10 et 16. MEZEY (1972) 30—34.; MIKOS (1935) 1—54.; REISZIG (1928) II. 100—138.

<sup>79</sup> SIKLÓSI (1979) 297—302. (Là et chez Fitz, l'année de la mort de l'archevêque Martyrius est erronée (1151). L'archevêque est décédé en 1158 et fut enterré dans la cathédrale d'Esztergom.)

<sup>80</sup> BÉKEFI (1907) 99. (En 1333—1335, son prêtre nommé Miklós (Nicolas) payait comme dîme papale 50—50 petits deniers.); JAKUBOVICS—PAIS (1929) 58. (In Quereki ad quatuor.); KOPPÁNY—SÁGI (1967) 5—6.; MIKOS (1935) 30. (Querequi 57/26, Quereki 58/17. A kerek' silva, rotunda, domus rotundus.). REISZIG (1928) 125. (Quatre charruages (aratra) appartenaient au domaine.)





63



62

Fig. 62. Székesfehérvár: le quartier «Sziget» («Ile») (jadis johannite) (d'après J. Fitz) et la pierre sculptée découverte

Fig. 63. Plan et coupe Nord-Sud du château fort en ruines à Kereki (d'après T. Koppány)

Le village de Kereki, mentionné dans le diplôme de 1193, a déjà été obtenu plus tôt par les Johannites de Székesfehérvár, et, partant de la mention de ce nom, on peut être sûr que leur église ronde, bâtie en briques, s'y élevait déjà. Le diplôme du pape de 1186 mentionne Karesa et son église consacrée à Sainte Marguerite qui, à notre avis, n'était pas construite bien plus tôt, probablement entre 1173 et 1186. En ce qui concerne Kereki, nous sommes donc en droit de dire que l'église y était déjà entre 1180 et 1190, et devait être analogue, quant à ses formes et ses dimensions, aux églises, hexagonales à l'intérieur, de Gerény, Karesa et Kiszombor. Ce sont encore les Johannites qui devaient la construire dans le cimetière du village, pour montrer et garantir leur droit de propriétaire. Dans la suite, peut-être quand le domaine de Csurgó s'est transformé en convent autonome, ou pour une autre raison, afin d'assurer les contacts avec leur monastère de Székesfehérvár, ils ont construit sur la colline en face de l'église leur château fort, dénommé plus tard Fehérkő (Pierre Blanche).<sup>81</sup>

C'est au bout sud-ouest du village, sur une colline lœssique et argileuse qui fait saillie dans la partie nord, abrupte, de la forêt Levelesi, que se trouvent les ruines du château fort que le peuple a dénommé Kupavár ou Katonavár. (Dezső Csánki et Remig Békefi identifiaient les ruines au château fort de Fehérkő.) Le premier métrage fiable du château fort fut fait après les fouilles de 1961 — 1962, et son histoire fut exposée (*Fig. 63*). Il y est dit qu'il est un représentant typique des châteaux forts construits au XIV<sup>e</sup> siècle, mais qui a sauvegardé bien des éléments des formes et de l'ordonnance des châteaux, de forme irrégulière, elliptique, construits plus tôt, dans la seconde moitié du XIII<sup>e</sup> siècle (Abos [Obisovce — Slovaquie], Diósgyőr etc.). Ces recherches brèves ne pouvaient pas élucider l'âge, le synchronisme des restes de constructions y trouvés. Le puits-latrines dans le mur ouest — qui passe chez nous pour rare ou unique, montre que cette partie de l'édifice avait deux étages à l'origine. En bas, dans le mur de la cave, il y a des prises d'air en forme de meurtrières. Le château fut remanié à la fin du XIV<sup>e</sup> et au début du XVI<sup>e</sup> siècle, c'est alors que devait être construit le mur de défense sur le rempart entre les deux fossés extérieurs.

Nous ignorons la date exacte de la construction du château fort. La première mention dans un document date de 1336 quand son capitaine était Czikó, dans la suite argentier du roi. Jusqu'en 1396 Kereki était château fort royal. Cette année-là le roi Sigismond en fit don à Miklós Marczali ban de Temes. Ici, nous n'exposons pas la suite de son histoire qui se trouve dans l'ouvrage cité.<sup>82</sup> Nous essayons cependant d'examiner et d'élargir l'histoire précédente du château fort et du village.

Compte tenu même des réaménagements et des élargissements ultérieurs, le château fort est si petit qu'à l'origine il ne pouvait pas être destiné à être un château royal. Ce qui précède, ainsi que le rapport des fouilles indiquent clairement que l'on n'a pas encore pu analyser les restes

<sup>81</sup> Annuaire... du Diocèse de Veszprém (1963) 84. («... Pusztaszemes... Filia: Kereki (3 km.). Nom de l'église: Sainte Anne... Ch. de f. Szántód-Köröshegy (12 km.) ou Balatonföldvár (12 km.)...» — Au moment de la consécration de cette église — vu que immédiatement avant sa construction, l'ancienne église ronde existait et fonctionnait encore — on n'a certainement fait que renover la vénération de l'ancienne patronne qui, avec l'église, a survécu aussi à l'occupation turque. Nous ne tenons par contre pas pour un hasard que l'église de Kereki avait la même patronne que l'église ronde de Gerény, se trouvant dans une autre partie de la Hongrie médiévale et cédée également aux Johannites (?) dans le dernier tiers du XII<sup>e</sup> siècle. Déjà plus tôt nous avons avancé la possibilité que les croisés (tout certainement des Johannites au temps de la construction de l'église) en «récompense» de la donation ont choisi pour sainte patronne de leurs églises élevées sur ces domaines celle dont le nom était porté par la reine et sa fille. De telles églises, marquant les domaines, prouvant le droit de propriétaire, gardant des solutions architecturales et des symboles importés de l'Orient (six-lobées à l'intérieur) sont, jusqu'ici, inconnues en

Hongrie chez d'autres ordres monastiques, chez d'autres évêchés ou riches propriétaires. La reine, Anne d'Antioche, était certainement contente de voir les chevaliers diffuser la vénération des «saintes orientales» Anne et Sainte Marguerite d'Antioche qui jouissaient aussi de sa préférence, et construire des églises rondes, «d'aspect oriental», dédiées à ces saintes. KOZÁK (1978) 62—63 et 80—81. (Les relations avec Antioche étaient très intenses à cette époque-là. Marie, épouse de l'empereur byzantin Manuel, était la fille de Boemund, prince d'Antioche, sa sœur était Anne d'Antioche, reine de Hongrie qui a baptisé sa fille Marguerite. La fille de l'impératrice Marie, elle aussi Marie, fiancée jadis du roi Béla III, est devenue impératrice d'Antioche. Ces relations avec Antioche, par les familles régnantes, étaient donc très étroites jusqu'à la mort de la reine Anne (1184), et même au-delà, puisque la princesse Marguerite était l'épouse de l'empereur Isaac l'Ange. Après la mort de celui-ci elle épousa en 1204 Boniface comte de Montferrat. HORVÁTH (1860) 296—303.)

<sup>82</sup> KOPPÁNY—SÁGI (1967) 11—17.; GERŐ (1955) 199.



des constructions, établir l'âge des différentes parties. On peut donc même s'imaginer qu'il y avait là d'abord un édifice moins important, peut-être un donjon, comme à Szerednye, entouré d'un double fossé et d'un rempart. Cette construction ne devait représenter aucune difficulté aux Johannites de Székesfehérvár, riches, nombreux et bien organisés et qui pouvaient disposer de constructeurs bien formés. Nous avons un exemple relativement proche du fait que le roi prit bientôt possession d'un château fort construit par un ordre. Béla IV donna à l'abbaye bénédictine une des « îles » du Balaton, Szigliget, pour y construire un château fort où, en cas de danger, la population des environs puisse trouver refuge. Dès 1262 le roi échangea contre d'autres domaines le « château fort bon et utile », construit en deux ans. (Il est probable que les bénédictins aient construit ce château fort dans le but de garantir leurs contacts avec leurs domaines et monastères dans les comitats de Somogy et de Zala [Kapornak, Somogyvár, Zalavár].)<sup>83</sup>

C'est à cette époque, aux mêmes fins, que les Johannites devaient construire leur château fort à Kereki, mais que Béla IV, ou des rois suivants, ne leur a peut-être pas pris (« échangé ») si vite. La « maison des chevaliers » de Kereki devait avoir des analogies, aussi dans ses dimensions, avec le château fort de Szigliget, composé d'un « palais » (bâtiment d'habitation) moins grand, à deux tours, et d'une chapelle à chœur finissant en ligne droite. A Kereki seuls quelques chevaliers devaient vivre avec leur suite, comme à Udvard au comitat de Bodrog. Ici cependant, en dehors de régir le domaine, les chevaliers et leurs hommes armés devaient surveiller et défendre le passage de Szántód aussi et la route menant à Székesfehérvár—Kaposvár—Csurgó.

Ce que nous venons d'exposer à propos de l'église et du château fort médiévaux de Kereki prouve avec beaucoup de probabilité, sinon avec certitude, que les Johannites de Székesfehérvár déployaient aux XII—XIII<sup>e</sup> siècles une activité de constructeur dans les environs du Balaton.<sup>84</sup>

#### *Les ruines d'église à Széplak (comitat de Tolna)*

Dans son diplôme daté de 1186, de Vérone, le pape Urbain III affermit dans ses domaines possédés et à acquérir, le premier monastère johannite d'Esztergom consacré au roi Saint Etienne. Sur les six domaines du monastère le diplôme indique aussi les noms des patrons des églises qui s'y trouvent, et en premier lieu il cite l'église Saint Etienne de Széplak.

Nous pouvons apprécier cette église des Johannites, une des premières, grâce aux fouilles exécutées par Remig Békefi en 1893, à son ouvrage paru l'année suivante, et aux ruines importantes qui en sont restées jusqu'à nos jours. Dans son ouvrage il publia le plan des murs dégagés de l'église, les pierres taillées y trouvées, et il réfuta les affirmations antérieures selon lesquelles ces ruines provenaient de l'abbaye cistercienne de Czikádor. Les renseignements fournis par Békefi sont complétés par les dessins de métrage publiés dans l'ouvrage d'Imre Henszlmann paru en 1876 (*Fig. 64*).<sup>85</sup>

<sup>83</sup> GERŐ (1955) 142—145 et 163—166, (1975) 271—276.; KOZÁK (1960) 26—38, (1961) 9—11, (1974) 8—9.

<sup>84</sup> Cette question nécessite des recherches encore. Dans la région du lac Balaton il y a quelques monuments médiévaux à propos desquels déjà plus tôt on a avancé, sans pouvoir la prouver, la possibilité de construction par des ordres de chevaliers. Telles sont par exemple les ruines d'église à Alsódörgicse. C'est une église au chœur s'achevant en ligne droite, au-dessus du bout ouest de sa nef se dressait une tour de la même largeur que la nef. Au niveau inférieur de la tour, entre deux contreforts, il n'y avait qu'une petite fenêtre finissant en demi-cercle, de l'époque romane, mais en haut deux fenêtres jumelées, de l'époque romane, perçaient le mur. Le caractère de défense est de toute façon manifeste et, au niveau supérieur, s'y ajoute une partie habitable. La patronne de l'église était vraisemblablement la Bienheureuse Vierge Marie. Selon un diplôme daté de 1251, la frontière fut tracée entre les peuples du chapitre de Fehérvár, habitant à Dörgicse, et les peuples du roi habitant à Menchel. Cette solution de la tour, qui peut passer pour unique

en Hongrie, est peut-être due à la participation de l'atelier des Johannites de Székesfehérvár. Également problématique est l'origine de l'église de Felsődörgicse, village voisin, qui est close par deux chœurs s'achevant en ligne droite, forme acquise au cours de plusieurs constructions. La nef sud est construite plus tard, sa partie devant le chœur, axée Nord—Sud, soutenue par deux piliers, voûtée à plein cintre, témoignage d'une certaine parenté avec le « jubé » des églises des hospitaliers et des ordres de chevaliers (Budafelhévíz, Esztergom-Szentkirály, Széplak (comitat de Tolna), Újudvar (?)). Dans le mur ouest de la nef nord des ruines de l'église il y a une ouverture cruciforme taillée en pierre. Il est à supposer que le patron de l'église fût Saint Pierre. La troisième ruine d'église, la plus petite, se trouve à Kisdörgicse. Son patron était, vraisemblablement Saint Nicolas. ÉRI—GERŐNÉ—SZENTLÉLEKY (1964) 95.116; Par rapport au château fort de Sümeg aussi, nous connaissons la tradition selon laquelle il fut construit en 1210 par les Templiers. KOPPÁNY—KOZÁK (1958) 14.

<sup>85</sup> BÉKEFI (1894) 1—27.; HENSZLMANN (1876) 126—127 et fig. 217—219.



L'église, construite en briques, a une nef, son chœur s'achève en ligne droite, les angles sont renforcés par des pierres d'appareil bien taillées. Les murs du Sud et de l'Est ont à chacun une fenêtre — baie — demi-circulaire à biseaux de deux côtés. Le chœur s'achève par une corniche bien décorée, demi-circulaire en bas, avec deux lignes dentelées en haut. La cloison est et le mur au-dessus de l'arc de triomphe demi-circulaire sont ornés et articulés par des arcades aveugles ; ce dernier est percé par une petite porte finissant en demi-cercle avec, au-dessus, une ouverture en forme de croix. Sur la partie du mur sous le seuil de la porte sont probablement indiquées les places des poutres de l'ancien plafond plat. (Sur les dessins publiés dans l'ouvrage de Békefi, ces détails ne se voient qu'en traces, puisque, entre-temps, la partie supérieure de la cloison au-dessus de l'arc de triomphe a été endommagée. Il est intéressant par contre que sur un des dessins une banquette relativement large est indiquée dans la ligne des places des poutres.)<sup>86</sup> Dans l'arc de triomphe, le double échelonnage est encore intéressant.

Le soubassement de toute l'église est en pierre, et il renvoie aux « constructions spiciformes des Romains », comme c'est décrit par le directeur des fouilles. La nef a la forme d'un rectangle allongé. Le rapport des fouilles ne fournit pas de renseignements sur l'appartenance à la première construction des murs dégagés des deux côtés de la nef. Aussi bien, nous tentons maintenant d'analyser ces parties partant de la pratique générale dans notre architecture médiévale, et des détails de la structure de l'édifice qui sont encore visibles.

Vu que les restes d'une église antérieure ne furent pas dégagés, selon le témoignage du diplôme de 1186 à cette époque-là l'église des Johannites s'élevait déjà sur la colline qui surplombe la vallée de Széplak. Cette église pourtant n'était pas encore une maison, un convent autonome de chevaliers. Aussi l'église à une nef, au chœur s'achevant en ligne droite, était-elle suffisante. Comparée à nos églises paroissiales des villages, elle a des dimensions importantes. Les détails dégagés près de la nef ont été définis par Békefi comme bas-côtés, et ceux dans la ligne de la façade ouest, comme restes de tours. (Seules des fouilles complémentaires pourraient démontrer que ces détails sont de la même époque, tout comme dans le cas de l'église johannite à Esztergom.)<sup>87</sup>

La partie ouest du « bas-côté » dégagé du côté nord peut être considérée, partant de ses contreforts, comme reste d'une chapelle (« sacristie ») gothique, construite au XIV—XV<sup>e</sup> siècle. (De cette époque-là on connaît dans notre pays nombreuses solutions analogues.) A l'angle nord-est de cette chapelle on n'a pas trouvé de restes d'un contrefort placé comme celui dégagé à l'angle nord-ouest. Il n'y avait pas de contreforts non plus aux angles du chœur, de la nef, du bas-côté sud et des tours, ce qui témoigne nettement de la construction ultérieure de la partie occidentale de la chapelle nord. (*Fig. 64*)

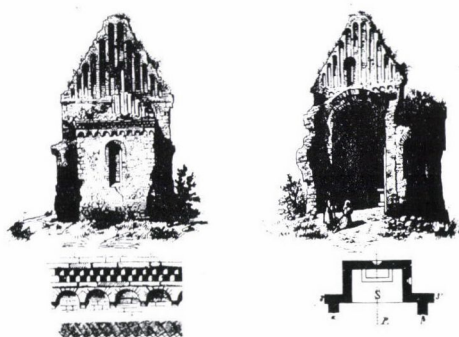
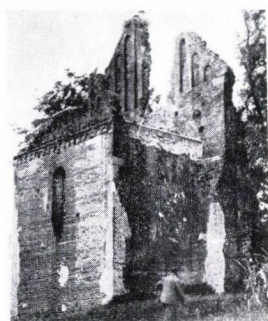
La construction entre la chapelle sud et la tour, à l'instar de l'église johannite d'Esztergom, fut probablement construite plus tard que la nef, ou bien elle devait être bien plus basse que celle-ci et que la chapelle au plan symétrique, qui lui est contemporaine. Cela ressort de toute évidence, en dehors de l'exemple cité d'Esztergom, de l'ouverture par des « arcs » du mur sud de la nef, et des restes de contreforts sud qui s'y rattachent. Cette construction était certainement

<sup>86</sup> BÉKEFI (1894) 12. (Quelques années plus tôt, la foudre est tombée sur le sommet du mur frontal et a détruit l'ouverture cruciforme qui se voit encore sur le dessin de Henszlmann.); KOZÁK (1967) 151—162. (Dans cet ouvrage fut publié le dessin mentionné ci-haut de Henszlmann. Partant de solutions pareilles dans plusieurs églises prémontrées en Hongrie (Móric-hida, Ócsa) et à l'étranger (Kisbény (Biha), Vessra etc.), nous avons avancé la possibilité que ce fût cet ordre qui a diffusé dans notre pays cette forme d'ouverture. Se fondant sur l'exemple offert par Széplak,

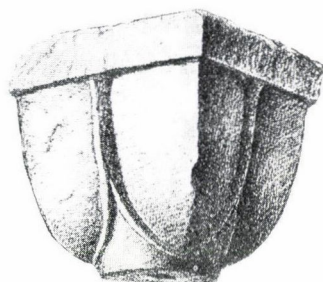
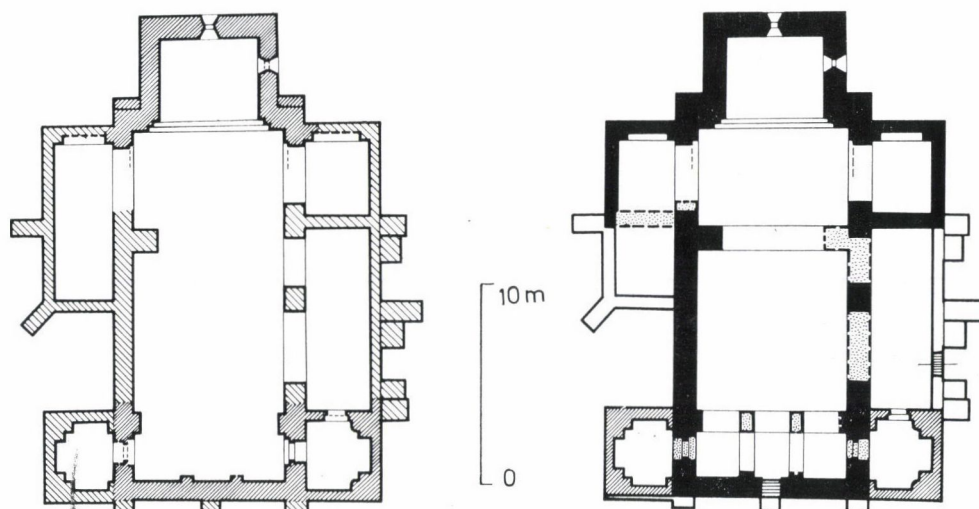
et compte tenu aussi de la date supposée de la construction de cette église, nous étendons cette possibilité aussi aux Johannites de Hongrie qui portaient sur leurs vêtements le signe de la croix.)

<sup>87</sup> BÉKEFI (1894) 9—12. (Les fouilles étaient faites par trente personnes pendant deux jours. Pendant ce temps trop bref, et vu le grand nombre des participants, le fouilleur ne pouvait pas accorder de l'attention à tous les menus détails, plus exactement, dans de telles circonstances, il n'avait pas la possibilité de faire des observations plus poussées.)





64



65



Fig. 64. Plan de fouilles et de reconstruction des ruines d'église de Széplak (comitat de Tolna)  
 Fig. 65. Pierres sculptées, de l'époque romane, mises au jour par les fouilles des ruines d'église de Széplak (d'après Békefi)

en rapport avec l'autonomie accordée au domaine de Széplak du convent d'Esztergom, survenue au XIII<sup>e</sup> siècle. Une lettre d'attestation du chapitre de Pécs, datée de 1296, mentionne plusieurs domaines des croisés de Széplak près du village Zeliz au comitat de Tolna.<sup>88</sup>

Au cours des fouilles, Békefi remarqua sur les lignes du mur frontal qui se rencontrent en pointe, quelques décors fleurons sculptés, stylisés, à leur place originale, et en a publié le dessin avec deux autres pièces trouvées au cours des fouilles. Le décor de ces pierres taillées montre de l'analogie avec les pièces pareilles dans la cathédrale de Pécs et dans la basilique royale de Székesfehérvár. On peut les dater de la seconde moitié du XII<sup>e</sup> siècle, tout comme les restes, dégagés par les fouilles, d'un beau chapiteau carré, de deux colonnes au décor en spirale, d'un socle de pilier richement articulé (*Fig. 65*). A en juger d'après leur forme et leur décoration, ces pierres taillées furent faites en même temps que l'église fut construite, avant 1187.<sup>89</sup>

Le fouilleur a creusé « bien profondément » près des soubassements où il supposait la continuation des murs. Il a constaté que ceux-ci n'étaient liés à aucun autre édifice, donc « l'église se dressait solitaire » sur cette colline. Dans les registres des dîmes papales Békefi ne trouva aucune mention de Széplak au comitat de Tolna. Ne connaissant pas encore la source documentaire de la fin du XIII<sup>e</sup> siècle, publiée par Balics, il indique, comme première mention écrite de Széplak, un diplôme daté de 1498. Là, il est dit que sur la rivière entre Széplak et Berekal, entre les moulins du curé de Széplak et d'Antal Györke habitant de Széplak, se trouvait le moulin de Péter (de Széplak). Pour l'exploitation du moulin, Péter et ses descendants payaient un florin d'or au propriétaire qui était la prévôté de la Trinité à Felsőhévíz, et ils n'avaient pas le droit de le vendre. Se basant sur ce diplôme, Békefi constata que Széplak était la propriété du chapitre de Felsőhévíz où s'élevait une église paroissiale, donc les ruines en question.<sup>90</sup>

Nous savons que ces ruines n'étaient pas celles, à l'origine d'une église paroissiale, mais s'élevaient sur la propriété des Johannites et fonctionnèrent au XIII<sup>e</sup> siècle déjà comme convent autonome. A côté des ruines, le fouilleur n'a pas trouvé d'édifice adjacent. Cela permet d'avancer la possibilité que là aussi, il y avait primitivement une église à deux niveaux et qu'au niveau supérieur se trouvait « le monastère » (locaux d'habitation, dortoirs et « l'hôpital »). La situation géographique de l'endroit révèle que jadis il devait être un point stratégique important d'où l'on pouvait surveiller un des points de jonction des routes allant vers le Sud.<sup>91</sup>

<sup>88</sup> BALICS (1890) 314. (« *Incipiendo scilicet a comitatu de Zeplak...* »)

<sup>89</sup> BÉKEFI (1894) 14—19 et fig. 5—13. (Suivant Czobor, Henszlmann et Gereze, le fouilleur confronte les sculptures en pierre avec les matériaux de Pécs. Ses observations restent encore valables. Nous pouvons y ajouter simplement que certains détails permettent de tenir compte aussi des pierres sculptées de Székesfehérvár et d'Esztergom où les Johannites possédaient les deux plus grands et plus anciens monastères et, probablement, aussi un atelier autonome de constructeurs.)

<sup>90</sup> BÉKEFI (1894) 16—20. (En 1564 Széplak payait encore des contributions. Jusqu'en 1703 plusieurs propriétaires possédaient successivement Széplak, Cziko et Ábrahám, et cette année-là Mihály Mérey, abbé de Szekszárd se le revendiqua. En tout cas, le diplôme de 1498 est une référence claire à la possession de Széplak par les Johannites. Son autonomie une fois cessée, il devint propriété du monastère johannite de Budafelhévíz dédié à la Sainte Trinité qui, à ce temps-là était encore un monastère fort.)

<sup>91</sup> La grande route qui, aujourd'hui passe de Bonyhád par Mecseknádasd, allait au moyen âge, partiellement ou dans un secteur plus court, par la vallée de Széplak, traversant Cziko et Ófalu, à Mecseknádasd,

ou encore plus loin, par Pécsvárad à Pécs. Un autre embranchement de la route principale tournait à l'entrée nord de la vallée de Széplak vers Bátorfő, Mohács, Bács. C'est peut-être de la défense, de la surveillance de cette route importante que furent chargés les Templiers dont parle la tradition en rapport avec les ruines sur la colline dite Törökvár (fort des Turcs) du côté est de la route de Mecseknádasd. « Au haut du mont on voyait un magnifique édifice avec une immense église que les Turcs ont détruits après la bataille de Mohács » (FÉNYES (1858) 125 et PAPP (1967) 43.) — La brève nouvelle publiée dans le numéro du 22 septembre 1979 du quotidien Magyar Nemzet se rapporte à cette donnée. « La saison des fouilles, qui vient de se clore, a enrichi Mecseknádasd d'une nouvelle trouvaille précieuse. Sur la colline du château les archéologues ont dégagé les restes d'une grande église, à trois nefs, du XIV<sup>e</sup> siècle, et sous ce niveau ont découvert les restes d'un édifice médiéval antérieur. Les fragments de pierre retrouvés renvoient aux XI—XII<sup>e</sup> siècles. » — Au cours des fouilles, malgré les recherches les plus poussées, aucun reste d'un monastère, adjacent à l'église, ne fut découvert. (Je remercie Mária G. Sándor, directrice des fouilles, de ses aimables informations.)



*Szirák (comitat de Nógrád)*

C'est en 1219 que nous trouvons la première mention de la maison de chevaliers sur la hauteur au bord de la rivière Bér. Arnold, curateur (procurator) de la maison de chevaliers et Salomon, membre de l'ordre de chevaliers, ont porté plainte contre quelques serfs et le peuple du château fort de Zemplén pour avoir dévasté un de leurs domaines (fermes) et ayant ainsi causé un dommage de 28 marks. Le grand justicier Gyula, comte de Keve, les envoya à Várad pour subir l'épreuve de fer rouge. Là pourtant, les parties plaidantes se sont reconciliées. Les serfs et le peuple du château payèrent aux chevaliers onze marks devant le chapitre d'Eger, et satisfirent le juge. Les chevaliers payèrent la part revenant au pristaldus qui les avait accompagnés à Várad.<sup>92</sup>

En 1274, les maisons de chevaliers de Szirák, Szomolya et Tolmács étaient placées sous la surveillance et la direction du précepteur Péter (Imberthus) qui, en 1275, au conseil de gouvernement à Csurgó, donna en fief les deux domaines de l'ordre au comte Perchinus et à son frère Antal. Au XIV<sup>e</sup> siècle, la maison de chevaliers a perdu son autonomie, ensuite, après la mort du roi Louis le Grand, fut acquise par un propriétaire civil. En 1439 elle figure parmi les dépendances du château fort de Buják. Plus tard, l'ordre de chevaliers l'a récupérée et alors elle fut jointe à l'hôpital d'Esztergom dédié à Sainte Elisabeth. En 1453 le prieur de Vrána et provincial Mohorai la donna en fief à János Widfi. En 1472 les propriétaires étaient la famille Szobi qui, en 1493, vendirent leur part de propriété. Plus tard, c'étaient de nouveau les chevaliers qui étaient propriétaires. En 1534 le maître Tamás (Thomas), directeur de l'hôpital Sainte Elisabeth à Esztergom, la possède et il la lègue au convent de Székesfehérvár. Ses domaines étaient: Borsosberény, Halastó (Cruciferorum piscina), Karesa, Luc, domaine près de la rivière Nyárad, Papi. De tous ceux-ci, Karesa présente de l'intérêt ici pour nous, car ce domaine fut vendu en 1282 à Tamás II de la lignée des Baksa.

Nous connaissons à peine quelque chose de cette maison de chevaliers qui jadis, pendant un certain temps, avait de l'importance au comitat de Nógrád. Nous ne savons pas exactement où se trouvait son église. Il est possible, comme le veut la tradition, que l'église et la maison des chevaliers aient occupé la place de l'actuelle église luthérienne, construite en 1782–88. Cette tradition fut fixée dans la Canonica Visitatio de 1900 et de 1931 : «... à la place de l'église actuelle les Johannites possédaient un monastère... au cours des constructions un fragment de sculpture fut trouvée... ». C'est peut-être sur le même fragment de sculpture — engagé dans l'angle de la nef vers la tour — qu'il fut noté dans la Canonica Visitatio de 1838 que l'on a trouvé « un fragment représentant, à partir de la taille, un homme d'une grandeur gigantesque » (*Fig. 66–67*). Dans les recherches sur l'architecture de cette région à la fin du XII<sup>e</sup>, au XIII<sup>e</sup> siècle, il faudra accorder de l'attention à l'influence possible de la maison des chevaliers johannites à Szirák, importante à l'époque.<sup>93</sup>

*Torda (Roumanie)*

Selon Ede Reiszg, historien des Johannites hongrois, cette maison de chevaliers est l'unique qui ait existé dans la partie orientale de la Hongrie médiévale. Les circonstances de sa fondation et de sa disparition nous sont inconnues. Ce qui est certain c'est que, dans la seconde moitié du XIII<sup>e</sup> siècle, le convent y avait des fonctions de locus credibilis. Conformément aux sources documentaires, le village des chevaliers était dans la proximité de la ville de Torda, et leur maison aussi y fut construite. Le magistre de Torda, Jakab Wechelyny délivra en 1276 une lettre attestant qu'Erzsébet Thuri vendit à son frère un pré dans le village de Thur. En 1295 Nyle, précepteur des Johannites à Torda certifia la mise en possession de la moitié de propriété de la terre dite Sasság par l'évêque transylvain Péter. Un document de 1297 mentionne le village des chevaliers : « *Datum in villa Cruciferorum prope Tordensem Civitatem.* » De la même façon est mentionné le village dans un diplôme de 1299. Du XIV<sup>e</sup> siècle nous connaissons encore deux autres diplômes. L'un est daté de 1323 : «... *metam cum Cruciferis sancti Regis et dehinc super paludem ascenderet montem ad orientem et ibi haberet metam super viam de Aknas.*... ». Un détail de ce bornage révèle qu'une des bornes était chez les croisés du « Saint Roi » d'où la limite passait par le marais vers l'Est, vers le mont où il y avait une autre borne près de la route menant à Aknás. L'autre diplôme, écrit aux environs de 1360, mentionne le précepteur des chevaliers de Torda. Au moyen âge il y avait à Torda encore un hôpital portant le nom de la Sainte Vierge Marie.<sup>94</sup>

Balázs Orbán parle de neuf anciennes églises à Torda. Seules à propos de trois peut on dire qu'elles étaient églises des croisés chevaliers qui y vivaient ou que certaines de leurs parties

<sup>92</sup> BALICS (1890) 314.; REISZG (1928) II. 139–141. (A propos du diplôme cité ici, nous notons que dans les ouvrages cités on avance l'identification du nom Szirák (Zirák) avec Serrach. C'est sous cette forme qu'on le rencontre dans le registre établi à l'occasion du concile de Nagyszombat (1629) : «... 15. Szirák (de Serrach)... » Toutefois, dans le registre établi par György Pray en 1773 les deux noms désignent

deux monastères différents : «... 14. Conventus de Serrach in Agriensi Diocesi... 22. Conventus de Zirák... ». REISZG (1925) I. 5–8.

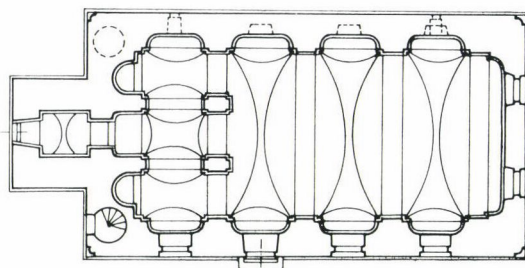
<sup>93</sup> GENTHON (1954) 400–401 et fig. 426–429.; Liste des monuments d'art (1976) 473.; REISZG (1938) II. 139–141.

<sup>94</sup> BALICS (1890) 313.; ENTZ (1968) 163, 172.; SOMOGYI (1941) 101.; REISZG (1928) 142–143.





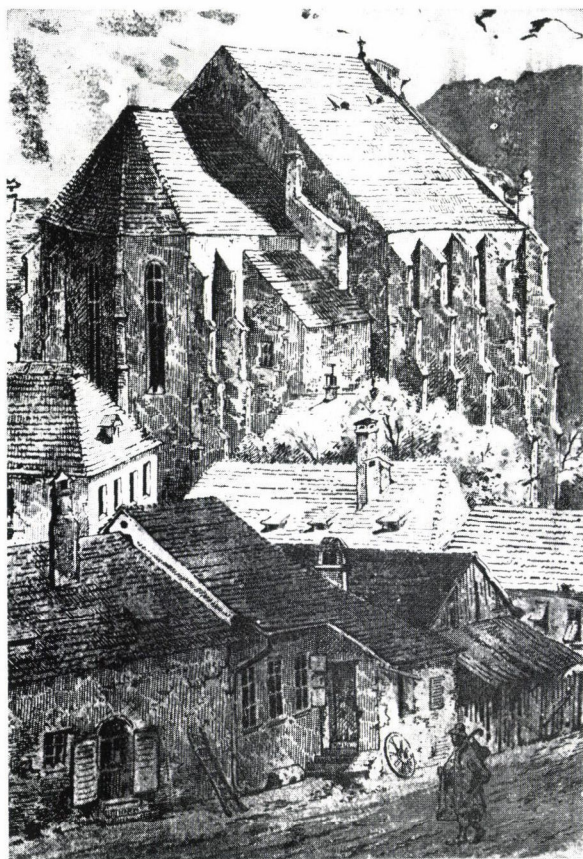
66



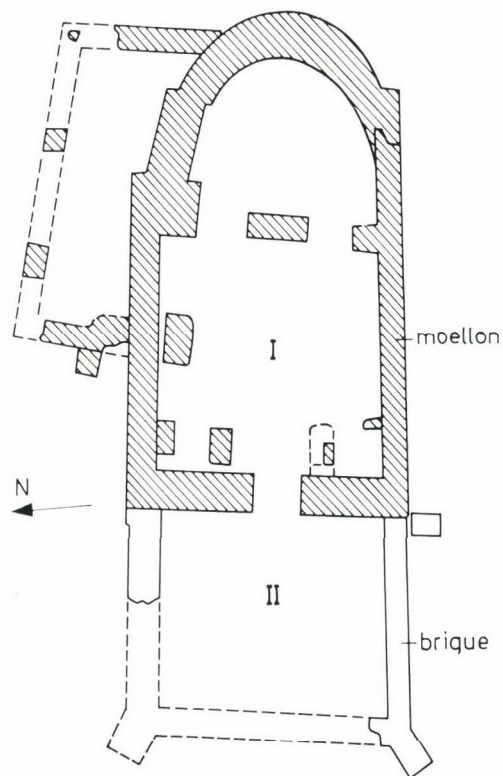
67



69 a



68



69 b

Fig. 66—67. Pierre sculptée, emmurée dans l'angle du temple réformé de Szirák, et plan du temple  
Fig. 68. La «grande église» d'Ó-Torda (Turda)

Fig. 69. Újudvar: plan de l'église des johannites (d'après le métrage fait par L. Vándor)  
et relief du tympan



révèlent leur influence. Nous les décrivons brièvement pour servir de matériaux aux recherches à venir. Quant aux dimensions, la plus grande est sur la place du marché, dite la « grande église ». C'est une église à chœur polygonal, à contreforts, dont les fenêtres relativement étroites et longues, s'achevant en demi-cercle, témoignent de sa construction vers la charnière des XIII – XIV<sup>e</sup> siècles (*Fig. 68*). Ce dont nous disposons maintenant ne permet pas de déterminer l'époque où fut construite la sacristie à étage du côté nord du chœur. Il est pourtant intéressant de voir une cheminée qui témoigne de locaux habitables qui s'y joignaient. Le temple luthérien-calviniste de Vieux-Torda s'élève sur le territoire du château fort de Torda. Il a un grand chœur, à contreforts, s'achevant en ligne droite. Le portail gothique se trouve dans la façade ouest. Au-dessus, la simple fenêtre ronde, relativement petite, placée bien haut, rappelle les fenêtres analogues dans les églises de Csurgó, Beregszász, Beszterce, Jánosi, Sopron, construites par, ou probablement sous l'influence d'ordres de chevaliers. Cette petite fenêtre ronde révèle en outre que cette église aussi fut construite vers la fin du XIII<sup>e</sup>, le début du XIV<sup>e</sup> siècle, et ne fut réaménagée que plus tard.

La troisième église, d'origine médiévale, se trouve à Nouveau-Torda. Devant la façade ouest s'élève une tour avec une petite fenêtre au niveau inférieur. La façade sud est renforcée par deux contreforts. Avec les fenêtres, relativement étroites et longues, de leurs deux côtés, ils articulent aussi cette façade. Une muraille en pierre, renforcée par des contreforts, entoure la cour de l'église. Elle est protégée à ses angles par des lunettes circulaires pourvues de meurtrières, et au Sud, par une tour d'entrée. (Sur le terrain entourée de la muraille se trouvent quelques moindres bâtiments, des débarras, comme c'est le cas en général dans les églises fortifiées de cette région, le Barcaság.)

Nous ne savons rien de précis sur le rôle que les chevaliers croisés avaient joué dans la vie de la ville de Torda. Il est cependant loisible de supposer que le roi leur imposa des tâches concernant les célèbres mines de sel de Torda et le transport du sel gemme. Dans le contrat (diplôme) d'inféodation du banat de Szörém on trouve des données qui plaident pour cette hypothèse. Leur présence a tout certainement contribué considérablement à l'urbanisation de Torda et à la formation de son architecture médiévale (église, maison de chevaliers, hôpital).<sup>95</sup>

#### *Újudvar (comitat de Zala)*

Au début, Újudvar était le domaine des Johannites de Székesfehérvár (1193). Dans une lettre de Kázmér, prévôt de Veszprém, il y a une mention du village des chevaliers à Újudvar. Il est à supposer qu'il y eût là à cette date déjà une maison autonome de chevaliers. En 1259 et 1262 ces diplômes parlent déjà du précepteur d'Újudvar. Beaucoup de diplômes nous sont parvenus qui font mention de cette maison de chevaliers, citant de nom les précepteurs, d'autant plus que dans la suite ils avaient souvent un précepteur commun avec le convent johannite de Csurgó. Nous retrouvons ces renseignements chez Ede Reisz, historien des chevaliers et des maisons en Hongrie de cet ordre. Ici, nous traiterons plutôt les restes de l'église, et d'un intéressant tympan à bas-relief y trouvé.

C'est Tibor Gerevich qui décrivit le premier le bas-relief du tympan. Au milieu on voit une croix formée d'entrelacs (*Fig. 69*). A droite il y a un dragon enlacé, à gauche un centaure. Il le data du XII<sup>e</sup> siècle. Compte tenu des données historiques et aussi des acquis des fouilles, nous proposons de modifier la datation et de le situer à la fin du XII<sup>e</sup>, au début du XIII<sup>e</sup> siècle. C'est que nous pensons que la représentation du centaure, paraissant « archaïque » peut être expliquée par les fortes relations et la présence en Palestine de l'ordre et par la sauvegarde de ses traditions. Il est également possible que sur le domaine à Újudvar des Johannites il y ait eu une église construite plus tôt et que le tympan en fit partie. (Le patron de l'église était Saint Jean Baptiste).

Au cours des fouilles exécutées ces dernières années, on a découvert les restes d'une église à soubassement en pierre, à chœur s'achevant en demi-cercle. Le fouilleur constata partant des

<sup>95</sup> HANKÓ (1844) 7—34.; ORBÁN (1889/80—374) (On peut lire sur « l'église fortifiée » et son église archaïque de Újtorda (Nouveau-Torda) qu'elles sur-

passent la « grande église » de Ó-torda (Vieux-Torda) quant aux dimensions et à l'architecture.



pierres taillées, que l'église devait être construite à la fin du XII<sup>e</sup> siècle, ensuite élargie et remaniée au XIV<sup>e</sup>. Dans l'église et à côté du chœur quinze tombeaux furent dégagés, et à l'Est de ceux-ci une maison de l'époque arpádienne, un four et des excavations.<sup>95</sup>

Les restes dégagés témoignent de constructions et de remaniements réitérés. Du côté nord, irrégulier, demi-circulaire, du chœur le mur suit une ligne qui s'écarte par rapport à l'axe de l'église, n'est pas parallèle, cela reflète les modifications s'ensuivant de la construction de la nef et de la chapelle-sacristie. Dans la ligne de l'arc de triomphe, également reconstruit, on a dégagé un mur en direction Nord-Sud, qui est également étrange et évoque presque les jubés connus dans l'architecture monastique. On peut également constater que dans la partie ouest de la première église il y avait une tribune où l'on pouvait accéder par l'escalier montant près du mur nord, comme dans l'église d'Ecsér. (Malgré toutes les recherches soigneuses, les fouilles n'ont pas dégagé de restes de monastère.)<sup>96</sup>

### *Vejtí (comitat de Baranya)*

Selon les diplômes, le domaine suivant du convent d'Esztergom, portant le nom du roi Saint Etienne, était Veytic où s'élevait à ce temps-là l'église Saint Nicolas. (Le nom du village figure sous forme de Weitsch dans le registre de 1629 de Nagyszombat et dans des registres ultérieurs, et sous forme de Vejthe chez Reiszig.) Dans son important ouvrage Csánki mentionne au comitat de Baranya deux toponymes de cette forme. L'un, Weythe, appartenait en 1494—99 au château fort de Siklós et était situé à proximité de celui-ci. L'autre, Vejtí (écrit Veychy et Veythy) était partiellement propriété du chapitre de Pécs en 1449—78. Le village actuel est situé au Sud de Vajszló. Son église devait être détruite au temps de l'invasion des Tatares. (Au moyen âge, un troisième village de ce nom se trouvait au bord du Danube, au Sud de Solt, et dont le souvenir est maintenu dans le nom de la puszta Vejte.)

Pour nous, même ces renseignements peu locaces ont de l'importance. Ils posent la possibilité que Saint Nicolas fût un des saints préférés des Johannites en l'honneur de qui ils construisirent une église. D'autre part, la situation de la localité permet de supposer qu'elle fût un des grands domaines johannites dans le Sud de la Transdanubie, ce dont témoignent, outre les diplômes, les toponymes Keresztes, Keresztúr (kereszt = croix). Les plus proches de ce domaine étaient, au bord de la rivière Okor (Okur) la maison de chevaliers d'abord des Templiers ensuite, des Johannites, et l'église Saint Laurent. Il est permis en outre de tirer la conclusion que le domaine de Vejtí n'était pas devenu une maison autonome de chevaliers.<sup>97</sup>

### *Résumé*

Après avoir réuni les matériaux et les avoir passés en revue, nous tentons de fixer quelques observations. D'abord, nous traitons les plans, ensuite la superstructure. En rapport avec cette dernière, nous traiterons aussi les détails artistiques. En premier lieu nous analyserons les églises mais en nous étendant sur leur « fortification », et nous toucherons à part la question des donjons et des maisons de chevaliers.

Voyons d'abord les églises rondes. Avant l'établissement dans notre pays des ordres de chevaliers et d'hospitaliers (seconde moitié du XII<sup>e</sup> siècle), des églises rondes étaient déjà élevées. Celles dont l'âge pouvait être fixé avec exactitude ou avec grande vraisemblance, étaient construites en pierres, en général avec un chœur demi-circulaire à part (exception Esztergom), à un siège de prince, de chef de lignage (?), de roi (reine), d'évêque, une partie d'elles comme baptistère et à la fois comme symbole de pouvoir (Esztergom, Gyulafehérvár, Öskü, Veszprém, chapelle Saint Georges etc.). Les ordres de chevaliers et d'hospitaliers par contre ont introduit un autre type d'église ronde. Celles-ci étaient construites en briques, n'avaient pas d'abside, le chœur étant formé dans un des lobes intérieurs, dans celui d'Est, plus grand que les autres. (Le nombre des lobes était quatre, six, huit, douze. L'arrangement des lobes cache des symboles architecturaux (forme en croix, le nombre des douze apôtres (Kisbény, chapelle dédiée aux douze apôtres), symbole pour détourner les maux [apotropaïque]). Quant à l'aspect

<sup>96</sup> BARNÁ (1902) 77.; GEREVICH (1938) 89, 192 et 264 (note No 233).; REISZIG (1928) II. 32—38, 87, 130, 143—47 et 158.; VÁNDOR (1976, 1977) 70 et 71. (Je saisis l'occasion pour remercier le directeur des fouilles d'avoir mis à ma disposition le dessin du métrage fait des restes dégagés et certaines observations faites au cours des fouilles. Malgré les recherches les plus poussées, il n'a pas trouvé de restes de monastère, bien qu'il les ait cherchés.)

<sup>97</sup> BALICS (1890) 313. (L'auteur ne mentionne pas la maison de chevaliers à Vejtí, mais cite un des hommes des Johannites qui vivaient dans le monastère Saint Laurent à Okur, et ce à propos d'un procès qui eut lieu aux environs de 1270.) REISZIG (1928) II. 80—81 et 147. (Un diplôme de 1274 mentionne le précepteur des croisés d'Okur. — Le diplôme, déjà plusieurs fois cité, du pape Urbain, daté de 1187, mentionne le domaine de Vejte et l'église Saint Nicolas qui s'y élevait.)



extérieur, elles sont marquées par des surfaces bien articulées (pilastres à ressaut) ce qui est une des principales caractéristiques de nos constructions en briques, à l'époque romane tardive. En en cherchant les origines, il faut absolument tenir compte dans les recherches futures de l'influence probable des ordres de chevaliers et d'hospitaliers venus chez nous de l'Orient. Les églises rondes, sixlobées à l'intérieur, construites par les ordres de chevaliers, servaient probablement encore à marquer le domaine, la propriété (ainsi le sens ancien, symbole de pouvoir, était également conservé dans une forme quelque peu modifiée [Gerény, Karesa, Kereki (?), Kiszombor]). Le choix du patron de ces églises était probablement influencé aussi par la gratitude envers la maison royale (la personne de la reine) (Sainte Anne, Sainte Marguerite d'Antioche), en dehors d'autres traditions des ordres, vivantes en Terre Sainte, mais inconnues pour nous (*Fig. 70*).

Dans la période qui suivit la croisade conduite par Endre II on sent l'évolution de ce type d'église ronde, quand, après les églises rondes, sixlobées à l'intérieur, peut-être en même temps que certaines de celles-ci (Bercse, Haraszt, Ják, Pápóc), furent construites des églises à huit et douze lobes, voire des églises non lobées (Sikátor (?), Bény, Süvete) (*Fig. 71*). En dehors de celles-ci, fait son apparition le type à chœur demi-circulaire, avec des fenêtres, rares chez nous, au jambage échelonné (*Fig. 72*), construit en briques même dans des régions riches en pierres (Szalonna, temple réformé). (A propos des églises, huit-lobées à l'intérieur, en Europe Occidentale, déjà József Csemegi a posé la question de l'influence possible exercée par la croisade conduite par Endre II.) L'influence des ordres de chevalerie se fait sentir également dans les chapelles quadrilobées, à deux niveaux. En dehors de ce qui précède, le titulaire en témoigne aussi. La famille Ják, après avoir participé à la croisade, a consacré à Saint Jacques sa chapelle à deux niveaux. A Sopron, où les Johannites s'étaient établis, ils dédiaient à Saint Jacques la chapelle élevée au cimetière, octogonale, dont le niveau souterrain était aménagé en ossuaire.<sup>98</sup>

Evidemment, les convents des ordres de chevaliers et d'hospitaliers ont construit des églises plus importantes. En fonction du lieu, du temps et des circonstances de la fondation, leur plan et leurs dimensions sont différents. Compte tenu des aspects cités et de l'évolution de l'architecture romane en Hongrie, en premier lieu il conviendrait de citer les restes de l'église des Hospitaliers dégagée à Esztergom-Szentkirály. Il est à supposer que dans sa première forme c'était une église à une nef, avec des chapelles latérales symétriques, solution qui donne un plan en forme de croix. Cette solution était connue dans l'Europe de l'époque à d'autres endroits aussi, chez nous par exemple à Vértesszentkereszt. En ce qui concerne le plan de l'église des Hospitaliers à Esztergom (Szentkirály), il convient de remarquer l'achèvement polygonal du chœur, forme que l'on voit pour la première fois à la prévôté des prémontrés de Jánoshida et de Kibény (Biňa).<sup>99</sup>

En Hongrie, dans les églises des ordres de chevaliers et d'hospitaliers on voit dans la suite aussi la croix-symbole comme plan d'église, quand on voit l'importante modification de forme, l'achèvement du chœur en ligne droite. Un exemple en est fourni par les ruines de l'église de Széplak (Máriaszéplak) au comitat de Tolna. Ici, au chœur s'achevant en ligne droite s'ajoute un carré, et on voit, en forme de croix, deux chapelles, formant sur le plan « comme un transept » auquel se joint une nef. (Les parties que l'on voit en dehors de celles-ci, sont des ajouts ultérieurs.) A propos de cette église nous indiquons brièvement trois détails, auxquels nous nous étendrons encore pour faire la synthèse. L'un d'eux est constitué par les deux piliers (?) que l'on voit du côté de la nef du carré mentionné ci-haut devant le chœur et qui appartenait peut-être à un jubé. L'autre, c'est une corniche, d'une solution rare en Hongrie, décorée, qui se trouve dans la ligne montante de la corniche au-dessus de l'arc de triomphe. Le troisième, c'est l'ouverture en forme de croix au sommet du mur frontal. Il est à noter que malgré les recherches les plus soigneuses, les fouilles n'ont pas abouti au dégagement d'un monastère adjacent à l'église.

Dans les plans rassemblés ici des convents, monastères et églises des ordres de chevaliers et d'hospitaliers, on retrouve la forme, passant pour générale à la charnière des XII<sup>e</sup> et XIII<sup>e</sup> siècles, à trois nefs, s'achevant par trois absides demi-circulaires (Type « bénédictin »), et, dans le cas d'Aracs, la forme répandue plus tard où le chœur s'achève par les trois côtés du polygone (Barcaság, Beszterce, Csurgó, Torda). A leur propos on peut encore dire que dans certains cas, dans les convents moins importants, on trouve aussi une chapelle-sacristie de deux niveaux, construite à côté du chœur (Csurgó, Torda, Újudvar).

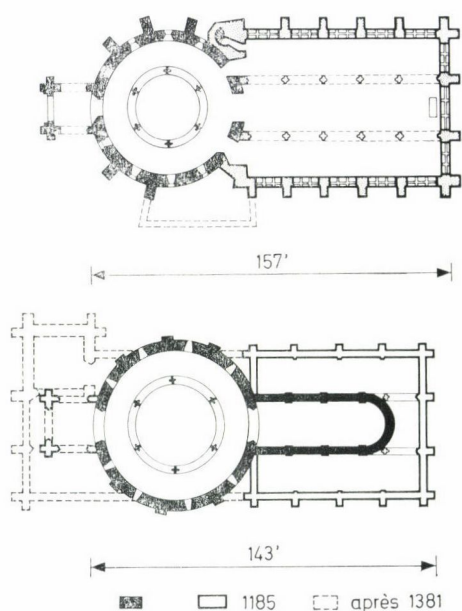
Pour l'analyse des plans, il convient de noter encore un aspect. L'étude des matériaux montre, compte tenu aussi de ce qu'on voit chez d'autres ordres monastiques (Adony [Nyír], Zsámbék), que les chevaliers obtenaient des domaines où s'élevait déjà une église, ou bien, à l'occasion de la donation du domaine ils y construisaient une petite chapelle (Karesa, Újudvar). Dans ces cas-là ils s'adaptaient à ce qui était déjà en place, et procédaient à l'agrandissement de l'église en s'en servant en partie. De ce point de vue, l'agrandissement de l'église de Újudvar, la formation d'un convent moins important, est très intéressant. Une église à chœur demi-circulaire — type général alors dans le pays — fut agrandie par une nef en direction ouest, et le chœur fut probablement clos par un jubé. Du côté nord du chœur une chapelle-sacristie, probablement à étage, fut construite et qui, vraisemblablement, était habitable. L'église johannite à Újudvar fut fouillée ces dernières années. La conversation qui eut lieu avec le directeur des fouilles a révélé que malgré tous les moyens appliqués pour retrouver le monastère il n'en a pas trouvé de traces — ce qui ressemble fort à son rapport sur les fouilles exécutées à Széplak (comitat de Tolna). C'est déjà le troisième cas où les fouilles n'ont pas abouti à retrouver le monastère près de l'église (Aracs, Széplak, Újudvar), ou bien s'il y était, il fut construit plus tard que l'église (Aracs).

<sup>98</sup> CSEMEGI (1960) 342—345. (Les Johannites et les Templiers ont construit à plusieurs endroits de l'Europe des églises centrales d'importantes dimensions (Londres, Paris etc.)); KOZÁK (1978) 65—88.

<sup>99</sup> DERCSENYI (1970) 53.; MAROSI (1969) 33. (Dans l'ouvrage, écrit avant 1130, de Honorius Augustodunensis, dans le chapitre 147 intitulé « La pierre précieuse de l'âme », il parle du sens symbolique des églises cruciformes ou rondes: «... Les églises construites en forme de croix montrent que le peuple de

l'Eglise doit être crucifié dans ce monde; celles qui ont la forme d'un cercle montrent que sur toute la terre ronde c'est par l'amour que l'Eglise se fait le cercle sur la couronne de l'éternité...») — Il nous semble que d'autres explications aient pu être données par d'autres personnes en dehors de celles citées. Nous tenons pour naturel que ces explications se soient rapportées non seulement au plan des églises, mais aussi aux baies rondes et cruciformes dont nous avons parlé.





70

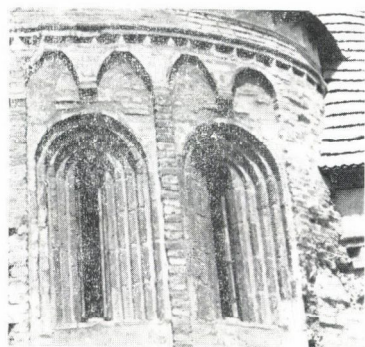
71a



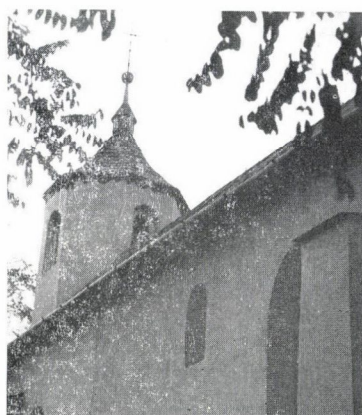
71b



71c



72a



72b



73

Fig. 70. Eglises rondes des johannites et des templiers à Londres et à Clerkenwel  
 Fig. 71. Eglises rondes construites en briques à Kissikátor, Kisbény (Biňa), et Suvéte (Süvetice)  
 Fig. 72. Fenêtres à embrasure échelonnée des églises de Szalonna et de Szentsimon  
 Fig. 73. L'église Sainte Croix à Gutor (Hamuliakovo)



Après avoir passé en revue les plans des églises, voyons maintenant leur superstructure. Nous en avons en partie parlé lors de la description du plan (dans les églises rondes l'articulation des surfaces murales extérieures par des pilastres à ressaut, par des colonnes engagées etc.). A ce propos, il y a une chose, en dehors de tout ce qui précède, que nous voulons examiner un peu plus en détail. C'est l'absence de monastère près des églises des ordres de chevaliers ou d'hospitaliers.

Jusqu'ici, nous avions connaissance, dans la Hongrie médiévale, d'une seule église à deux niveaux, à Deáki. Dans son ouvrage fort détaillé sur cette église, Arnold Ipolyi dit que l'église médiévale de Celldömölk était, elle aussi, à deux niveaux. (En son temps, Ipolyi pouvait y voir bien davantage que après la seconde guerre mondiale où les ruines d'église, déjà sans toit, étaient gravement endommagées.) Pour les deux églises, les circonstances de la construction, de la première propriété, nous sont restées peu connues. Plus tard, les deux sont mentionnées comme propriété des bénédictins. A propos de Deáki nous avons déjà parlé des liens probables avec un ordre de chevaliers, partant de la corniche particulièrement riche, spéciale de l'église de Keresztúr qui est identique à Deáki et qui n'est connue en Hongrie qu'à ces deux endroits, et partant de l'histoire de la vallée du Vág aux XII—XIII<sup>e</sup> siècles. Nos recherches actuelles ont, avec une grande probabilité, révélé pour l'église d'Aracs que la première construction était à deux niveaux et qu'il n'y avait pas de monastère. Dans la suite, nous avons pu tenir compte de trois églises de « grandes dimensions » (pas villageoises) où, malgré des fouilles anciennes et récentes, très soigneuses, on n'a pas retrouvé des traces de monastère adhérent aux ruines de l'église (Mecsek-nádasd (Schlossberg), Széplak (comitat de Tolna), et Újudvar). Dans les églises de Beszterce (temple luthérien-calviniste qui appartenait jadis peut-être aux Hospitaliers, ou en reflète l'influence), et de Jánosi (comitat de Gömör) les deux niveaux sont également considérés comme possibles, vu les fenêtres « en ordre échelonné » dans la cloison au-dessus de l'arc de triomphe. Cela nous signale que dans les recherches à venir, concernant l'archéologie, les monuments d'art et l'histoire de l'architecture, il faudra tenir compte aussi de cette possibilité.<sup>100</sup>

A comparer avec l'architecture romane en Hongrie, tout ce qui a été dit en rapport avec les églises des ordres de chevaliers et d'hospitaliers peut être considéré comme spécial, irrégulier. Nous sommes d'avis que cela aussi confirme l'appartenance de ces édifices à un ordre monastique d'autre origine, dans les cas où des sources documentaires ne le prouvent pas sans conteste. (Ces églises diffèrent à bien des égards de celles des bénédictins, premier ordre établi en Hongrie.) Et maintenant, nous signalerons quelques détails qui passent également pour rares dans l'architecture romane en Hongrie.

Nous avons déjà mentionné les ouvertures en forme de croix dans la cloison au-dessus de l'arc de triomphe ou dans le mur frontal ouest de la nef. Ces ouvertures, dans le mur de la ruine d'église à Széplak et, en grand nombre, au comitat de Sáros, nous poussent à étendre cette forme, rattachée auparavant aux prémontrés, aux ordres de chevaliers et d'hospitaliers, et ce d'autant plus qu'il est bien connu qu'en Terre Sainte les deux ordres vivaient en communauté, en bonne entente. Il est tout naturel que cette forme d'ouverture, rien que pour sa singularité à l'époque, fût empruntée par n'importe quel ordre, ou même seigneur domanial, pour la construction de son église. Il est également intéressant que cette forme d'ouverture est appliquée le plus souvent, mais pas exclusivement, dans les églises au chœur s'achevant en ligne droite. Cela indique de son côté que leur application en plus grand nombre peut être située vers le milieu du XIII<sup>e</sup> siècle ou à sa seconde moitié. La petite église villageoise Saint Croix à Gutor (Hamuliakovo) a indirectement gardé les traces de l'application en commun des « deux niveaux » et de l'ouverture en forme de croix. Cela s'observe dans les fenêtres du chœur en deux lignes, ce qui prête une riche articulation aux surfaces murales, et dans ses corniches, « particulièrement belles » par rapport à ses dimensions (*Fig. 73*). C'est encore un cas — avec les églises de Alsó-Dörgicse et Felső-Dörgicse — où l'on peut supposer des influences venues d'ordres de chevaliers ou d'hospitaliers, voire leur participation aux constructions.<sup>101</sup>

Au fond, on n'a pas encore étudié l'apparition, dans notre pays, des petites fenêtres rondes, ni le temps et les intermédiaires de cette apparition. Au cours du rassemblement des matériaux, nous avons rencontré plusieurs fois ces formes, en général sur la façade ouest ou sud des églises (Curgó, Beszterce, Sopron, Torda, Alsó- et Felső-Dörgicse etc.). (Il est à supposer qu'à la place de la grande fenêtre ronde, secondairement appliquée dans la façade ouest de la ruine d'église à Aracs, il y eût antérieurement une plus petite, analogue à ce qui précède.) Dans l'église de Felső-Dörgicse on trouve une ouverture en forme de croix dans la façade ouest, et une ronde dans le mur sud du chœur où se trouvait la porte ouvrant sur la nef (*Fig. 74*). A Alsó-Dörgicse, devant l'église villageoise, à chœur s'achevant en ligne droite, se dresse — cas unique en Hongrie — une tour de la même largeur que la nef, close en bas, percée en haut de belles baies jumelées. Dans le mur est de la tour — c'était le mur ouest de la nef — on voit une porte condamnée, plus haut une fenêtre s'achevant en demi-cercle et au-dessus de celle-ci une ouverture de petites dimensions, ronde, taillée en une pierre (*Fig. 75*). Quant aux ouvertures en forme de croix, il est clair qu'elles ont été faites en l'honneur de la Sainte Croix, nom que porte l'église, ou comme symbole des chevaliers croisés, hospitaliers, comme cela ressort aussi de l'identité avec le nom de l'église de Gutor. Nous sommes convaincus que les fenêtres rondes étaient, elles aussi, des symboles architecturaux (*Fig. 76—77*).<sup>102</sup>

En ce qui concerne le décor sculptural des églises des ordres de chevaliers et d'hospitaliers, tout ce que nous pouvons dire, vu le nombre restreint des monuments, c'est que relativement il est quantitativement plus modeste que dans les églises des bénédictins (Ják, Somogyvár, Pusztaszer etc.). De ce point de vue — peu de décor, des sculptures surtout figuratives — ces églises devaient être plus proches de la pratique architecturale des

<sup>100</sup> La chapelle-sacristie, à étages, pourvue de cheminée, que l'on voit à l'église de Torda, devait ressembler à celle de Újudvar qui semble avoir d'importantes dimensions par rapport à l'église. (La chapelle de deux, ou trois niveaux de Lamberg, près de Halle est très intéressante. Un escalier dans le mur mène à l'étage de la chapelle percé d'une grande baie carrée, un autre escalier en conduit, dans le mur, au

troisième niveau, séparé de la chapelle, où selon des données (?) datant des XVI—XVII<sup>e</sup> siècles, et selon la tradition, habitait le prêtre (?). En substance, elle peut être, elle aussi, considérée comme un « Tempelhaus » de moindres dimensions.)

<sup>101</sup> N. BACHMUND (1949) 187—407.

<sup>102</sup> MAROSI (1969) 33.





74



75



76



77

Fig. 74. L'église en ruines de Felsődörgicse vue de Sud-Est  
 Fig. 75. Tour de l'église en ruines de Alsódörgicse, vue de Sud-Ouest  
 Fig. 76. L'église en ruines de Alsódörgicse vue de l'Est  
 Fig. 77. L'église en ruines de Felsődörgicse, à l'intérieur, du côté du chœur



cisterciens et des prémontrés de Hongrie. Les représentations figuratives que l'on trouve à quelques endroits, compte tenu aussi de la place qu'elles occupent, devaient avoir un rôle de protection et de prévention des malheurs (Aracs, Beregszász, Karcasa, Székesfehérvár, Szirák).<sup>103</sup>

Nous avons déjà parlé des lieux où s'établirent les ordres de chevaliers et d'hospitaliers. Tout d'abord ils furent établis dans les villes royales et épiscopales (Esztergom, Székesfehérvár, Bács[?], Győr etc.) pour les défendre et pour contribuer à l'évolution urbaine (hospitaux). Ces localités étaient en même temps d'importants points stratégiques du pays. Dans la suite, ils furent chargés également de la surveillance et de la protection d'importantes routes par terre et par eau (passage par les rivières, croisement de routes importantes) (Aracs [passage Becse], Beregszász, Beszterce, Csurgó, Gáboltó, Karcasa, Kereki, Pöstyén, Szeged, Sopron, Széplak, Szent János, Torda etc.). A certaines de ces localités incombait un rôle important dans la défense des frontières et des mines royales de sel, ainsi que des voies de transport du sel (Pozsony, Moson, Sopron, Nemetújvár, Vasvár, Beszterce, Torda etc.), et aussi d'autres endroits mais dont la défense ne leur était confiée que périodiquement. Répondre à ces tâches n'était possible qu'à des postes de défense fortifiés. De ce point de vue nous ne connaissons pas suffisamment l'aspect extérieur des monastères et maisons des ordres de chevaliers et d'hospitaliers en Hongrie, mais nous pouvons tenir pour sûr que c'étaient des endroits fortifiés dans une certaine mesure. En premier lieu il convient de citer les solutions à deux niveaux (« Tempelhaus ») et les tours « closes » au niveau inférieur, souvent carrées en bas, octogonales en haut, répondant aussi à des buts de fortification, de défense (Csurgó, Aracs, Szeged etc.).

A côté de ce qui est décrit ci-haut, on trouve à chaque endroit des données historiques, des restes qui témoignent de l'existence dans le temps de murs et de fossés de défense des convents des ordres de chevaliers (Aracs, Csurgó, Beregszász, Beszterce, Gerény, Torda[?], Szeged etc.). Partant de ce qui précède se dessine devant nous l'image d'une église, d'un convent, d'une maison de chevaliers, qui peuvent être défendus à l'aide de fossés, de tours (de meurtrières). Un des exemples, qui se prête bien à l'étude, en est l'église de Szászhermány, partiellement à plusieurs niveaux, protégée par un mur de défense, une tour d'entrée (« Tempelhaus ») dont l'origine doit être située au temps où l'ordre Teutonique possédait des domaines dans le Barcaság. L'autre forme est présentée par la tour de l'église d'Alsó-Dörgicse, aussi large que la nef, close en bas, munie en haut de fenêtres jumelées, utilisable pour la défense et, probablement, pour l'habitation (périodique) aussi. Il y a lieu en outre de citer la tour d'habitation de Szerednye et la partie précoce du château fort de Kereki en tant qu'exemples qui pourraient témoigner d'une « maison de chevaliers » habitée par un ou plusieurs chevaliers (par exemple Udvard).

Il est à souligner qu'une partie de ce qui précède nécessite encore des recherches et des preuves. Toutefois, les matériaux rassemblés rendent peut-être clair pour tout le monde que dans les recherches sur l'architecture hongroise de l'époque romane il faudra accorder plus d'attention aux constructions des ordres de chevaliers et d'hospitaliers venus de l'Orient. Il faudra étudier l'influence exercée par eux sur d'autres ordres, leur rôle joué dans les débuts de la construction des châteaux forts en Hongrie, leur participation à la navigation, à la défense des frontières, à la surveillance des points stratégiques (passages de rivières, cols et gorges dans les montagnes, mines et transport de sel, entrepôts royaux de sel).

Les études à venir de ces questions contribueront, espérons-le, à une meilleure connaissance et une meilleure compréhension de l'architecture romane en Hongrie.

#### LISTE DES ABRÉVIATIONS

- |                      |  |
|----------------------|--|
| ANGHEL (1973)        | G. ANGHEL: Középkori várak Erdélyben (Châteaux forts médiévaux en Transylvanie) Bucarest 1973.   |
| ATZ (1888)           | K. ATZ: Die St.-Johannes-Kirche zu Taufers im Münstertal; in: Mitteilungen der K. K. Centralcommission, NF 14, (1888) S. 39.   |
| BACHMUND (1949)      | N. BACHMUND: Monasticon Praemonstratense, Straubing 1949/51.   |
| BALANYI (1923)       | GY. BALANYI: A szerzetesség története (Histoire du monachisme) Budapest 1923.  |
| BÁLINT (1959)        | S. BÁLINT: Szeged város (La ville de Szeged) Budapest 1959.  |
| BÁLINT (1962)        | S. BÁLINT: Palánk, in: Szegedi Múz Évk. (1960—62) 147—159.   |
| BÁLINT (1963)        | S. BÁLINT: Felsőváros, in: Szegedi Múz Évk. (1963) 121—128.  |
| BARNA (1902)         | J. BARNA: Árpád-házi templomaink (Eglises de l'époque des Árpadiens) Makó 1902.  |
| BELÉNESSY (1976)     | L. BELÉNESSY: Csurgó (Somogy m.) óvárosi templom (Csurgó (com. de Somogy) église de l'ancienne ville.) in: Művéd XXII 4. (1976) 251—252.                                 |
| BERECZ (1970)        | S. BEREZCZ père: Pusztatemplom. Temerin 1970.  |
| BÉKEFI (1907)        | R. BÉKEFI: A Balaton környékének egyházai és várai a középkorban (Eglises et châteaux forts des environs du Balaton au Moyen Age) Budapest 1907.                         |
| BÉKEFI (1894)        | R. BÉKEFI: A czikádori apátság története (Histoire de l'abbaye de Czikádor) Pécs 1894.   |
| BORBIRÓ—VALLÓ (1956) | V. BORBIRÓ—I. VALLÓ: Győr. Budapest 1956.  |
| BOROVICZÉNY (1970)   | G. K. BOROVICZÉNY: Kommentierte Bibliographie der Kreuzherren- und Hospitalorden... in Ungarn in der Zeit der Arpaden. Als Manuskript vervielfältigt. Freiburg/Br. 1970. |
| BOROVSKY (1896)      | S. BOROVSKY: Magyarország vármegyéi és városai. Sáros megye (Comitats et villes de Hongrie. Le comitat de Sáros). Budapest 1896.   |

<sup>103</sup> KOZÁK (1975) 109—142.; VALTER (1974) 145—160. (Les dessins sont exécutés par István Kozák et

Tamás Kozák, pour lesquels je leur présente mes remerciements.)



- BOROVSKY (1898) S. BOROVSKY: Magyarország vármegyéi és városai. Nyitra megye (Comitats et villes de Hongrie. Le comitat de Nyitra). Budapest 1898.
- CSATKAI—DERCSÉNYI 1956 E. CSATKAI—D. DERCSÉNYI: Sopron és környéke műemlékei (Monuments d'art à Sopron et ses environs) Budapest 1956.
- CSÁNKI (1890—1913) D. CSÁNKI: Magyarország történelmi földrajza a Hunyadiak korában I—III. (Géographie historique de la Hongrie du temps des Hunyadi. I—III) Budapest 1890—1913.
- CSEMEGI (1960) J. CSEMEGI: Közép-Európa román kori centrális templomainak építészettörténeti kérdései (Questions relevant de l'histoire de l'architecture posées par les églises centrales romanes en Europe Centrale). in: Építés- és Közlekedéstudományi Közlemények IV/3. Budapest 1960. 323—328.
- CSORBA (1974) Cs. CSORBA: Adattár a X—XVII. századi alföldi várakról (Documentation des châteaux forts de la Grande Plaine aux X—XVII<sup>e</sup> siècles). in: Déri Múzeum Évk. 1972. 177—236.
- DÁVID (1974) K. DÁVID: Az Árpád-kori Csanád vármegye művészeti topográfiája (Topographie artistique du comitat de Csanád à l'époque Árpádienne). in: Művészettörténeti Füzetek 7. (1974).
- DERCSÉNYI (1970) D. DERCSÉNYI: A magyarországi művészet története a honfoglalástól 1800-ig (Histoire de l'art en Hongrie depuis la conquête du pays par les Hongrois jusqu'en 1800). Budapest 1970.
- DESCHMANN (1980) A. DESCHMANN: A beregszászi r.k. plébániatemplom (L'église paroissiale catholique de Beregszász) in: Művéd XXIV, 1. (1980) 39—47.
- DÜMMERLING (1941—44) Ö. DÜMMERLING: A Ferencrend középkori csúcsíves stílus építészetének emlékei Magyarországon (Monuments en Hongrie de l'architecture gothique médiévale de l'ordre des franciscains) (Budapest, 1941, 1943—44). Dans les numéros 9—10 de 1941 et 1 de 1943, Technika, le numéro de 1944, l'édition de l'auteur.
- ENTZ (1968) G. ENTZ: Die Baukunst Transsilvaniens im 11—13 Jahrhundert, I—II Teil. in: Acta Hist. Artium XIV (1968) 3—175.
- ÉRI—GERÓNÉ—SZENTLÉLEKY (1964) J. ÉRI—E. KRÁMER GERŐ—T. SZENTLÉLEKY: A dörgicsei középkori templomromok (Les ruines de l'église médiévale de Dörgicse). in: Magyar Műemlékvédelem 1959—1960 II. (1964) 95—116.
- FEJÉR (1829—1844) Gy. FEJÉR: Codex diplomaticus Hungariae ... I—XI. Budae, 1829—1844.
- FÉNYES (1851) E. FÉNYES: Magyarország geográfiai szótára (Dictionnaire géographique de la Hongrie) ... I—IV. Pest, 1851.
- FITZ (1957) J. FITZ: Székesfehérvár. in: Magyar Műemlékek. Budapest 1957.
- GENTHON (1951) I. GENTHON: Magyarország műemlékei (Monuments d'art de la Hongrie). Budapest 1951.
- GENTHON (1954) I. GENTHON: Nógrád megye műemlékei (Monuments d'art du comitat de Nógrád). Budapest 1954.
- GEREVICH (1938) T. GEREVICH: Magyarország román kori emlékei (Monuments romans en Hongrie) Budapest 1938.
- GEREVICH (1970) L. GEREVICH: A magyarországi művészet története ... A gótika korának művészete (Histoire de l'art en Hongrie ... L'art de l'époque gothique). Budapest 1970.
- GERŐ (1955) L. GERŐ: A magyarországi várépítészet (Architecture des châteaux forts en Hongrie). Budapest 1955.
- GERŐ (1975) L. GERŐ: Várépítészetünk (Nos constructions de châteaux forts). Budapest 1975.
- GERVERS (1972) GERVERS—V. MOLNÁR: A középkori Magyarország rotundái (Rotondes dans la Hongrie médiévale). in: Művészettörténeti Füzetek 4. Budapest 1972.
- GÖMÖRI (1971) J. GÖMÖRI: A Pálócziak szerednyei és sárospataki lakótornya (Donjon de la famille Pálóczi à Szerednye et à Sárospatak). in: Műemlékvédelem XV/3. 1971. 162—168.
- GYÖRFFY (1966) Gy. GYÖRFFY: Az Árpád kori Magyarország történeti földrajza (Géographie historique de la Hongrie à l'époque árpádienne). Budapest 1966.
- GYÖRFFY (1977) GyÖRFFY: István király és műve. (Le roi Etienne et son oeuvre). Budapest 1977.
- HAGER (1899) H. HAGER: Das gotische Bürgerspital in Braunau am Inn. in: Zeitschrift f. christliche Kunst. 12, 1899.
- HANKÓ (1884) J. HANKÓ: Torda városának helyirata Kolozsvárott 1884.
- HÁRSING—KOZÁK (1979) L. HÁRSING—K. KOZÁK: A johanniták a középkori Magyarországon (Les johannites dans la Hongrie médiévale). in: Világosság XX/11 (1979) 692—698.
- HÁZI (1939) J. HÁZI: Sopron középkori egyháztörténete (Histoire ecclésiastique médiévale de Sopron). Sopron 1939.
- HORVÁTH (1860) M. HORVÁTH: Magyarország történelme (Histoire de Hongrie) I. Pest. 1860.
- HORVÁTH—KELEMEN—TORMA (1979) ». HORVÁTH—M. KELEMEN—I. TORMA: Komárom megye régészeti topográfiája (Topographie archéologique du comitat de Komárom) Budapest 1979.
- HENSZLMANN (1876) I. HENSZLMANN: Magyarország ókeresztény, román és átmeneti stílus műemlékeinek rövid ismertetése (Brève description des monuments d'art de Hongrie, en style chrétien primitif, roman et de transition). Budapest 1876.
- IPOLYI (1860) A. IPOLYI: A déákmonostori XIII. századi román bazilika (La basilique romane du XIII<sup>e</sup> s. à Déákmonostor) Pest, 1860.



- JAKUBOVICH—PAIS (1929) E. JAKUBOVICH—D. PAIS: Ó-magyar olvasókönyv (Livre de lectures proto-hongroises) Pécs, 1929.
- KARCSU (1867) A. KARCSU: Az egyházi és szerzetesi lovagrendek történelme (Histoire des ordres ecclésiastiques et monastiques de chevaliers) Pest 1867.
- KIRÁLY (1979) I. KIRÁLY: Árpádházi Szent Margit és a sziget. (Sainte Marguerite de la maison Árpádienne et son île) Budapest 1979.
- KISSNÉ (1974) J. NAGYPÁL KISSNÉ: Karsa románkori templomának helyreállításáról (Sur la reconstruction de l'église romane de Karsa) in Magyar Múemlékvédelem 1971—1972 VII. (1974) 103—124.
- KOPPÁNY—KOZÁK (1958) T. KOPPÁNY—K. KOZÁK: A sümegi vár (Le château fort de Sümeg) Budapest 1958.
- KOPPÁNY—KOZÁK (1979) T. KOPPÁNY—K. KOZÁK: Sümeg. Budapest 1979.
- KOPPÁNY—KOZÁK (1969) T. KOPPÁNY—K. KOZÁK: A sümegi vár feltárása és helyreállítása (Dégagement et reconstruction du château fort de Sümeg) (1957—63) in Magyar Múemlékvédelem 1963—66 IV (1969) 91—144.
- A. KOZÁK—SEDLMAYR (1972) A. É. KOZÁK—J. SEDLMAYR: Az aracsi templomrom (Les ruines d'église à Aracs) (Rapport dans les Archives de plans de l'Intendance des Monuments d'Art).
- KOZÁK (1966) K. KOZÁK: Az egri vár feltárása (Le dégagement du château-fort d'Eger) (1957—65) III. in Egeri Múz. Évk. IV. (1966) 97—152.
- KOZÁK (1967) K. KOZÁK: Kereszt alakú nyílások Árpád-kori templomainkban (Ouvertures cruciformes dans nos églises de l'époque Árpádienne) in Veszprémi Múz. Évk. VI (1967) 151—162.
- KOZÁK (1978) K. KOZÁK: Tégelából épített körtemplomaink és centrális kápolnáink a XII—XIII. században (Nos églises rondes et chapelles centrales construites en briques, aux XII—XIII<sup>e</sup> siècles). in Szegedi Múz. Évk. (1976/77/I) 49—89.
- KOZÁK (1961) K. KOZÁK: Szigliget. Budapest 1961.
- KOPPÁNY—SÁGI (1967) T. KOPPÁNY—K. SÁGI: A kereki Fehérkő vár története (Histoire du château fort Fehérkő (Pierre Blanche à Kereki) in Somogy Múzeum Füzetei 9. Kaposvár 1967.
- KRISTÓ (1978) GY. KRISTÓ: A rozgonyi csata (La bataille de Rozgony). Budapest 1978.
- KUBINYI (1964) A. KUBINYI: Budafelhevíz topográfiája és gazdasági fejlődése (Topographie et évolution économique de Budafelhevíz). in Tanulmányok Budapest Múltjából (Budapest 1964) 85—180.
- KUTHAN (1977) J. KUTHAN: Stredoveké architektura v jiznich Čechách de poloviny 13. století Česke Budejovice 1977.
- LACCROIX—NIESTER (1959) E. LACCROIX—H. NIESTER: Kunstwanderungen in Baden/Stuttgart. 1959.
- LEHOCZKY (1881) T. LEHOCZKY: Beregvármegye monográfiája (Monographie du comitat de Bereg) III. Ungvár 1881.
- LEHOCZKY (1911) T. LEHOCZKY: A szerednyei vár (Le château fort de Szerednye). in Hadt. Közl. XII/1911 et Arch. Ért. 35/1915
- MAJOR (1976) J. MAJOR: Adatok a feldebrői templom keletkezésének település- és birtoktörténeti háttéréhez (Contributions à l'histoire du peuplement et des propriétés, comme arrière-fond du fondement de l'église de Feldebrő). in Építés-Építészettudomány 8/1976 1—2. 193—226.
- MANO-ZICI—NAGY (1953) MANO-ZICI—S. NAGY: Araca (Rad Vovodjanskih Muzeja II (1951)
- MAROSI (1969) E. MAROSI: A középkori művészet világa (Univers de l'art médiéval). Gondolat 1969.
- MAROSI (1974) E. MAROSI: A gerényi rotunda építéstörténetéhez (Contribution à l'histoire de la construction de la rotonde de Gerény). in Építés—Építészettudomány 5 (1974) 3—4. 296—304.
- MENCL (1937) V. MENCL: Sredoveká architektura na Slovensku. Praha—Prešov. 1937.
- MEZEY (1972) L. MEZEY: Székesfehérvár egyházi intézményei a középkorban (Institutions ecclésiastiques de Székesfehérvár au Moyen Age). in Székesfehérvár évszázadai 2/1972, 21—36.
- MIKOS (1936) J. MIKOS: A fehérvári keresztések 1193. évi oklevele mint magyar nyelvemlék (Diplôme de 1193 des croisés de Fehérvár, en tant que monument de la langue hongroise). in Magyar Nyelv 31/1965, 1—54.
- MOLNÁR (1966) V. MOLNÁR: Beszámoló a karsai templom 1964 évi ásátásáról (Rapport sur les fouilles de l'église de Karsa en 1964). Szeged, in Acta Univ. de Attila József Nominatae 1966, 103—113.
- MÜLLER—WIENER—KERSTING (1966) MÜLLER—W. WIENER—A. F. KERSTING: Castles of the Crusaders. London, München, Berlin 1966.
- NAGY (1947) Z. NAGY: A szegedi kőbárány (L'agneau de pierre à Szeged). Szeged 1947.
- NAGY—PAPP (1960) Z. NAGY—I. PAPP: Szeged. Budapest 1960.
- NÉMETHY (1883) L. NÉMETHY: Adatok a budai felhevízi Szent-Háromságról nevezett prépostság és káptalan történetéhez (Contributions à l'histoire de la prévôté et du chapitre Sainte Trinité à Buda Felhevíz). Budapest 1883.
- NÉMETHY (1896 et 1898) L. NÉMETHY: Tudományos célú ásátás az esztergomi határban, a szentkirályi földeken (Fouilles scientifiques dans le finage d'Esztergom, dans les terres de Szentkirály). in Esztergom-vidéki Régészeti és Történeti Társaság Évkönyve I—II. Esztergom 1896 et 1898.

- ORBÁN (1889)  
PAPP (1967)  
REISZIG (1925 et 1928)  
RAPPORT (1965)  
SALLAY (1964)  
CS. SEBESTYÉN (1925, 1927 et 1931)  
CS. SEBESTYÉN (1938)  
SIKLÓSI (1980)  
SOMOGYI (1941)  
SUPIS (1967/1969)  
SUPKA (1907)  
CS. TOMPOS (1973)  
CS. TOMPOS (1977)  
VALTER (1975)  
VALTER (1974)  
VÁNDOR (1966—67)  
ZÖLLNER (1980)
- B. ORBÁN: Torda és környéke (Torda et ses environs). Budapest 1889.  
L. PAPP: Rékavár és 1963 évi felderítő ásatása (Rékavár et les fouilles de reconnaissance de 1963). in Pécsi Múz. Évk. 12/1967.  
E. REISZIG: A jeruzsálemi Szent János lovagrend Magyarországon (L'ordre de chevaliers Saint Jean de Jérusalem en Hongrie) I—II. Budapest 1925 et 1928.  
P. A. RAPPORT: Kárpátaljai középkori várak (Châteaux forts médiévaux en Subcarpathie) in Arch.Ért. 92/1965.  
M. SALLAY: Fehérvárcsurgó rk. templom (Eglise catholique à Fehérvárcsurgó) Budapest, 1964. (Múzeumok Rotaüzeme)  
CS. K. SEBESTYÉN: A szegedi Szent Demeter templom . . . (L'église Saint Démétrius à Szeged . . .). Szeged, 1925, 1927 et 1931. in «Dolgozatok»  
CS. K. SEBESTYÉN: Szeged középkori templomai (Eglises médiévales de Szeged). Szeged, 1938.  
GY. SIKLÓSI: Emberfejes szenteltvíztartó töredéke a székesfehérvári Szigetről (Fragment d'un bénitier à tête d'homme, provenant de l'île de Székesfehérvár) in Alba Regia XVII (1979) 297—302.  
Z. SOMOGYI: Magyarország szegényügye (L'assistance publique en Hongrie). Budapest 1941.  
Supis: Pamiatok na Slovensku I—III. Bratislava 1967—69.  
G. SUPKA: A budafelhévízi Szentháromság-templom (L'église Sainte Trinité à Budafelhévíz). in Művelődéstörténeti Értekezések 25 (1907)  
CS. E. TOMPOS: A hatkarú hármas láncsillag politikai tartalma a keleti kereszténység és az iszlám építészetében (Le contenu politique de la triple étoile six-lobée dans l'architecture de la chrétienté orientale et de l'islam). in Építés-Építészettudomány 5 (1973) 95—125.  
CS. E. TOMPOS: Sixfoil domed church architecture on the territory Byzantium, resp. later in Dalmatia, Georgia, Armenia and medieval Hungary. Milan 1977.  
I. VALTER: Somogyvamosi templomrom (Ruines d'église à Somogyvamos). in Művéd XIX/2, (1975) 87—91.  
I. VALTER: A zalaszentmihályfai r. k. templom kutatása (Recherches sur l'église catholique de Zalaszentmihályfa). in Magyar Műemlékvédelem VII (1974) 145—160.  
L. VÁNDOR: Rövid beszámoló az újudvari ásatásról (Bref compte rendu des fouilles à Újudvar). in Rég. Füzet. 29 (1966) 70, Rég. Füzet. 30 (1967) 71.  
Veszprémi Egyházmegye Papságának Névtára (Annuaire du clergé du diocèse de Veszprém) Veszprém 1963.  
W. ZÖLLNER: A keresztesháborúk története (Histoire des croisades). Editions Kossuth 1980.



## DER MITTELALTERLICHE WOHTURM VON KÁCS

Die Forschung der mittelalterlichen Baudenkmäler hat in Ungarn, wie auch in den übrigen Ländern Europas, mit dem Studium der bedeutenderen Bauten, darunter der Burgen, ihren Anfang genommen.<sup>1</sup> Aus dem bisher bearbeiteten Material stellte es sich heraus, daß der mittelalterliche Festungsbau von Ungarn solche Etappen hat, worüber wir heute nur noch wenig wissen. Das bezieht sich besonders auf den ersten großen Abschnitt des ungarischen Festungsbaus, auf die vier Jahrhunderte, die von der ungarischen Landnahme an bis zum Ende der Arpadenzeit währen. In der Forschung dieser Epoche haben die letzten 10 Jahre ein beträchtliches Ergebnis gebracht. Die archäologische Freilegung von kleinerem Maßstab, die auf dem Festungsberg von Kács durchgeführt wurde, hat die Kenntnisse über den Festungsbau der Arpadenzeit mit neueren Angaben bereichert.

\*

Das Dorf Kács (Komitat Borsod) liegt an der Südseite des Bükk-Gebirges, mit höheren Bergen und Hügeln umringt. Von Südwesten her ist das Dorf mit einem höheren Berg, von Südosten mit einem Hügelrücken begrenzt; gegen Süden kann man durch jene schmale Verengung gelangen, wo der über Kács entspringende Bach durchfließt, und unmittelbar daneben führt der Weg nach Tibolddaróc. Den stufenweise hervorragenden Teil des die Verengung gegen Süden begrenzenden höheren Berges nennt man »Festungsberg«. Der hervorspringende Absatz ist von einem steilen Berghang umgeben, vom hinteren hohen Berg durch einen tieferen Abschnitt des Geländes getrennt. Das Gebiet, das mit dem steilen Berghang und dem anschließenden Graben kreisförmig abgegrenzt war, hatte im großen und ganzen einen Durchmesser von 26—27 m und war mit Steingeröll bedeckt (*Abb. 1. 1—2.*).

Im Laufe der Ausgrabung in den Jahren 1967—1968 sind ungefähr in der Mitte des kleinen kreisförmigen Gebiets, aus dem Steingeröll, die Überreste eines quadratischen Gebäudes, u. zw. eines Turms mit sehr dicken Mauern zum Vorschein gekommen. Wir haben — außer der Erforschung der Ecken des quadratischen Turmes — seinen Innenraum, den südöstlichen und östlichen Teil des bis zum Graben reichenden Gebiets (ungefähr 1/3 der äußeren Fläche) freigelegt; obendrein haben wir den Graben an der östlichen und westlichen Seite mit einem Forschungsgraben durchschnitten (*Abb. 3.*).

Der quadratische Turm, mit einem Grundriß von 10×10 m, der ungefähr in der Mitte des vom Graben umgebenen Gebiets freigelegt wurde, hat eine Mauerdicke von 2,5 m, seine innere Fläche beträgt 5×5 m. Sein Mauerwerk wurde aus unregelmäßig geformten, in Mörtel gelegten Steinen verfertigt, wozu man höchstwahrscheinlich die ausgehobenen Steine des Grabens benutzt

<sup>1</sup> Eine neuere, gut brauchbare, auch die älteren Werke bearbeitende Systematisierung der Burgen von Ungarn bietet: L. GERŐ: Magyarországi várépítészet.

(Burgarchitektur in Ungarn.) Budapest 1955, Besonders 8—10, 95—98.

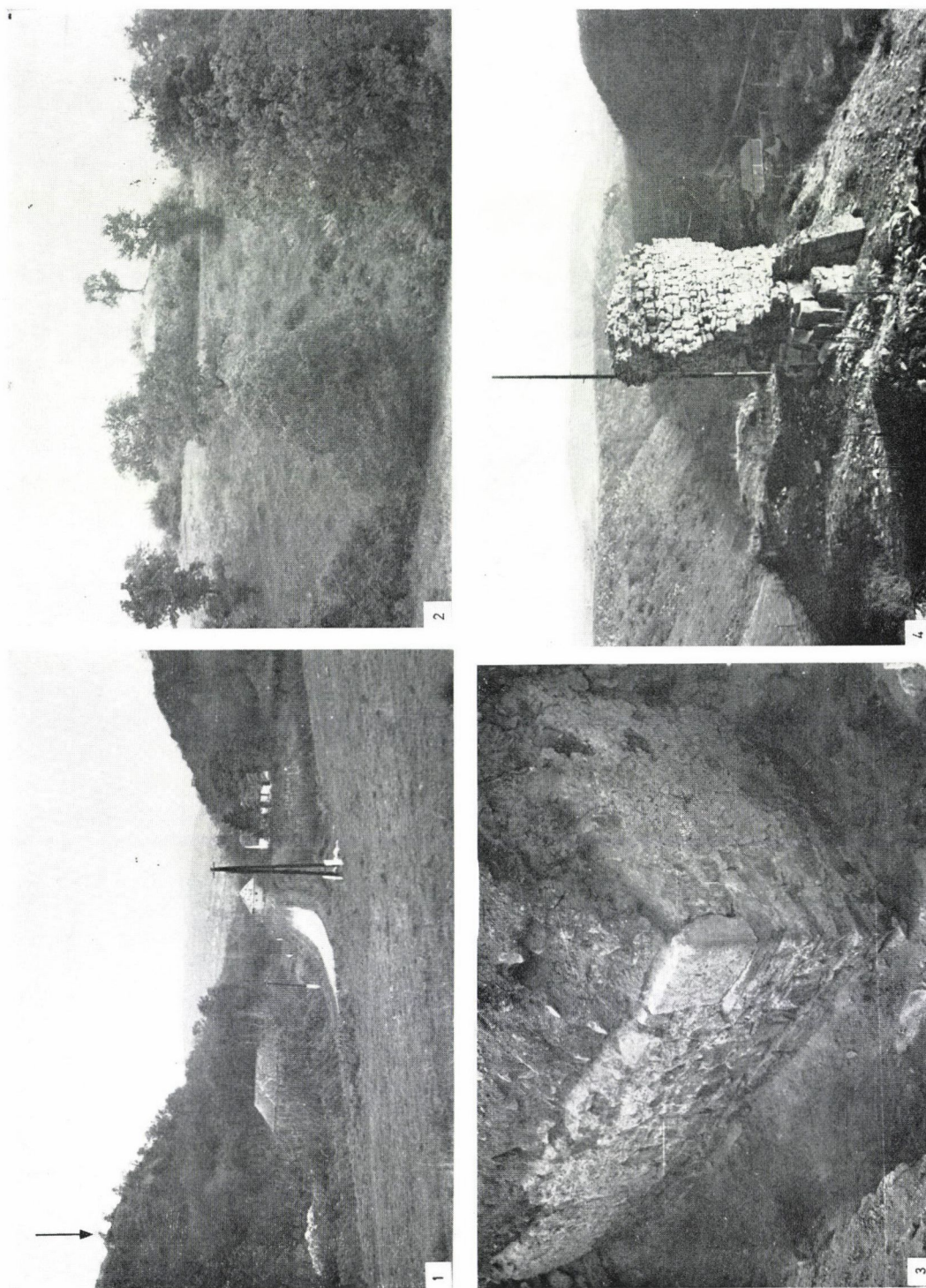


Abb. 1, 1—4: Der Burgberg von Kács, von Südosten gesehen. An der, mit einem Pfeil bezeichneten Stelle die Überreste des Wohnturnus (1); 2: Der Burgberg von Südwesten; auf dem höchsten, mit einem Graben umgebenen Teil die zugeschütteten Überreste des Wohnturnus; 3: Südöstliche Ecke des Wohnturnus; 4: Sály-Latorvár, Ruine des Wohnturnus



hatte.<sup>2</sup> Seine Mauern, mit Schutt bedeckt, sind über dem ehemaligen Niveau von 1 bis 2,3 m hoch erhalten geblieben. Die Mauern wurden unmittelbar auf den Felsen fundiert. An den äußeren Ecken, 70 cm über dem Fußbodenniveau, befand sich eine Armierung aus rechteckig behauenen Steinen, deren unterster Eckstein an der südöstlichen Ecke in der ursprünglichen Lage erhalten geblieben ist. (*Abb. 1. 3.*) Ein Teil der eingestürzten Eckquadern ist aus dem Mörtelschutt zum Vorschein gekommen. Das Fragment des quadratischen Baues hatte keinen Eingang, die äußere Mauer zeigte Spuren vom Verputz.<sup>3</sup>

An der südöstlichen und östlichen Seite des Turmes ist das bis zum Rand des Grabens reichende, ungefähr 6–7 m breite Gebiet bis zum Fußbodenniveau abgetragen worden. Vom Fußbodenniveau sind irdene Tonscherben, ein eiserner Schlüssel, die Bruchstücke einiger eisernen Gegenstände, aus dem unteren Teil des darüber befindlichen Schutts sind aber Fragmente eines Steinmörser zum Vorschein gekommen. Am südöstlichen Teil, in der Nähe des Grabenrandes, waren einige durchbrannte Flecke eines Herdes zu sehen. Das Fußbodenniveau senkte sich ein wenig gegen den Grabenrand.

Der Graben, der das Gebäude umgibt, war vom steilen Berghang her seicht, vom leichter erreichbaren höheren Berg her, gegen Westen aber immer tiefer. Bei der Durchstechung konnte man feststellen, daß die Wände des Grabens beinahe senkrecht in den Felsen eingehauen waren. In der Durchstechung konnte der Graben wegen des Einsturzes des Steingerölls nicht bis zum Boden freigelegt werden. Soviel konnten wir aber feststellen, daß auf der Westseite der Unterschied zwischen dem äußeren Fußbodenniveau des Turmes und der freigelegten Tiefe des Grabens 5,8 m betrug. (*Abb. 4., Abb. 2. 1–3.*) Der Grund des Grabens dürfte aber noch um 0,5 m tiefer gewesen sein, und der Niveau-Unterschied wenigstens 6,3 m betragen haben.

Aufgrund der Form des Geländes und den Beobachtungen bei der Ausgrabung konnte jedoch soviel festgestellt werden, daß auf dem vom Graben umgebenen, ungefähr kreisförmigen Gebiet, mit einem Durchmesser von 26–27 m, ein einziges Gebäude mit dicken Mauern stand. Seine Lage, seine Dimension, die Stärke seiner Mauern und seine Befestigung mit einem äußeren Graben, ferner das Fehlen eines Eingangs im unteren Geschoß, lassen darauf schließen, daß es ein Wohnturm war. Um unsere Annahme sicherer zu begründen, untersuchen wir das Fundmaterial der Ausgrabung. Hier sind wir nämlich in einer ziemlich günstigen Lage, da das Fundmaterial zur genaueren Datierung des Gebäudes geeignet scheint.

Im Inneren des Wohnturms befanden sich nur ganz wenige Funde; vom Fußbodenniveau sind einige Tonscherben aus der Arpadenzeit, vom Grund des darüber befindlichen Mörtelschutts dagegen Funde aus dem 17.–18. Jahrhundert: eine emaillierte, ergänzte Schüssel, emaillierte Bruchstücke von Geschirr und das Fragment eines hufeisenförmigen Schuh Absatzeisens zum Vorschein gekommen. Aufgrund dessen scheint es, daß der totale Verfall des untersten Geschoßes im 17–18. Jahrhundert vor sich gegangen ist.

Ein großer Teil des Fundmaterials stammt aus der unmittelbaren Umgebung des Wohnturms, dem äußeren Fußbodenniveau. Die meisten Tonscherben gehörten zu Töpfen. Ihr Stoff war meist kieselig, ihre Farbe gelblich-weiß, hellbraun, blaß rotbraun und hellrot. Nur ein hellbraunes, massives Töpfchen, mit einem breiten Rumpf und breiter Mündung konnte ergänzt werden (*Abb. 5. 1.*). Der Bauch und das Schulterstück sind mit einem geritzten, dreifach gedehnten Wellenlinien-Muster verziert. Die Randbruchstücke der Töpfe sind eckig oder abgerundet, unten mit scharf oder nur wenig hervorspringenden und abgerundeten Rippen gegliedert (*Abb. 5. 3–10., Abb. 6. 1–13., Abb. 7. 1, 4.*). Die meisten sind am Schulterstück oder am Rumpf mit eingeritzten

<sup>2</sup> Der Steinbestand der Grabenwand ist mit dem der freigelegten Gebäude-Überreste identisch. Das hat KOZÁK (1968) 231., bereits vor der Ausgrabung vorausgesetzt.

<sup>3</sup> Die stratigraphische Vermessung des Burgbergs hat Gy. Sándorfi durchgeführt. Für die Benützung seines Stratigraphieplans bedanke ich mich bei ihm auch hier.



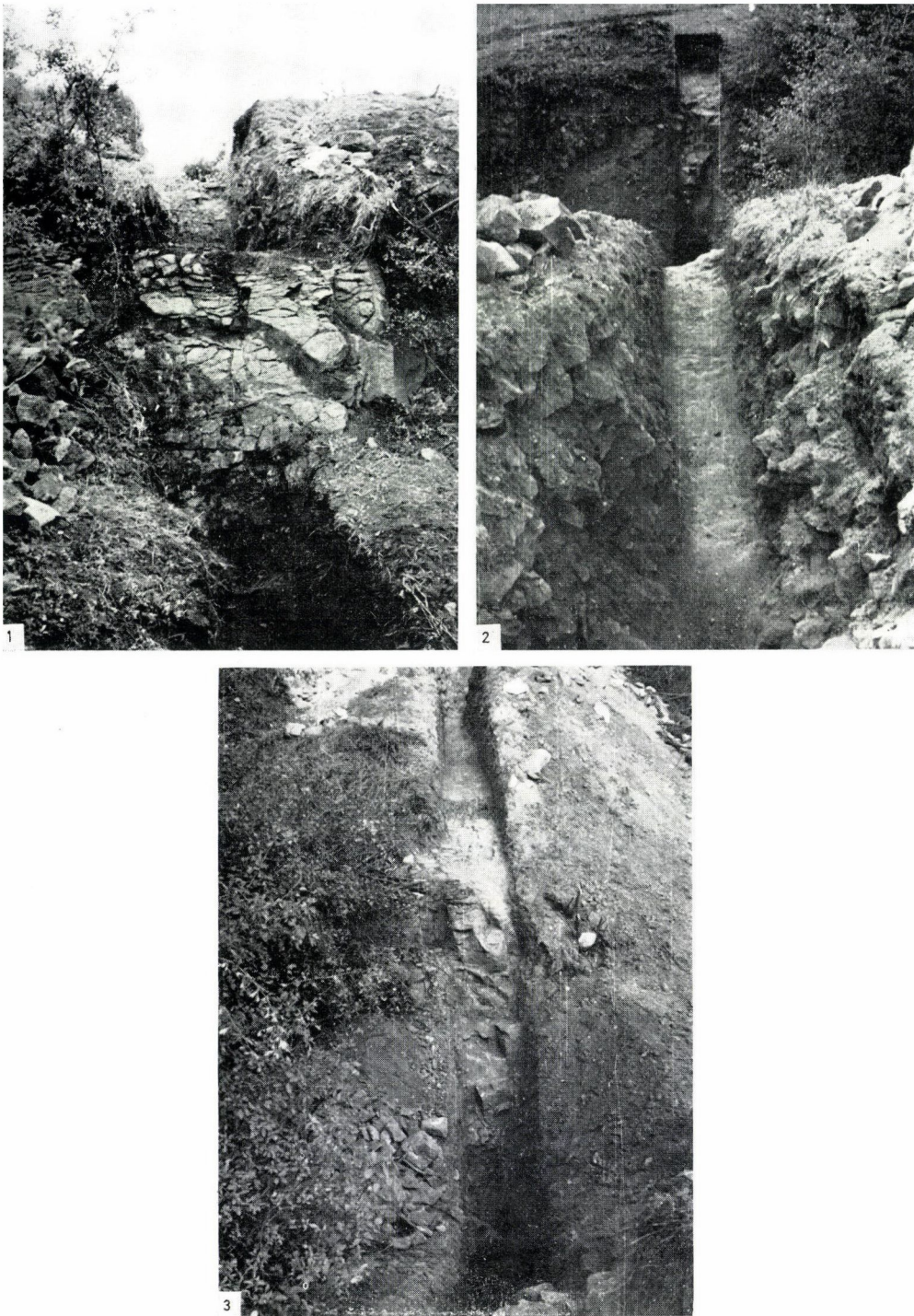
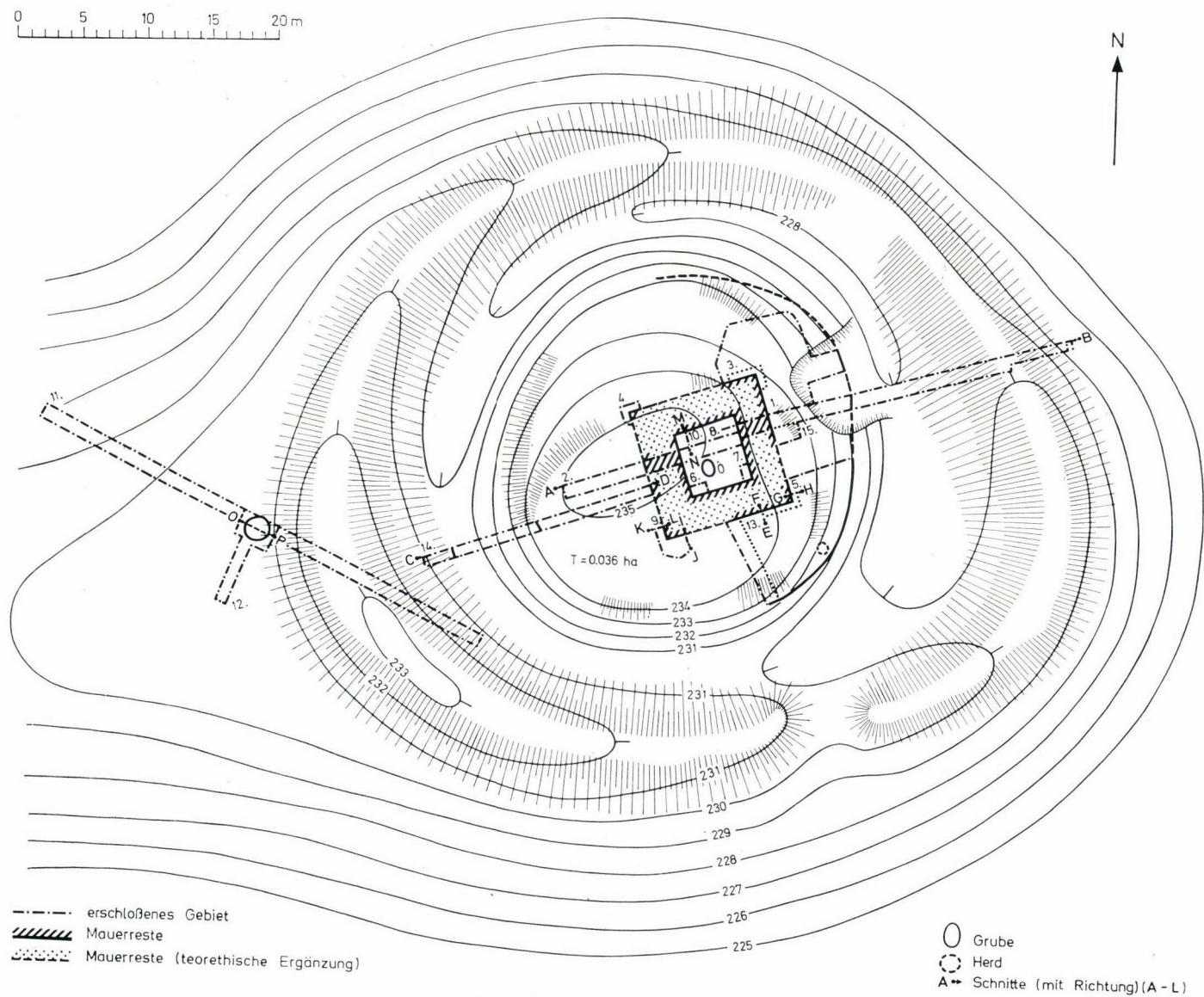


Abb. 2. 1–3: Forschungsgraben an der östlichen Seite des Wohnturms: auf dem Felsenabsatz die Überreste des Wohnturms (1); 2: der Forschungsgraben an der westlichen Seite von Osten gesehen, freigelegter Teil des, den Wohnturm umgebenden, in den Felsen gehauenen Grabens; 3: Wie das vorangehende Bild, von Osten gesehen





horizontalen Linien — in kleineren oder größeren Abständen — verziert. Außerdem kommen, in weiten Abständen, zweireihige horizontale, horizontale und wellenlinierte, ferner Zahnrad-ähnliche Verzierungen an den Fragmenten von Schulterstücken und Wandungen vor (*Abb. 5. 3–10, 16–24., Abb. 6. 1–13., Abb. 7. 1, 3–5.*).

Den obigen stehen sehr nahe die Randformen jener Bruchstücke von Töpfen, deren Ränder in weiten Abständen mit einreihigen schrägen Einritzungen, unter dem Schulterstück aber mit ein oder zwei horizontalen Linien verziert waren (*Abb. 6. 14–23.*).

Das gelblich-weiße Flaschenfragment zeigt am Schulterstück und am Bauch geritzte horizontale Linienverzierungen im weiten Abständen, ein anderes hellbraunes Halsfragment zweireihige Wellenlinienmuster (*Abb. 7. 2, 6.*).

Neben den bisher untersuchten, in Stoff und Gestaltung einander nahestehenden Randfragmenten sind auch einige feinere, mit Sand gemagerte Bruchstücke freigelegt worden. Unter zwei, stark ausladenden Fragmenten ist das eine in Nagelform gestaltet und mit Kannelüren versehen, das andere hat einen vertikal aufgerichteten Rand (*Abb. 5. 13, 14.*). Der dritte, ein wenig ausladende Rand hat einen breiten, verstärkten und etwas konvexen Streifen (*Abb. 5. 15.*). Schließlich erwähnen wir das Randfragment einer gelblich-weißen Flasche, mit abgerundetem Rand, darunter mit einem breiten, rot gemalten Streifen verziert, der obere Teil des Halses ist gerippt (*Abb. 5. 11.*).

Wir kennen gut datierbare Analogien eines großen Teils dieser Töpferware. Das ergänzte kleine Töpfchen steht den gelblich-weißen Tassen aus dem Burgpalast von Buda und vom Kellerbrunnen des Dísz Platzes aus dem 13. Jahrhundert am nächsten.<sup>4</sup> Auch ein großer Teil der Bruchstücke von Topfrändern und das gelblich-weiße Flaschenfragment stimmen mit den Gefäßen des 13. Jahrhunderts aus dem Burgpalast von Buda und dem Kellerbrunnen des Dísz Platzes überein.<sup>5</sup> Den Bruchstücken, die am Rand und am Schulterstück mit schrägen Ritzen verziert sind, sieht ein Topf aus dem Fundstoff des Burgpalastes von Buda ähnlich, der aus der Zeit vor dem Tatarensturm datiert, mit dem Unterschied, daß sein Rand unverziert ist.<sup>6</sup>

Die Parallelen von einigen aus feinerem Stoff gefertigten und anders gestalteten Randbruchstücken (*Abb. 5. 11, 13–15.*) kommen auch zumeist im Material der Ausgrabungen vor, die am Burgberg von Buda durchgeführt worden sind.<sup>7</sup> Darunter befinden sich auch solche, die man ins 14. Jahrhundert datiert hat.

Aufgrund des relativ gut datierbaren Keramikfragmente halten wir auch die übrigen, auf dem äußeren Fußbodenniveau des Wohnturms gefundenen Gefäßbruchstücke im großen und ganzen für gleichaltrig. Wir können nach den keramischen Funden das Bestehen des Wohnturms in die Zeit vom Ende des 12. Jahrhunderts bis zur ersten Hälfte oder Mitte des 14. Jahrhunderts datieren.

Auf dem äußeren Fußbodenniveau des Wohnturms werden neben den Scherben auch einige andere Funde freigelegt.

Vom Grund des Mörtelschuttes sind Fragmente eines Steinmörsers zum Vorschein gekommen. Dem rekonstruierten und ergänzten Mörser (*Abb. 5. 2.*) steht der Form nach ein Fragment aus den Ausgrabungen des Budaer Burgpalastes sehr nahe, das aus der Aufschüttung vor der Mitte des 13. Jahrhunderts, zum Vorschein gekommen ist.<sup>8</sup> Hier kann ein, mit dem Kácsér ana-

<sup>4</sup> HOLL (1963) 339. Von einem Teil der Töpfchen stellt er fest, daß ihr Rand kaum gegliedert ist, und daß sie zu den Tassen einen Übergang bilden. Dem Kácsér Fund steht nahe: *Abb. 67. 5.*; HOLL (1966) *Abb. 30.*

<sup>5</sup> HOLL (1963) 336 ff.; *Abb. 66, 2–4.*; ZOLNAY 31

f., *Fig. 48, 1–2., Fig. 52, 3, 6., Fig. 53, 3, 10.*; HOLL (1966) *Abb. 29, 4, 6.*

<sup>6</sup> ZOLNAY *Fig. 47, 2.*

<sup>7</sup> HOLL (1963) *Abb. 72, 2., Abb. 73, 1.*; HOLL (1966) *13., Abb. 8, Abb. 31, 6., Abb. 30, 8.*

<sup>8</sup> ZOLNAY 39., *Fig. 28, 4.*



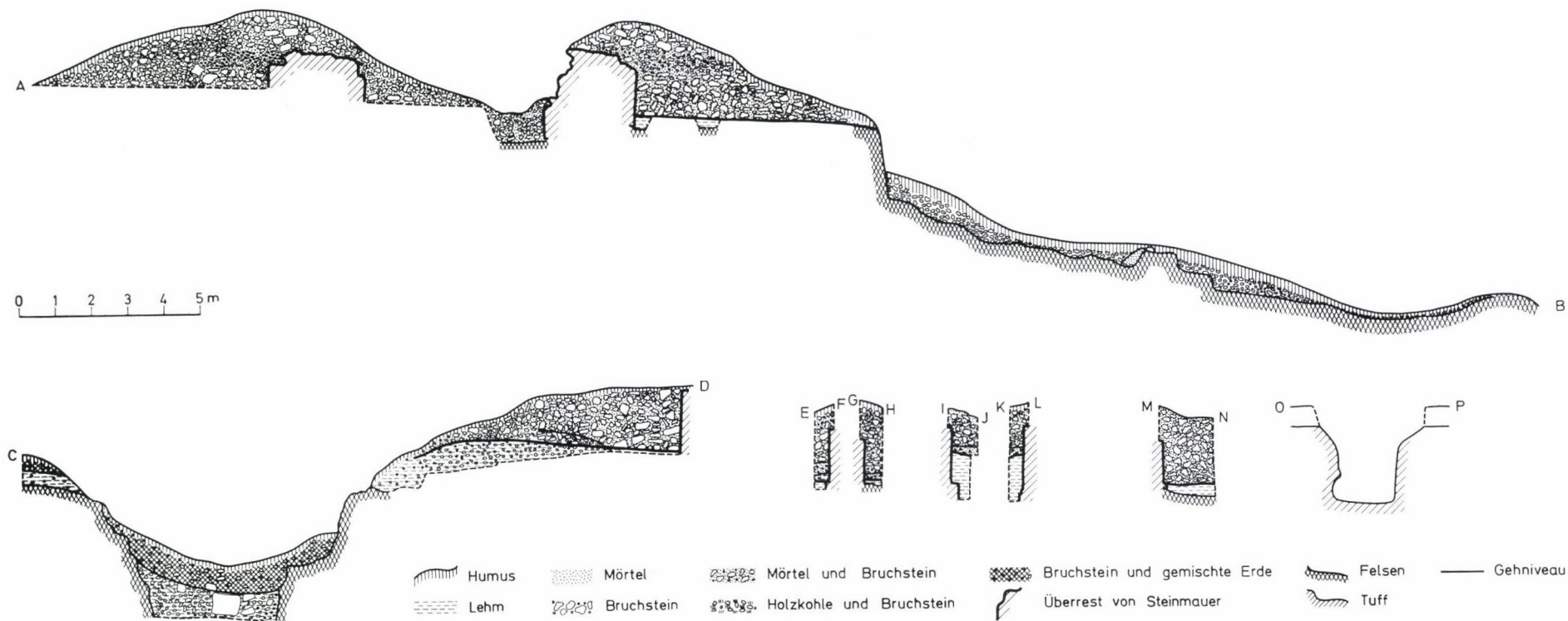


Abb. 4. Schnittzeichnungen

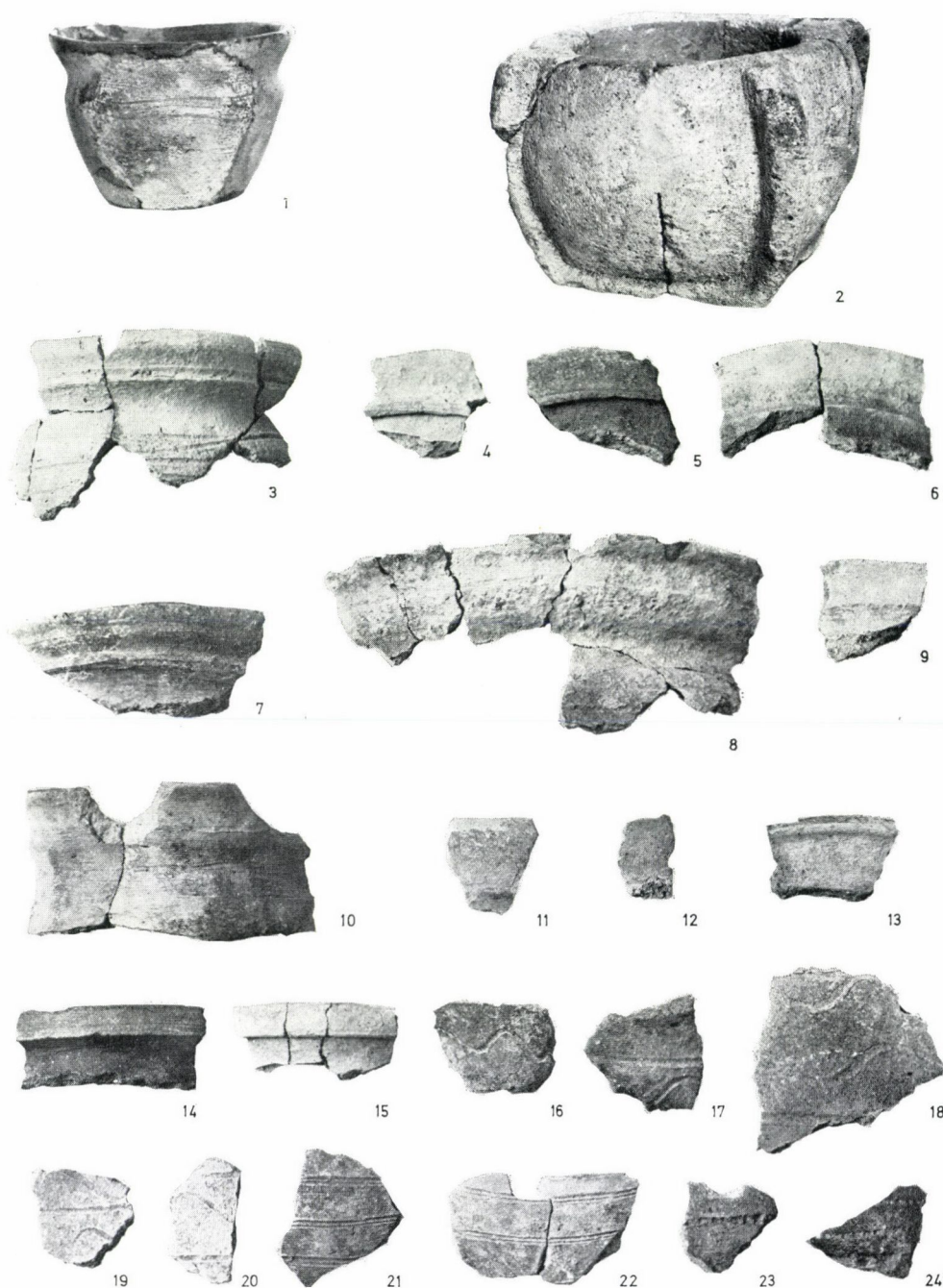


Abb. 5. 1–24: Tontöpfchen (1); 2: Steinmörser; 3–24: Fragmente von Tongefäßen

loger Mörser aus Székesfehérvár erwähnt werden, der im Gebiet der mittelalterlichen Stadt gefunden wurde.<sup>9</sup>

Unter den Scherben vom äußeren Fußbodenniveau sind auch einige eiserne Gegenstände ans Tageslicht gekommen. Zuerst erwähnen wir den unversehrt erhalten gebliebenen eisernen

<sup>9</sup> Fundort: Székesfehérvár, Jókai Gasse. Bei den Erdarbeiten zur Erbauung des neuen Gebäudes des

Zisterzienser-Gymnasiums gefunden. Inv. Nr.: 10730. (Székesfehérvár, István király Múzeum.)





Abb. 6. 1—23: Fragmente von Tongefäßen

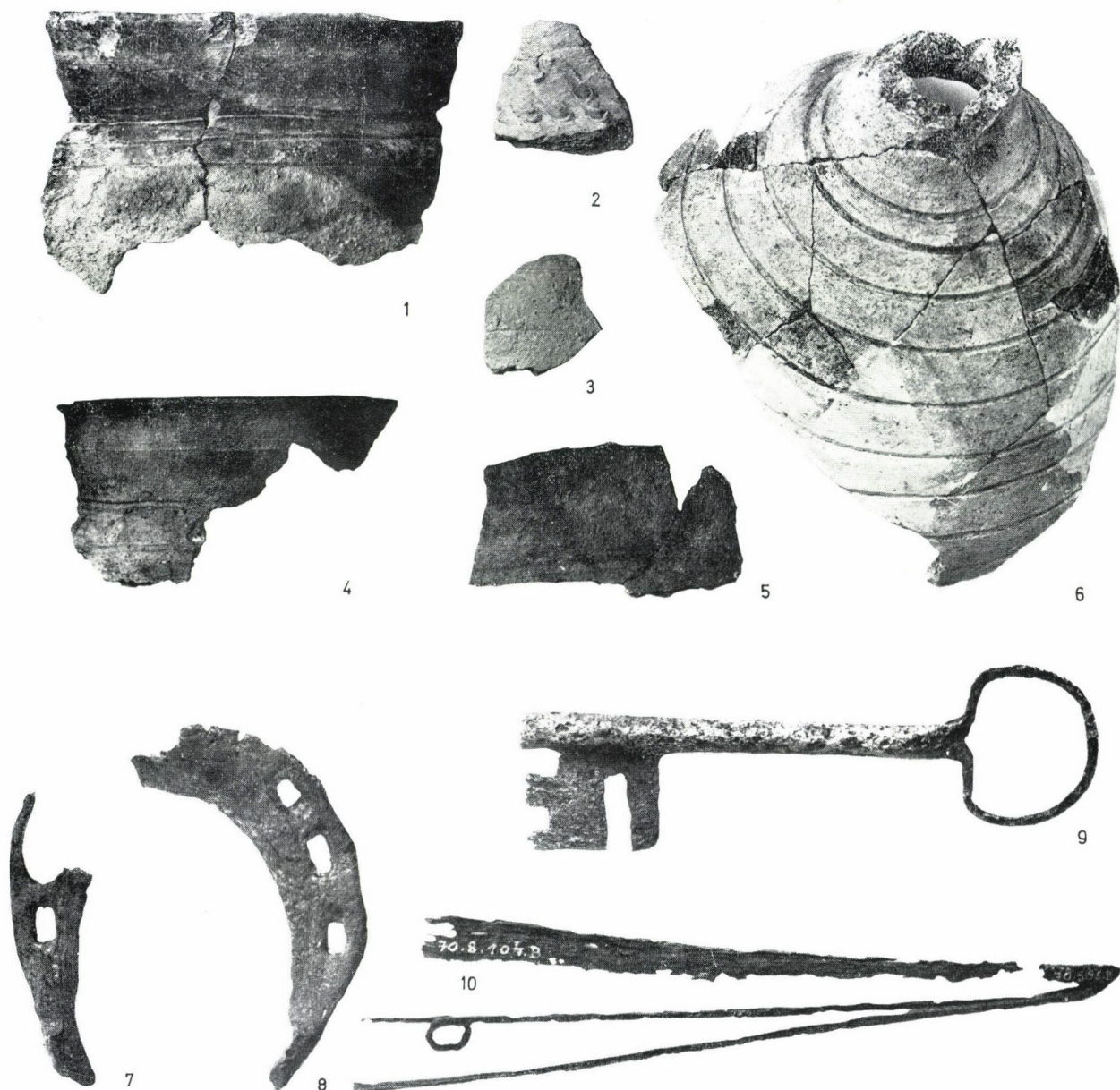


Abb. 7. 1–11: Fragmente von Tongefäßen (1–6); 7–11: Eiserne Gegenstände

Schlüssel, der einen hohlen Schaft und einen kreisförmigen Ring hatte. Der Bart hat parallel zum Schaft zwei, im rechten Winkel einen Einschnitt (*Abb. 7. 9.*). Wir kennen mehrere ähnlich geformte Schlüssel, die meisten hat man ins 12.–13. Jahrhundert datiert.<sup>10</sup> Ähnliche Schlüssel

<sup>10</sup> F. TEMESVÁRY: Kulestípusok és zár-mechanismusok fejlődése a XII–XV. századig (Entwicklung der Schlüsseltypen und Schloßmechanismen vom XII–XV. Jahrhundert). *FolArch* 12 (1960) 199–205., Fig. 49, 2, 12, 14., Fig. 50, 1. (Fundort von Fig. 49, 2: Pákozd-Csala (Komitat Fejér), Fundort von Fig. 49, 12: Umgebung von Csákberény (Komitat Fejér),

Fundort von Fig. 49, 14 unbekannt, Fundort von Fig. 50, 1: Komitat Szolnok-Doboka (Rumänien). — Ein, dem von Kács ähnlich geformter Schlüssel ist aus Esztergom bekannt, ohne Bezeichnung eines näheren Fundorts. I. HORVÁTH—M. KELEMEN H.—I. TORMA: *MRT* 5. 228., Taf. 59, 1



aus den Ausgrabungen bayerischer Siedlungen wurden aufgrund des keramischen Fundmaterials in dieselbe Zeit datiert, und außer denen mit hohlem Schaft gab es auch welche, die kompakt waren, was ihren gleichzeitigen Gebrauch beweist.<sup>11</sup> Unser, in der Nähe des Randes des äußeren Fußbodenniveaus gefundener Schlüssel gehörte zweifellos zum Schloß des Wohnturms von Kács.

Auch zwei Hufeisenfragmente sind zum Vorschein gekommen. Ihre Form ist oval, verhältnismäßig schmal, sie haben rechteckige Nagellöcher mit einem Wellenrand und der schmale Absatz hat längsseits die Form eines Pyramidenstumpfes (*Abb. 7. 7–8.*). Solche schmale Hufeisen wurden bei Ausgrabungen in Kecskemét-Árvaház und Cegléd-Madarászhalom freigelegt und veröffentlicht.<sup>12</sup> Die beiden Hufeisenfragmente von Kács weisen darauf hin, daß diese schmale Form, längsseits mit pyramidenförmigen Absätzen in der Arpadenzeit, im 12.–13. Jahrhundert in Gebrauch war.<sup>13</sup>

Der aus einem dünnen, zweizinkigen Eisenstab bestehende Gegenstand hat am hinaufgebogenen Ende eine anschließende, in U-Form gebogene kleine Eisenplatte. Die eine Zinke des Stabes weist eine schlingenförmige Biegung auf (*Abb. 7. 11.*). Dieses Objekt ist im archäologischen Material kaum bekannt. Ein ähnliches wurde bei den Ausgrabungen des mittelalterlichen Dorfes Muhi veröffentlicht,<sup>14</sup> ein anderes ist bei der Freilegung der Gespanschaftsburg aus der Arpadenzeit in Abaújvár zum Vorschein gekommen.<sup>15</sup> Beide unterscheiden sich vom Kács-er Fund dadurch, daß ihre Zinke an einem kleinen, abgeflachten Teil durchlöchert wurde. Wahrscheinlich waren beide Stücke des Gerippes von Dolch- oder kurzen Schwertscheiden. Im Fall der kurzen Dolch- oder Schwertscheide von Kács wird unsere Annahme dadurch bekräftigt, daß in der Nähe ein schmales, etwas gebogenes Klingenfragment zum Vorschein gekommen ist, das den Maßen und der Breite nach zum Gerippe der Scheide gehören dürfte (*Abb. 7. 10.*).

Die Untersuchung des Steinmörser und der eisernen Gegenstände führte zu einem ähnlichen Ergebnis: aufgrund des Vergleichsmaterials können wir diese auch in das 12.–13. Jahrhundert datieren.<sup>16</sup> Die ungefähr auf anderthalb Jahrzehnte reduzierte Zeitspanne der Datierung der vom Fußbodenniveau stammenden Funde und der Mangel am späteren (aus dem 15.–16. Jahrhundert stammenden) Fundmaterial beweisen, daß der Wohnturm nicht länger, als bis zum 14. Jahrhundert bewohnt war.

\*

Die Anfänge des Festungsbaus von Ungarn, der Prozeß seiner Entfaltung beginnen sich infolge der Ergebnisse der Forschungen des letzten Jahrzehntes immer klarer abzuzeichnen. In der Zusammenfassung der heimischen Burgarchitektur, die 1975 veröffentlicht wurde, erinnert E. Fügedi daran, daß der Unterschied zwischen der Burgarchitektur im 11.–12. Jahrhundert und jenem der späteren Zeiten so augenfällig ist, daß man von zwei verschiedenen Epochen sprechen

<sup>11</sup> DANNHEIMER Taf. 38, 1., Taf. 42, 6.

<sup>12</sup> K. SZABÓ: Az alföldi magyar nép művelődéstörténeti emlékei. (Die kulturgeschichtlichen Denkmäler des ungarischen Volkes der Tiefebene.) BiblHumHist III. Budapest 1938, 17., Abb. 12; J. TOPÁL: Árpád-kori temető és templom Cegléd-Madarászhalom (Eine Kirche und ein Gräberfeld aus der Arpadenzeit in Cegléd-Madarászhalom). StudCom 1 (1972) 94., Taf. III, 11; R. MÜLLER: Die Datierung der mittelalterlichen Eisengerätfunde in Ungarn (Beiträge zur Entwicklung der Agrotechnik des mittelalterlichen Ungarns). ActaArchHung 27 (1975) 65., 73–74, Abb. 2, 10.

<sup>13</sup> Ein Hufeisen ähnlicher Form, längsseits mit einem pyramidenförmigen Absatz, ins 12.–13. Jahrhundert datiert, wurde aus Bayern publiziert. (Fundort: Geisberg bei Haugen). DANNHEIMER Taf. 42, 12. — J. KALMÁR: Régi magyar fegyverek. (Alte ungarische Waffen.) Budapest 1971. 368. Der Autor erwähnt ein Hufeisen aus dem 11. Jahrhundert, aus den Ausgrabungen von Pomáz (Komitat Pest). Ich halte seine Datierung für falsch, die hier gefundenen Hufeisen stammen aus einer späteren Zeit.

<sup>14</sup> I. ÉRI—A. BÁLINT: Muhi elpusztult középkori falu tárgyi emlékei. (Die materiellen Denkmäler des untergegangenen mittelalterlichen Dorfes Muhi.) RégFüz Ser. II, 4. Budapest 1959. 39., Taf. XXI, 9.

<sup>15</sup> Ausgrabungen von J. Gádor und Gy. Nováki. Für die Untersuchung des Objektes spreche ich ihnen meinen Dank aus.

<sup>16</sup> Hier erwähnen wir, daß im Laufe der Ausgrabung aus dem unteren Teil des Mörtelschuttes auch ein 34,3 cm langer eiserner Bohrer zum Vorschein gekommen ist. Daß er im Schutt gefunden wurde, weist darauf, daß er nur während der Zeit, als der Wohnturm zugrunde ging, hierher gelangt ist.



kann.<sup>17</sup> Seither sind noch zwei Zusammenfassungen erschienen, die eine befaßt sich mit der Burgarchitektur des 13.—14. Jahrhunderts, die andere ausführlich mit der einer markanten Gegend Ungarns, des Börzsöny-Gebirges.

Fügedi hat über die Burgarchitektur des 13.—14. Jahrhunderts festgestellt, daß in Ungarn nur mit königlicher Bewilligung Burgen erbaut werden durften, und es scheint, daß bis zu den 20er Jahren des 13. Jahrhunderts allein der König befugt war, solche erbauen zu lassen. Der Bau der Privatburgen hat mit der Verschenkung der Krongüter seinen Anfang genommen, später, nach dem Tatarensturm, in der zweiten Hälfte der Herrschaft des Königs Béla IV., einen großen Aufschwung erlebt. Ein Teil der Wehrbauten wurde aus Holz erbaut, diese bestanden nur aus einem hölzernen Turm, der mit Graben und Schanze umgeben war. Sie blieben, nicht lange erhalten; in den Schlachten vom Anfang des 14. Jahrhunderts wurde ein Teil von ihnen in Brand gesteckt, oder in steinerne Burgen umgebaut, es befanden sich darunter aber auch solche, die einfach verlassen wurden, weil es sich nicht lohnte, sie umzubauen.<sup>18</sup>

Die andere Arbeit über die mittelalterlichen Festungen des Börzsöny-Gebirges untersucht diese vom Standpunkt der Archäologie und vergleicht sie mit jenen, die wir aus anderen Teilen Ungarns kennen.<sup>19</sup> Die Autoren gehen bei ihren Schlußfolgerungen von dem zahlenmäßigen Unterschied der urkundlichen Belege und der an Ort und Stelle tatsächlich befindlichen Überreste aus. Im Gegensatz zu der bisher verkündeten öffentlichen Meinung, (daß es nämlich, abgesehen von einigen königlichen und Privatburgen, in Ungarn vor dem Tatarenzug keine Burgen gegeben haben sollen), stellen sie fest, daß man mit frühen feudalen Privatburgen vor dem Auftreten der Wohntürme im 13. Jahrhundert, bereits im 11.—12. Jahrhundert rechnen muß. Die Fläche dieser frühen Privatburgen ist verhältnismäßig klein, das waren vermutlich hölzerne oder steinerne Bauten, von einem Graben und einer Schanze umgeben. Die Autoren sehen die ökonomische Grundlage für ihr Entstehen im langsamen Wachstum des profanen Privatguts und suchen ihre Eigentümer unter den Gutsbesitzern, die die Prädien besaßen. Ihrer geographischen Lage nach dienten sie meist nicht der Verteidigung des Landes, sondern den Interessen der lokalen Gutsbesitzer. Die frühe feudale Privatburg ist ihrem Wehrcharakter und ihrer Bauweise nach mit den Gespanschaftsburgen aus der Zeit der Herrschaft des Königs István I. verwandt, ihre Grundfläche ist jedoch wesentlich bescheidener, und sie bildet gleichzeitig den Übergang zu den späteren Burgen mit inneren Türmen.<sup>20</sup> Die Autoren fassen ihre Erörterungen zusammen, indem sie die Interpretation der frühen feudalen Burg als ein selbständiger Festungstyp berechtigt finden, wobei sie die etwas frühere Feststellung akzeptieren, nach der dies in Ungarn der erste Typ der feudalen Privatburg sei und dem Wohnturm vorangehe.<sup>21</sup>

Was bei der Bearbeitung der Burgen des Börzsöny-Gebirges über die Entwicklung des ungarischen Festungsbaus der Arpadenzeit gesagt wurde, wird durch die Erfahrungen der Freilegung des Kács-Wohnturms größtenteils bekräftigt und in einigen Fragen besser begründet. Soviel kann bereits festgestellt werden, daß der Wohnturm mit seinen relativ bescheidenen Dimensionen, sowie aufgrund seines Grundrisses und seiner Befestigung mit Graben und Schanze, zur Gruppe der feudalen Privatburgen gehört. Unter den Burgen des Börzsöny-Gebirges werden als nächste Parallelen zu Márianosztra-Bibervár die Überreste von Kács und Sály-Latorvár erwähnt, deren Lage im Gelände auch als ähnlich gilt.<sup>22</sup> Wenn wir den mit Graben und Schanze umgebenen oder auf einer Seite mit einem steilen Berghang begrenzten Bau mit den, der Kács-Festung ähnlichen, kleineren und höchstwahrscheinlich aus der Arpadenzeit stammenden Burgen ver-

<sup>17</sup> GERŐ 63.

<sup>18</sup> E. FÜGEDI: Vár és társadalom a 13—14. századi Magyarországon. (Burg und Gesellschaft im Ungarn des 13—14. Jahrhunderts.) Értkezések a Történeti Tudományok Köréből. Neue Serie 82. Budapest 1977. 10 ff.

<sup>19</sup> NOVÁKI—SÁNDORFI—MIKLÓS 7—79, 88—103.

<sup>20</sup> NOVÁKI—SÁNDORFI—MIKLÓS 88 ff.

<sup>21</sup> NOVÁKI—SÁNDORFI—MIKLÓS 97.

<sup>22</sup> NOVÁKI—SÁNDORFI—MIKLÓS 92. — Ähnlich situiert ist die Erdburg auf dem Burgberg von Vácharhátján. MIKLÓS 95., Abb. 1—2.



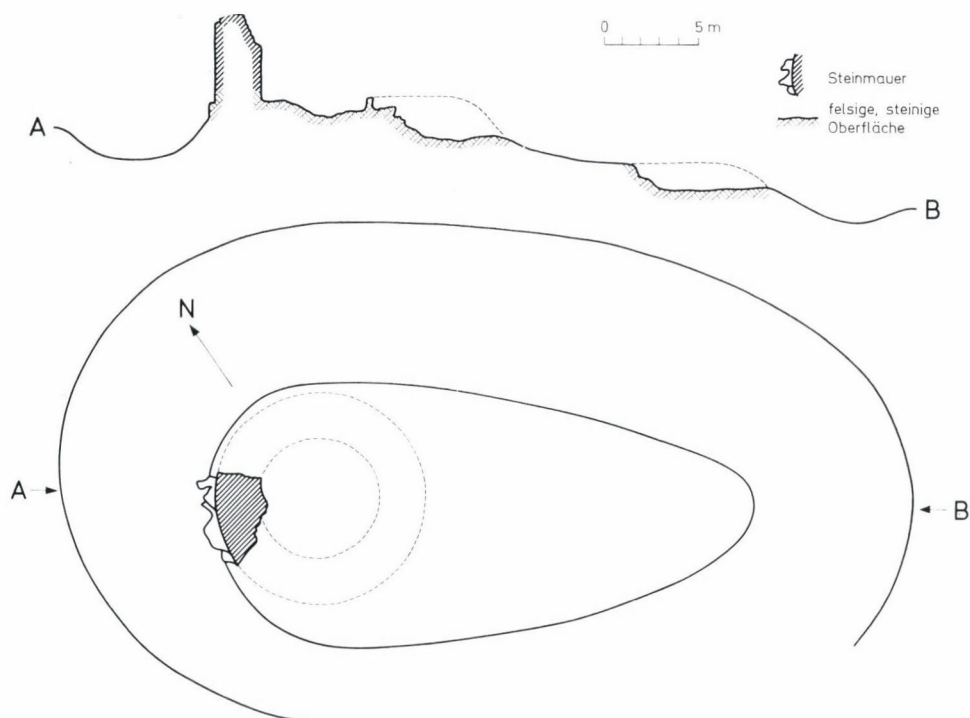


Abb. 8. Sály-Latorvár. Grundriß der Ruine des Wohnturms. (Skizze von K. Kozák—N. Parádi)

gleichen, finden wir zahlreiche Beispiele, die bisher jedoch am ausführlichsten bei der Bearbeitung der Burgen der Arpadenzeit im Börzsöny-Gebirge aufgezählt wurden. Wieviel solche Burgen wohl gewesen sein dürften, das bezeugen die kleinen Burgen der bereits bis jetzt methodisch erforschten beiden Gebiete: des Komitats Veszprém und des Börzsöny-Gebirges.<sup>23</sup>

Nur ganz wenige unter den Überresten der Burgen von bescheidenerem Ausmaß wurden einer archäologischen Untersuchung unterzogen. Deshalb wissen wir meist nicht, aus welchem Baustoff das Gebäude gefertigt wurde, ob nur ein einziger Bau, ein Wohnturm, dort stand, oder ob außerdem noch andere dazu gehörten; und falls mehrere Bauten existierten, ob sie auf einmal oder in verschiedenen Perioden erbaut wurden? So können wir als Vergleich nur wenige Ortschaften aufzählen.

Wir halten als nächststehend zu Kács die kaum 4 km entfernt stehende Ruine von Sály-Latorvár. Ihre Situation im Gelände stimmt mit jener von Kács überein; sie liegt unter dem Plateau des kahlen Berges, auf dem hervorspringenden Absatz am Weg. Der seichte, durchschnittlich 1–1,5 m tiefe und 7 m breite Graben begrenzt eine ovale Fläche von  $28 \times 14$  m. Am breiteren Rand dieses Gebiets, vom Berg her, in nord-nordwestliche Richtung, steht eine ungefähr 4–4,5 m hohe, 2,5 m dicke Mauerruine, aus deren gebogenen Form wir auf einen Wohnturm mit kreisförmigem Grundriß folgern können, mit einem äußeren Durchmesser von ungefähr 11 m, und einem inneren von 6 m. In ihrer Nähe sind einige Scherben aus der Arpadenzeit zum Vorschein gekommen, darunter die Hals- und Schulterstück-Fragmente einer blaß rötlichen Flasche,<sup>24</sup> die

<sup>23</sup> MRT 1–4. Veszprém megye Régészeti Topográfiaja. (Archäologische Topographie des Komitats Veszprém.) Budapest 1966, 1969, 1970, 1972.; Gy. NOVÁKI: Földvárásatások a bakonyi Cuha-völgy környékén. (Erdburgausgrabungen in der Umgebung

des Cuha-Tals im Bakony-Gebirge). Veszprémi Múzei Évk. 8 (1969) 135 ff.; NOVÁKI—SÁNDORFI—MIKLÓS 7–79.

<sup>24</sup> Wir haben im Jahre 1979 mit Judit Gádor das Terrain begangen, damals haben wir die Tonscherben gefunden. Ich sage ihr auch hier ein Dankeschön für ihre Hilfe.

es glaubhaft machen, daß der Wohnturm im großen und ganzen mit jenem von Kács gleichaltrig war (*Abb. 1. 4., Abb. 8.*).

Vor kurzem erbrachte die archäologische Erforschung des Mädchenburses (Leányvár) von Mende (Komitat Pest) sehr bedeutende Ergebnisse. In der Erdburg mit einer Grundfläche von  $50 \times 20$  m kam die Steinfundierung eines Wohnturmes mit einem quadratischen Grundriß ( $9,5 \times 9,5$  m) und 2,4 m Mauerstärke, der vermutlich sowohl den Maßen als auch dem Grundriß nach mit dem Wohnturm von Kács gleich war, ans Tageslicht. Die vielen mörteligen Ziegel, die hier zum Vorschein gekommen sind, verweisen darauf, daß die Mauern des Turmes, wenigstens zum Teil aus Ziegeln erbaut wurden. Der hier freigelegte Fundstoff wurde ins 12.—13. Jahrhundert datiert.<sup>25</sup>

In einem anderen Teil des Landes, in Transdanubien, kann man eine ähnlich gestaltete Ruine am Csúcs-Berg von Tihany beobachten. Die Grundfläche der Ruine beträgt ungefähr  $15 \times 15$  m, die Vermessung zeigt ein unregelmäßiges Fünfeck, (die eine Seite ist jedoch so kurz, daß ein quadratischer Grundriß viel wahrscheinlicher ist), und auf der absteigenden Seite sieht man die Spuren eines doppelten Grabensystems.<sup>26</sup> Bei einer neueren Untersuchung der Oberfläche hat man von den Überresten der Mauer festgestellt, daß diese ein Wohnturm aus der Arpadenzeit gewesen sein mag, mit einem quadratischen Grundriß von  $10,2 \times 10,2$  m. Im unteren Teil der Mauer sind Scherben aus dem 12.—13. Jahrhundert zum Vorschein gekommen.<sup>27</sup> Es ist leicht vorzustellen, daß es ein Wohnturm war, wenn man in Betracht zieht, daß der älteste Teil der Burg von Tihany, dessen Existenz man hier annimmt, vor den dreißiger Jahren des 14. Jahrhunderts erbaut wurde.<sup>28</sup>

Eine, den bisher genannten ähnliche Ausführungsweise kann am Schloßberg von Városlőd wahrgenommen werden, wo die am nördlichen Ende des Gebirgszugs emporragende steile Bergkuppe im Halbkreisbogen mit einem Bach begrenzt und vom Gebirge mit einer breiten Vertiefung getrennt ist. Auf der Bergkuppe sieht man Ruinen. Am Berghang, der sich gegen den Bach senkt, wurden Scherben gefunden, die man ins 13—14. Jahrhundert datierte. Von der höchsten Ruine auf einer kleinen Fläche kann angenommen werden, daß hier ehemals ein Wohnturm gewesen ist. In den Urkunden hat man die Festung, die zuerst 1310 erwähnt wird und 1378 abgerissen wurde, mit der Burg von Hölgykő identifiziert.<sup>29</sup>

Unter den mittelalterlichen Burgen des Börzsöny-Gebirges kann Márianosztra-Bibervár (Pusztatorony = Heidenturm) erwähnt werden. Die Festung stand gegen Nordwest von Kelemen-hegy auf der letzten, steilen Bergkuppe des niedrigen Gebirgszugs. Darunter münden zwei Bäche ineinander. Vom benachbarten Berg trennt sie ein schmaler Bergsattel. Auf der  $32 \times 10$ —14 m großen Wohnfläche der Bergkuppe sind Mauerüberreste, darunter, in der Fortsetzung des steilen Berghangs ist die Burg im Halbbogen mit einem tiefen Graben und einer Schanze begrenzt. Auf dem Gebiet der Festung, auf der Oberfläche, wurden Scherben aus der Arpadenzeit gefunden.<sup>30</sup>

Der Gutbesitz der Pauliner von Márianosztra erstreckte sich, von der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts an, bis zum Burgberg, und dieser Teil wird in den Urkunden als »Gut unter dem Turm« erwähnt.<sup>31</sup> Obzwar man aus den Resten auf der Oberfläche die Existenz des ehemaligen Wohnturms nicht feststellen kann, folgern wir doch aus der Benennung »Güter unter dem Turm« darauf, daß hier, vor der Mitte des 14. Jahrhunderts, ein Wohnturm stand.

Die Freilegung von Kács hat bewiesen, daß bei einem kleinen Teil der mit Graben und Schanze umgebenen kleinen Privatburgen Wohntürme, darunter auch aus Stein erbaute, standen,

<sup>25</sup> RégFüz Ser. I. 31 (1978) 85 f.; RégFüz ser. I. 32 (1979) 95 f.

<sup>26</sup> MRT 2. (1969) 196., Abb. 41.

<sup>27</sup> RégFüz ser. I. 25 (1972) 56 f.

<sup>28</sup> MRT 2. (1969) 193, 196.

<sup>29</sup> MRT 2. (1969) 208., Abb. 44, Taf. 27. 4—9;

P. NÉMETH: Egy elfelejtett Veszprém megyei vár: Hölgykő. (Eine vergessene Burg im Komitat Veszprém: Hölgykő.) Múvéd 10 (1966) 142 ff.

<sup>30</sup> NOVÁKI—SÁNDORFI—MIKLÓS 53 ff., Abb. 55—59.

<sup>31</sup> NOVÁKI—SÁNDORFI—MIKLÓS 53 f.



und wir können daraus schließen, daß dies eine der anfänglichen Bauformen der Wohntürme von Ungarn gewesen sein konnte. Aufgrund des untersuchten Fundmaterials kann auch festgestellt werden, daß steinerne Wohntürme bereits in den, dem Tatarenzug vorangehenden Jahrzehnten, am Ende des 12. Jahrhunderts und in der ersten Hälfte des 13. Jahrhunderts, erbaut wurden, ihre äußere Befestigung mit Gräben und Schanzen stimmt aber mit der Befestigung jener Bauten überein, die aus weniger dauervollen Baustoffen bestanden.

Es gab gewiß viel mehr mit Graben und Schanze umgebene, steinerne Wohntürme, als die, die wir untersucht haben, doch kann darüber ohne Ausgrabungen nichts mehr gesagt werden. Es gab gleichzeitig auch solche, die nicht mit Gräben und Schanzen umgeben und geschützt waren. Bei einem Teil war das wahrscheinlich auch nicht nötig, weil während einer relativ kurzen Zeit, unmittelbar an den Wohnturm andere Bauten — Palast oder Kapelle — angebaut wurden, oder waren aber die voneinander abgesonderten, verschiedenen Zwecken dienenden Gebäude mit einer steinernen Mauer umgeben, zusammengefaßt und dadurch verteidigungsfähig gemacht. Wir folgern auch hier aufgrund der durch Ausgrabungen erforschten Burgen.

Zuerst erwähnen wir die Burg von Boldogkő, wo vor dem Jahre 1280 auf der höchsten Spitze des Berges zuerst ein quadratischer Wohnturm, mit jenem von Kács übereinstimmend, aber etwas größer, erbaut wurde.<sup>32</sup>

Der älteste Teil der Burg von Hollókő war auch ein, auf dem Felsenplateau am Ende des 13. Jahrhunderts erbauter fünfeckiger Wohnturm. (Größter Durchmesser 12,3 m, Mauerstärke 3,3 m.)<sup>33</sup>

Wir schätzen als ältesten Teil der Burg von Szigliget den zwischen den Jahren 1260—1262 erbauten nordöstlichen Turm, mit einem quadratischen Grundriß, einer Grundfläche von  $10 \times 10$  m, und einer Mauerstärke von 2,5 m.

Unter den archäologisch nicht freigelegten Burgen können wir auch einige erwähnen, bei denen, aufgrund der sichtbaren Überreste oder der Grundriße anzunehmen ist, daß ihr ältester Teil ein Wohnturm gewesen ist.<sup>34</sup>

Vom Grundriß der Burg von Csobánc scheint es, daß der quadratische,  $14 \times 14$  m große und eine Mauerstärke von 3 m aufweisende Wohnturm der älteste Teil der zwischen den Jahren 1255—1272 erbauten Burg war.<sup>35</sup>

L. Gerő hält den nördlichen Turm der Burg von Regéc, der einen rechteckigen Grundriß von  $10,7 \times 6,8$  m hat, für einen Wohnturm.<sup>36</sup> Er wurde wahrscheinlich vor dem Jahre 1285 erbaut.

Bei der Burg von Bátorkő können wir auch auf einen Wohnturm folgern. Der älteste Teil der kleinen Burg, die auf dem Plateau eines, aus dem Tal emporragenden Felsens steht, und dessen innere Grundfläche  $6,5 \times 5$  m, die Mauerstärke aber 2,2 m beträgt, dürfte ein Wohnturm gewesen sein. Er entstand wahrscheinlich zwischen den Jahren 1272—1284.<sup>37</sup>

Bei der Burg von Tátika zeugt der Grundriß, den R. Békefi in seinem Werk veröffentlichte davon, daß dort zuerst bloß das rechteckige Gebäude, mit äußeren Maßen von etwa  $9 \times 7$  m, und

<sup>32</sup> K. VÉGH K.: Boldogkő várának feltárása (The digging up of castle Boldogkő). MiskolciMúzeiÉvk 6 (1966) 110, 136, 144, 147., Abb. 5; GERŐ 118., Abb. 71—73.

<sup>33</sup> É. AMBRUS-KOZÁK: A hollókői vár ásatása (Ausgrabung in der Burg von Hollókő). ArchÉrt 99 (1972) 172 f., Abb. 5—6; GERŐ 178., Abb. 126—129. — Er erwähnt in beiden Studien den Turm als einen Bergfried.

<sup>34</sup> K. KOZÁK: A Szigligeti vár 1965—66. évi feltárása. (Die Freilegung der Burg von Szigliget in den Jahren 1965—1966.) Magyar Műemlékvédelem 1967—1968. Budapest 1970. 239., Abb. 288. Nach K. Kozák dürfte der älteste (zwischen 1260—1262 erbaute)

Teil der Burg jener, an beiden Enden mit Türmen befestigte Palast am Berggrat gewesen sein. Wir halten dagegen den, auch auf dem Grundriß entschieden abgesonderten nordöstlichen Turm für den ältesten Teil und für einen Wohnturm.

<sup>35</sup> GERŐ 297., Abb. 222.

<sup>36</sup> GERŐ 313.

<sup>37</sup> Den verhältnismäßig genauen Grundriß siehe: R. SZÍJ: Várpalota. Budapest 1960, 428.; A. GERGELYFFY: Bátorkő és Palota. A várpalotai vár építési korszakai II. (Bátorkő und Palota. Bauperioden der Burg von Várpalota II.) VeszprémiMúzeiÉvk 11 (1972) 243 ff. Er identifizierte die Überreste mit Bátorkő.



einer Mauerstärke von 2 m, ein Wohnturm stand, der vermutlich nach dem Jahre 1248 erbaut wurde.<sup>38</sup>

Die Ergebnisse der auf dem Festungsberg von Kács durchgeführten Ausgrabungen bewertend, fassen wir die Untersuchung der Wohntürme im folgenden zusammen:

Die Wohntürme sind in Ungarn Teil des Entfaltungsprozesses der Burgarchitektur. Ihre Bauherren kommen meist, infolge der zur Arpadenzeit sich vollziehenden sozialen und wirtschaftlichen Umgestaltung, aus den Reihen der von der Königsmacht immer unabhängiger gewordenen und erstarkten weltlichen Gutsherren. Diese verteidigungsfähigen Bauten wurden meist aus Holz gefertigt und standen auf einem kleineren, mit Graben und Schanze befestigten Gebiet. Die auf dem Kács-Burgberg durchgeführte Ausgrabung hat bewiesen, daß steinerne Wohntürme bereits in den Jahrzehnten vor dem Tatarenzug erbaut wurden, und diese, den Wehrbauten der Epoche entsprechend, und mit den feudalen Privatburgen übereinstimmend, auf einer kleinen, mit Gräben und Schanzen umgebenen Fläche standen. Wir können daraus folgern, daß der erste Auftritt der Wohntürme sowohl hinsichtlich des Zeitalters (Ende des 12., Anfang des 13. Jahrhunderts) als auch der Lage nach mit diesen Privatburgen in Beziehung steht. Ihre Ausmaße und ihre Form sind meist dem Wohnturm von Kács, mit seiner Grundfläche von  $10 \times 10$  m, seiner Mauerstärke und seinem quadratischen Grundriß gleich, daraus dürfen wir folgern, daß diese Bauweise allgemein verbreitet war, und sich den materiellen Verhältnissen und Möglichkeiten der Bauherren anpaßte. Die Bedeutung der Wohntürme kann nicht nur in ihrem Auftreten und ihrer Entfaltung, sondern auch in der Weiterentwicklung des mittelalterlichen Festungsbaus klar ermessen werden: sie bilden meist auch in den mit neueren Zubauten vergrößerten Burgen den Kern, den Mittelpunkt.

\*

Bei der Untersuchung der mittelalterlichen Siedlungsgeschichte und der Besitzverhältnisse beim Wohnturm von Kács und seiner Umgebung, müssen wir davon ausgehen, daß zur Zeit der ungarischen Landnahme das Komitat Borsod vom Geschlecht Örsúr in Besitz genommen wurde.<sup>39</sup> In betreff des Sitzes des Geschlechts Örsúr finden wir die wichtigste schriftliche Quelle bei Anonymus, in den folgenden Zeilen des um die Wende des 13. Jahrhunderts geschriebenen *Gesta Hungarorum*: »Dann sind der Fürst Árpád und seine Edelleute von hier aufbrechend bis zu den Gewässern des Nyárad gezogen und haben ihr Lager neben den Bächen aufgestellt, vom Ort ausgehend, der jetzt Kács genannt wird. Árpád hat hier dem Ócsád, dem Vater Örsúr's ein großes Stück Land gegeben. Örsúr, der Sohn, hat dann dort, neben der Quelle dieses Flusses eine Burg erbaut, die jetzt Örsúr's Burg genannt wird.«<sup>40</sup> Die mittelalterlichen Chroniken setzen den Sitz des Fürsten Örs in diese Gegend; das Wort »úr« (Herr) in dem Namen, das eine Würde bezeichnet, dürfte ursprünglich »Stammesoberhaupt« bedeutet haben.<sup>41</sup> Die Güter des Geschlechts Örsúr lagen innerhalb des Komitats Borsod, am Fuße des Bükk-Gebirges, vom Fluß Sajó bis zum Bach Eger reichend, und in dem dahinter liegenden Bergland. Das Zentrum des Geschlechts bezeichnet Anonymus, wie wir es aus seinem Text soeben zitiert haben, in der Burg des Örsúr, an der Südseite des Bükk-Gebirges. Das Zentrum des Komitats hat sich aber zur Zeit der Herrschaft des Königs István I. (1000–1038) — durch die Enteignung eines Teils des Örsúr-Gebiets — mit der Burg von Borsod entfaltet, die an der aus dem Lande hinausführenden Straße erbaut

<sup>38</sup> R. BÉKEFI: A Balaton környékének egyházai és várai a középkorban. (Die Kirchen und Burgen der Umgebung des Balaton im Mittelalter.) Budapest 1907, Fig. 140.

<sup>39</sup> GYÖRFFY 737, 741.

<sup>40</sup> D. PAIS: Magyar Anonymus. Béla király jegyzőjének könyve a magyarok cselekedeteiről. (Der unga-

rische Anonymus. Ein Buch vom Notar des Königs Béla über die Taten der Ungarn.) Budapest 1926. 62.; E. SZENTPÉTERY: *Scriptores rerum Hungaricarum tempore ducum regumque stirpis Arpadianae gestarum*. I. Budapest 1937, 72 f.

<sup>41</sup> GYÖRFFY 737.



wurde. Die aus dem Örsúr-Geschlecht stammenden Familien besaßen im 13.—14. Jahrhundert in fünf Teilen des Komitats ungefähr 20 Dörfer.<sup>42</sup>

Aufgrund der Ergebnisse der urkundlichen Belege und der archäologischen Forschung können wir die Siedlungs- und Besitzgeschichte des Geschlechts Örsúr in der Gegend von Kács im folgenden zusammenfassen: Aus den urkundlichen Belegen kann man feststellen, daß Kács (Felkács), sowie die benachbarten Dörfer Daróc (Alkács) und Váralja (Közép-Kács) zur Arpadenzeit Güter des Örsúr-Geschlechts waren.<sup>43</sup> K. Kandra, J. Karácsonyi, Gy. Györffy bestimmten den Standort der Burg von Örsúr nördlich vom Dorfe Sály, in der Nähe der Quelle des Baches Lator, auf dem Berg, oberhalb des mittelalterlichen Dorfes Váralja.<sup>44</sup> Man kann die Beschreibung des Anonymus hier mit dem Berg, der ungefähr 400 m von der Quelle des Baches nach Osten ragt und auf dessen 250×150 m großem dreieckigen Plateau eine prähistorische Erdfeste lag, in Beziehung bringen. Da auf dieser Stelle keine authentische Freilegung stattgefunden hat,<sup>45</sup> dürfen wir bloß annehmen, daß sich das Zentrum des Örsúr-Geschlechts, — die prähistorische Erdfeste, oder einen Teil davon benützend, — nach der ungarischen Landnahme zuerst hier entfaltet hat. Diese Annahme wird dadurch bekräftigt, daß bei den, am jenseitigen Ufer des Baches Lator durchgeführten archäologischen Forschungen ein eingegrabenes, aufgrund seines Scherbenmaterials in das 10. Jahrhundert datiertes Haus,<sup>46</sup> und die Ruinen einer Rotunde aus der Arpadenzeit sowie ringsumher die Gräber des Friedhofs um die Kirche zum Vorschein gekommen sind.<sup>47</sup>

Auf den hervorspringenden Absatz des südöstlichen Abhangs des Burgberges dürfte zu Ende des 12., oder Beginn des 13. Jahrhunderts ein runder Wohnturm gestanden haben, wovon nur noch Mauerüberreste erhalten geblieben sind. (Abb. 1. 4., Abb. 8.) Die unter dem Burgberg freigelegte Rotunde war die Kirche des erwähnten Dorfes Váralja, das freigelegte Haus gehörte aber zum ehemaligen Dorf, das hier lag, der Wohnturm war der Wohnsitz der in Váralja wohnenden Linie des Örsúr-Geschlechts.

Das zu Ehren Sankt Peters durch das Örsúr-Geschlecht erbaute Kloster stand in Kács, an der Stelle der heutigen Pfarrkirche. Die hier durchgeführte Ausgrabung hat bewiesen, daß sich der einschiffigen, mit einem halbkreisförmigen Chor abgeschlossenen Kirche vom Süden ein Klosterbau anschloß.<sup>48</sup> Vor dem Chor dieser Kirche befand sich das Grab, worin ein gerippter Haarring mit S-Ende gefunden wurde,<sup>49</sup> und die von hier stammenden Überreste behauener Steine machen es auch wahrscheinlich, daß das Kloster zu Ende des 11., zu Beginn des 12. Jahrhunderts erbaut gewesen sein dürfte.

Der auf dem Festungsberg von Kács freigelegte und hier erörterte Wohnturm kann mit jenem Überrest identifiziert werden, den K. Kandra als Örsúr's Burg erwähnt, das Volk aber Tiboldsburg nennt.<sup>50</sup> In der Ortsnamensammlung von Frigyes Pesty beziehen sich — nach den

<sup>42</sup> GYÖRFFY 741.

<sup>43</sup> PESTY 154 ff.; GYÖRFFY 769, 778 f., 798.

<sup>44</sup> KANDRA 185.; J. KARÁCSONYI: A magyar nemzetségek a XIV. század közepéig. II. (Die ungarischen Geschlechter bis zur Mitte des 14. Jahrhunderts.) Budapest 1901, 420.; GYÖRFFY 798.

<sup>45</sup> Am Festungsberg wurde im Jahre 1901 eine Ausgrabung durchgeführt, doch kann man aus der Publikation keine sicheren Schlußfolgerungen ziehen. Es ist eher zu vermuten, daß auf dem Burgberg auch ein steinernes Gebäude gestanden haben soll, und es war auch ein mehrschichtiges Gräberfeld da. I. GÁLFFY: A Borsod-Miskolci Közművelődési és Múzeum Egyesület 1901. évi Évkönyve. (Jahrbuch des Kultur- und Museumsvereins von Borsod-Miskolc.) Miskolc 1902, 36 ff.

<sup>46</sup> J. GÁDOR—M. HELLEBRANDT: A Herman Ottó Múzeum ásatásai és leletmentései 1975-ben (Ausgra-

bungen und Notgrabungen des Herman Ottó Museums im Jahre 1975) Miskolci Múzei Évk 15 (1976) 70., Abb. 2.

<sup>47</sup> J. GÁDOR—M. HELLEBRANDT: A Herman Ottó Múzeum 1972. évi leletmentései. (Notgrabungen des Herman Ottó Museums im Jahre 1972) Miskolci Múzei Évk 12 (1973) 604f., Abb. 4.

<sup>48</sup> KOZÁK 265 f., Anmerkung 51. Archäologische Forschungen im Jahre 1967. ArchÉrt 95 (1968) 138.; Archäologische Forschungen im Jahre 1968. ArchÉrt 96 (1969) 262.

<sup>49</sup> Der Haarring wurde im Jahre 1954, bei den Erdarbeiten zur Erweiterung der südlichen Seitenkapelle der Pfarrkirche gefunden. Später gelang er durch Ankauf in die mittelalterliche Sammlung des Nationalmuseums. (Inv. Nr.: 67.87.B.) Seine Abbildung veröffentlichte: KOZÁK 256.

<sup>50</sup> KANDRA 170.



Mitteilungen, die man ihm lieferte — die oberhalb von Tibolddaróc, auf dem Burgberg befindlichen »Fundamente verfallener Mauern, von den Einwohnern Burg Örs genannt«<sup>51</sup> auf die Ruinen von Kács-Várhegy.<sup>52</sup> Aus der Untersuchung der erforschten und teils freigelegten Bau- und Denkmäler des Gebiets stellte sich heraus, daß auf den Landgütern des Örsúr-Geschlechts hier, am Fuße des Bükk-Gebirges in der Arpadenzeit sogar zwei Wohntürme standen.<sup>53</sup> Das gleichzeitige Bestehen beider Wohntürme läßt sich dadurch erklären, daß sich das Örsúr-Geschlecht bereits in der Arpadenzeit mehrfach verzweigte. Der Wohnturm, der oberhalb des Dorfes Váralja stand, (Latorvár) gehörte dem Zweig von Váralja, jener aber auf dem Festungsberg von Kács, wahrscheinlich dem Zweig von Daróc.<sup>54</sup>

Parallel zur Siedlungs- und der Geschichte der Besitzverhältnisse innerhalb des Geschlechts Örsúr am Fuße des Bükk-Gebirges, konnte auch die frühe Epoche des mittelalterlichen Festungsbaus von Ungarn überblickt werden. Das Geschlecht war zur Zeit der Entstehung der *Gesta Hungarorum* von Anonymus noch ein bedeutendes Geschlecht, was auch die Tatsache beweist, daß es in der Lage war, außer seinem Kloster noch zwei Wohntürme erbauen zu lassen. Laut urkundlicher Belege verarmte es allmählich bis zum Ende des 13. und zum 14. Jahrhundert. Es hatte keine finanziellen Mittel, um die beiden Wohntürme umbauen und erweitern zu lassen, so wurden diese im Laufe des 14. Jahrhunderts allmählich verlassen.<sup>55</sup>

#### ABKÜRZUNGEN

DANNHEIMER	H. DANNHEIMER: Keramik des Mittelalters aus Bayern. Kataloge der Prähistorischen Staatssammlung 15. Kallmünz 1973.
GERŐ	L. GERŐ (Red.): Várépítészetiünk. (Unsere Burgarchitektur.) Budapest 1975.
GYÖRFFY	Gy. GYÖRFFY: Az Árpád-kori Magyarország történeti földrajza. (Die historische Geographie Ungarns der Arpadenzeit.) Budapest 1963.
HOLL (1963)	I. HOLL: Középkori esztergomi tárgyak a budai várpalotából. (XIII.—XV. század). (Mittelalterliche Tongefäße aus dem Burgpalast von Buda. (13.—15. Jahrhundert.) BpR 20 (1963) 335—394.
HOLL (1966)	I. HOLL: Mittelalterliche Funde aus einem Brunnen von Buda. StudArch 4. Budapest 1966.
KANDRA	K. KANDRA: Az Örs (Eurs-úr) nemzetsége és a kácsi apátság. Adatok az egeri egyházmegye történelméhez. I. (Das Geschlecht Örs (Eurs-úr) und die Abtei von Kács. Angaben zur Geschichte der Diözese von Eger.) (Red.: K. Kandra) Eger 1885. 169—211.
KOZÁK	K. KOZÁK: Adatok Kács történetéhez. (Angaben zur Geschichte von Kács.) Miskolci Múzei Évk 7 (1968) 231—266.

<sup>51</sup> GYÖRFFY 798.

<sup>52</sup> Unsere Annahme basiert darauf, daß der Burgberg von Kács früher zur Dorfflur von Tibolddaróc gehörte. Das beweisen die im 19. Jahrhundert verfertigten Landkarten. (Signatur: BmT U 675., U 677. Archiv des Komitats Borsod, Miskolc.)

<sup>53</sup> KANDRA 190. Er erwähnt auch die Trümmer von Leányvár, nordwestlich von Sály. KOZÁK 259., beruft sich auf diese Angabe, als er die Frage aufwirft, ob das Geschlecht Örsúr außer der Burg von Kács noch eine (Sály-Latorvár) oder zwei (Leányvár, von Kandra erwähnt) Burgen besaß. — Im Zusammenhang mit Leányvár glauben wir, daß die bei Kandra erwähnten Trümmer von Leányvár sich auf Latorvár von Sály, auf die Überreste des Wohnturms beziehen. Auf der Karte des Dorfes Sály aus dem Jahre 1777 (Mappa Terreni Possession. Sály. 1777.) wird Latorvár nämlich Lyanvár genannt. Die Burg hat im großen und ganzen einen quadratischen Grundriß, den umgebenden kurzen, schrägen Linien bezeichnen den Festungsgraben. Bei der Quelle des unter dem Festungsberg fließenden Baches (Lator) finden wir den Namen

Vízfő. (Signatur: BmT 29—2. Archiv des Komitats Borsod, Miskolc.)

<sup>54</sup> Tibold und seine Söhne erlangten in den vierziger Jahren des 14. Jahrhunderts den Besitz von Daróc. PESTY 156.; GYÖRFFY 769.

<sup>55</sup> KOZÁK 258., erklärte den Beginn des Verfalls des Wohnturms ebenso. — Durch urkundliche Belege bewiesen, vollzog sich ein ähnlicher Prozeß im Falle des Geschlechts Aynard, von französischer Herkunft, das im 12.—13. Jahrhundert ebenfalls eine bedeutende Rolle spielte. Seine Burg, die am nördlichsten Teil des Gebirges von Buda (im Flur der Dörfer Perbál und Nagykovácsi, Komitat Pest) stand, wird in einer, von Jahre 1401 datierten Urkunde schon als unbewohnt und trümmerhaft beschrieben. Á. KISS: Aynard várának egykori helye (L'emplacement d'autrefois du château Aynard.) ArchÉrt 89 (1962) 122ff. — Unter den feudalen Privatburgen der Arpadenzeit konnte, aufgrund des Fundmaterials, die Erdburgen auf dem Festungsberg von Váchartyán richtig datiert werden. Sie bestand von der zweiten Hälfte des 12. bis zur ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts. MIKLÓS 103.



- MRT 1—5 (1966—69—  
70—72—79)
- Magyarország Régészeti Topográfiája 1—5. (Archäologische Topographie Ungarns) 1—5. 1. K. BAKAY—N. KALICZ—K. SÁGI: Veszprém megye Régészeti Topográfiája. A keszthelyi és Kapolcai járás. Budapest 1966. 2. I. ÉRI—M. KELEMEN—P. NÉMETH—I. TORMA: Veszprém megye Régészeti Topográfiája. A veszprémi járás. Budapest 1969. 3. K. BAKAY—N. KALICZ—K. SÁGI: Veszprém megye Régészeti Topográfiája. A devecseri és sümegi járás. Budapest 1970. 4. M. DAX—I. ÉRI—S. MITHAY—Sz. PALÁGYI—I. TORMA: Veszprém megye Régészeti Topográfiája. A pápai és zirci járás. Budapest 1972. 5. I. HORVÁTH—M. KELEMEN H.—I. TORMA: Komárom megye Régészeti Topográfiája. Esztergom és a dorogi járás. Budapest 1979.
- MIKLÓS
- Zs. MIKLÓS: Árpádkori földvár Váchartyán-Várhegyen. (Erdfeste aus der Arpadenzeit auf dem Festungsberg von Váchartyán.) ArchÉrt 105 (1978) 95—105.
- Miskolci Múzeum Évk
- A miskolci Herman Ottó Múzeum Évkönyve
- NOVÁKI—SÁNDORFI—MIKLÓS
- Gy. NOVÁKI—Gy. SÁNDORFI—Zs. MIKLÓS: A Börzsöny hegység őskori és középkori várai. (Prähistorische und mittelalterliche Festungen im Börzsöny-Gebirge.) Fontes ArchHung Budapest 1979.
- PESTY
- FR. PESTY: Magyarország helynevei történeti, földrajzi és nyelvészeti tekintetben. (Die Ortsnamen von Ungarn, in historischer, geographischer und philologischer Hinsicht.) I. Budapest 1888.
- RégFüz
- Régészeti Füzetek (Archäologische Hefte)
- ZOLNAY
- L. ZOLNAY: Az 1967—75. évi Budavári ásatásokról és az itt talált gótikus szoborsoporról. (Über die Ausgrabungen in der Burg von Buda in den Jahren 1967—1975, und über die hier gefundene gotische Statuengruppe.) BpR 24 (1977) Bd. 3—4. (Bd. 3. 3—152, Bd. 4, Fig. 1—66. Abb. 1—212.)
- Veszprémi Múzeum Évk
- Veszprém Megyei Múzeumok Közleményei





## DAS KLARISSINNENKLOSTER VON ÓBUDA AUS DEM 14. JAHRHUNDERT

Óbuda (Alt-Buda) gehört zu den mittelalterlichen Stadtkernen von Budapest, wurde bis Mitte des 13. Jahrhunderts, bis zur Gründung von Új-Buda (Neu-Buda) Buda genannt. Die Stadt entstand anstelle des römischen Legionslagers Aquincum. Nach den Angaben der Chroniken war sie zur Zeit der Landnahme ein fürstliches Zentrum, später eines der königlichen Sitze, wo im Laufe des 11. Jahrhunderts ein Kapitel errichtet wurde.<sup>1</sup> Der erste urkundliche Beleg des Kapitels datiert aus dem Jahre 1148.<sup>2</sup> Wegen des Streites des Kapitels und des königlichen Sitzes, das heisst, des Burggesindes, wurde die Siedlung 1355 zwischen dem Kapitel und der Königin geteilt, die damals bereits Besitzerin der Burg war.<sup>3</sup> 1541 kam auch Óbuda unter die Herrschaft der Türken. Sie war im Besitz des Pascha von Buda.<sup>4</sup> In der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts haben die Grafen Zichy die zur Domäne der Burg von Komárom gehörige Siedlung Óbuda erworben, und nach der Vertreibung der Türken als Zentrum ihrer Güter im Komitat Pest eingerichtet.<sup>5</sup> Seit 1766 war Óbuda ein Marktflecken in ärarischer Verwaltung, dann seit 1873, mit Buda und Pest vereint, der III. Bezirk von Budapest.

Die Denkmäler der zweitausend Jahre alten Vergangenheit von Óbuda sind völlig verschwunden. Im heutigen Grundriss der Stadt zeigt sich kaum irgendeine Spur. Deshalb entstand der anerkannt wichtige Anspruch der topographischen Forschungen im Fall von Óbuda in erhöhtem Masse. Die Sammlung und Veröffentlichung des urkundlichen Materials von Budapest, die Bearbeitung der Geschichte Budapests und die Erscheinung der Kunsttopographie von Óbuda haben die zielbewußten archäologischen Forschungen gefördert, zugleich aber auch die Aufmerksamkeit auf zahlreiche Probleme der Stadtgeschichte gelenkt, die in erster Linie von der Archäologie beantwortet werden können.

Die mit dem Bau der neuen Wohnsiedlung von Óbuda verknüpften großangelegten Rettungsgrabungen konnten, in Kenntnis der schon zum Vorschein gekommenen archäologischen Objekte und der Stadtgeschichte, in Angriff genommen werden, und brachten bereits bis jetzt beträchtliche Ergebnisse. Der Platz und der Grundriß des römischen Lagers wurden klargestellt<sup>6</sup>

<sup>1</sup> Unter unseren epischen Quellen erzählen die Bilderchronik (Képes Krónika) und die mit ihr verwandten Pozsonyer (Pressburg) und Münchner Chroniken die Stiftung des Kapitels von Buda. Siehe I SZENTPÉTER: *Scriptores Rerum Hungaricarum*. I. Budapest 1937, 316–317.

<sup>2</sup> *Budensis ecclesie . . .*. Bp. OE I. 3

<sup>3</sup> L. B. Kumorovitz: Óbuda 1355. évi felosztása (I. Lajos király és Erzsébet anyakirályné 1355. augusztus 17-i és 1356. október 17-i oklevele) (Die Teilung Alt-Buda im Jahre 1355.) Bp R 24 (1976) 279–297.

<sup>4</sup> L. FEKETE: Budapest a török korban. Budapest története III (Budapest zur Türkenzeit. Geschichte von Budapest III). Budapest 1944. 165–166. Óbuda hatte als Dorf, kirchliche und profane Institutionen.

Es hatte einen Pfarrer und einen Dorfschultzen. Die Einwohner waren katholische und protestantische Ungarn. Im Jahre 1547 wurden fünfundzwanzig, 1580 neunzig und seit 1627 dreiundfünfzig steuerpflichtige Häuser registriert. (Siehe NAGY 364.) Der Pascha von Buda verweilte gern in Óbuda. «Unserer Gewohnheit gemäss sind wir in unser kleines Dorf Óbuda gegangen, um uns zu belustigen.»

<sup>5</sup> É. GÁL: Óbuda topográfiája a XVII. sz. végétől a XIX. század közepéig (Topographie von Óbuda vom Ende des 17. bis zur Mitte des 19. Jahrhunderts). TBpM 21 (1979) 105–151.

<sup>6</sup> M. NÉMETH: Régészeti megfigyelések az északeleti táborsaroknál. Előzetes jelentés. (Archäologische Beobachtungen an der nordöstlichen Ecke des Lagers. Vorbericht.) BpR 24 (1976) 61–70.; K.

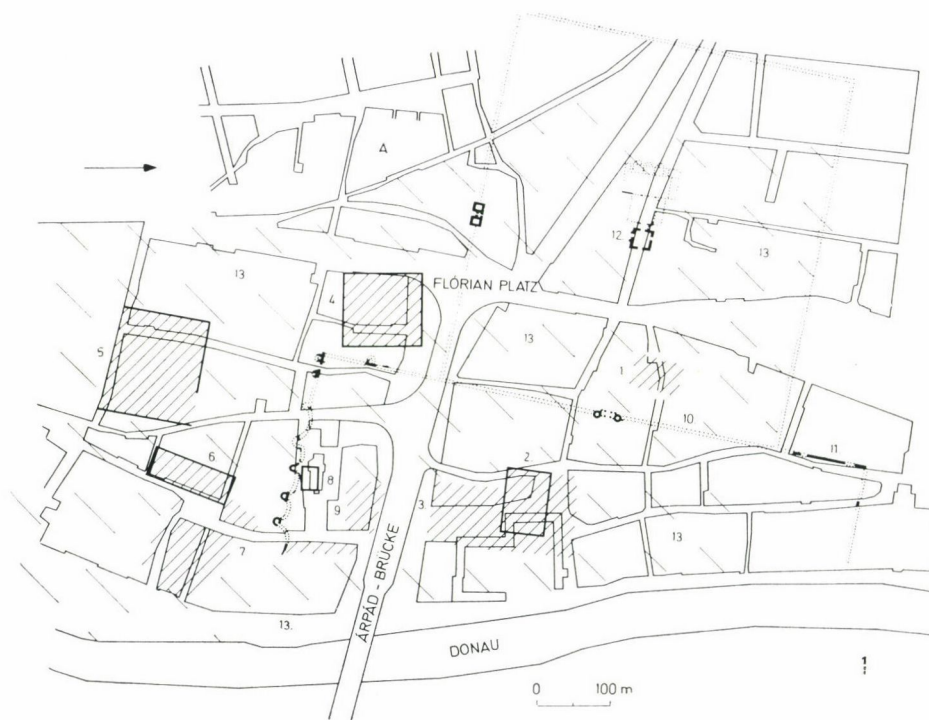


Abb. 1. Situationsplan der im Gebiet von Óbuda freigelegten mittelalterlichen und römischen Überreste (1. Franziskanerkloster und Kirche 2. Propsteikirche aus dem 14. Jahrhundert 3. Zu der Propstei gehörige Gebäude 4. Königliche Burg, später die Burg der Königin, aus dem 13. Jahrhundert 5. Klarissinnenkloster 6. Domus apothecariorum 7. Steinerne Profanbauten am Marktplatz 8. Mittelalterliche Kapelle 9. Steinerne Profanbauten 10. Mauern des römischen Legionslagers 11. Mauern der römischen Festung 12. Die principia 13. Überreste von mittelalterlichen Strassen, Bauten und Backöfen, A. Wiesen, Äcker, Felder)



Abb. 2. Grundriß des Klarissinnenklosters aus dem 14. Jahrhundert, mit Überresten der Siedlungen vom Ende des 12. und Anfang des 13. Jahrhunderts (1. Die freigelegten Mauern des Klosters 2. Ergänzte Mauerabschnitte 3. Mittelalterliche Strassendetails 4. Öfen und Heizstellen aus dem 12–13. Jh. 5. Die neuzeitliche Bebauung)



(Abb. 1 Nr. 10, 11, 12). An der Stelle des Lagerplatzes und der *canabae* haben sich die Umriss der mittelalterlichen Siedlung abgezeichnet. Die Umgebung der Vöröskereszt Gasse bildete die Nordgrenze der mittelalterlichen Stadt, ihre Westgrenze befand sich in der Linie Florian Platz-Pacsirta Gasse-Korvin Ottó Gasse, die Südgrenze zwischen der Timár Gasse und Perc Gasse, von Osten her war sie von der Donau begrenzt.<sup>7</sup> Das Weichbild der Stadt war von Süden und Westen her mit Feldern, Wiesen und Äckern umgeben.<sup>8</sup> (Abb. 1. A). Von hier nach Westen, längs der heutigen Bécsi Straße zogen sich Weingärten hin.<sup>9</sup> Das Gebiet des Kapitels, dessen aus dem 14. Jahrhundert stammende Kirche (Abb. 1 Nr. 2) am Fő Platz zum Vorschein gekommen ist, lag im nordöstlichen Teil der römischen Festung. Nach den Schriftquellen stand an der nordwestlichen Grenze der Kapitelstadt das Franziskanerkloster, seine Überreste befinden sich unserer Vermutung nach, in der Vöröskereszt Gasse<sup>10</sup> (Abb. 1 Nr. 1). Die Stadt der Königin lag südwärts vom römischen Lager, das heißt, im südöstlichen Teil der *canabae*.

Die Westgrenze der Stadt der Königin wird von jenen Bau- und Straßen-Überresten bezeichnet, die in der Linie Florian Platz-Pacsirta Gasse-Föld Gasse zum Vorschein gekommen sind. Am südwestlichen Rand der Stadt, in der heutigen Calvin Gasse erhob sich die Burg aus dem 13. Jahrhundert<sup>11</sup> (Abb. 1 Nr. 4). Die Pfarrkirche aus dem 14. Jahrhundert stand vermutlich an der Stelle der heutigen Kirche<sup>12</sup> (Abb. 1 Nr. 8). Östlich von der Pfarre und der Burg zeichnete sich ein dicht bebauter, mit steinernen Häusern und Gassen gegliederter Stadtteil ab, mit dem mittelalterlichen Marktplatz im Zentrum, wovon wir einen Teil im Umkreis der Lajos Gasse 158. freigelegt haben<sup>13</sup> (Abb. 1 Nr. 6, 7). An der Südgrenze der Stadt stand das Klarissinnenkloster, ein Bau des 14. Jahrhunderts. Seine Überreste sind im Gebiet der Perc Gasse und Magyar Lajos Gasse im Laufe der Ausgrabung zum Vorschein gekommen<sup>14</sup> (Abb. 1 Nr. 5).

Beim Bau des Klosters verschwand die hier befindliche Siedlung aus dem 12–13. Jahrhundert, das vicus Kovács (Abb. 2). Es wurde hier ein Abschnitt der nach Nord-Süd orientierten

KÉRDŐ: Előzetes jelentés az aquincumi 2–3. századi légióostábor déli, valamint a 4. századi erőd nyugati frontján végzett kutatásokról (Vorbericht über die Forschungen an der Südfront des Legionslagers von Aquincum aus dem 2–3. Jahrhundert, ferner über jene an der Westfront der Festung aus dem 4. Jahrhundert). BpR 24 (1976) 71–78.; K. PÓCZY: A porta praetoria feltárása az aquincumi légióostáborban (Freilegung der porta praetoria im Aquincumer Legionslager). BpR 24 (1976) 79–90.; GY. PARRAGI: Jelentés a Fényes Adolf utcában feltárt déli kaputorony ásátásáról (Bericht über die Ausgrabungen des in der Fényes Adolf Gasse freigelegten südlichen Torturmes). BpR 24 (1976) 137–144.; A. FACSÁDY: Előzetes jelentés a késő római kori erőd déli védművének feltárásáról (Vorbericht über die Freilegung des spätromischen südlichen Wehrbaues). BpR 24 (1976) 145–152.

<sup>7</sup> BERTALAN (1973) 100–101.

<sup>8</sup> BARTFAI SZABÓ 87. Nr. 77. 1372: «... item terras arabiles in quatuor locis videlicet circa pratum magnum retro castrum domine regine et retro claustrum Beate Virginis sanctimonialium ac retro predictae sessionis in territorio Veteris Budensis existentes...»

<sup>9</sup> BARTFAI SZABÓ 83. Nr. 61. AO. VI. 399. 1355: «item vineas suas in territorio Veteris Bude...»

<sup>10</sup> K. SZIRMAI–J. ALTMAN: Előzetes jelentés a ferencesek temploma és a via praetoriától északra húzódó római kori épületmaradványok régészeti kutatásáról (Vorbericht über die archäologische Forschung der von der Franziskanerkirche und der via praetoria nordwärts liegenden römischen Bauüberreste). BpR 24 (1973) 233–247.

<sup>11</sup> J. ALTMANN: Újabb kutatások az óbudai királyi, illetve királynéi vár területén (Neuere Forschungen

im Gebiet der Königs, das heisst, Königinnenburg von Óbuda). BpR 24 (1976) 249–255.

<sup>12</sup> CS. CSORBA: Az óbudai Szt. Margit egyház és környékének kutatása (Forschung der St. Margarethenkirche von Óbuda und Umgebung). BpR 24 (1976) 257–267.

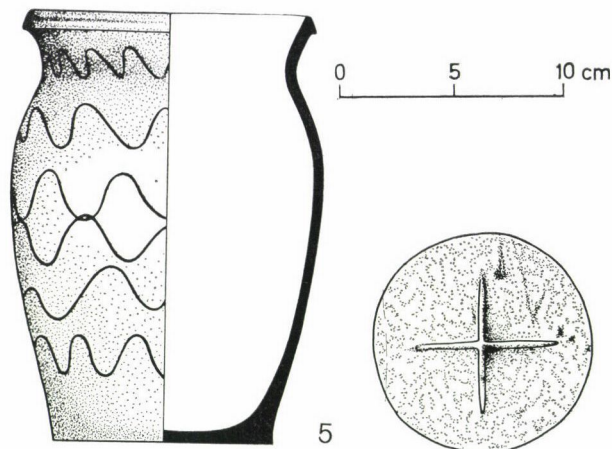
<sup>13</sup> BERTALAN (1976) 106–107.; BERTALAN Bei den nach 1976 verrichteten Rettungsgrabungen haben wir um die Lajos Gasse 158. weitere grosse steinerne Häuser freigelegt, die im Laufe des 15–16. Jahrhunderts erweitert und verbunden wurden. So entstand in einem Teil des Gebietes eine geschlossene Bebauung von städtischem Charakter. Das Haus Lajos Gasse 158. wurde mit den südwärts liegenden alleinstehenden Häusern am Ende des 15. und zu Beginn des 16. Jahrhunderts in ein zusammenhängendes Gebäude umgebaut. Wir sehen dasselbe auf der Ostseite der Gasse bei dem mittelalterlichen Eckhaus, das an der Stelle der ehemaligen Lajos Gasse 165. ausgegraben wurde. Hier schloß sich dem früheren Gebäude von Norden her ein anderes Haus solcherweise an, daß die beiden eine geschlossene Straßenfassade bildeten. Zwischen beiden Häuserblöcken haben wir eine öfters erneuerte Straßenpflasterung und einen spätmittelalterlichen freistehenden Brunnen erschlossen. Von hier gingen gegen Norden, in die Richtung der Pfarrkirche und des Donauufers nach O-W orientierte Straßen aus. Der Vergleich mit den urkundlichen Belegen zeigt, daß dieses Gebiet ein Teil des mittelalterlichen Marktplatzes gewesen sein dürfte. Nach der Annahme von E. FÜGEDI: S. 13 befand sich der Marktplatz im Umkreis der Szentlélek (heute Korvin Ottó) Platz.

<sup>14</sup> BERTALAN (1973) 105.; BERTALAN (1976) 269–278.

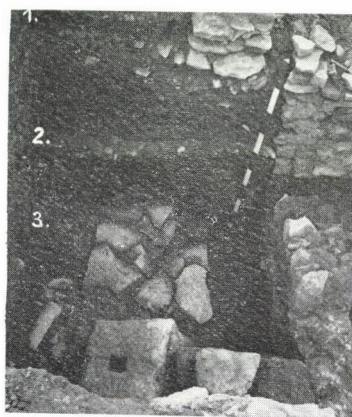




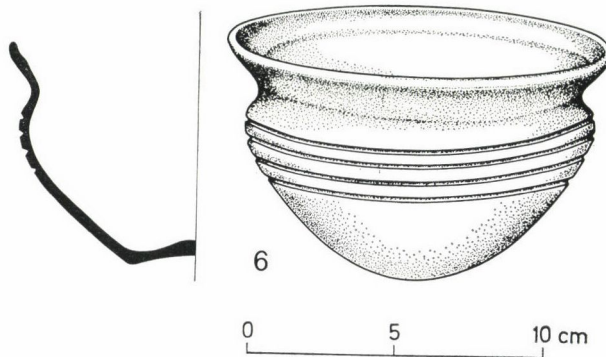
4



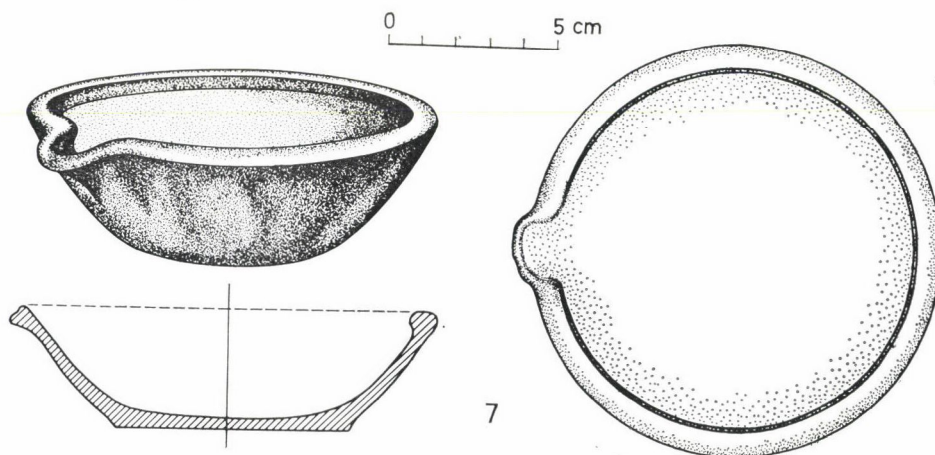
5



3



6



7

Abb. 3. Detail der auf dem Fahrdamm vor der Magyar Lajos, ehemals Fényes Adolf Gasse (1) freigelegten, nach N—S orientierten mittelalterlichen Strasse (2) und der Westrand der darunter sich hinziehenden römischen Strasse (3)

Abb. 4. Mörtelfußboden aus dem 14. Jahrhundert, der bei dem Bau der Umzäunung des Klosters abgetragen wurde, darunter Überreste eines Ofens und einer Straße aus dem 13. Jahrhundert. Im Boden des Ofens, der mit Lehm verklebt wurde, ist Keramik aus der Arpadenzeit zum Vorschein gekommen. Die mittelalterliche Einfriedungsmauer zog sich über die Wasserleitung hin, die in eine steinerne Mauer aus dem 4. Jahrhundert eingebettet war

Abb. 5. Ein Topf mit Bodenstempel vom Ende des 12. Jahrhunderts, der im Gelände des um 1380 erbauten Kapellenchores zum Vorschein gekommen ist

Abb. 6. Unter dem Niveau des Klosters gefundenes Töpfchen aus dem 13. Jahrhundert

Abb. 7. Österreichisches graues Licht-Gefäß aus dem 13. Jahrhundert



Kovács Gasse eingebaut.<sup>15</sup> Gleichfalls verschwand auch eine nach Ost-West orientierte Gasse. Man hat ein steinernes Haus und mehrere aus Lehm und Holz erbaute Häuser, Herde und Feuerstellen abgebrochen. Im Laufe der Ausgrabung wurde hier Keramik aus dem 12–13. Jahrhundert gefunden (*Abb. 5, 6, 7*). Unter der mittelalterlichen Siedlung sind Überreste römischer Straßen und Bauten zum Vorschein gekommen (*Abb. 8*). Unter der Kovács Gasse zog sich in gleicher Richtung eine römische Straße hin (*Abb. 3*). Darin mündete eine nach Ost-West orientierte römische Straße, auf deren Südseite, inmitten von Ruinen aus dem 3–4. Jahrhundert. Um die Überreste mehrerer gestörter Heizstellen haben wir spätrömische und aus dem 7. Jahrhundert stammende awarische Keramik gefunden haben wir.<sup>16</sup> (*Abb. 9: 1–2*). Auf diesem Gebiet wurde die Klarissinnenkirche erbaut.

Über das Klarissinnenkloster kennen wir zahlreiche Urkunden. Daraus ergeben sich wertvolle Angaben in betreff des Stifters, des Jahres der Bautätigkeit und des Lebens der Nonnen. Elisabeth Lokietek, die Gemahlin des Karl Robert, ließ das Kloster erbauen. Die päpstliche Genehmigung datiert aus dem Jahre 1334. Papst Johannes XXII. gestattete, daß die Königin Elisabeth für die Nonnen des Klarissinnenordens eine Kirche, ein Kloster, einen Friedhof und andere Bauten errichten lasse.<sup>17</sup> Der Bau des Klosters muß 1346 schon so weit fortgeschritten gewesen sein, daß

<sup>15</sup> Wir identifizieren die Magyar Lajos Gasse mit der in den Urkunden erwähnten Kovács Gasse. A. Kubinyi nimmt an, daß die Kovács Gasse mit der heutigen Lajos Gasse identisch wäre, und ihr Name vermutlich um die Mitte des 14. Jahrhunderts in Vergessenheit geriet. (BpT II (1973) 12) In der Kenntnis der Stelle des Klarissinnenklosters ist die Identifizierung mit der Lajos Gasse nicht stichhaltig. Die nach N-S orientierte Kovács Gasse hat einen, mit Urkunden und archäologischen Angaben gleichermaßen lokalisierbaren Punkt: das Klarissinnenkloster. Zur Zeit seiner Erbauung hat Königin Elisabeth zahlreiche Häuser und Grundstücke für die Zwecke des Ordens gekauft. Eine Urkunde vom 26. Mai 1353 (BÁRTFAI SZABÓ 74. Nr. 53). lautet über den Ankauf von Liegenschaften, sechs befanden sich westwärts, zwei südwärts und eine ostwärts vom Kloster. Den Platz eines, für die Nonnen gekauften Hausgrundes bestimmt eine Urkunde vom 1. Mai 1359 (BÁRTFAI SZABÓ 84. Nr. 65.) mit dem Klarissinnenkloster und der Kovács Gasse. Der westlich liegenden Häuser- und Grundstücksgruppe dürften sich von Süden her zwei Häuser angeschlossen haben, die in den Urkunden vom 13. Januar und 7. Februar 1363 erwähnt werden (BÁRTFAI SZABÓ 86. Nr. 72–73). Indem wir die aufgezählten Angaben mit den archäologischen Ergebnissen vergleichen, können wir Folgendes feststellen. Mit der Linie der Magyar Lajos, ehemals Fényes Adolf Gasse übereinstimmend zog sich eine nach N-S orientierte römische Straße hin, die erneuert und Kovács Gasse benannt, auch im Mittelalter benutzt wurde. Von der Straße gegen Westen und Osten haben wir Überreste von Häusern aus dem 13. Jahrhundert gefunden, die beim Bau des Klosters abgebrochen wurden. Längs der Ostseite der Straße wurden zwischen 1343–53 die Kirche und das Kloster erbaut. Nach 1353, als der Westhof des Klosters und die begrenzten Umfriedung schon errichtet waren, verschwand dieser Abschnitt der Straße. Die große Verkehrsstraße nach Nord-West wurde also in die Linie der heutigen Lajos Gasse versetzt und die alte Hauptstraße führte nur bis zum Klarissinnenkloster. Vom Gebiet der Kovács Gasse, das heißt, Kovács «vicius» sind unter den Überresten der freigelegten Häuser, Backöfen und Heizstellen sehr wenig Funde zum Vorschein gekommen, vermutlich deshalb, weil die Einwohner weggezogen sind und ihre Gebrauchs-

gegenstände mitgenommen haben. Unter den Funden fanden wir Häferl, Töpfe, Kochkessel, die Bruchstücke einiger österreichischen Tonlämpchen, eiserne Nägel, Hufeisen und wenige Tierknochen. (Die Tierknochen hat J. Matolesi bearbeitet.) Die zum Vorschein gekommenen keramischen Funde sind mit dem Material mehrerer Fundstellen aus dem 13. Jahrhundert identisch. I. HOLL: Külföldi kerámia Magyarországon. A 13–16. sz. (Ausländische Keramik in Ungarn. Das 13–16. Jahrhundert.) BpR 16 (1955) 171–175.; GEREVICH 128.; K. H—GYÜRKY: Az egykori budai domonkos kolostor (Das ehemalige Dominikanerkloster von Buda). Budapest 1976. *Abb. 14.*; L. ZOLNAY: Az 1967–75. évi budavári ásatásokról és az itt talált gótikus szobrokról (Über die Ausgrabungen der Jahre 1967–75. in der Burg von Buda und über die hier gefundenen gotischen Statuen). BpR 24. 3 (1977) 32–36.; BpR 24. 4 (1977) *Abb. 52–54*; Gy. NOVÁKI—GY. SÁNDORFI—Zs. MIKLÓS: A Börzsöny-hegység őskori és középkori várai (Die prähistorischen und mittelalterlichen Festungen im Börzsöny-Gebirge). Fontes Arch. Hung. 1979, 56. *Abb. 59. Nr. 4–6*; I. BÓNA: A VII. századi avar települések és árpádkori magyar falu Dunaújvárosban (Awarische Siedlungen aus dem VII. Jahrhundert und ein ungarisches Dorf aus der Arpadenzeit in Dunaújváros). Fontes Arch. Hung. (1973) 80–81. *Tafel 13. Abb. 6., Tafel 14. Abb. 4., Tafel 18. Abb. 4.* Die Kapelle des vicus Kovács, die Margarethenkapelle wird zuerst 1269 in einer Urkunde erwähnt. BÁRTFAI SZABÓ 71. Nr. 45. Nach 1355 wurde sie zur Pfarrkirche der Stadt der Königin. Ihren Platz vermuten wir auf dem Gelände der heutigen römisch-katholischen Pfarrkirche. KUBINYI 12., CSORBA 262.

<sup>16</sup> Im awarischen Material ist das Bruchstück eines grauen Kruges zum Vorschein gekommen, das mit jenem vom Öreghegy in Dunaújváros identisch ist. I. BÓNA: 7. századi avar települések és árpádkori magyar falu Dunaújvárosban (Awarische Siedlungen aus dem 7. Jahrhundert und ein ungarisches Dorf aus der Arpadenzeit). Fontes Arch. Hung. (1973) 73–74. *Tafel 10. Abb. 8.* An der Freilegung der Siedlung unter dem Kloster aus dem 13. Jahrhundert hat auch J. Altmann teilgenommen.

<sup>17</sup> FEJÉR VIII/3, 735–736.; MREV II. 86., OL DL 2638.; BÁRTFAI SZABÓ 67. Nr. 36.



man aus anderen Klöstern Nonnen herrufen ließ; neue Novizinnen wurden angestellt.<sup>18</sup> 1350 bat die Königin Elisabeth vom Papst um Ablass für das Kloster.<sup>19</sup> 1352, anlässlich der Jahresfeier der Einweihung der Kirche, bat Ludwig der Große um Ablass für die Besucher der Kirche.<sup>20</sup> Der Bau konnte aber damals noch nicht beendet gewesen sein, da 1353 die Königin weitere acht Grundstücke, bzw. Häuser für die Nonnen gekauft hatte, die an die bereits fertig stehenden Klostergebäude grenzten.<sup>21</sup> 1353<sup>22</sup> und 1360 wurden in der Kirche neue Altäre errichtet.<sup>23</sup> Gleichzeitig haben wir Kenntnis von Bestattungen im Kirchenschiff. 1374 dürfte die Hauptmasse der Bauarbeiten beendet gewesen sein, da derzeit der Nordseite des Klosters ein solches Grundstück angeschlossen wurde, das die Witwe und der Sohn des Meisters Konrad den Nonnen überlassen hatten, und wo damals noch die Werkstätten der Arbeiter—vermutlich Steinmetzen—standen.<sup>24</sup> Von den bekannten urkundlichen Belegen dürfen wir auf einen weiteren Bau schließen: Königin Elisabeth hat 1380 in ihrem Testament für sich als Begräbnisstätte die Corpus Christi-Kapelle im Kloster bezeichnet.<sup>25</sup> Unsere letzte Schriftquelle über die Gebäude des Klosters stammt aus dem Jahre 1712. Franziska Csáki, Äbtissin der Klarissinnen, beruft sich in ihrem Brief an Peter Zichy auf einige brandige Mauern, die noch die Stelle des Klosters andeuten.<sup>26</sup>

Das Klarissinnenkloster von Óbuda, das größte unter den Nonnenklöstern in Ungarn, von den Zeitgenossen als ein wundervoller Bau erwähnt, ist völlig von der Erdoberfläche verschwunden. Einige Forscher in der zweiten Hälfte des vergangenen Jahrhunderts meinten seine Überreste in der Bécsi Gasse 166. aufgefunden zu haben, wo Mauern eines mittelalterlichen Klosters zum Vorschein gekommen sind.<sup>27</sup> In den ersten Jahren der Jahrhundertwende identifizierte man die im III. Bezirk, Kalvin Gasse 2—4. freigelegten, aus dem 13—14. Jahrhundert stammenden Bauüberreste mit dem Klarissinnenkloster.<sup>28</sup> In den 60-er Jahren betrachtete man das Haus Lajos Gasse 158. als ein, zum Kloster gehöriges Gebäude, aufgrund seiner mittelalterlichen Details.<sup>29</sup>

<sup>18</sup> AO IV. 611.; KARÁCSONYI 483.

<sup>19</sup> MREV II. 132. A búcsúk engedélyezése: „... Cupientes igitur, ut ecclesia monasterii sancte Clare in Vateribuda. . . per Elisabeth reginam Ungarie de novo fundati, congruis honoribus frequentur. . . omnibus vere penitentibus et confessis, qui . . . ecclesiam prefatam devote visitaverint penitentiis misericorditer relaxamus.” MREV II. 133—134.

<sup>20</sup> MREV II. 155.; KARÁCSONYI 485.

<sup>21</sup> AO VI. 80—81.; BÁRTFAI SZABÓ 32—33.; 74. Nr. 53. Er hat die in der Kalvin Gasse 2—4. zum Vorschein gekommenen mittelalterlichen Ruinen mit dem Klarissinnenkloster identifiziert. Die in der Urkunde aufgezählten Grundstücke setzt er um das Objekt in der Kalvin Gasse. Diese Annahme wurde durch die Ergebnisse der Ausgrabung widerlegt. Laut urkundlichen Belege stellt es sich heraus, daß die Königin zwischen 1355 und 1377 noch 24 Grundstücke, bzw. Häuser für das Kloster erworben hatte, eine Kaufhalle und ein Bad erbauen ließ. So hat sich im Gebiet der Stadt in den Händen der Nonnen ein beträchtliches Gut ausgebildet, das sie als Frongut verwalteten.

<sup>22</sup> KARÁCSONYI 489. Die Gemahlin des Paul Magyar läßt ihren Sohn, Ladislaus in der Kirche des Klarissinnenklosters bestatten und beabsichtigt, selbst, mit ihrem Gemahl zusammen, hier zu ruhen, neben dem Altar, den sie errichten ließ. BÁRTFAI SZABÓ 76. Nr. 58.; FEJÉR IX/1. 433.

<sup>23</sup> KARÁCSONYI 490. Der polnische Recke Mortschuk, Stallmeister der Königin Elisabeth vermachte testamentarisch seine Güter im Komitat Pozsony dem Kloster, mit der Bedingung, daß in der Kirche des Klosters zu Ehren der Heiligen Dreifaltigkeit ein Altar errichtet, und er einst dort bestattet werde.

<sup>24</sup> BÁRTFAI SZABÓ 88. Nr. 83. Bertalan (1976) 272.

In den vorigen Jahren haben wir auf der Nordseite des Klosters Teile einer Straße aus dem 14—15. Jh. gefunden. KUMOROVITZ 1966. 24. Er beweist, daß Meister Konrad Organisator der Bauten der Königin Elisabeth und Leiter ihrer Bauhütte war, nicht der Verwalter ihrer Güter, wie es Bártfai Szabó meinte. Seine Funktion dürfte dem des Meisters János bei, den Bauten Ludwigs des Großen ähnlich gewesen sein.

<sup>25</sup> „... Primo et principaliter sepulturam elegimus in capella Corporis Christi in claustrum beatae virginis de Veteribuda . . . habito”. Kumorovitz (1966) 12; 25 jegyzet. Im weiteren Teil des Testaments vermachte Elisabeth dem Kloster ein Gemälde, ein Brevier, das 40 silberne Mark wert war, sich provisorisch im Besitz der Klara Pekry befand, nach ihrem Tode aber in dem Besitz des Klosters gelangen sollte. Gleichfalls vermachte sie dem Kloster jenes Maßgewand, das sie im Kreis der Nonnen im Kloster gestickt hatte. (Bártfai Szabó 90. Nr. 89.)

<sup>26</sup> OL Zichy-Ivt 707. Briefwechsel Franziska Csáky's und Peter Zichy's 1717.

<sup>27</sup> MMT VI. Budapest Műemlékei. II. (Die Kunstdenkmäler von Budapest. II.) Budapest 1962. 501.

<sup>28</sup> BÁRTFAI SZABÓ 74—75. Nr. 53.; K. LUX: A gotika műemlékei. Budapest Műemlékei (Denkmäler der Gotik. Die Kunstdenkmäler der Stadt Budapest). Budapest 1924. 65.

<sup>29</sup> M. JANKOVICS: Adatok Óbuda középkori helyrajzához. Hol állott az óbudai klarisszák kolostora (Beiträge zur mittelalterlichen Topographie von Óbuda. Wo stand das Klarissinnenkloster von Óbuda). BpR 18 (1958) 487—499. Seiner Meinung nach war das Gebäude Lajos Gasse 158. ein Teil des Klarissinnenklosters. MMT VI. Budapest Műemlékei II. 423.



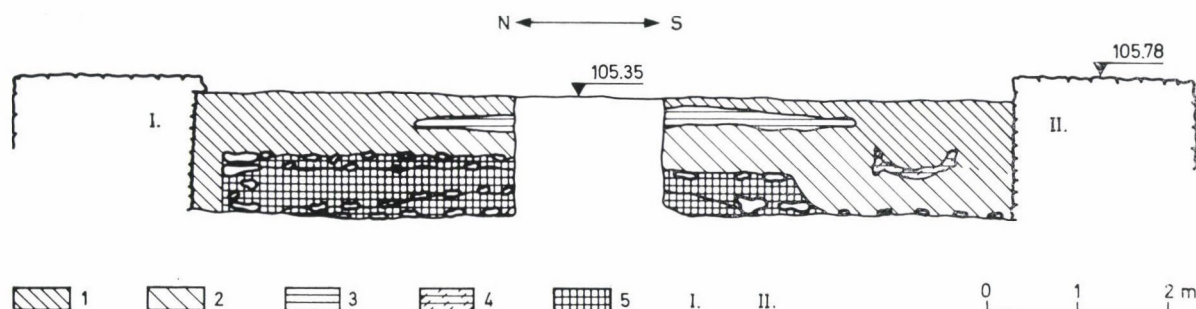


Abb. 8. Östlicher Schnitt des nach N—S orientierten Suchgrabens im Chor, D—D. (I. Mit Bauschutt vermengte lehmige Erde 2. Braune Erde mit feinem Schutt, und römische Keramik 3. Gelbes lehmiges Fußbodenniveau aus dem 13. Jahrhundert 4. Durchbrannter roter Lehm 5. Eine lehmige, mit Steine gemischte Schicht, ihre Funde bestehen aus Tierknochen und römischer Keramik I. Nordwand des Chores der Kirche II. Südwand des Chores der Kirche)

Unter den Historikern, die die mittelalterliche Topographie von Óbuda rekonstruiert haben, setzten Erik Fügedi<sup>30</sup> und András Kubinyi, das Kloster in die Linie der Lajos Gasse, in den südlichen Teil.<sup>31</sup>

Die zahlreichen, einander widersprechenden Meinungen wurden vom Ergebnis einer Fundrettung zunichte gemacht. Im Jahre 1971 haben wir in der Perc Gasse, in der Richtung Ost-West, im Graben des Gasleitungsrohres mittelalterliche Mauern und Bodenniveaus gefunden. Beim Vergleich der archäologischen Ergebnisse mit den urkundlichen Belegen, haben wir diese Funde mit den Überresten des Klarissinnenklosters identifiziert.<sup>32</sup> Wir zitieren die Schriftquellen: 1372, gelegentlich des Verkaufs eines Grundstücks wird erwähnt, dass das Kloster im südlichen Teil der Stadt stehe «... *claustrum Beate Virginis sanctimonialium in Veteri Buda a parte ville Szentjakabfalva...*»<sup>33</sup> Ein Jahr später figuriert das Kloster beim Verkauf eines Ackers ebenfalls als Grenzpunkt. 1373 verkauften Thomas Zalai und Gemahlin 26 Pflug Acker «... *in territorio Veteris Buda existentem... inter antiqui castri Kurchan vocati locum et curiam reginalem ac ortum lapideum adjacentem usque magnam viam et claustrum Beate Virginis sanctimonialium de Veteri Buda...*»<sup>34</sup> Das Grundstück lag zwischen dem Ort, der Kursans Burg benannt war, dem Landsitz der Königin, einer großen Straße und dem Klarissinnenkloster. Die Stelle beider Burgen ist aufgrund archäologischer und historischer Angaben festgestellt, und wenn wir die nach Nord-Süd orientierte, in der Neuzeit bebaute römische Straße, die im Häuserblock zwischen der Korvin Ottó und Szölő Gasse freigelegt wurde, mit der großen Straße identifizieren, liegt das Kloster ostwärts, im Gebiet der Ruinen in der Perc Gasse.

Es kam zur Freilegung der Überreste des Klosters und der Kirche in den Jahren 1973—74, anlässlich der Versorgung mit öffentlichen Werken des neuen Wohnviertels (Gebäude in der Magyar Lajos, vorher Fényes Adolf und Lajos Gasse), ferner bei der vorangehenden Senkung des Geländes beim Bau der Musikschule in der Mókus Gasse. Parallel mit den Bauarbeiten der Schule konnten wir 1975 und 1976 im Gebiet Freilegungen verrichten. 1978—79, während der Baudenkmal-Wiederherstellungen der Kirche und des Klosters, konnten wir unsere, bei der Ausgrabung erworbenen Beobachtungen ergänzen. Zur totalen Erschließung des Gebietes gab es aber damals keine Möglichkeit.

Von den Forschungsergebnissen haben wir im XXIV. Band des Jahrbuchs Budapest Régisgei in einem Ausgrabungs-Vorbericht referiert.

<sup>30</sup> FÜGEDI 21. Er stimmt der Annahme von Jankovics über den Platz des Klosters nicht bei, seiner Meinung nach müsste das Kloster südwestwärts von hier, auf der Westseite der Lajos Gasse gewesen sein.

<sup>31</sup> KUBINYI 12.

<sup>32</sup> BERTALAN (1973) 105.

<sup>33</sup> BÁRTFAI SZABÓ 87. Nr. 77.

<sup>34</sup> BÁRTFAI SZABÓ 88. Nr. 82.



Die freigelegte Klosterkirche war ein dreischiffiger Bau, am westlichen Ende mit einer Empore für die Nonnen versehen; 65 m lang, 20 m breit (*Abb. 10*). In ihren Ausmassen nähert sie sich der größten österreichischen Klosterkirche, einer kaiserlichen Stiftung, deren Länge 77 m beträgt.<sup>35</sup> Unter dem Gebäude Mokus Gasse 10. ist die östliche, mit grossen Strebepfeilern gegliederte Abschlußwand des Chores zum Vorschein gekommen. Diese Abschlußwand wurde mit einem Keller der Neuzeit—der sich im Raum des Chores bis zum zweiten Joch hinzog—durchgebrochen. In den letzten Reihen der Steine der freigelegten Chormauer zeigten sich an den Ecken horizontale Umspannungen, vermutlich die Fundamente der Pfeiler des Chorgewölbes. Das vierjochige Chor war mit fünf Seiten des Achtecks abgeschlossen; seine Breite betrug 9, seine Länge 18 m. Wir finden ein ähnliches, vierjöchiges, mit fünf Seiten des Achtecks abgeschlossenes Chor in der umgebauten Kirche der Dominikanerinnen auf der Margaretheninsel.<sup>36</sup> Das Chor der Dominikanerkirche im Burgviertel von Buda hat auch vier Jöche, hier wurden die Erweiterungsarbeiten des Chores aus dem 13. Jahrhundert bis 1382 beendet.<sup>37</sup> Gleiche Lösungen des Chores zeigen die St. Michaelskirche von Sopron aus dem 14. Jahrhundert<sup>38</sup> und die Minoritenkirche von Lőcse (Leutschau, Levoča).<sup>39</sup> Diese Chorbildung kommt sehr oft bei den österreichischen Bettelordenskirchen aus dem 14. Jahrhundert vor.<sup>40</sup>

Bei der Sanierung der Häuser Fényes A. Gasse 31. und 33., sind zwei Schlußsteine mit Birnstäben aus dem 14. Jahrhundert aus der Mauer des neuzeitlichen Gebäudes zum Vorschein gekommen, die vermutlich zum Kreuzgewölbe des Chores gehörten. Auf einem der Schlußsteine<sup>41</sup> sieht man eine Maske zwischen üppigen Blättern (*Abb. 11, 13*). Auf dem anderen Schlußstein<sup>42</sup> sind die Spuren gleicher Blätterornamente erhalten geblieben (*Abb. 12*). Der mit Blättern und Maske verzierte Schlußstein von Óbuda steht nahe jenen, im Burgpalast von Buda<sup>43</sup> und in der Matthiaskirche<sup>44</sup> befindlichen, zwischen 1360—1380 verfertigten Details, an denen László Gerevich, bzw. József Csemege den Einfluß der Prager Parler-Werkstätte nachgewiesen haben.<sup>45</sup> Der Schlußstein bei den Klarissinnen von Óbuda, mit Birnstab und Maske, der aus früherer Zeit stammt, als die ähnlichen Stücke in Prag und kann nur durch ein gemeinsames Vorbild, durch einen gleichen künstlerischen Ursprung mit denen verwandt sein, deshalb ist die Klarstellung der Beziehungen zwischen der Werkstätte von Óbuda und jener des Burgpalastes, das heißt, der Matthiaskirche von Buda, eine Aufgabe der zukünftigen Forschung. Aufgrund dieser Schlußsteine sind wir in der Lage, im Chor der Klarissinnenkirche ein Kreuzgewölbe zu rekonstruieren. Die Chöre beider Seitenschiffe sind ebenfalls polygonal abgeschlossen, haben kapellenartige Grundrisse (*Abb. 15*), die an den Innenseiten, bei den Ecken sichtbaren eckigen Fundamentierungen weisen darauf hin, daß das Wölbungssystem der Chöre der Seitenschiffe mit jenem des Hauptschiffes identisch war. Ein großes Dreiviertel-Kapitell aus Kalkstein, mit dem anschließenden Gesims zusammen behauen (*Abb. 19, 20*), dürfte aus dem Chor des nördlichen Seitenschiffes stammen. Seine Gliederungen sind mit den ähnlichen Bauskulpturen der Matthiaskirche, der Maria Magdalenenkirche und des Burgpalastes von Buda identisch.<sup>46</sup> In der frühesten Hallenkirche von Deutschland, in der Marburger, der Heiligen Elisabeth von Ungarn geweihten Kirche finden wir Kapitelle, die

<sup>35</sup> DONIN 250. Abb. 57. Die dreischiffige Wiener Karmeliterkirche wurde in der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts erbaut.

<sup>36</sup> FEUER—TÓTH 250. Abb. 248/b.

<sup>37</sup> GYÜRKY 29.; GYÜRKY 371.

<sup>38</sup> MMT II. 392—393. Abb. 40.

<sup>39</sup> O. SCHÜRER—E. WIESE: Deutsche Kunst in der Zips. Brünn 1938. 139—141. Abb. 29. Die dreischiffige Hallenkirche wurde 1309 gestiftet. Der Grundriß zeigt den Einfluß der Bettelordenskirchen.

<sup>40</sup> DONIN 336. Der mit fünf Seiten des Achtecks abgeschlossene Chortyp bildete sich nicht in der Archi-

tektur der Bettelorden aus, kommt aber sehr oft bei denen vor.

<sup>41</sup> BTM KO Inv. Nr. 74.208.1.1. Der aus zwei Stücken bestehende Schlußstein war in den Kellerabstieg des Hauses Fényes Adolf Gasse 31. eingebaut. Die Zusammengehörigkeit der Schlußsteinfragmente von gleicher Größe und gleicher Profilierung ist eine Hypothese. Marosi 215. No 112.

<sup>42</sup> BTM KO Inv. Nr. 74.208.2.1.

<sup>43</sup> GEREVICH 282. Tafel XI. 1—2, 4—5.

<sup>44</sup> CSEMEGE 103—104.

<sup>45</sup> GEREVICH 282.; CSEMEGE 103—104.

<sup>46</sup> CSEMEGE 145. Abb. 46.; Gerevich Tafel XIII. 3.



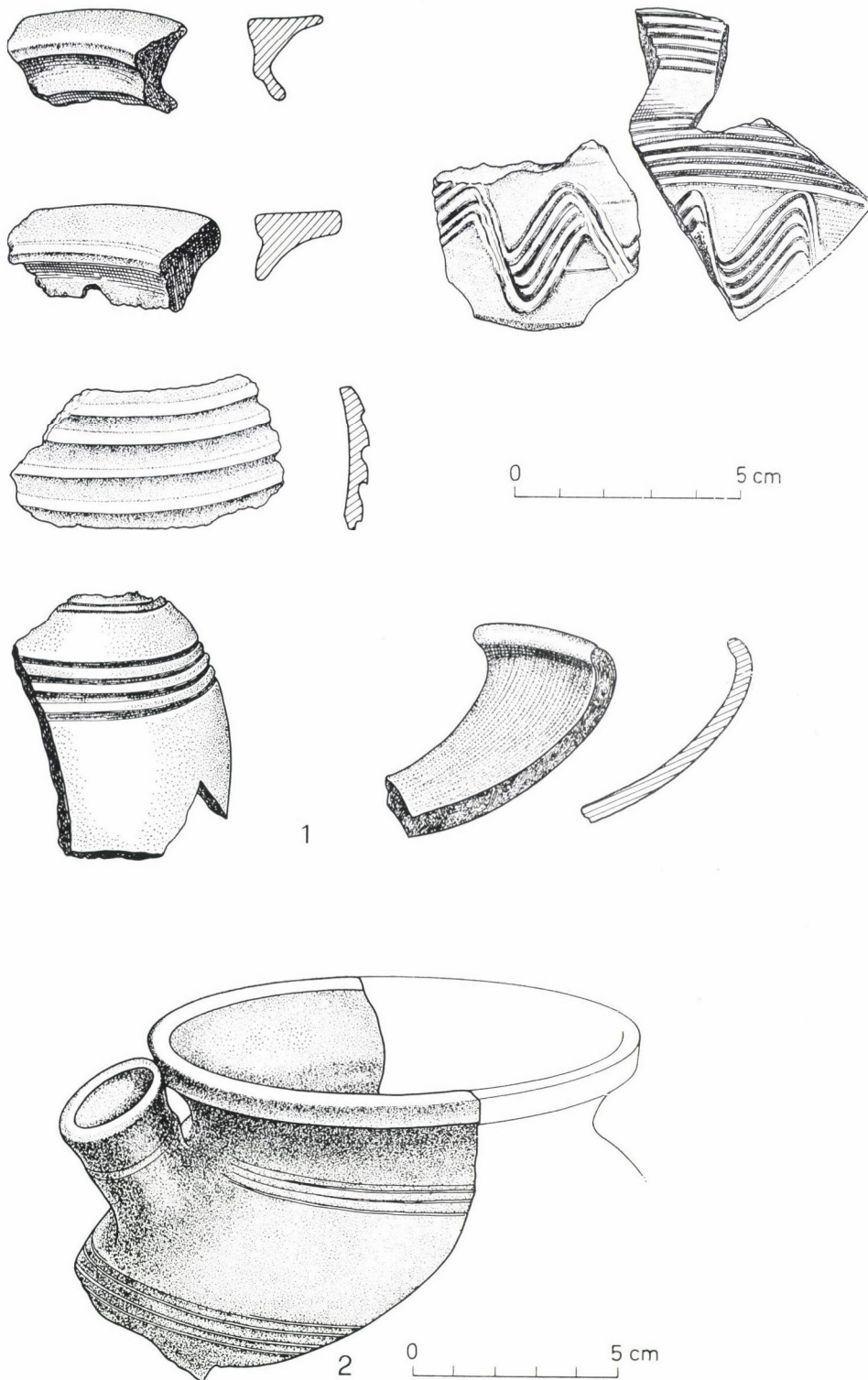


Abb. 9. 1: Um die gestörte Heizstelle zum Vorschein gekommene Funde aus dem, auf der Ostseite des Klosters freigelegten spätrömischen Ruinenhause; 2: Bruchstück eines hellgrauen awarischen Kruges, neben der Heizstelle des spätrömischen Ruinenhauses

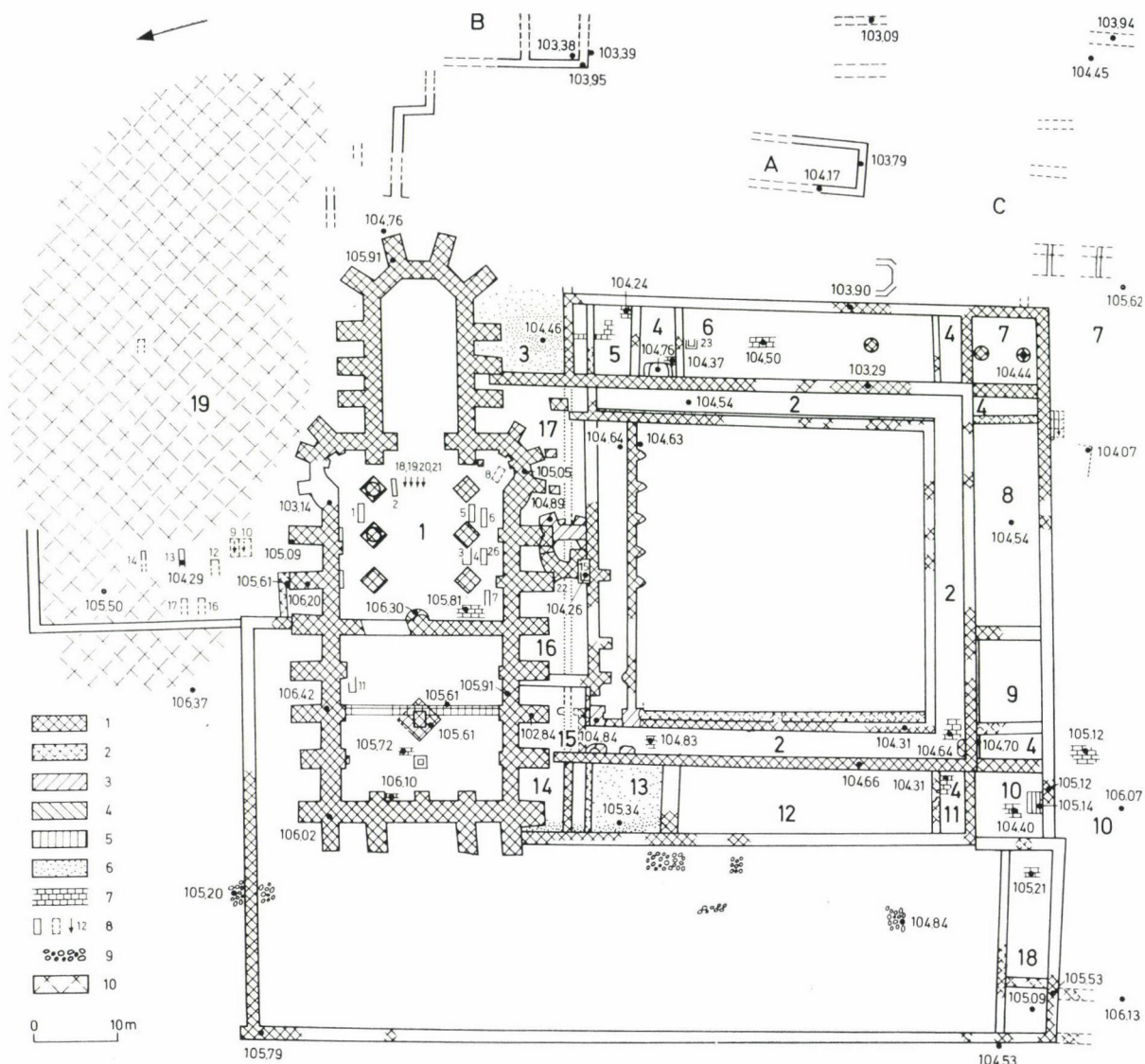


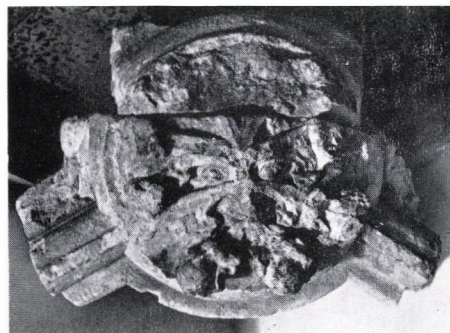
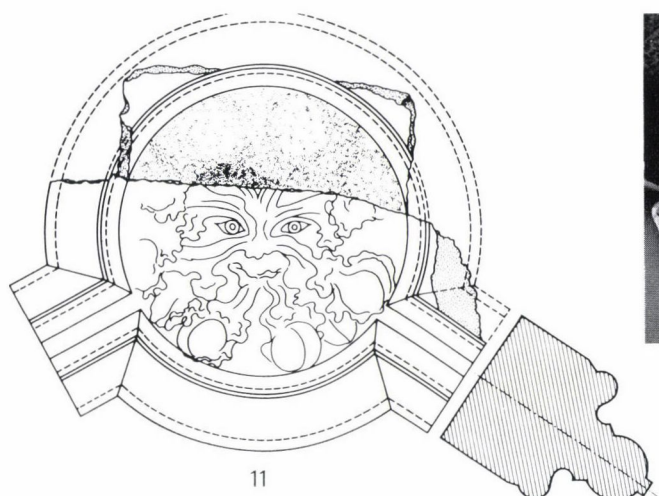
Abb. 10. Grundriß des Klarissinnenklosters und der Kirche. (1. Erste Bauperiode, Mitte des 14. Jahrhunderts 2. Zweite Bauperiode Mitte des 14. Jahrhunderts 3. Dritte Bauperiode um 1380 4. Bauperiode nach 1374 5. Bauperiode nach 1526 6. Weisser Estrich 7. Ziegelfußboden, 8. Grabstätten 9. Mittelalterliche Straßenschicht 10. Schutt von Steinmetzarbeiten; Numerierung der Räume: 1 Kirche 2 Kreuzgang 3 Sakristei 4 Durchgang 5 Bibliothek 6 Kapitelsaal 7 Saal der Novizinnen 8 Refektorium 9 Küche 10–11–12–13–14 Säle der Laienschwestern, unter dem Raum Nr. 12. der Keller 15 Vorraum der Kapelle und Zugang zur Nonnenempore 16 Corpus Christi Kapelle und Überreste des Grabes der Königin, 17 Kleiner Hof 18 Infirmeria 19 Friedhof; A B C Mittelalterliche Gebäude auf dem Osthof des Klosters)

mit jenen von Óbuda übereinstimmen.<sup>47</sup> Bei der Sanierung des Hauses Fényes Adolf Gasse 33. sind Bruchstücke von Maßwerken der Chorfenster der Klarissinnenkirche zum Vorschein gekommen.<sup>48</sup> Im Kirchenschiff, das 20 × 20 m groß ist, befinden sich drei Paar quadratische, bzw. an den Seitenwänden entsprechend kleinere, eckige Fundamente: die Grundmauern der Säulen und Dienste (Abb. 14, 15). An der zweiten Fundamentierung nordwärts ist die Spur des Säulenansatzes

<sup>47</sup> G. ENTZ: Die Kunst der Gotik. Budapest 1973. 76.

<sup>48</sup> BERTALAN (1976) Abb. 73/b. BTM KO Inv. Nr. 80.524.1.1.

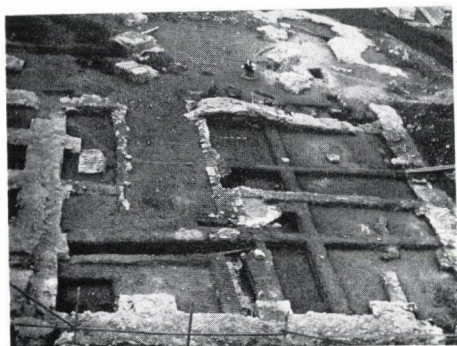




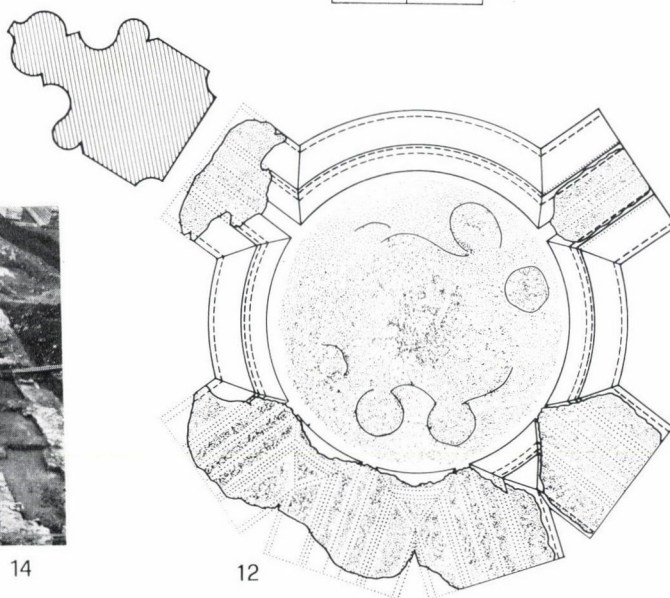
13

0 5 10 15 20 cm

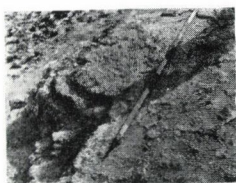
0 10 20 cm



14



12



16

17

15



Abb. 11. Schlußstein aus dem Chorgewölbe der Kirche, mit Blättern und Maske verziert, um 1350

Abb. 12. Schlußstein mit dem Überrest von Blätterornamenten aus dem Chöre

Abb. 13. Photographie des Schlußsteins mit Blättern und Maske

Abb. 14. Freilegung des Kirchenschiffes, von Westen her gesehen. Im Vordergrund die Nonnenempore, deren Mauern mit einem neuzeitlichen Keller durchbrochen sind

Abb. 15. Freilegung des südlichen Seitenschiffchores von Westen her gesehen. Fundamente der Wandpfeiler und Detail des gestörten Grabes Nr. 8.

Abb. 16. Fundament der zweiten nördlichen Säule und Ansatz des Sockels, rundum Mörtelbettung des Ziegelfußbodens

Abb. 17. Ostwand der Nonnenempore und Fundamentierung der Dienste, rundum Überreste des Ziegelfußbodens



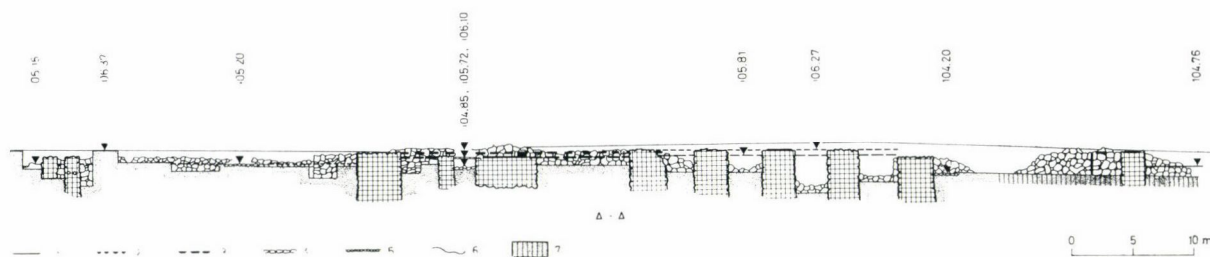


Abb. 18. Längsschnitt der Kirche aus dem 14. Jahrhundert und des Westhofes (1. Das nach der Sanierung ausgestaltete Niveau 2. Fußbodenniveau nach 1526 3. Fußbodenniveau um 1350 4. Straßenschicht aus dem 13–14. Jahrhundert, Detail der nord-südlichen Straße 5. Straßenschicht aus der Römerzeit, Detail der ost–westlichen Straße 6. Ofen vom Anfang des 13. Jahrhunderts 7. Keller aus dem 18–19. Jahrhundert

erhalten geblieben (Abb. 16). An der Wand, die das Schiff von der Nonnenempore trennt, ist in der Achse des Hauptschiffes der Ansatz eines Dienstes zum Vorschein gekommen (Abb. 17). Aus der Kellerwand in der Fényes Adolf Gasse 31., haben wir Bruchstücke von Säulentrommeln freigelegt.<sup>49</sup> Ein aus Birnstab und zwei Leisten zusammengesetztes Rippenfragment, das im Schutt gefunden wurde, dürfte aus dem Gewölbe des Schiffes stammen.<sup>50</sup> Die Proportionen des Hauptschiffes und der Seitenschiffe, die Form der Jöche, die Anwendung der Säulen, zeigen eine Verwandtschaft mit der Fanziskanerkirche von Sopron. Wir sehen dieselbe Raumbildung auch in der Minoritenkirche von Lőcse (Levoča). Die zweite Propsteikirche von Óbuda, die 1346 ebenfalls Königin Elisabeth erbauen liess, zeigt dieselben Raumverhältnisse.<sup>51</sup> Es ist gewiß, daß an beiden Bauten von Óbuda die Meister derselben Bauhütte arbeiteten, der Planer und Bauausführer war auch identisch: der deutsche Meister Konrad. Beim Grundriß und einigen Detailformen der Propsteikirche von Óbuda können ebenfalls österreichische und süddeutsche Kunstbeziehungen nachgewiesen werden.<sup>52</sup>

Der meist charakteristische Teil der Klarissinnenkirche ist die 20 × 20 m große Nonnenempore im westlichen Teil der Kirche. Im Laufe der Freilegung haben wir hier die Fundamentierung eines Mittelpfeilers (Abb. 21, 22, 23, 24), in der Linie des Pfeilers nach Westen eine kleinere quadratische Fundamentierung (Abb. 25), bei den nördlichen, südlichen und westlichen Abschlußwänden kleinere eckige Fundamente gefunden. Aus den Gegebenheiten des Grundrisses müssen wir auf ein Sterngewölbe des Raumes schließen. Die beim Abbruch zum Vorschein gekommenen doppelt gekehlten Rippen dürften zum Sterngewölbe der Nonnenempore gehört haben<sup>53</sup> (Abb. 26). Das Sterngewölbe wurde in der ersten Bauperiode, ungefähr um 1350 verfertigt. Wir treffen einen, mit dem von Óbuda identischen Rippentyp in der Kapelle des Palastes von Buda, die um 1360 erbaut wurde,<sup>54</sup> ferner im Anjou-Flügel des Palastes von Visegrád.<sup>55</sup> Das Gewölbe des Erdgeschosses der Westempore in der St. Michaelskirche von Sopron wurde auch mit ähnlich profilierten Rippen verfertigt.<sup>56</sup> Bei den Bauten des Domes von Zágráb im 14. Jahrhundert finden wir denselben Rippentyp.<sup>57</sup> Das System des Sterngewölbes in der Klarissinnenkirche kann mit dem Sterngewölbe

<sup>49</sup> BTM KO Inv. Nr. 80.521.1.1., 80.522.1.1.

<sup>50</sup> BTM KO Inv. Nr. 80.523.1.1.; BERTALAN (1976) Abb. 72/a. Eine gleich profilierte Rippe publiziert CSEMEGI 146–147. Abb. 46 g. In Kenntnis des Grundrisses konnte er den Schlußstein ins Gewölbe der Kirche nicht einfügen. Ohne jeden sicheren Anhaltspunkt betrachtet er ihn bedingungsweise als einen Überrest der Gara-Kapelle.

<sup>51</sup> BERTALAN (1973) 102. MMT VI/II. 399–401.

<sup>52</sup> W. BUCHOWIECKI: Die gotischen Kirchen Österreichs. Wien 1952. 31. Marosi 213–214. No 111. Abb. 18.

<sup>53</sup> BTM KO Inv. Nr. 80.525.1.1.

<sup>54</sup> GEREVICH 208.; KUMOROVITZ (1963) 117.

<sup>55</sup> MMT V. Pest megye műemlékei (Die Kunstdenkmäler des Komitats Pest). II. 1958.

<sup>56</sup> CSATKAI 392–393.

<sup>57</sup> K. WEISS: Der Dom zu Agram. Mitteilungen der K. K. Centralkommission zur Erforschung und Erhaltung der Baudenkmäler. IV. Wien 1859. 235. Abb. 5. Der jüngere Bruder Ludwigs des Grossen, Prinz Stefan, residierte in Zagreb, als Fürst von Slavonien und wurde 1355 im Dom bestattet. Der Bau des Doms nahm seinen Anfang nach 1287, die Arbeiten dauerten noch in der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts an. An den Bauten am Ende des 14. Jahrhunderts hat auch ein Mitglied der Familie Parler teilgenommen.



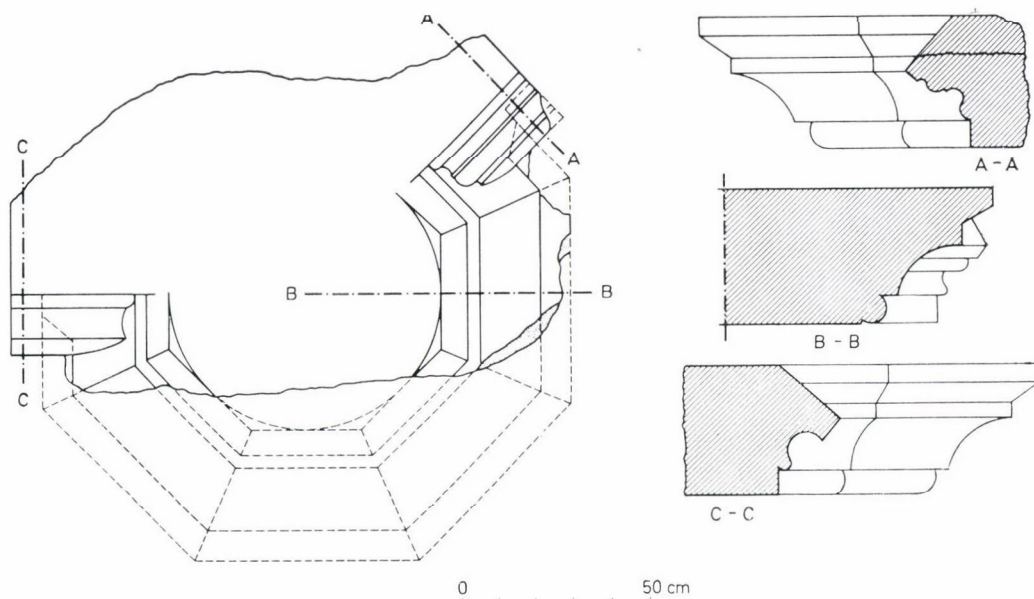


Abb. 19. Detail des Gurtgesimses am südlichen Seitenschiff, beim Anschluss des Chores

im Marienburger Großmeisters-Refektorium verglichen werden, das um 1330 erbaut wurde.<sup>58</sup> Die gekehlten Rippen charakterisieren vor allem die österreichischen Bettelordenskirchen, nach Donin ergibt sich die Vorliebe für diese Rippen aus dem Streben nach Einfachheit in der Architektur der Bettelorden.<sup>59</sup> Die mittelalterlichen Nonnenklöster unterscheiden sich meist im Kirchenschiff von den übrigen Ordenskirchen, denn während die Kirchenstühle der Mönche im Chor oder im Schiff der Kirche untergebracht waren, stand die Empore der Nonnen im westlichen Ende der Kirche.<sup>60</sup> Die Empore ist vom Schiff derart getrennt, daß man die Ordensmitglieder aus der Kirche nicht sehen könne. Die Nonnenemporen haben oft einen beträchtlichen Teil des Kirchenschiffes, manchmal sogar Zweidrittel eingenommen. Eben deshalb kommen in den Kirchen der Frauenklöster westliche Eingänge selten vor. Die Kirche von Óbuda zeigt auch die Eigenheiten der Nonnenklöster (Abb. 27).

Alle erhalten gebliebenen Teile der freigelegten Kirche sind Grundmauern. Die Spuren ihres Fußbodens konnten an drei Stellen bestimmt werden; im Raum der Nonnenempore, an der Innenseite der westlichen Abschlußwand sind einige quadratische, unverzierte Ziegel auf ihrem ursprünglichen Platz erhalten geblieben, unmittelbar unter dem Niveau des 20. Jahrhunderts, im Schiff finden wir beim Ansatz der Sockel der Säulen ähnliche Stücke. In der Kirche sind 11, in der Nonnenempore auch einige gestörte Gräber zum Vorschein gekommen, eines darunter war mit Ziegeln ausgemauert. Aufgrund der zum Vorschein gekommenen steinernen Bruchstücke: der Rippen, der Fenstermasswerke, der Profilierung des Gurtgesimses und der Gegebenheiten des Gurtgesimses und der Gegebenheiten des Grundrisses dürfen wir den Bau der Kirche in die Zeit-

<sup>58</sup> E. HEMPEL: Geschichte der deutschen Baukunst. München 1949. 199–201. Abb. 182. Zur Ausgestaltung des gerippten Sterngewölbes in Deutschland hatte das Gewölbe des Marienburger Großmeisterpalastes einen entscheidenden Einfluß ausgeübt. Das gerippte Sterngewölbe wurde aus England übernommen. Gleichzeitig mit Deutschland erschien es in der Zisterzienser-Architektur von Österreich, zuerst in den Re-

fektorien der Klöster von Maulbronn und Bebenhaus (1331–1344).

<sup>59</sup> DONIN 81. Das erste Erscheinen in Österreich war Kremnitz. In der Schweiz figuriert es um 1300 im Minoritenkloster von Luzern. In Deutschland: Esslingen 1268., Regensburg 1275.

<sup>60</sup> DONIN 71.; W. BUCHOWIECKI: Die gotischen Kirchen Österreichs. Wien 1952, 37.; FEUER-TÓTH 257–258.



20



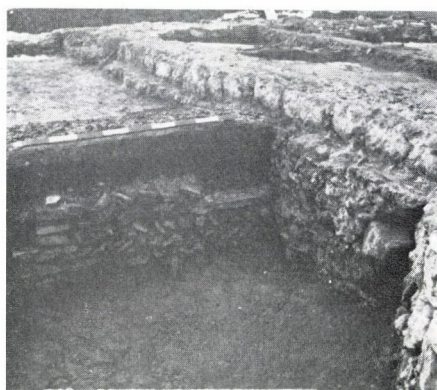
21



22



23



24



25

- Abb. 20. Photographie des Gurtgesimses, aus dem nördlichen Seitenschiff
- Abb. 21. Mittelpfeiler der Nonnenempore. Auf seiner abgetragenen Oberfläche ein Teil der Scheidemauer des Chores
- Abb. 22. Der Mittelpfeiler und die Fundamentierung der anschließenden, nach N—S orientierten Mauer, von Osten her gesehen
- Abb. 23. Fundamentierung des Mittelpfeilers, der in eine nach O—W orientierte römische Straße eingemauert war. Die nördliche Ecke des Pfeilers wurde mit der Südwand des Kellers des neuzeitlichen Gebäudes durchschnitten
- Abb. 24. Abteilungswand der Nonnenempore, die das, am Südrand der nach O—W orientierten römischen Straße stehende Gebäude durchschneidet
- Abb. 25. Westwärts vom Mittelpfeiler der Nonnenempore freigelegte quadratische Fundamentierung, obenauf der Überrest eines sekundär angewandten gotischen Sockelsteins



spanne um 1350 setzen. Dieser Zeitpunkt wird auch von den bis jetzt gekannten urkundlichen Angaben bekräftigt. Im Gebiet der Kirche sind auch Überreste eines Ziegelfußbodens gefunden worden, die um 20–30 cm tiefer liegen, als die erwähnten Fragmente der ersten Bauperiode. Hier sind Spuren von Heizstellen und aus der Türkenzeit stammende Funde zum Vorschein gekommen, die mit der Zerstörung nach 1541 in Verbindung gebracht werden können. Im Raum der Nonnenempore ist die, zum erwähnten zweiten Ziegelfußboden gehörige, nach Nord-Süd orientierte Mauer zum Vorschein gekommen, die sich über die abgetragene Grundmauer der Mittelsäule hinzieht. Diese Mauer dürfte mit den Wiederherstellungsarbeiten der Empore, nach 1526, der Rückkehr

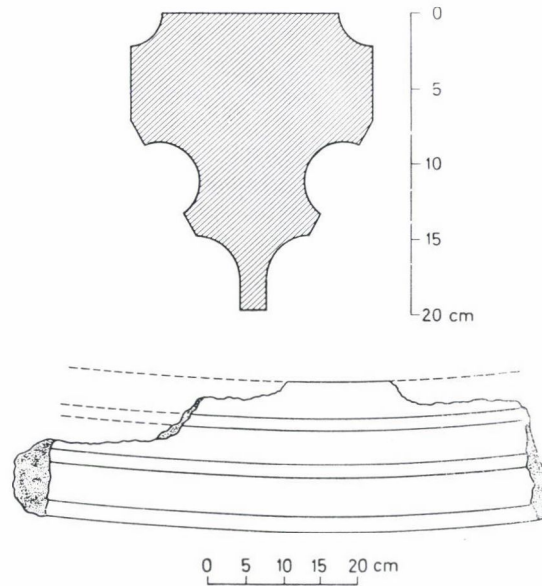


Abb. 26. Doppelt gekehlte Rippe, die im Gebiet des Klosters zum Vorschein gekommen ist und zum Sterngewölbe der Nonnenempore gehörte

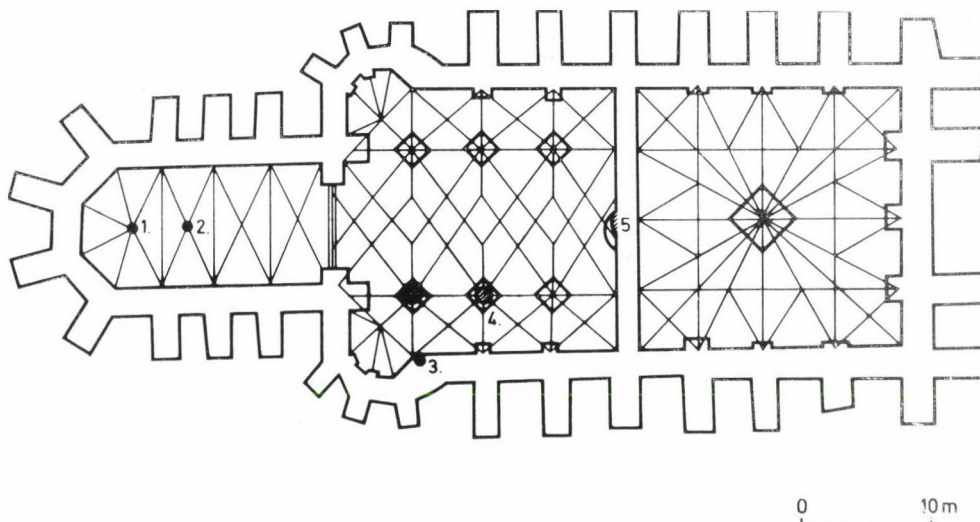


Abb. 27. Rekonstruktionsversuch des Kirchengewölbes. Platzierung der Bauskulpturen (1. Schlußstein mit Blätterornament 2. Schlußstein mit Maske 3. Kapitell eines Dienstes mit Gesims 4. Säulenansatz in situ 5. Dienst-Ansatz in situ)



28



29

30



31



Abb. 28. Südwestlicher Eck-Strebepfeiler der Kapelle und Detail des äußeren Strebepfeilers der Südwand. Oben-auf der über dem Eckpfeiler errichtete Ziegelfußboden vom Jahre 1526 und der neuzeitliche Keller, der die Kapelle stört

Abb. 29. Südliche Ecke der Kapelle und das um 1380 darüber erbaute, mit Steinplatten verkleidete Grab Nr. 26. Ostwand des neuzeitlichen Kellers, der die Kapelle durchschneidet

Abb. 30. Überrest des Grabes Nr. 26.

Abb. 31. Ecke des nördlichen Strebepfeilers aus dem Chore der früheren Kapelle (1). Sechster Strebepfeiler der Südwand der Kirche (2) und Ostwand des erweiterten Chores (3)

der Nonnen, in Zusammenhang gebracht werden.<sup>61</sup> Ins gleiche System gehört auch jener Sockel, der vom Mittelpfeiler westwärts, auf der abgetragenen Fläche der kleineren quadratischen Fundamentierung steht.

Südwärts von der Kirche haben wir die Überreste der in den Urkunden erwähnten Corpus Christi-Kapelle<sup>62</sup> gefunden. Die Kapelle war einschiffig, ihr Chor war mit drei Seiten des Achtecks abgeschlossen. Hier wurde 1380 Königin Elisabeth bestattet. Wegen der Ausbildung ihrer Grabstätte hat man das Chor verlängert (Abb. 31). Das Grab liegt auf der Chorwand der früheren Kapelle (Abb. 29, 30). Die freigelegten Überreste sind auch Grundmauern. Auf der Südseite haben wir zwei Strebepfeiler, bzw. einen Eckpfeiler an der Westfassade erschlossen (Abb. 28). Wegen des auf dem Platz der Kapelle erbauten neuzeitlichen Kellers, kennen wir weder die innere Einteilung, noch den Grundriß, noch die Bauzeit der ersten Kapelle. Das Fußbodenniveau der umgebauten

<sup>61</sup> NAGY 364.; Bártfai Szabó 40.

<sup>62</sup> Magyar Történelmi Tár IV. Pest 1857. 172.



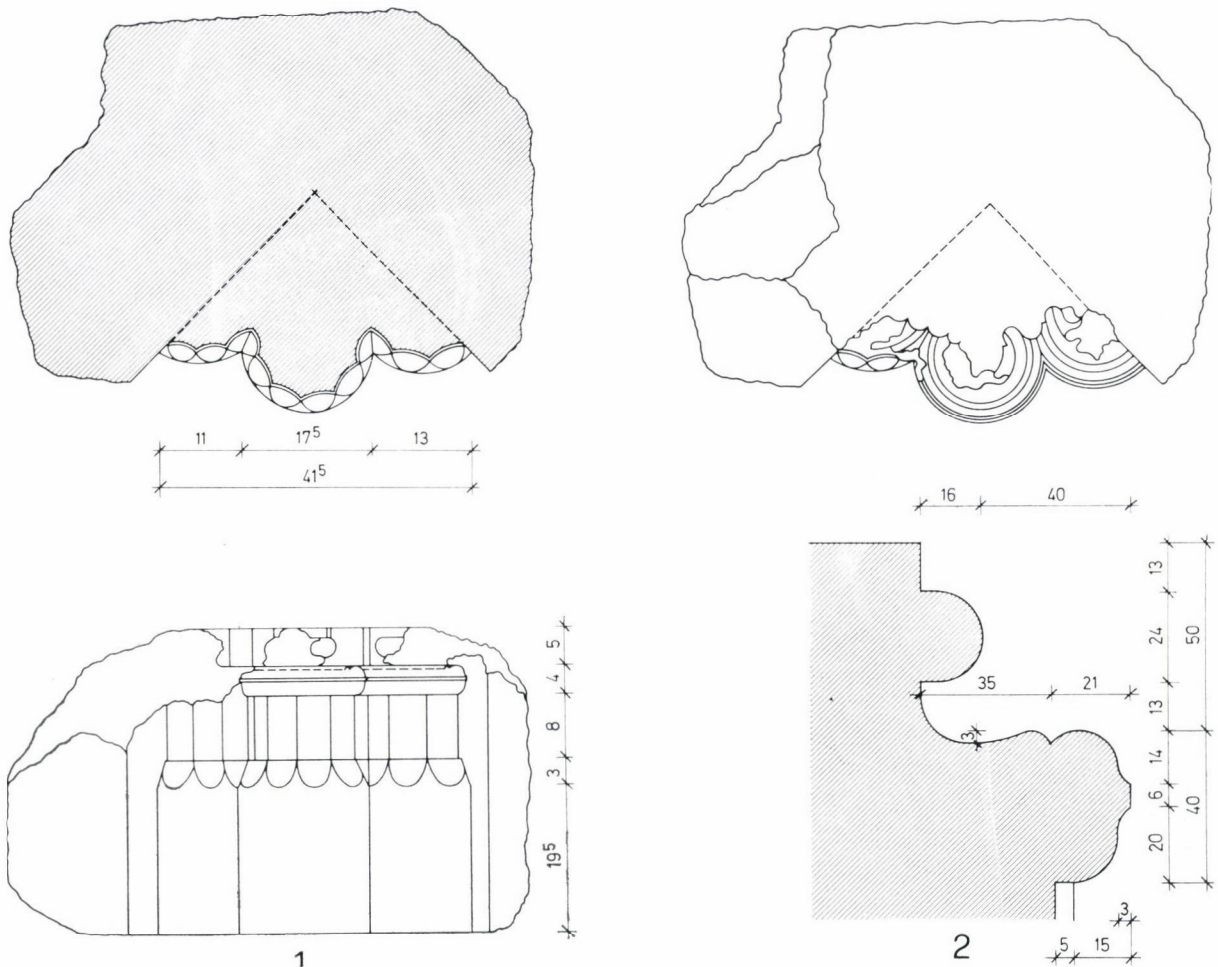


Abb. 32. 1–2: Steine der Sockel von Bündelpfeilern, die vermutlich in der westlichen Ecke der Kapelle abliefen

ten Kapelle dürfte mit jenem der Kirche identisch gewesen sein. Aus den rundum freigelegten neuzeitlichen Mauern haben wir einen, zu den Bündelpfeilern des Gewölbes gehörigen Sockelstein<sup>63</sup> ausgegraben, dessen Profilierung auf die zweite Hälfte des 14. Jahrhunderts schließen läßt<sup>64</sup> (Abb. 32/1–2). Der westliche Eingang der Kapelle war vom Kreuzgang aus erreichbar, vermutlich war auch der Zugang zur Nonnenempore hier. Man konnte auch aus der Kirche in die Kapelle gelangen. Bei ihrer Erweiterung dürfte im nördlichen Teil des westlichen Kreuzgangs jener kreuzgewölbte Raum errichtet worden sein, dessen Dienst-Fundamente neben der Westwand erbaut waren (Abb. 33, 34), und mit der Fundamentierung beider Mittelsäulen wurde die nordwestliche Ecke des Kreuzgangs durchschnitten (Abb. 35, 36). Die südwärts von der Kapelle befindliche Mauer, die sich zwischen dem östlichen und dem westlichen Kreuzgang hinzog, war auf der Südseite mit keil-

<sup>63</sup> BTM KO Inv. Nr. 80.520.1.1., 80.520.2.1.

<sup>64</sup> Die Profilierung des Sockels steht jenen, im Palast von Buda zum Vorschein gekommenen Gliederungen nahe, die L. Gerevich für Details des Türrahmens der Burgkapelle hält: GEREVICH 278–281. Der Bau der Kapelle des Palastes von Buda dürfte vor 1366 bereits beendet gewesen sein, da Königin Elisabeth 1366 vom Papst um Ablass für die Besucher

der Kapelle bat: KUMOROVITZ (1963) 118. Der leitende Meister der Bau- und Bildhauerarbeiten des Palastes war zu jener Zeit der Steinmetz Johannes Lapidica. Bernát Kumorovitz nimmt an, daß Meister Johannes bereits seit Mitte der vierziger Jahre des 14. Jahrhunderts an den Hof der Anjou's gelangt sein dürfte und bei den Bauten von Buda Aufträge erhielt.

förmigen Strebepfeilern befestigt (*Abb. 37*). Der östliche Kreuzgang war nach Norden unmittelbar mit dem kleinen Hof südwärts von der Kapelle verbunden. Im Laufe der Umbauarbeiten wurde hier der nördliche Kreuzgang errichtet und die anschließenden Abschnitte des Korridors befestigt (*Abb. 40*).

Ein Beispiel für die Verbindung der in verschiedenen Perioden erbauten Kirche und des Klosters bietet das Minoritenkloster in Vels, wo die beiden Gebäude mit einer separierten Reihe von Räumen verknüpft sind.<sup>65</sup> Ein kleiner Hof zeigt sich zwischen Kirche und Kloster auch im Grazer Minoriten-, zur Zeit Franziskanerkloster, wo das auf der Südseite der Kirche stehende Kloster sich ebenfalls nicht unmittelbar der Kirche anschließt.<sup>66</sup> Bei den Klarissinnen von Óbuda standen der Ost- und der Westflügel des Klosters bereits fertig, als die Kirche erbaut wurde. Vermutlich war auch die frühere, kleinere Kapelle schon erbaut. Darauf weist die Tatsache hin, daß der südliche zweite Strebepfeiler des Kirchenchores sich zum Teil über die Westwand des östlichen Traktes hinzieht (*Abb. 39*). Die Verbindung des Westtraktes und der Kirche zeigt auch, daß die Kirche sich später einem bestehenden Gebäude angeschlossen hatte. Im Gebiet des erwähnten kleinen Hofes, vom Chor der Kapelle nach Osten, befinden sich vier große, rechteckige Fundamentierungen, an deren Südseite sich die provisorische Einfriedungsmauer anschloß (*Abb. 38*). Auf diese Pfeilerreihe wurde ein Teil des verlängerten Chores erbaut. In betreff der ursprünglichen Funktion der Pfeilerreihe können wir bis jetzt keine befriedigende Antwort geben.

Das Klarissinnenkloster von Óbuda befolgt in seiner Grundriß-Anordnung den bei den Zisterzienserklöstern ausgebildeten Generalplan.<sup>67</sup> Südwärts von der Kirche lag der 35 × 35 m große Binnenhof des Klosters, dem sich von Osten, Süden und Westen Gebäudeflügel anschlossen. Die Mauer, die den Klosterhof von Norden abschließt und mit dem Kreuzgang des Ostflügels zusammengebaut wurde, war mit keilförmig auslaufenden Strebepfeilern gegliedert. Auf der Fundamentierung eines Strebepfeilers ist der Ansatz des aufgehenden Mauerwerks erhalten geblieben, bzw. der Überrest des inneren Fußbodenniveaus auf dem Hofe, dessen Höhe mit dem Ziegelfußboden des Kreuzgangs annähernd identisch war. In den Klosterhöfen befand sich der Brunnen meist auf der Ostseite, vor dem Refektorium. Bei den Klarissinnen von Óbuda haben wir um die Mitte des Osttraktes keine Überreste eines Brunnenhauses gefunden. Es ist erdenklich, dass die in der nordwestlichen Ecke des Westhofes freigelegte Wasserleitung aus dem 4. Jahrhundert auch im Mittelalter in Gebrauch war. Auf den Überresten ihres Abteilungs Pfeilers häufte sich eine spätmittelalterliche Schuttschicht an. Diese Vermutung wird auch von einem urkundlichen Beleg bekräftigt, laut dessen das Wasser der um Fehéregyháza befindlichen Quelle, Krimhildens Bad benannt, zum Klarissinnenkloster floß.<sup>68</sup>

Der Binnenhof des Klosters war von einem 3 m breiten Kreuzgang umgeben, dem sich 8 m breite Klosterbauten anschlossen. Im Osttrakt des Klosters haben wir sechs Räume bestimmt, die dem Klosterbrauch gemäß, die Sakristei, die Bibliothek, der Durchgang und der Kapitelsaal gewesen sein dürften. Leider konnten wir diese Räume nur mit je einem Suchgraben erschließen. Im freigelegten Teil des Kapitelsaals haben wir die Überreste der Fundamentierung einer Säule und eines, mit Ziegeln ausgemauerten Grabes gefunden. Am Ende des Ostflügels des Klosters, wo er sich der Kirche anschloß, befand sich die Sakristei, deren östliche Abschlußwand wir nicht suchen konnten. Das Fußbodenniveau des Raumes liegt in gleicher Tiefe, wie die Ziegelfußböden der übrigen Räume im Osttrakt. Die südliche Fortsetzung des Ostflügels, die zum Saal der Novizinnen gehört haben dürfte, liegt schon zum Teil unter der Perc Gasse. Hier konnten wir im Graben des Gasleitungsrohres nur das Niveau des Gebäudes, bzw. die Überreste mehrerer Mauern bestimmen.

<sup>65</sup> DONIN 59. Abb. 9.

<sup>66</sup> DONIN 255. Abb. 58.

<sup>67</sup> M. AUBERT: *L'architecture cistercienne en France*. Paris 1947, 117. Abb. 30.

<sup>68</sup> BÁRTFAI SZABÓ: 91. Nt. 94.1399 «... quoddam rivulum fluviale vulgo Krumheltferdeye vocatum de alba ecclesia currens versus dictum claustrum sacratissime Virginis Marie...»





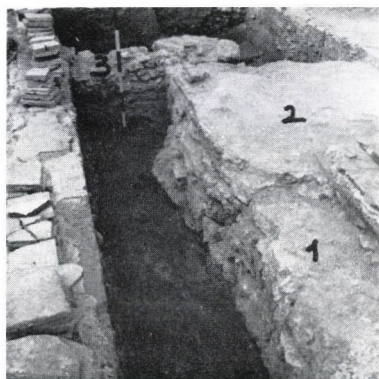
33



34



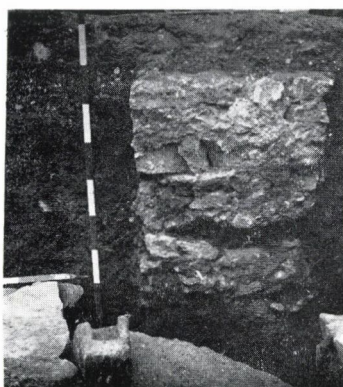
35



36



37



38



39

Abb. 33. Sekundär benützter Schichtstein des Wandpfeilers, der im westlichen Teil des Kreuzgangs freigelegt wurde, mit dem nach 1526 gefertigten Ziegelfußboden umgeben

Abb. 34. Fundamentierung des im westlichen Teil des Kreuzgangs freigelegten Wandpfeilers, nach der Abtragung des Ziegelfußbodens. Das später errichtete Pfeilerfundament scheidet sich von der Wand des Kreuzgangs ab

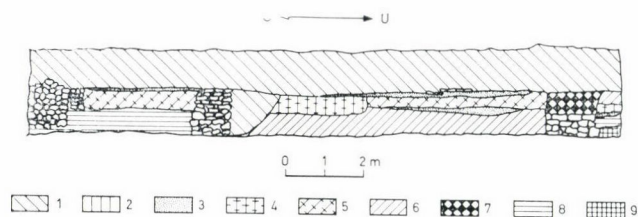
Abb. 35. Detail eines, nach 1526 ausgestalteten Klosterraumes, westwärts von der Kapelle. Unter seinem Ziegelfußboden befindet sich die nord-westliche Ecke des früheren Kreuzgangs (1), die bei dem Umbau um 1380 mit der Fundamentierung eines Mittelpfeilers durchschnitten wurde (2), daneben die süd-westliche Ecke eines spätrömischen Gebäudes (3)

Abb. 36. Mauer des westlichen Teils des Kreuzgangs, um 1350 erbaut, gegen den Hof (1), durchschnitten vom Mittelpfeiler des um 1380 vollführten Umbaus (2). Südwand eines spätrömischen Gebäudes mit einer mittelalterlichen Übermauerung (3)

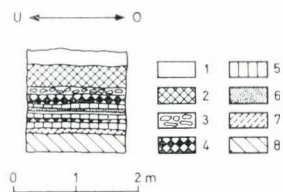
Abb. 37. Südwand des nördlichen Teils des Kreuzgangs mit einer keilförmig auslaufenden Reihe von Strebpfeilern, darunter die nordwestliche Ecke eines spätrömischen Gebäudes

Abb. 38. Zweites Glied der Pfeilerreihe, die sich ostwärts von der Kapelle hinzieht, von Süden her gesehen

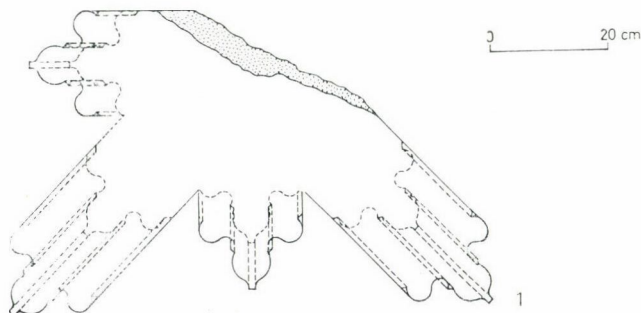
Abb. 39. Westwand des östlichen Klosterflügels, worauf zum Teil der zweite südliche Strebpfeiler des Chores aufgebaut war



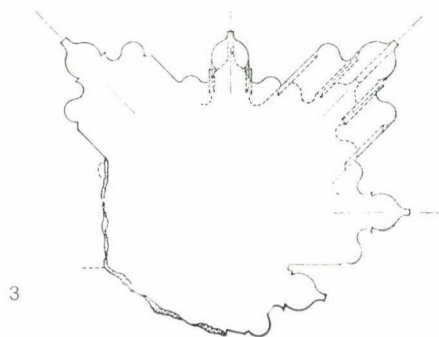
40



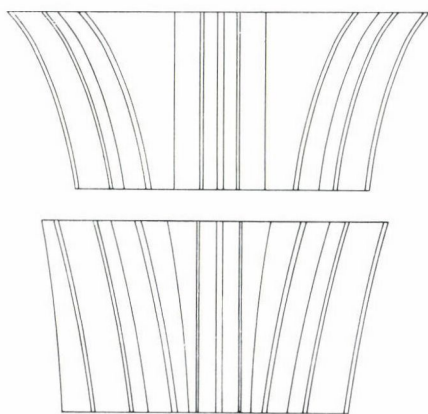
42



41



4



2

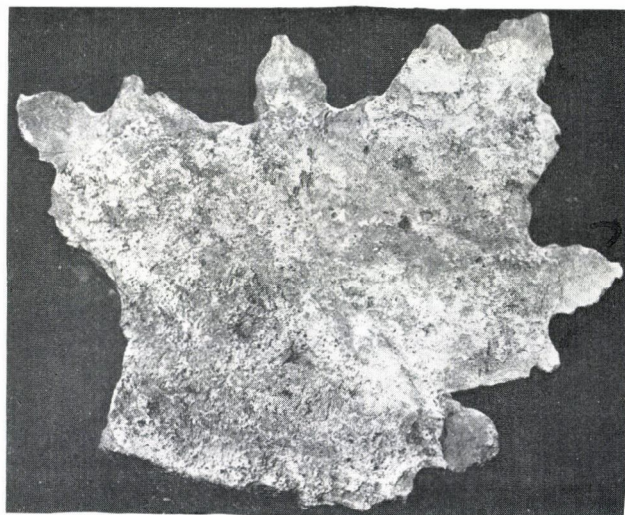


Abb. 40. Detail des Schnittes des nach O—W orientierten Suchgrabens im Ostflügel des Klosters. G—G (1. Graue Schuttschicht von abgebrochenen Bauten 2. Ziegelfußboden, in Mörtel eingebettet, obenauf Brandspuren 3. Kieseliges mörteliges Fußgangniveau 4. Vermischter gelber Lehm mit Schutt 5. Vermischter gelber kieseliger Lehm 6. Vermischte gelbe lehmige Erde mit Küchenabfällen und spätrömischer Keramik 7. Bauschutt 8. Gelber Lehm 9. Dunkelbraune kompakte Erde)

Abb. 41 1—2: Schichtsteine vom Gewölbe eines zweischiffigen Saales; 3: Schnitt des Schichtsteins vom Gewölbe des zweischiffigen Saales; 4: Photographie des Schichtsteins vom Gewölbe

Abb. 42. Detail des ost—westlichen Schnittes im Südtrakt des Klosters F—F (1 Erde mit Abbruchmaterial vermischt 2 Vermischte graue Erde 3 Fundamentierung einer Straße aus dem 20. Jahrhundert 4 Kieselige steinige Straße aus dem 18. Jahrhundert 5 Ziegelfußboden 6 Bauschutt 7 Mörtelfundament unter dem Ziegelfußboden 8 Vermischte braune Erde)



Aus dem östlichen Kreuzgang konnte man ostwärts zu den auf dem Hof stehenden — vermutlich wirtschaftlichen — Gebäuden gelangen. In diesem Gebiet sind im Lauf der Erschließung die Überreste von vier mittelalterlichen Gebäuden zum Vorschein gekommen, von hier nach Osten zog sich die das Kloster abschließende, nach Nord-Süd orientierte Einfriedungsmauer hin. Im freigelegten Südtrakt haben wir drei Räume und am westlichen Ende zwei Durchgänge gefunden. Aus dem größeren Durchgang konnte man in einen neueren südlichen Gebäudeflügel gelangen. Der im Südflügel freigelegte  $8 \times 25$  m lange Saal dürfte das Refektorium des Klosters gewesen sein, von dessen Südseite gegen Westen eine Treppe führte. In diesem Umkreis sind mehrere solche Bruchstücke von Bodenziegeln zum Vorschein gekommen, die in ihren Dimensionen von denen abweichen, die im Gebiet der Kirche und des Klosters gefunden wurden (*Abb. 44/1*). In der Mitte eines Ziegels befand sich eine runde Öffnung, es ist erdenklich, dass es zur Pflasterung des Refektoriums gehörte (*Abb. 44/2*). Das *hypocaustum* des Refektoriums wurde aus dem südwärts liegenden Raume in Gang gebracht, dessen Überreste wir bei der Fundrettung in der Perc Gasse freigelegt haben. Dieses *hypocaustum*-System dürfte mit der Heizung der Dominikanerklöster auf der Margaretheninsel<sup>69</sup> und im Burgviertel von Buda<sup>70</sup> identisch gewesen sein. Der Raum westwärts vom Refektorium war vermutlich die Küche des Klosters, dem sich von Westen ein Durchgang anschloß. Aus dem Raum, der dem Durchgang folgte, führte eine mehr als 2 m breite Treppe zum Saal der Laienschwestern. Die Säle der Laienschwestern und die Keller im Westtrakt setzten sich auch nach Norden fort. Im Laufe der Freilegung sind in diesem Umkreis aus dem, über dem Ziegelfußboden des Jahres 1526 liegenden Schutt Schichtsteine mehrerer Bündelpfeiler mit Birnstäben zum Vorschein gekommen (*Abb. 41/1, 2, 3, 4*).<sup>71</sup> In den nördlichen Räumen des Westtraktes ist es nach 1526 zu einem grösseren Umbau gekommen. Man hat die Scheidewand des Durchgangs und eines Raumes abgebrochen und in einen großen, sich der Kirche anschließenden Saal ausgestaltet, dessen Fußboden um 30–40 cm höher lag, als das Fußbodenniveau der übrigen Räume des Klosters aus dem 14. Jahrhundert. Der Raum vor der Kapelle wurde zur selben Zeit umgebaut. Das Gewölbe des westwärts von der Kapelle liegenden Raumes dürfte nämlich beschädigt worden sein, und bei der Wiederherstellung wurden die Pfeiler bis in die Tiefe des Fußbodenniveaus abgetragen, hier hatte man auch einen mit Ziegeln gepflasterten größeren Raum errichtet. Seine Pflasterung lag auch höher, als jene von der Mitte des 14. Jahrhunderts. Auf der Oberfläche dieses Fußbodens zeigten sich auch Spuren von Heizung, in der bräunlichen, mit Asche vermischten Schicht, die sich auf dem Fußboden hinzog, sind Funde aus dem 14–15. Jahrhundert und aus der Türkenzeit,<sup>72</sup> ferner Tierknochen<sup>73</sup> zum Vorschein gekommen (*Abb. 43/1, 2, 3, 4, 5*). Vom Westtrakt konnte man auf den davor liegenden Hof gelangen, in dessen südlichem Ende wir noch einen Gebäudeflügel gefunden haben (*Abb. 45*). Im Dominikanerinnenkloster auf der Margaretheninsel lag die *infirmaria* in ähnlicher Anordnung.<sup>74</sup> Es ist anzunehmen, dass dieses Gebäude auf dem westlichen Hof, das der Einfriedungsmauer, die das Kloster von Westen abschloß, angebaut wurde, der Spitalflügel war. Wir haben mehrere Abschnitte der Einfriedungsmauer im Gebiet der Magyar Lajos Gasse gefunden. Im westlichen Klosterhof sind wir auf die Spur mittelalterlicher Pflasterungen gestoßen, deren obere Schicht zum äußeren Niveau des Klosters gehört haben dürfte.

<sup>69</sup> FEUER—TÓTH 262–263. *Abb. 13*.

<sup>70</sup> H. K. GYÜRKY: Az egykori budai domonkos kolostor (Das ehemalige Dominikanerkloster von Buda). Budapest 1976, 18.

<sup>71</sup> BTMKÓ Inv. Nr. 80.520.1.1., 80.520.2.1. Die Birnstabrippen stimmen mit den Rippen des zum Chor der Kirche gehörigen Schlußsteins überein. Aufgrund der Identität ist es anzunehmen, daß die Bruchstücke zu einem solchen zweischiffigen Saal des Klosterflügels gehörten, der um 1350 erbaut wurde.

<sup>72</sup> A. LANE: Later Islamic Pottery. London 1957. 50–51. Die mit Blau und Türkisfarbe bemalte Schüssel wurde in Isnik nach 1550 verfertigt. (Gruppe Kutahya.)

<sup>73</sup> Bei der Untersuchung des Knochenmaterials aus dem Klarissinnenkloster hat J. MATOLCSY in den Schichten der Türkenzeit und der Neuzeit Schaf-, Rindvieh-, Schweins- und Pferdeknöchel bestimmt, in den früheren Schichten sind dagegen auch mehrere Hühner- und Fischknochen zum Vorschein gekommen.

<sup>74</sup> FEUER—TÓTH 265–266. 247. *Abb. 1*. Nr. 18.

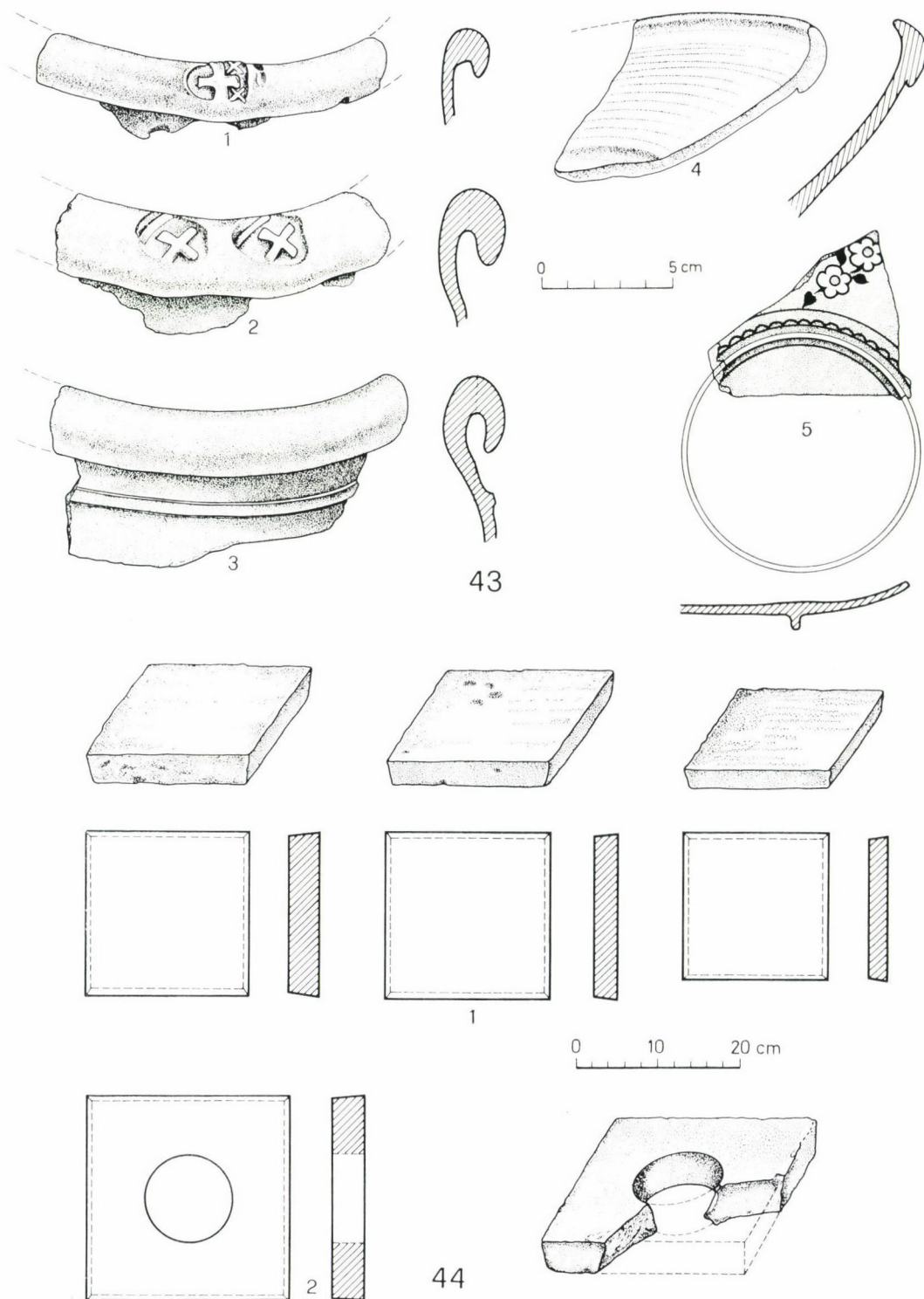


Abb. 43. 1–3: Aus der Abbruchschicht des Klosters zum Vorschein gekommene Randfragmente österreichischer Töpfe; 4: Bruchstück einer Schüssel aus dem 16. Jahrhundert; 5: Bruchstück einer Isniker Schüssel, aus der Verfallschicht über dem nach 1526 gefertigten Ziegelfußboden des Klosters  
 Abb. 44. 1: Im Gebiet des Klosters zum Vorschein gekommene mittelalterliche Bodenziegel; 2: Bodenziegel, im Südtrakt des Klosters gefunden, vermutlich aus der Pflasterung des Refektoriums, mit Heizöffnung



Wir fanden die Einfriedungsmauer des Klosters auch nordwärts (*Abb. 46*), sie zog sich neben der Kirche hin und schloß sich dem fünften Strebepfeiler an. Mit der nordöstlichen Ecke war eine schmalere Einfriedungsmauer nach Norden verbunden. Im nördlichen Klostergarten, innerhalb der neuen Umzäunung, reihten sich auf der Nordseite der Kirche mittelalterliche Gräber, sie waren in eine 20, stellenweise 30 cm dicke, aus Steinsand und Steingeröll bestehende Schicht eingegraben (*Abb. 47*), die aus den Steinmetzenarbeiten, das heißt Werkstätten der Kirche zurück-

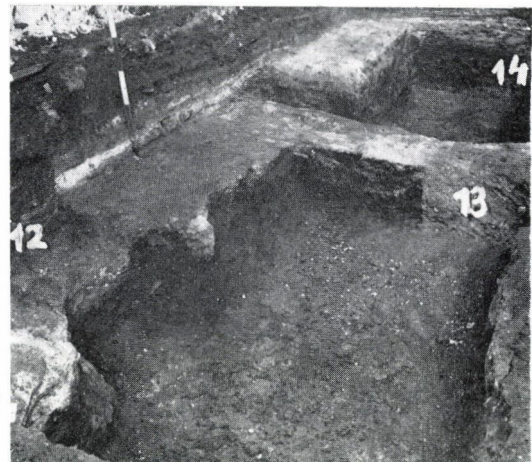
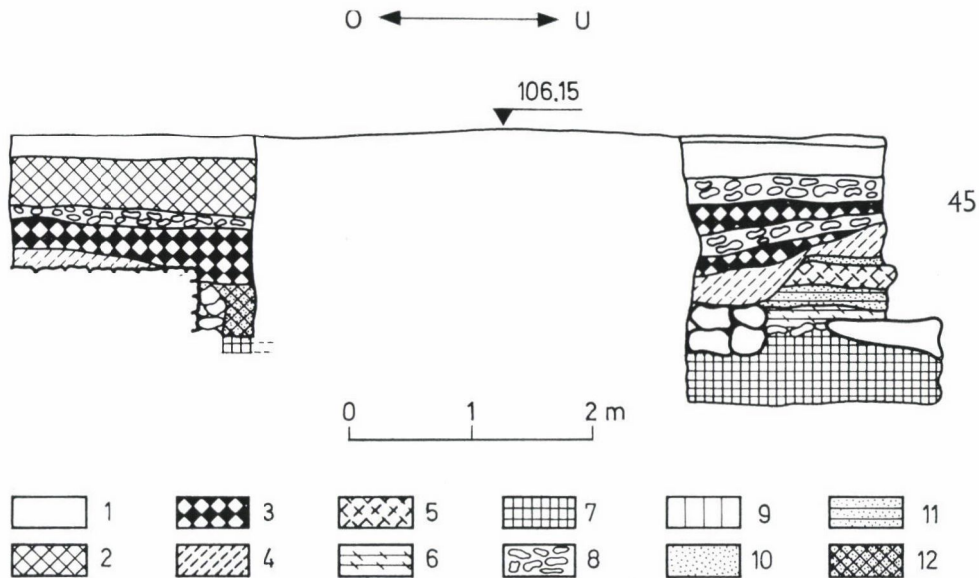


Abb. 45. Detail des Schnittes vom Graben der öffentlichen Werke, der sich in der Richtung O—W durch den auf dem Westhof stehenden Spital und dem Südtrakt des Klosters hinzog. E—E (1. Pflasterung 2. Fundament der Pflasterung 3. Mit Bauschutt vermengte braune Erde 4. Bauschutt 5. Lehmige Erde 6. Graugrüner Lehm 7. Spätrömische Straßenschicht aus braunem Steinsplitt, 8. Straße aus dem 18. Jahrhundert, aus Stein, Kiesel und Ziegelschutt 9. Ziegelfußboden, obenauf Brandspuren 10. Fundament des Ziegelfußbodens aus grauem Mörtel 11. Gelbe, mit Schutt vermengte Lehmschicht 12. Braunrote Verfallschicht mit Flugasche)

Abb. 46. Nördlicher Abschnitt der Einfriedung des Klosters, von Westen her gesehen. Detail der Strasse und des Gebäudes aus dem 13. Jahrhundert, die von der Einfriedungsmauer in der Richtung N—S durchschnitten wurden

Abb. 47. Abfallschicht aus der ehemaligen Steinmetzenwerkstätte, nordwärts von der Kirche. Nach 1373 wurde das Gebiet dem Friedhof des Klosters angeschlossen. Die Gräber Nr. 12, 13, 14.



geblieben ist.<sup>75</sup> Dieses Gebiet dürfte mit dem Grundstück identisch sein, das die Nonnen 1374 von der Witwe und dem Sohne des Meisters Konrad erworben haben, und wo, laut der Urkunde, noch die Werkstätten der Arbeiter standen.<sup>76</sup> Der Friedhof des Klosters wird in den Urkunden bereits früher erwähnt. Im Jahre 1357 hat der Papst, auf die Bitte der Königin Elisabeth bewilligt, daß die Franziskanermönche von Óbuda, die die seelische Versorgung der Nonnen versehen haben, im Friedhof des Klosters bestattet werden.<sup>77</sup> Hier war vermutlich der Nordeingang der Kirche, worauf die zwischen dem fünften und sechsten Strebepfeiler eingebaute schmale Grundmauer schließen läßt.

Das großangelegte Kloster und die Kirche fungierten nur bis 1541. Ihr Erbauer, Meister Konrad, figuriert in einer, aus dem Jahr 1373 datierten Urkunde als „*procurator operum . . . regine*“ und ist mit jenem „*Korrardus Theutonicus*“ identisch, der 1364 um hundert Gulden neben seinem Haus auch ein Grundstück gekauft hatte.<sup>78</sup> Es ist anzunehmen, daß der aus Deutschland stammende Konrad sich zur Organisierung der Bauten der Königin Elisabeth um 1343 in Óbuda angesiedelt hatte. Die um 1348–49 beendigte zweite Propsteikirche dürfte auch als sein Werk gelten; gleichzeitig leitete er den Bau des Klarissinnenklosters. Die Tätigkeit Meister Konrads (1343–1373) fällt auf die Zeit, da Peter Parler in Gmünd und Prag tätig war (1351–1358). Die Gemahlin des letzteren Meisters war die Tochter eines Kölner Steinmetzen. Sein Vater, Heinrich Parler, arbeitete am Bau des Domes.<sup>79</sup> Im Bauschutt der zweiten Propsteikirche von Óbuda ist ein solches charakteristische Gewölbefragment zum Vorschein gekommen, das zuerst in der Kölner Minoritenkirche vorkommt und um 1270 datiert werden kann. Diese Kunstform erscheint in Österreich am Chor von Imbach und am Klarissinnenkloster von Dürnstein, das um 1300 erbaut wurde.<sup>80</sup> Es ist erdenklich, daß die mit Fratzen und Blättern verzierten Konsolen des Prager Doms und der Schlußstein mit Maske und Blätterornament aus dem Klarissinnenkloster von Óbuda eine gemeinsame Quelle hatten. Aufgrund des Gesagten dürfen wir im Fall beider Meister einen gemeinsamen künstlerischen Ursprung annehmen.

In beiden Werken Meister Konrads von Óbuda, hat sich der in der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts entfaltete Typ der Bettelordenskirchen mit süddeutschen und österreichischen Stilmerkmalen, die auf die erste Hälfte des 14. Jahrhunderts hinweisen, durch eine schöpferische Kraft

<sup>75</sup> Gutachten von P. KERTÉSZ: Bei der Untersuchung des Steinmaterials des Klarissinnenklosters wurden im Schutt der Steinmetzwerkstätte Steine aus gleichem Stoff gefunden, wie jene der untersuchten, freigelegten behauenen Details in den Mauern der Kirche und des Klosters.

<sup>76</sup> KUMOROVITZ (1966) 14.

<sup>77</sup> BÁRTEAI SZABÓ 83. Nr. 62.

<sup>78</sup> KUMOROVITZ (1966) 23–24.

<sup>79</sup> Der Kölner Ursprung der Familie Parler ist vorläufig mit urkundlichen Belegen nicht nachweisbar. Peter Parler ist 1330 oder 1333 geboren, wahrscheinlich in Schwäbisch Gmünd. Seine Lehrjahre hat er bei seinem Vater in Gmünd verbracht. In seinen Wanderjahren dürfte er in der Gegend des Oberrheins gewesen sein, in seinen Werken ist der Einfluß der Kunst dieser Gegend um 1340–50 zu spüren. Er beendigte seine Wanderfahrt in Köln, wo er die Tochter des Kölner Steinmetzen Bartholomäus von Ramm, Gertrude, geheiratet hat. Als «Meisterknecht» arbeitete er wahrscheinlich auch in Nürnberg. Seit 1351 oder 1353 leitete er die Bauten des Prager Doms. Er ist 1399 gestorben. B. SCHÖCK WERNER; Die Parler und der Schöne Stil 1350–1400. Europäische Kunst unter den Luxemburgen. Ein Handbuch zur Ausstellung des Schnüdtgen-Museums in der Kunsthalle Köln. Köln 1978, III. 7–8.

<sup>80</sup> DONIN 92–93.; R. WORTMANN: Die Heiligenkreuzkirche zu Gmünd. Die Parler. I. Köln, 1978. 315–319. Das Blätterornament im Chor der Schwäbisch Gmünder Heiligenkreuz-Kirche, an der Konsolennische, die die Stiftungstafel abschließt, steht der Formgebung des Blätterschmuckes am Schlußstein von Óbuda nahe. Seit 1330 leitete Heinrich Parler die Bauten von Gmünd, von ihm stammt auch die Modifizierung des ersten Plans: die mit Säulenreihen und Diensten, längs der Wände mit Gurtgesimsen gegliederten Schiffe und die Chorthalle. Wortmann findet bei der Analyse der Kirche in erster Linie keine Kölner Beziehungen, sondern die Motive der Bauhütte des Strassburger Münsters und die Eigenheiten der Ordens- vor allem Zisterzienser-Architektur, die große, geschlossene Formen geschaffen hatte. A. WOLFF: Kölner Dom. Die Parler. I. Köln, 1978. 148–149. Das Blätterornament der Kapitelle und Gesimse am Südturm des Kölner Doms steht der Formgebung der Blätter auf dem Schlußstein mit der Maske, von Óbuda nahe. Über den Bau des Südturms des Kölner Domes gibt es keine Schriftquellen. Es ist gewiß, daß die Arbeit vor 1325 in Angriff genommen wurde. Gleichzeitig wurde auch das Chor erbaut, zu dessen Einweihung es im Jahre 1322 kam. Der zweite Stock des Turmes war um 1410 fertig, die Glocke wurde 1448 angebracht. In diesem Zustand blieb der Turm bis zu seiner neuzeitlichen Beendigung.



verschmolzen. Nach den großen Arbeiten in Óbuda setzten die Meister dieser Werkstätte vermutlich ihre Tätigkeit in Buda fort, am Bau des Palastes, der Marien- und der Maria Magdalenenkirche, wo die Bauhütte um 1380 mit einer neuen Gruppe aus der Parler-Werkstatt ergänzt wurde.<sup>81</sup> Bis 1380 leitete Meister János, der Baumeister des Königs diese Werkstätte, deren Tätigkeit vielleicht bereits um die Mitte der vierziger Jahre des 14. Jahrhunderts am Hofe der Anjou-Könige ihren Anfang genommen hatte. In ihren Arbeiten kommen aus dem Donautal stammende, schwäbische und sogar französische Impulse zur Geltung.<sup>82</sup> Das in den österreichischen und süddeutschen Kirchen oft vorkommende Sterngewölbe ist bei der Nonnenempore der Klarissinnen jedenfalls nachweisbar, als erstes Beispiel dieser Gewölbeform in Ungarn. Alle diese künstlerischen Einflüsse werden auch durch wirtschaftliche Beziehungen gefördert, ferner durch westliche und mitteleuropäische freundschaftliche und verwandtschaftliche Verbindungen Elisabeths, bzw. der Anjou's allem Anschein nach bestätigt.<sup>83</sup>

Im Jahre 1541 sind die Nonnen entflohen und nahmen die wertvolle Ausstattung des Klosters, wie auch die Asche der Königin Elisabeth mit sich. Innerhalb des Klosters finden wir an mehreren Stellen Überreste von Häusern, die es bezeugen, daß die Mauer des mittelalterlichen Gebäudes auch später in Gebrauch genommen wurde. Der Verfall des Klosters erfolgte im 18. Jahrhundert, als die trümmerhaften Mauern völlig abgebrochen wurden, so fanden sich später im neugebauten Stadtteil gar keine Spuren.

Das Kloster und die Kirche sind beim Bau des Wohnviertels von Óbuda zum Vorschein gekommen. Auf dem Hofe der neuen Schule in der Mókus Gasse rufen die wiederhergestellten Überreste der mittelalterlichen Baudenkmäler die monumentalen Dimensionen des einstigen Gebäudes wach.

#### ABKÜRZUNGEN

AO	= I. NAGY: (Red.) Anjoukori okmánytár. (Codex Diplomaticus Hungaricus Andegavensis.) I–VII. Budapest 1879–1920.
BÁRTFAI SZABÓ	= L. BÁRTFAI SZABÓ: Óbuda egyházi intézményei a középkorban. (Kirchliche Institutionen von Óbuda im Mittelalter.). Budapest 1935.
BERTALAN (1973)	= H. BERTALAN: Adatok Óbuda középkori helyrajzához. (Angaben zur mittelalterlichen Topographie von Óbuda). BpR 23 (1973) 99–113.
BERTALAN (1976)	= H. BERTALAN: Óbudai klarissza kolostor. (Preliminary Report on the Works of Uncovering the Convent and Church of the Clarissa Nuns). BpR 24 (1976) 269–278.
BERTALAN	= H. BERTALAN: Óbuda a középkorban. (Óbuda im Mittelalter) BpR 25. (In Vorbereitung)
BpR	= Budapest Régiségei
BpT II 1973	= Budapest Története II. Budapest története a későbbi középkorban és a török hódoltság idején. (Geschichte von Budapest II. Geschichte von Budapest im späteren Mittelalter und zur Zeit der Türkenherrschaft). Budapest 1973.

<sup>81</sup> CSEMEGI 96–97., Abb. 164–165. Der Umbau der Marienkirche in der Burg von Buda in eine Hallenkirche um 1380, vollzog sich zweifellos mit einer wirksamen königlichen Unterstützung. Unter den beim Umbau gefertigten neuen Kapitellen gibt es auch solche, die mit gekrönten Männer- und Frauenköpfen verziert sind. Die porträthafte Darstellung der Köpfe ermöglicht es – aufgrund der Bildnisse in Maria-Zell – sie mit Ludwig dem Großen und der Königin Elisabeth zu identifizieren. Die Blätterverzierung der Kapitelle ist dem Schlußstein von Óbuda mit der Maske gleich.

<sup>82</sup> KUMOROVITZ (1963) 118.; GEREVICH 281–282.

<sup>83</sup> A. KUBINYI: Ungarn und Buda. Die Parler II. Köln, 1978. 451. Die in der Kunst von Buda und Óbuda spürbaren süddeutschen, schwäbischen Einflüsse werden durch die wirtschaftlichen Beziehungen mit dem Rheinland und Nürnberg auch begründet. Im

13. Jahrhundert nahm bereits der Handel mit dem Rheinland seinen Anfang. Den unmittelbaren Verkehr beider Gebiete hinderte das Stapelrecht Wiens. Nach dem im Jahre 1335 abgehaltenen Visegráder Kongreß entstand ein neuer Handelsweg durch Böhmen. 1337 sicherte der Erzbischof von Esztergom einer Kaufmannsgruppe eine Zollbegünstigung (darunter befanden sich auch zwei Nürnberger), ferner allen Kaufleuten aus Böhmen, aus dem Rheinland und Flandern. Mit diesen Ereignissen nahm die Verdrängung der Regensburger Kaufleute aus Ungarn ihren Anfang. Die Nürnberger Kaufleute verschafften sich einen immer stärkeren Einfluß im Leben von Buda. Zur Stilprobleme des 14. Jh. siehe L. Gerevich: Középeurópai királyi műhelyek a 14. században és a későgotika. EKK (1958). (Mitteleuropäische Bauhütten und die Spätgotik) AHA V. 1958. Marosi 51–77.

- BTMKO = Budapesti Történeti Múzeum Középkori Osztálya. (Historisches Museum der Stadt Budapest. Mittelalterliche Abteilung.)
- BpOEI = A. GÁRDONYI: (Red.) Budapest történetének okleveles emlékei. I. 1148—1301 (Monumenta Diplomatica Civitatis Budapest). Budapest 1936.
- CSATKAI = E. CSATKAI: Sopron és környéke műemlékei. (Kunstdenkmäler von Sopron und derer Umgebung). (Magyarország Műemléki Topográfiája II. k. 2. jav. kiad. (Kunsttopographie von Ungarn. II. Bd. 2. verb. Aufl.) Budapest 1956.
- CSEMEGI = J. CSEMEGI: A budavári Főtemplom középkori építéstörténete. (Die Baugeschichte der Hauptkirche von Buda). Budapest 1955.
- DONIN = R. K. DONIN: Die Bettelordenskirchen in Österreich. Zur Entwicklungsgeschichte der österreichischen Gotik. Wien 1935.
- FEJÉR = G. FEJÉR: Codex diplomaticus Hungariae ecclesiasticus ac civilis. I—XI. Budae 1829—1844.
- FEUER-TÓTH = R. FEUER-TÓTH: A margitszigeti domonkos kolostor, (Le couvent dominicain de l'île Marguerite). BpR 22 (1971) 245—270.
- FÜGEDI = E. FÜGEDI: Topográfia és városi fejlődés a középkori Óbudán. (La topographie et le développement urbain à Vieux-Buda médiéval.) TBpM 13 (1959) 7—56.
- GEREVICH = L. GEREVICH: A budai vár feltárása. (Freilegung der Burg von Buda.) Budapest 1966.
- GYÜRKY = K. H. — GYÜRKY: A domonkosok középkori kolostorának feltárása Budán. (Report on the excavation of the Dominican Monastery of Buda). BpR 24 (1976) 377—87.
- HOLL = I. HOLL: Sopron (Ödenburg) im Mittelalter. Acta ArchHung 31 (1979) 105—145.
- KARÁCSONYI = J. KARÁCSONYI: Szt. Ferenc rendjének története Magyarországon 1711-ig. II. (Die Geschichte des Franziskanerordens in Ungarn bis 1711. II.) Budapest 1924.
- KUBINYI = A. KUBINYI: Budapest története a későbbi középkorban Buda elestéig. (1541-ig) (Die Geschichte von Budapest im späteren Mittelalter bis zur Niederlage von Buda (bis 1541). BpTört. II (1973) 11—13. 26—27, 34.
- KUMOROVITZ (1963) = L. B. KUMOROVITZ: A budai várkapolna és a Szt. Zsigmond prépostság történetéhez. (Zur Geschichte der Burgkapelle von Buda und der St. Sigismunds Propstei.) TBpM 15 Budapest 1963 109—152.
- KUMOROVITZ (1966) = L. B. KUMOROVITZ: Idősb Erzsébet királyné építkezéseinek történetéhez. (Zur Geschichte der Bautätigkeit der Königin Elisabeth d. ä.) TBpM 17 (1966) 9—26.
- MAROSI = E. MAROSI: A 14. századi Magyarország udvari művészete és Közép-Európa. Művészet I. Lajos király korában 1342—1382. Katalogus István király Múzeum. Székesfehérvár 1982. (Mitteleuropa und die höfische Kunst in Ungarn um 14. Jh).
- MREV II. = Monumenta Romana Episcopatus Vesprimiensis. II. Budapest 1899.
- MMT V = Magyarország műemléki topográfiája. V. Pest megye műemlékei. II. (Kunsttopographie von Ungarn. V. Die Kunstdenkmäler des Komitats Pest.) II. Budapest 1958.
- MMT VI = Magyarország műemléki topográfiája. VI. Budapest műemlékei. II. (Kunsttopographie von Ungarn. Teil VI. Die Kunstdenkmäler von Budapest, Band II) Budapest 1962.
- NAGY = L. NAGY: Budapest története a török korban. (Die Geschichte von Budapest zur Türkenzeit.) BpTört II (1973) 364.
- Die Parler = Die Parler und der schöne Stil 1350—1400. Europäische Kunst unter der Luxemburgen. Ein Handbuch zur Ausstellung des Schnüdtgen Museums in der Kunsthalle Köln. I—III. Köln 1978.
- TBpM = Tanulmányok Budapest Múltjából (Studien aus der Vergangenheit von Budapest)



## FORSCHUNGEN AUF DEM GEBIETE DES MITTELALTERLICHEN BUDA: EIN UNBEKANNTES WOHNHAUS UND DER URSPRUNG EINES DESTILLIERKOLBENS

Ich habe in den Jahren 1971–72 in Buda einige Rettungsgrabung durchgeführt, auf dem Grundstück András Hess Platz 1, im I. Bezirk, das neben der nördlichen Seite der Pfarrkirche der Jungfrau Maria liegt, und über dem heute der Südflügel des Hotels Hilton steht. Dieses Gebiet war im Mittelalter vom Norden her durch die Kirche der Dominikaner begrenzt, und es lagen 13 Grundstücke auf ihm, die durch eine Nebengasse in zwei Blöcke getrennt waren. So erscheint es in der Planzeichnung, die der Ingenieuroffizier J. Haüy i. J. 1687 von Buda verfertigt hatte.<sup>1</sup> (*Abb. 1*) Am Ende der Türkenzeit gingen hier die mittelalterlichen Wohnhäuser zugrunde, und an ihrer Stelle begannen i. J. 1688 die Jesuiten das einzige mächtige Gebäude ihres Collegiums zu bauen. In diesem war — bevor es im zweiten Weltkrieg infolge von Bombardierungen zugrunde ging — das Gebührenamt des Finanzministeriums untergebracht.

Man hat hier die meisten Spuren der mittelalterlichen Bauten schon zur Zeit der Grundlegung des Jesuiten-Collegiums vernichtet; einige Überreste von mittelalterlichen Mauern blieben nur dort erhalten, wo die Grundlegung wegen eines mächtigen Hohlraums im Felsen nicht möglich war, und wo die Mauern des Collegiums auf einen mächtigen Tragbogen über dem Hohlraum gestützt werden mußten. Unter diesen Bogen fand ich die Überreste eines mittelalterlichen Wohnhauses und eines anschließenden Nebengebäudes, sowie einen Brunnen.

Unsere Planzeichnung zeigt (*Abb. 2*), daß der freigelegte Bau zweifelsohne jenem Grundstück entspricht, das auf dem Stadtplan aus dem Jahre 1687 die Nummer 288 trägt; diese Zeichnung stellt auch die wirkliche Lage der Nebengasse richtig. Der sonstige Vergleich ist aber in jeder anderen Hinsicht ungenau, da die Vermessungen am Ende des 17. Jahrhunderts — wegen ihrer Methoden und Instrumente — noch unzulänglich waren. Die ursprünglichen Deformierungen ließen sich selbst mit den modernen Instrumenten der Kartographie nicht eliminieren. Meine Beweisführung ist vorwiegend archäologischer Art. Ich ließ als sichere Anhaltspunkte die freigelegten objektiven Elemente gelten, und so haben die spekulativen Methoden ihre Bedeutung verloren; gemeint die üblichen aber sehr unterschiedlichen Umrechnungsmethoden jener Fußmaßstäbe, die an der alten Planzeichnung angegeben waren. Die an der Planzeichnung angegebenen zwei Grundstücke mußten zum Beispiel zwischen der freigelegten südlichen Mauer der Dominikanerkirche einerseits, und jener Gebäude-Mauer andererseits, die die nördliche Seite der Nebengasse begrenzt, derart angebracht werden, wie dies die gefundenen Kellerreste zuließen. Ich faßte den archäologisch nachgewiesenen schmalen Gehweg neben der südlichen Seite der Dominikanerkirche — obwohl auf dem alten Plan der Unterschied zwischen den nebeneinanderliegenden Grundstücken kaum sichtbar ist — als ein wirklich vorhandenes Element auf.

Meine Forschungsarbeit war kurz befristet, da die Grundlegung des Hilton-Hotels bereits begonnen hatte, und die Räumlichkeiten des Untergeschosses 4 m tiefer als das ursprüngliche

<sup>1</sup> J. DE HAÜY: Plan de la ville et chateau de Bude. Wien Staatsarchiv HungFasc 73/II Nr. 25.

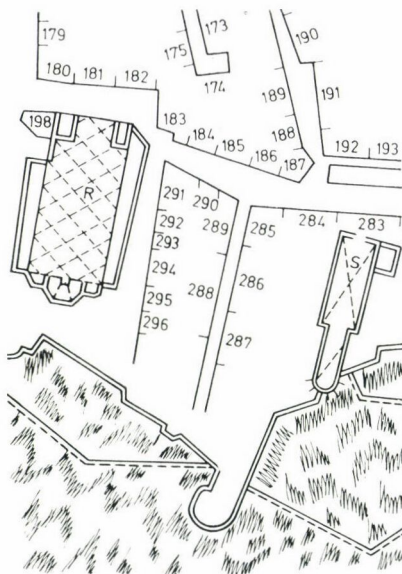


Abb. 1. Detail aus der Planzeichnung von Buda aus dem Jahre 1687 (J. Haüy)

Bodenniveau gebaut wurden. Die ursprünglichen Schichten sind deswegen überall zerstört werden, und weitere Forschungen sind überhaupt nicht mehr möglich. Der mittelalterliche Situationsplan läßt sich nur aufgrund einiger Mauerreste rekonstruieren.

Die Bautätigkeit der Jesuiten hat — im Vergleich zur mittelalterlichen Planzeichnung — radikale Veränderungen nach sich gezogen. Die einstige Nebengasse wurde abgeschafft, und auch die Grenzlinie des Grundstückes wurde nach Westen zu verschoben: der Westflügel des Jesuitencollegiums verband die Fassade der Dominikanerkirche mit derjenigen der Jungfrau Maria-Kirche in gerader Linie, infolgedessen gelangten die Mauerreste der westlichen Häuserreihe, die auf die einstige Nikolaus-Straße blickten, und auch ihre Kellerteile, unter den Fußsteig bzw. die Fahrstraße vor dem Collegium. Im Jahre 1970 stürzte die Straßenpflasterung infolge eines anhaltenden Regens ein, und es wurden unter dem Niveau der Fahrstraße, ein Meter vom Fußsteig entfernt, eine mittelalterliche Mauerung aus gebrochenem Stein, eine Ziegelstein-Trennwand, ein Öffnungsrahmen aus Stein, und in der Tiefe von 1,21 m eine Bogenschulter sichtbar. Diese Überreste entsprechen jenem Haus, das einst an der nördlichen Ecke der Nebenstraße stand, und das auf der Planzeichnung die Nummer 285 trägt. Da die Fahrstraße schnell wiederhergestellt werden mußte, konnten wir von diesen Überresten, bedauerlicherweise, keine Zeichnung anfertigen.

Der mittelalterliche Name der Nebengasse ist nicht bekannt. Ihr Verlauf, wie er sich zur heutigen Planzeichnung verhält, ließ sich aus mehreren freigelegten Flecken des Straßenbelages feststellen. Die 5,80 m breite Pflasterung, die unter dem östlichen Flügel des Collegiums zum Vorschein kam, entspricht — vermutlich — der vollen Breite, da in ihrer mittleren Achse die Vertiefung zum Abführen des Regenwassers dahinzieht. An dieser Stelle bildet die Mauer des von mir freigelegten mittelalterlichen Wohnhauses den südlichen Rand der Straße. Unter dem westlichen Flügel des Collegiums kamen dagegen die nördliche Seite des Weges und die Mauer des daneben erbauten Hauses zum Vorschein.

Der Straßenbelag bestand aus zwei Schichten von unterschiedlichem Alter. Die obere Schicht bestand aus Steinen von größerem Ausmaß, und darunter lag türkenzeitliches Fund-



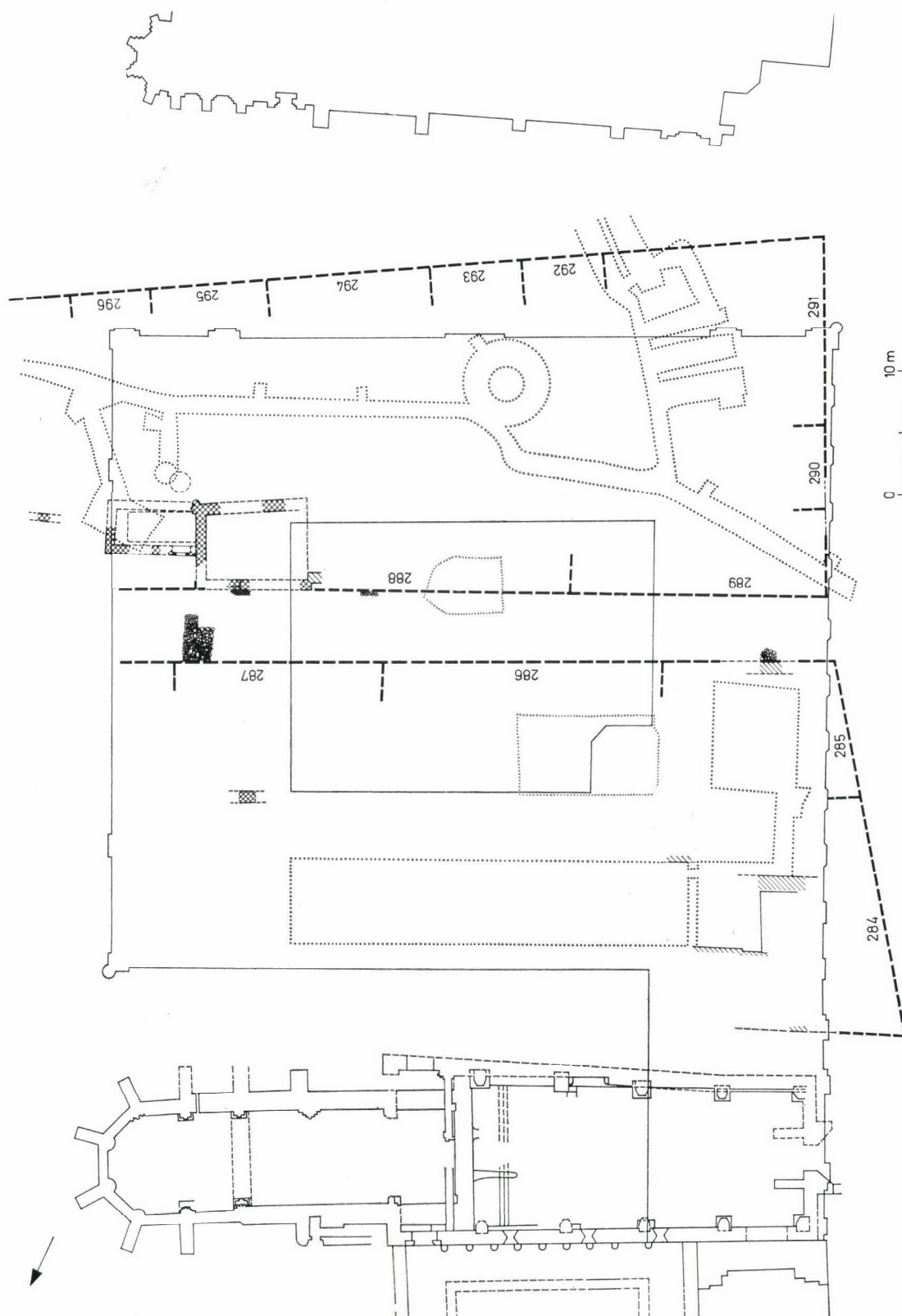


Abb. 2. Archäologische Funde auf dem Grundstück András Hess Platz Nr. 1

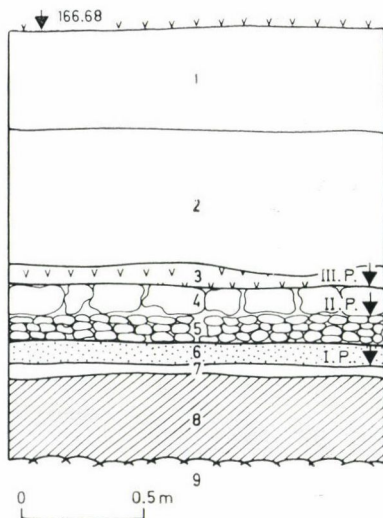


Abb. 3. Querschnitt der Straßenpflasterung der mittelalterlichen Nebengasse. 1–2 neuzeitliche Aufschüttung; 3. türkenzeitliche Abfall-Schicht; 4. türkische Straßenpflasterung; 5. mittelalterliche Straßenpflasterung; 6. Fundierungsschicht; 7. mittelalterliches Straßenniveau; 8. Humusboden; 9. Felsen. — P. I., P II., P III. Straße im 13., 14.–15., ferner im 16.–17. Jh.



Abb. 4. Reste der Nordwand und des Lüftungsfensters des mittelalterlichen Kellers unter den Mauern des Jesuiten-Collegiums (Planzeichnung Haus 284)

material. Die Oberfläche fiel vom Westen nach Osten zu ab; die Höhe des Niveaus war 166,15 bzw. 165,40 m. Unter dem türkenzeitlichen Straßenbelag befand sich ein mittelalterlicher Weg mit kleinen Steinen ausgelegt, mit einer dünnen Sand-Grundlage.<sup>2</sup> Darunter lag die gewachsene Bodenoberfläche, deren längerer Gebrauch aus den Rußflecken und aus Ziegelsteinschutt hervorging (Abb. 3). Deshalb darf es angenommen werden, daß diese Nebengasse bereits in der Zeit vor der Bepflasterung existiert haben soll und damals schon zur Stadtmauer führte. Untermauert wird diese Vermutung durch die Beobachtung, daß die Linie dieser Gasse auf der alten Planzeichnung eben dort aufhört, wo die erste Stadtmauer vermutet werden kann.

Die mittelalterliche *Stadtmauer*, die Ostgrenze dieses Gebietes ging, als die Fischerbastei gebaut wurde, zugrunde.

Über die Lage der doppelten Stadtmauer geben meine Forschungen auf der westlichen und nördlichen Seite der Stadt Aufschluß.<sup>3</sup> Die erste Stadtmauer wurde im 13. Jahrhundert überall auf dem Rand des Felsens erbaut. Die zweite Stadtmauer, die Anfang des 15. Jahrhunderts etwa 23 m von der ersten entfernt errichtet wurde, stürzte sich auf den Bergabhang unter dem Felsenrand. Zwischen den beiden Mauern war die östliche Seite tiefer; aus diesem Grunde hat man hier den Keller, anstatt ihn aufzuschütten, meistens in mehreren Stufen gebaut, so z. B. unter dem östlichen Flügel des Dominikanerklosters. Man hat unter dem Dominikanerchor im

<sup>2</sup> H. BERTALAN—K. GYÜRKY: Középkori útrendszer kutatása a budai várnegyed területén (Erforschung des mittelalterlichen Straßensystems im Bereich des Burgviertels von Buda) BpR 21 (1964) 345.

<sup>3</sup> Publikationen im Zusammenhang mit der Erforschung der mittelalterlichen Stadtmauern von Buda: GYÜRKY (1972); GYÜRKY (1976/a); GYÜRKY (1978).



14. Jahrhundert ein Ossarium untergebracht.<sup>4</sup> Vermutlich hat man auch die untere Kirche der Hl. Michael Kapelle zwischen den beiden Stadtmauern errichtet.<sup>5</sup>

Die beiden Stadtmauern standen bis zum Untergang von Buda, die Bevölkerung aber hat nach dem Errichten der zweiten Mauer ihre Grundstücke bis zur inneren Mauer vorgeschoben.<sup>6</sup> Auf der Planzeichnung bildet auf der westlichen und nördlichen Seite der Stadt die innere Stadtmauer die hintere Grenze der Grundstücke, und nur je ein Turm verweist auf ihre ursprüngliche Funktion. Man sieht auf diesem östlichen Abschnitt weder die innere Mauer noch ihre Türme, nachdem hier die Folgen der Verwüstungen der Belagerungen schlimmer waren. Man kann auf der modernen Planzeichnung den einstigen Verlauf der Stadtmauern nicht mehr markieren. Die Planzeichnung aus dem Jahre 1687 zeigt die spätere Mauer; die Innere wird daran nicht dargestellt, man kann aber ihre Stelle beim östlichen Ende der Nebengasse vermuten. Auch eine kleine Anzahl archäologischer Spuren weist darauf hin: Mauerreste, die von der südöstlichen Ecke des Chors der Dominikaner Kirche aus dem 13. Jahrhundert ausgingen. Die zweite Stadtmauer schloß sich aber dem gotischen Umbau des Dominikanerchores an.

Wie schon erwähnt, läßt sich die Planzeichnung aus dem Jahre 1687 infolge ihrer Unzulänglichkeit mit der heutigen nicht in Übereinstimmung bringen. Den schmalen Pfad der südlichen Mauer der Dominikanerkirche entlang habe ich auf empirischem Wege bestimmt; was das Haus unter der Nummer 284 betrifft, darüber haben wir aufgrund der nördlichen und west-östlichen Mauer seines Kellers einige Anhaltspunkte. Das Licht- und Lüftungsfenster dieser Mauer blickt nach Norden, deshalb mußte man in dieser Richtung auch eine Eingangshalle unterbringen; das Gebäude bestand also aus einem Trakt und einer Einfahrtshalle. Der Kellerabstieg war von der Hl. Nikolaus-Straße herunter; die Tür dieses Eingangs auf der Seite des Kellers ist erhalten geblieben. Nicht bekannt ist jedoch die Frontmauer und die Ausrichtung dieses Grundstückes und des daneben liegenden anderen unter der Nummer 285. Versucht man die Fußmaßstäbe so umzurechnen, wie Lócsy es vorgeschlagen hatte, so gibt es für die beiden Grundstücke unter jenen Grenzen, die die archäologischen Objekte zulassen, gar keinen Raum. Wendet man jedoch die Umrechnung von Horler—Weidinger an, so gibt es für sie in jener Richtung, die die Planzeichnung andeutet Platz genug.<sup>7</sup> Eine genaue Rekonstruktion ist jedoch infolge der mangelhaften Freilegung nicht möglich; dadurch wird aber unser engeres Thema nicht beeinträchtigt.

Von der Planzeichnung aus dem Jahre 1687 ist es ersichtlich, daß auf beiden Seiten der Nebengasse besonders lange Grundstücke lagen. Auf dem einen dieser Grundstücke — das die Nummer 288 trägt — stand jenes Gebäude, dessen Großteil ich finden konnte. Nach diesem Plan betrug die Länge des Grundstückes der Gasse entlang 30,34 m (nach der Umrechnung von Lócsy: 31,18 m). In diesem Gebiet der Stadt gab es nur wenige Grundstücke mit dieser Länge und eines von diesen wenigen war das Rathaus. Ich glaube doch nicht, daß das von mir freigelegte Wohnhaus seiner Art und Bedeutung nach diesem ähnlich gewesen wäre. Man kann nach der Art und

<sup>4</sup> GYÜRKY (1976/b) Abb. 95—96. Bis zur Herausgabe der sich in Vorbereitung befindlichen Publikation orientiert dieser Vorbericht u. a. auch über den mehrschichtigen Keller, der zwischen den beiden Stadtmauern eingebaut wurde. Es gab sehr viel menschliche Knochen im Hohlraum unter dem Chor. Man konnte diesen Raum nur über das Fenster hindurch erreichen, das sich von der Seite des Chores aus öffnete. Er war vermutlich das Ossarium der Dominikaner. Wir haben zwar keinen schriftlichen Beweis, aber ein beredtes Zeugnis dafür ist doch die Tatsache, daß die Dominikaner keinen Friedhof besaßen; sie ließen sich nur in der Kirche oder im Kreuzgang bestatten. Hier ließen sich auch viele weltliche Personen bestatten.

Mangels Platzes waren wir von Zeit zu Zeit gezwungen auch die früheren Gräber zu stören.

<sup>5</sup> GY. GERŐ: Adatok a budavári Szent Mihály kápolna topográfiájához (Angaben zur Topographie der St. Michael Kapelle in der Burg von Buda). BpR 21 (1964) 389.

<sup>6</sup> GYÜRKY: (1978) Die Mauern, die auf der beigelegten Planzeichnung vor dem nördlichen Turm der Fischerbastei dargestellt sind, kamen im Laufe der Rettungsgrabung von L. Zolnay zum Vorschein.

<sup>7</sup> LÓCSY (1964) 191 Anm. 4 rechnet mit einem französischen Fuß 32,484 cm; dagegen betrug der Wiener Fuß bloß 31,608 cm. Vgl.: I. WEIDINGER—F. HORLER: A budai vár 1687 és 1696 évi helyszínrajzai (Die Situationspläne der Ofner Burg aus den Jahren 1687 und 1696) TBM 11 (1956) 29.

Weise, wie das Grundstück bebaut wurde, sowie nach dem Grundriß des einst dort stehenden Hauses und das Nebengebäudes den Platz dieses Baus in der »Rangordnung« der Stadt bestimmen.

Das Wohnhaus hat nicht die ganze Länge des Grundstückes eingenommen. Auf der östlichen Seite war ein Nebengebäude und auf der westlichen Seite — vermutlich — ein Garten dem Haus angeschlossen. Die Länge des Nebengebäudes betrug 7,20 m; das Wohnhaus kam nicht in voller Länge zum Vorschein, aber es war nicht länger als 13 m, denn in dieser Entfernung fand ich anstatt einer Mauer schon Humus. Das Gebäude war vermutlich ursprünglich 9,20 m lang, und an ihm wurde später weitergebaut. Dafür spricht die gebrochene Linie der Grundmauer. Das Wohnhaus lag parallel der Straße, und was 7 m breit, das Gebäude bestand aus einem einzigen Trakt, worunter kein Keller lag. Es hatte auch keine Eingangshalle, sondern nur eine einfache, steinumrahmte Tür führte von der Straße unmittelbar in das Haus hinein. Das Niveau der Straße war 165,46 m hoch; um eine Treppe höher war die Türschwelle: 165,79 m; da nun das Niveau im Inneren des Gebäudes 165,92 m beträgt, wird man die höher gelegene innere Räumlichkeit durch einige Treppen erreicht haben. Die 0,90 m breiten Grundmauern des Gebäudes waren nur 30—50 cm tief in den Humus über dem Felsen gesenkt, und sie stützten sich unmittelbar auf den Felsen. Die innere Breite des Gebäudes betrug 5,30 m. Von der Verlängerung ab zog die Mauer

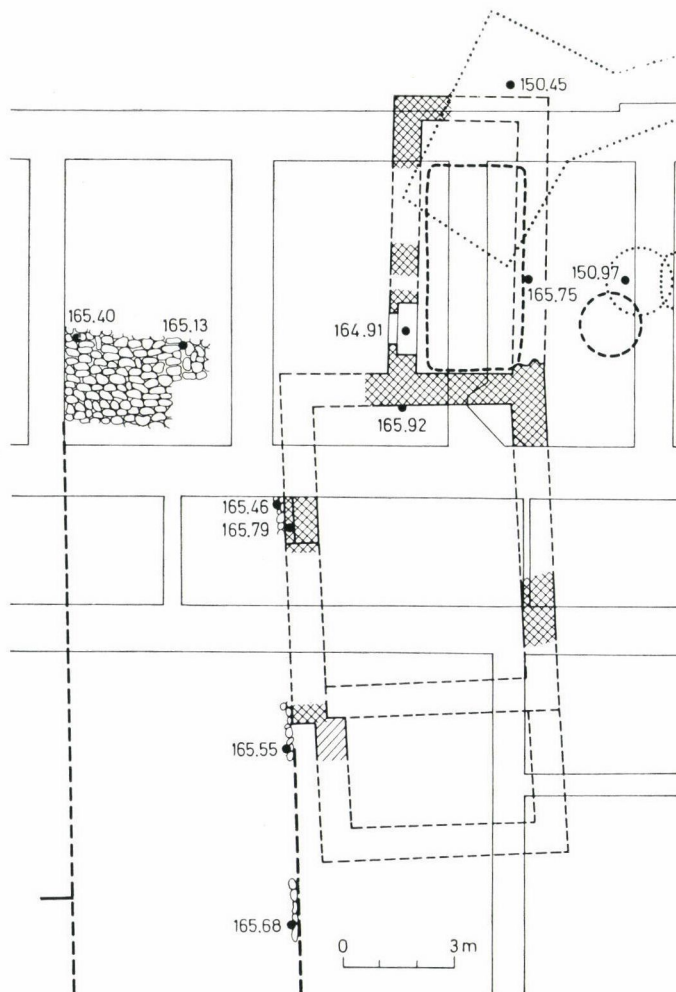


Abb. 5. Freigelegte Reste des mittelalterlichen Wohnhauses mit dem vermutlichen Ergänzungsbau (Grundstück Nr. 288.)



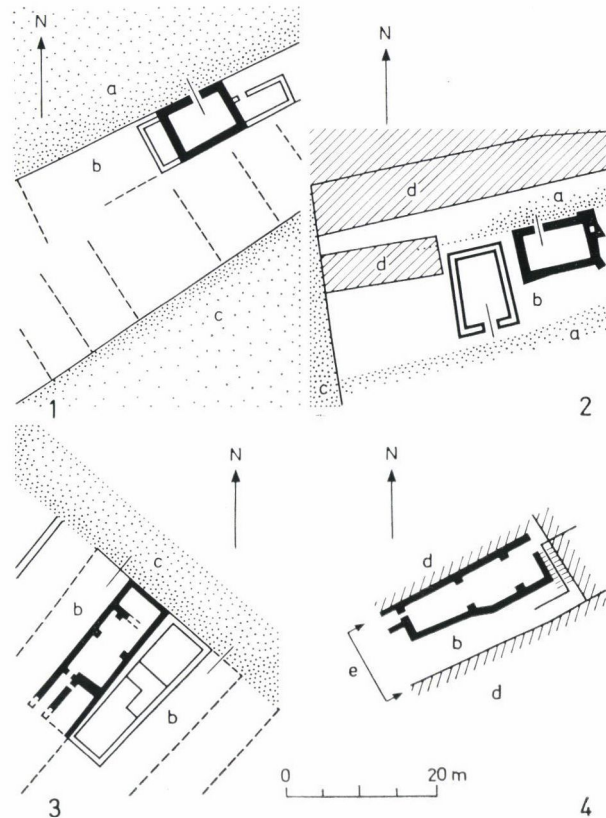


Abb. 6. Zweierlei Typen der Grundstückform und des Einbaus in Buda im 13. Jahrhundert: 1. András Hess Platz 1. (rekonstruiert); 2. Tárnok Str 11. (nach Zolnay); 3. Hausreihe auf dem Weg zum Palast (nach Zolnay); 4. die Schule der Dominikaner (1304). Zeichenerklärung: a = Nebengasse, Brandgasse; b = Garten, Hof; c = Hauptverkehrsstraße; d = gotische Bauten; e = Grundstückbreite

des Gebäudes vom Straßenrand 50 cm innenwärts, aber die Straßenpflasterung folgte ihr nicht (Abb. 5).

Die eben aufgezählten Eigentümlichkeiten des Gebäudes verraten die bescheidenen wirtschaftlichen Verhältnisse des Besitzers: es gab keinen Weinkeller, in dem der wohlhabende Bürger von Buda, der auch Weingarten besaß, seinen Wein-Vorrat aufbewahrt hatte. Es gab keine breite Eingangshalle, durch die man mit Pferdewagen hineinzog. Dabei schloß sich der Nebebau von der Straße her dem Haus an, als ob er nicht nur vom Bewohner des Hauses, sondern von mehreren Bewohnern der Umgebung gemeinsam benutzt worden wäre.

Ich habe auch die Möglichkeit in Betracht gezogen, daß dieses Gebäude vielleicht kein selbständiges Wohnhaus, sondern nur der hintere Trakt eines Wohnhauses war, dessen Eingang sich von drüben, von der anderen Seite, d. h. von der Seite der Jungfrau Maria Kirche her öffnete. Die Grenzen der hintereinander liegenden Grundstücke stimmen jedoch nicht überein; die Grundstücke in Buda waren im Mittelalter außerdem noch nicht von allen vier Seiten her bebaut. Als eine Analogie zu Buda bietet sich Sopron; auch hier befanden sich zwischen dem Straßennetz breite Grundstück-Blöcke. Es ist nach den Forschungen von Ferenc Dávid bekannt,<sup>8</sup> daß in hinteren Trakt des Hauses Kolostor-Str. 7 (in Sopron) — der auf die Új-Str. blickt — ein einst selbständiger Bau zu erkennen ist, der ebenso breit, wie ein Trakt war. Bisher hat man nur die Grundstücke den Hauptstraßen entlang untersucht,<sup>9</sup> es gab aber auch Häuser in diesem Hinter-

<sup>8</sup> F. DÁVID: Gótikus lakóházak Sopronban. (Gotische Wohnhäuser in Sopron). Magyar Múemlékvéde-

lem 1967—1968. 95—123.

<sup>9</sup> LÓCSY (1964) 193.

land, das man nur über schmale Seitenstraßen erreichen konnte. Einige von diesen Wohnhäusern wurden in der letzten Zeit freigelegt, und sie weisen von denen, die den Hauptstraßen entlang standen ab. Vermutlich kümmerten sich die Landvermesser während der Stadtgründung nur um die Hauptstraßen; in etwas entlegenen Gebieten dagegen, mag die ältere Siedlungsform weiterexistiert haben. László Zolnay hat auf dem Grundstück Tárnok-Str. 9–13 zwei einräumige Wohnhäuser ohne Keller freigelegt;<sup>10</sup> diese wurden um jenes gotischen Wohnhauses willen, das von der Hauptstraßenlinie her gebaut wurde, abgerissen. Das Gebäude, das ursprünglich an der Stelle des gotischen Palastes stand, wurde zwar nicht gefunden, seine einstige Existenz verraten jedoch die Gäßchen, die zu den inneren Grundstücken führten. (*Abb. 6*)

L. Gerevich hat das Vorbild des Stadthauses in Buda mit dem mittelalterlichen ungarischen Dorfhaus verglichen.<sup>11</sup> Seine Vermutung wurde seitdem durch neuere archäologische Freilegungen erhärtet. L. Zolnay hat auf dem Vorhof (arena) der gotischen königlichen Residenz die Reste einer Häuserreihe freigelegt, die noch im Laufe des Mittelalters abgerissen wurde.<sup>12</sup> Der gotische Neubau dieser abgerissenen Häuser hat nie erfolgt, deshalb kann man in diesen jene Urform kennen, deren wesentliche Züge weiter unten erwähnt werden.

Die Breite der »Band-Grundstücke« bewegt sich hier um 12–13 m herum. Dieses ist das kleinste unter jenen Grundstücksmaßen, die E. Lócsy in ihrer Studie geschildert hat.<sup>13</sup> Das 7 m breite Haus nahm die Hälfte des Grundstückes ein, und es blickte mit seiner Giebelseite auf die Straße. Nur ein Teil der Keller wurde in die Felsen eingetieft; aus diesem Grunde war das Niveau der inneren Räumlichkeiten vermutlich höher als das äußere Bodenniveau. Der Abstieg zum Keller führte vom hinteren schmalen Ende des Hauses; er begann mit leichter Neigung um ein großes Stück vor der Front, zwischen zwei Stützmauern. Man kann nach dem Tragbogen, der den Keller trennt, im Erdgeschoß auf zwei Räumlichkeiten schließen.

Diesen Typus des frühen Gebäudes kennengelernt, wird man auch an andere ähnliche Bauten, bzw. an andere archäologische Reste erinnert. Nach jener Dokumentation, die József Csemegi und I. Czagány im Laufe der Restaurierung des Hauses Úri-Str. 6 als Kunstdenkmal angefertigt hatten, liegt unter dem Hof des Wohnhauses ein Keller, dessen Grundriß mit dem der früher genannten Wohnhäuser übereinstimmt.

Der gotische Neubau erfolgte oft nach dem völligen Abriß der Bauten aus dem 13. Jahrhundert, und an völlig neuen Fundamenten. Dies zeigen auch die mittelalterlichen Mauern, die ich auf dem Hof des gotischen Wohnhauses beobachten konnte, das auf dem Grundstück Országház Str. 13 stand; auch diese Mauern stimmen mit denen des gegenwärtigen Gebäudes nicht überein.

<sup>10</sup> L. ZOLNAY: Kutatások a Tárnok utca 9–13 számú telkeken (Forschungen auf den Grundstücken Tárnok Gasse Nr. 9–13) BpR 23 (1973) 245.

<sup>11</sup> L. GEREVICH: Budapest művészete az Árpád-korban (Die Kunst in Budapest in der Arpadenzeit). BpTört I. 1973. III. 389–398.

<sup>12</sup> ZOLNAY (1977) Abb. 63 Die Wohnhäuser, die jedem Weg entlang, der zum Palast führte, d. h. also auf dem Vorhof des spätgotischen Palastes, freigelegt wurden, entstammen aus jener Zeit, in der diese Grundstücke zum ersten Male bebaut wurden; und diese Häuser wurden gotisch nicht umgebaut. Ich vermute, daß hier kein Umbau vorgenommen wurde, weil man die königliche Residenz vergrößern wollte. Es wäre notwendig, um die Bauzeit dieser Häuser feststellen zu können, auch zu wissen, wann diese Häuser abgerissen wurden. Man soll meiner Ansicht nach diese Frage im Zusammenhang mit der Tatsache betrachten, daß die einstigen Bewohner dieser Häuser spurlos verschwunden sind. Es ist nämlich keine Angabe vorhanden, der die Bewohner dieser Häuser etwa übersiedelt oder entschädigt wurden. Waren diese Bewohner vielleicht die Juden, die man

im Jahre 1360 vertrieben hatte, die zwar bald danach zurückkehrten, aber schon in einer anderen Straße der Stadt ihre neuen Siedlungen errichteten. S. BÜCHLER: A zsidók története Budapesten (Die Geschichte der Juden in Budapest). Budapest 1894, 27. Man darf vermuten, daß der König von den Häusern der Juden nur diejenigen verschenkte, die über jene Grenzen hinaus lagen, bis zu welchen der Palast vergrößert werden sollte. So bekam im Jahre 1365 auch der Steinmetz Johann ein Haus. L. B. KUMOROVITZ: A budai várkapolna és a Szent Zsigmond prépostság történetéhez (Zur Geschichte der königlichen Burkapelle und des St. Sigismund Kollegiatsstiftes zu Buda) TBM 15 (1963) 118, Anmerkung 73–74. Die geplante Vergrößerung des Palast-Gebietes ließ zwar noch einige Jahrzehnte auf sich warten, für uns ist jedoch nur die Tatsache von Bedeutung, daß die betreffenden Häuser bereits lange vor 1348 erbaut wurden, und aus diesem Grunde ihre Grundrisse zweifellos als der erste Typus der Bautätigkeiten in Buda gelten.

<sup>13</sup> LÓCSY (1964) 193.



Sehr nahe dem Typus der frühen Wohnhäuser von Buda steht das Gebäude, das ich neben dem Dominikanerkloster, nördlich von diesem freigelegt habe: das zwischen 1304–05 errichtete Gebäude des »studium generale« (Oberschule) war vielleicht der letzte Bau von diesem Typus (Abb. 4).

Man findet jedoch unter den Ergebnissen der neueren Ausgrabungen auch Bauten, deren Grundrisse von diesem Typus abweichen. Unser Interesse gilt vor allem diesen, da sie mehr Verwandtschaft mit dem Wohnhaus aufweisen, das auf dem Grundstück András Hess Platz Nr. 1 freigelegt wurde.<sup>14</sup> Es handelt sich um die Bauten, die L. Zolnay auf dem Grundstück Tárnok Str. 9–13 freigelegt hatte. Die Innenmaße des mit L. 1. bezeichneten Baus waren:  $5,10 \times 8,80$ ; das Innenmaß von L. 2.:  $6 \times 10$  m. Die ungleichmäßige Mauerdicke betrug im Durchschnitt: 0,90 m.

Das Innenmaß von unserem Gebäude war — in der vermutlichen ursprünglichen Form:  $5,30 \times 8,30$  m; die Mauerdicke betrug: 0,90 m. Noch überzeugender als die Maße sind die sonstigen Übereinstimmungen in den Einzelheiten. In beiden Fällen standen die Häuser in Gärten, und ihr Eingang — eine einfache steinumrahmte Tür — führte unmittelbar von der Straße in die einzige Räumlichkeit des Hauses. Einen Keller unter dem Haus gab es in keinem der beiden Fälle. Ihr Niveau war dasselbe, wie das der Humusdecke über dem Felsboden. Wohl lag das Niveau im Falle unseres Hauses auch später nicht höher, es erfolgte keine Aufschüttung, die Straße daneben wurde jedoch allmählich um eine Steinreihe höher.

Vor dem Nebenbau, der sich dem Wohnhaus von Osten her anschließt, liegt — auf der Seite der Straße — ein Vorhof. Die Grundfläche des Nebenbaus beträgt  $7,30 \times 4$  m. Der Steinrahmen seiner Tür, die sich in der Nähe des Wohnhauses öffnete, wurde nachträglich vor der Ebene der Front angebracht. Die Niveauhöhe seiner Schwelle beträgt 164,91 m. Darunter führte ein in den Felsen eingebaute Kanal, das Regenwasser von der höher gelegenen Straßen (164,40 m) in den mächtigen Hohlraum unter dem Gebäude. Die Grundfläche dieses Hohlraumes beträgt — unter dem ganzen Inneren des Hauses —  $5,5 \times 2,5$  m. Er war, von der Oberfläche des Felsens (165,75 m), etwa 15 m tief (150,45 m), und breitete sich unten zu einem mächtigen Saal aus; von diesem Saal führte auch noch ein Gang weiter. Dieser riesigen Hohlraum war von Fäkalien völlig gefüllt, vermischt mit Schichten von Hausabfall. Auf der Oberfläche, in der Nähe der Tür lagen die verfaulten Bretter des Sitzes von einem Abort, und sein runder Deckel. Wir wissen aus einigen Urkunden, wo die Aborte der Wohnhäuser von Buda gewöhnlich angebracht waren. Aber keiner dieser Texte erwähnt, daß die natürlichen Hohlräume des Felsbodens für solche Zwecke benutzt wurden. Ich konnte einen solchen Hohlraum bei meinen archäologischen Freilegungen auf dem Grundstück Richter Petermann Str. 5–7 beobachten; er war mit zerbrochenen Gegenständen gefüllt, seine Freilegung konnte jedoch nicht mehr.<sup>15</sup>

Die Existenz dieses Hohlraumes wurde bei Bodenuntersuchungen und vorbereitenden Arbeiten zur Grundlegung des Hotels Hilton entdeckt. Das Bergwerk-Unternehmen für Schacht-

<sup>14</sup> Bei der Zeitbestimmung der Bau-Grundrisse bedeutet eine große Schwierigkeit, daß die Erforschung der ungarischen Städte so rückständig ist. Man weiß kaum etwas von den romanzeitlichen bürgerlichen Bauten unserer frühen Städte. Es wurden in der nahegelegenen Tschechei zahlreiche romanzeitliche Wohnhäuser freigelegt; es gab darunter auch mehrere die einräumige Grundrisse haben: V. PISA: *Romanske domy v Praze. Monumentorum tutela ochrana pamiatok* 7 (1971) 85–50. Auch in Buda, außerhalb des Burggebietes wurden einräumige Wohnhäuser gefunden, z. B. im Tabán: GARÁDY (1945) 404–405. Abb. 17. Sein Zeitalter wurde als spätmittelalterlich bestimmt, da in der Nähe spätmittelalterliche Holzschnitzereien gefunden wurden. Man darf jedoch nicht vergessen, daß im Tabán nur ein kleiner Teil der Siedlung freigelegt wurde, und die

Perioden dieser Siedlung mit archäologischen Methoden noch nicht erforscht sind. Es ist jedoch historisch belegt, daß dort die Siedlung längere Zeit hindurch existierte. Unsere mangelhaften Kenntnisse ermöglichen es jedoch nicht, sich auf diese naheliegendste Analogien zu berufen.

<sup>15</sup> GYÜRKY (1976/a) 382. Die mittelalterlichen Aborte lagen oft zwischen den Mauern zweier Wohnhäuser. L. WRIGHT: *Clean and decent. The fascinating history of the bathroom and the W. C.* London 1960, 51. In Buda hat vermutlich auch die Lage der Felsenhohlräume einen Einfluß den Standort ausgeübt. Kapitel 350–51 des »Ofner Stadtrechts« hatte auch diese Frage regeln sollen, wir kennen es jedoch bis auf seinen Titel nicht. MOLLAY 350–351. Einige Urkunden erwähnen den Bau des Abortes: PATAKI (1950) 282 Anmerkung 4.



abteufung hat diese Hohlräume gefunden, die die Sicherheit des Gebäudes gefährdet hätten; man hat sie deshalb erst freigelegt, dann verstopft.<sup>16</sup> Die versteinerte Füllung wurde mit Bergwerk-Methoden von unten her entfernt, indem sie von oben her aus Gummischlauch laufend begossen und locker gemacht wurde. Wohl war diese Methode von archäologischem Gesichtspunkt aus nicht befriedigend, da die Freilegung der Schichten nicht nach ihrer Reihenfolge erfolgte, die einheimische Archäologie hätte abgesehen vom dringenden Zwang der Bauzeit-Termini — aber — sowieso weder die nötige technische Aufrüstung, noch die Facharbeiter, um eine so große und gefährliche Aufgabe ausführen zu können. Wir haben außerdem seitens der Arbeiter des Unter-

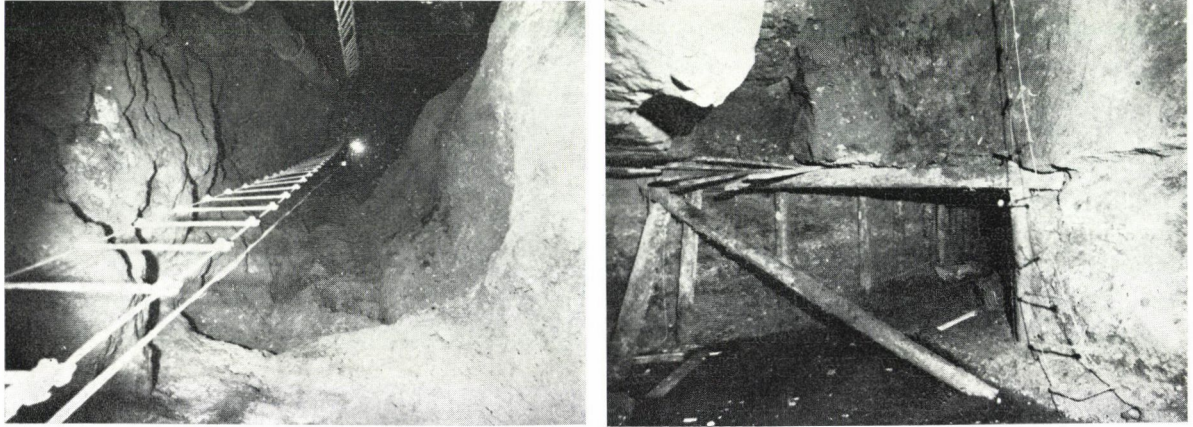


Abb. 7. Felsenhohlraum der Sickergrube: a. von oben gesehen; b. der Boden des Hohlraumes mit dem anschließenden Gang (Aufnahme des Unternehmens für Vermessung und Bodenmechanik)

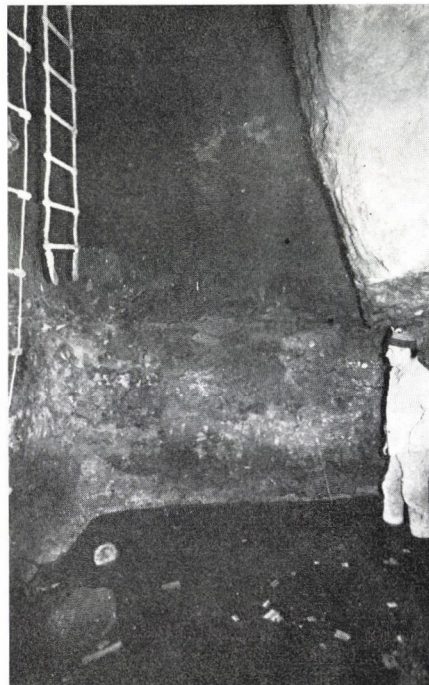


Abb. 8. Der freigelegte Felsenhohlraum

<sup>16</sup> Ich spreche meinen Dank Frau K. Duppay aus, die den Plan für die Grundlegung des Hilton-Hotels entworfen hatte. Ihr ist es zu verdanken, daß die

Entdeckung des Hohlraumes dem Museum gemeldet wurde.



nehmens — was das Einsammeln und erste Säuberung des Materials betrifft — bedeutende Hilfe bekommen. (Abb. 7–8) Dieselbe Firma hat auch den Brunnen geräumt, der sich hinter dem Nebenbau des freigelegten Hauses befand. Es ist eben aus diesem Grunde nicht auszuschließen, daß dieser Brunnen nicht zu unserem Haus gehörte, sondern am Ende des anderen Grundstückes lag, das nach der Planzeichnung die Nummer 296 trug. Es gilt als so gut wie sicher, daß die Brunnen von Buda noch vor der Zeit der Stadtgründung, für die ältere Siedlung ausgegraben wurden.<sup>17</sup>

Eine genauere Kenntnis der Siedlungsgeschichte der unmittelbaren Umgebung wäre dringend nötig, um die Bauzeit des freigelegten Wohnhauses feststellen zu können. Aber es stehen uns, leider, keine archäologischen Angaben zur Verfügung. Die Vermutung, wonach der Friedhof sich auch auf die nördliche Seite der Kirche erstreckt hätte, ging von einer irrtümlichen Auslegung der archäologischen Angaben aus.<sup>18</sup> Man kann jedoch auch ohne archäologische Angaben zur alten Planzeichnung eine bisher außer acht gelassene Feststellung hinzufügen: dies ist die Stelle der ersten Stadtmauer; man hat also diese Stadtmauer dort zu suchen, wo die zu ihr im rechten Winkel laufende Straße und die Markierungslinie des bebauten Gebietes aufhört. Man darf also mit Sicherheit vermuten, daß auch die Fassade der Hl. Michael Friedhof-Kapelle mit zwei Ebenen, die zwischen den beiden Stadtmauern erbaut war, auf der früheren Stadtmauer lag. Man darf auch aufgrund der Grundstück-Numerierung der alten Planzeichnung vermuten, daß hier, im Gegensatz zu anderen Abschnitten, gemäß dem ursprünglichen Zustand, auch bis zur Türkenzeit der Schutz-Streifen vor der inneren Stadtmauer nicht bebaut wurde. Diese Ergänzungen der Planzeichnung verraten gewisse archaische Züge. Dazu kommt noch die Beobachtung, daß man neben der nördlichen Seite der Kirche einige sehr schmale Grundstücke findet, die mit ihren Maßen an die sehr frühen Häuser-Fassaden-Maße erinnern.

Von den einstigen Bewohnern dieser Grundstücke besitzen wir aus dem 13. Jahrhundert natürlich noch keine Angaben — ausgenommen, wenn die Funde des 13. Jahrhunderts, die aus dem Brunnen und aus der Sickergrube zutage gefördert wurden, nicht gerade über sie etwas verraten. Aus demselben Grunde, der die Möglichkeit ausschließt, daß der Friedhof auf dieser Seite gewesen war, können wir auch das Pfarrhaus nicht hier suchen;<sup>19</sup> sein Ursprung aus dem 13. Jahrhundert wäre zweifellos bekannt. Obwohl die Ortsangaben in den Urkunden ziemlich unsicher sind, hat Vidor Pataki die drei apothecarii: Brachhynus, Synoch und Matthias dennoch auf diesem Gebiet vermutet; diese hatten schon vor dem Jahre 1375 hier gewohnt.<sup>20</sup> Hier stand das Haus der Kapelle Corpus Christi der Plebanien-Kirche und in diesem lebte als Mieter Synoch. Im Jahre 1411 und 1427 wohnten auf diesem Gebiet drei Goldschmiede: Nikolaus, Johann Österreicher und Nikolaus Czauczath; letzterer war Münzpräger.<sup>21</sup> Im Jahre 1441 wird hier sogar ein Münzhaus erwähnt.<sup>22</sup>

<sup>17</sup> Eine zusammenfassende Karte von den mittelalterlichen Brunnen von Buda veröffentlichte: HOLL (1966) 11.

<sup>18</sup> J. RUPP: Buda-Pest és környékének helyrajzi története (Topographische Geschichte von Buda-Pest und Umgebung) Pest 1868, 94. Die Knochen und das Grabstein-Fragment kamen nicht *in situ* zum Vorschein; es waren Streufunde.

<sup>19</sup> Es wurde die Frage, wer die Besitzer der Häuser auf der nördlichen Seite der Jungfrau Maria Kirche gewesen sein mögen, in der von Pataki skizzierten Lage, untersucht und auf ihre Realität geprüft. Wir haben uns z. B. überlegt, ob das große Eckhaus, das man auf der Planzeichnung aus dem Jahre 1687 sieht, das Pfarrhaus sein konnte oder nicht; Pataki verlegte nämlich auch dieses Gebäude auf die nördliche Seite. Dies müßte ein frühzeitiges, d. h. mit der Kirche gleichaltriges Gebäude gewesen sein, das der Pfarrer im Jahre 1346 zu einem »palacium« umbauen ließ: PATAKI (1950) 282 Anmerkung 4. Hier fand, leider, keine Freilegung statt; nur die drei großen Keller-

Räumlichkeiten, die sich unter dem vermuteten Standort des Gebäudes befanden verraten, daß oben wohl ein wirklich bedeutendes Gebäude gestanden haben soll. Doch ich vermute aufgrund des Urkundentextes — im Gegensatz zu Pataki —, daß das Pfarrhaus umgekehrt, nämlich auf der südlichen Seite der Kirche stand — da das Pfarrhaus im Kirchhof stand.

<sup>20</sup> PATAKI (1950) 286 Anmerkung 26. Zwei Urkunden, in denen insgesamt drei apothecarii erwähnt werden: aus dem Jahre 1375, ferner der dritte aus dem Jahre 1376.

<sup>21</sup> PATAKI (1950) Anmerkung 26. Zwei Urkunden, die Goldschmiede und einen Münzpräger erwähnen.

<sup>22</sup> Eine Urkunde, datiert vom 3.1.1441. Esztergom, Archiv des Primas. Archivum Vetus et Ecclesias N° 64. Vgl. L. HUSZÁR: A budai pénzverés története a középkorban (Die Münzprägung in Ofen im Mittelalter) Budapest 1958, 21 Anmerkung 30. Ich zitiere aus dem Wortlaut der Urkunde nach dieser Quelle: »... primo inter ipsas duas ecclesias, scilicet bte



Mit Ausnahme des spätmittelalterlichen Kutna Hora<sup>23</sup> haben wir kein Beispiel dafür, wie ein Monetarium, d. h. ein Münzhaus architektonisch beschaffen sein mußte.

Auf diesem Gebiet stand ferner auch der Hausteil der Klarissen-Nonnen von Altöfen (Óbuda).

Nördlich von der Nebengasse, bis zur Kirche der Dominikaner lagen nach der Planzeichnung vier, und zwar ziemlich große Grundstücke, von deren Bewohnern wir in der Tat sehr wenig wissen. Pataki selber hat dafür auch keine Lösung gesucht, da er doch der Annahme war, daß das Kloster der Dominikaner neben der südlichen Seite ihrer Kirche zu suchen sei. Aus diesem Grunde hat er auf diesem Gebiet Michael Buldre, den Salz-Kammerherren, den Bürger von Buda vermutet, dessen Haus im Jahre 1383 Nikolaus Széchi, der Landesrichter gekauft hatte.<sup>24</sup> Wir wissen zwar nicht, wie dicht dieser Teil im 13. Jahrhundert bebaut war, im 14. Jahrhundert, jedoch als die Dominikaner mit dem gotischen Neubau ihrer Kirche begonnen hatten,<sup>25</sup> war dieses Gebiet schon voll von Gebäuden. Wahrscheinlich deswegen wurde das Schiff der Kirche, die in östlicher Richtung um ein gut Stück vergrößert wurde, ebenso schmal belassen, wie es ursprünglich war.

Zahlreiche Forschungen in der Bürgerstadt von Buda führten zur Erkenntnis, daß nach dem Umzug des königlichen Hofes nach Buda<sup>26</sup> auf dem ganzen Gebiet der Stadt großangelegte Neubautätigkeiten durchgeführt wurden.<sup>27</sup> Die so entstandenen Neubauten haben das Antlitz der Stadt viel mehr verändert, als alle späteren Umgestaltungen. Wie man es auch im Falle jener Bauten beobachten kann, die in Tárnok Str. 9–13 freigelegt wurden, haben die neuen Bauten die Merkmale der älteren Gebäude völlig verdeckt.

Im Falle des Hauses, das wir freigelegt haben, kann man eine solche alles frühere vernichtende Umgestaltung nicht nachweisen; man kann nur feststellen, daß das Gebäude in kleinerem Maße erweitert und einiges hinzugebaut wurde.

Wir erstreben mit dieser minuziösen, alle Einzelheiten möglichst berücksichtigenden Untersuchung, um der Person dessen näherzukommen, der einst dieses Haus benutzt hatte, oder evtl. auch um die Funktion des Hauses klären zu können. Ich will im folgenden untersuchen, inwiefern die gefundenen Gegenstände etwas über diejenigen verraten, die einst das Haus besessen hatten.

*Marie Virginis et sancte Marie Magdalene in civitate Budensi . . . ipsius civitati a quadam via inter domum cusionis monetarum a parte ecclesie bte Marie virginis adiacentem ab una et inter domum fratrum ordinis Cartusiensis claustrum de Leweld iuxta claustrum sancti Nicolai confessoris sitam ab altera partibus habita versus portam Sabbati inclusive . . .*

<sup>23</sup> Die Münzpräge-Anstalt von Kutna Hora war unmittelbar neben der Stadt, aber außerhalb ihr, ein alleinstehender befestigter Bau. Die ursprünglich selbständigen Gebäude wurden von 1400 ab Schritt für Schritt zusammengebaut. Der Grundriß bei J. BRANIS: Der Wälsche Hof Kutteneberg. Mitteilungen der K. K. Central Commission XVIII (1892) 206

<sup>24</sup> PATAKI (1950) Anmerkung 36.

<sup>25</sup> Ich habe im Laufe meiner eigenen Forschungen festgestellt, daß man mit dem Bau der Dominikanerkirche erst nach dem Umbau des Klosters begonnen hat. Der Umbau begann am Anfang des 14. Jahrhunderts. Die königliche Werkstatt, deren Mitwirkung wir annehmen, war um 1360 herum an der Maria Magdalena Kirche tätig. Man kann aus der Zeit nach 1370 schon die Spuren von neueren Bestattungen nachweisen; zu dieser Zeit muß also der Umbau schon abgeschlossen gewesen sein.

<sup>26</sup> I. BERTÉNYI: Az országbírói intézmény története a XIV. században (Die Geschichte der Institution des Landesrichters im 14. Jahrhundert). Budapest 1976, 91. In dieser Arbeit rechnet der Verfasser den Umzug des königlichen Hofes nach Buda vom 25. Januar 1347 an, denn von diesem Zeitpunkt an datierte die Kurie des Landesrichters ihre Urkunden von Buda.

<sup>27</sup> LÓCSY (1971) 209. Jahreszahl: 1289. Dies ist der früheste Grabstein von Buda. Sein ursprünglicher Ort ist nicht bekannt. Man fand ihn umgemeißelt und auf den Rücken gelegt als eine Treppe des Brunnens im Hof des Kreuzganges vor. Meiner Vermutung nach wurden in der Kirche während des gotischen Umbaus die früheren Grabsteine aufgebrochen, und erst nach dem Abschluß der Bautätigkeit hat man hier die Bestattungen wiederaufgenommen. Den gotischen Umbau schreibt man der königlichen Bau-Werkstatt zu, deren Mitglieder in den sechziger Jahren des 14. Jahrhunderts an der Maria Magdalena Pfarrkirche tätig waren, und im Jahre 1373 zweifellos auch schon ihre Arbeit an der Dominikanerkirche beendet haben. K. GYÜRKY: Das mittelalterliche Dominikanerkloster in Buda. (Budapest 1981. FontesArchHung)



Der Fundkomplex als ganzes unterscheidet sich nicht besonders von den Funden, die in den übrigen Teilen der Stadt zum Vorschein kamen. Die alltäglichen Gebrauchsgegenstände der Einwohner von Buda wurden ja überall durch dieselben Handwerker hergestellt, und durch dieselben Kaufleute geliefert; man hat diese auf denselben Märkten erworben. In manchen Fällen gehörten sogar dieselben Gegenstände auch zum Bestand des königlichen Haushaltes. Man darf dennoch vermuten, daß in jedem Fundkomplex je ein Gegenstand vorkommen mag, der für seinen einstigen Besitzer bezeichnend war, seine gesellschaftliche Situation, seinen Geschmack, seiner Vermögensverhältnisse oder seine Beschäftigung verraten kann. Ich möchte im folgenden diese Gegenstände ausfindig machen. Zu diesem Zweck mußte ich vorhin auch unter den sonstigen Informationen über die einstigen Bewohnern eine Umschau halten. Auch diese Informationen sollen dazu beitragen, entscheiden zu können, mit welcher Person sich jene Aussagen verbinden lassen, die die hier gefundenen Gegenstände verraten.

Im folgenden werden die Fundgegenstände je nach Fundstätten und möglichst auch chronologisch gruppiert veröffentlicht, wobei jedes Mal auch auf die beigelegten Bildtafeln hingewiesen wird.

### Funde aus dem Brunnen (Abb. 9—15)

Die beiden ältesten Funde sind: 1. Bruchstück eines Irdengeschirrs mit Kammverzierung aus der mittleren Bronzezeit; 2. Becher aus dem 5—6. Jahrhundert. Lokales, barbarisches Erzeugnis.<sup>28</sup>

Abgesehen von diesen beiden Stücken, gehen die Funde auf das 13—15. Jahrhundert zurück. Die Gefäße waren in den meisten Fällen unversehrt, oder nur wenig beschädigt — abgesehen natürlich von den Glasfunden.

#### Abb. 9.

1. *Topf* (Inv. Nr.: BTM 1972.1.2.). Keramik, vom Gebrauch schwarzgebrannt; erste Hälfte bis zweite Hälfte des 13. Jh.-s.

2. *Flasche* (Inv. Nr.: BTM 1975.100.8.). Weiße Keramik, 13. Jh.

3. *Topf* (Inv. Nr.: BTM 1975.100.6.). Grünlichweiße Keramik, 13. Jh.

4. *Topf* (Inv. Nr.: BTM 1975.100.7.). Grünlich brauner, mit Kiesel stark gemagerter Ton. Auf der Schulter eingeritzte parallel herumlaufende Linienverzierung, zusammen mit eingeritzter Wellenlinie. Die Form und der Rand des Gefäßes weichen von den allgemeinen Zügen der Budaer Gefäße aus dem 13. Jahrhundert. Das Material erinnert sehr an ein Fragment, das bei den Ausgrabungen des nahegelegenen Dominikanerklosters zum Vorschein gekommen war (Inv. Nr. BTM 1971.35.21),<sup>29</sup> das ich auf die erste Hälfte des 13. Jh.-s datiert habe. Aus diesem Grunde datiere auch dieses Stück hypothetisch auf dieselbe Zeit.

5. *Becher* (Inv. Nr.: BTM 1975.100.2.). Hellgraue Keramik 12.—13. Jh. Die Form ist sehr häufig im Fundmaterial der Ausgrabungen auf slawischem Boden. Derartige Gefäße wurden in der Periode zwischen den 8. und dem 13. Jahrhundert hergestellt und gebraucht.<sup>30</sup>

6. *Krug* (Inv. Nr.: BTM 1975.100.1.). Hellgraue Keramik aus mit Sand gemagerten Ton. Auf dem Boden ist ein in neun Fächer geteilter quadratisch gitterförmiger plastischer Bodenstempel. Die Form des Kruges spricht nicht eindeutig für das 13. Jahrhundert, aber der Bodenstempel war bei uns und im nahegelegenen Österreich, sowie in der Tschechei, bis zum Jahre 1300 üblich. Aus diesem Grunde und wegen einer Analogie — auf die ich bei der Behandlung des Fundes 7 N-her eingehe — datiere ich diesen Krug auf das 13. Jh.

7. *Kanne* (Inv. Nr.: BTM. 1975. 100.3. — ähnliche Fragmente: BTM 1975.100.11—12.). Gelbe Keramik. Zwei Fragmente einer ähnlichen Kanne sind hellgrau. Die Ungewöhnlichkeit der Form besteht darin, daß der breite, mit Ausgußstülle versehene Mund ohne Hals unmittelbar auf dem auswölbenden Bauch sitzt. Der Henkel erhebt sich dagegen über den Mundrand. Es folgt aus dem Maß und aus der Form des Gefäßes, daß es für die Aufbewahrung von irgendeiner in kleiner Quantität gebrauchter dicker Flüssigkeit, z. B. Honig oder Rahm, geeignet war. Als dieses Stück im Jahre 1972 zum Vorschein kam, gab es in Ungarn keine Analogie. Seitdem wurden in zwei

<sup>28</sup> Die Bestimmung der Funde war die Arbeit von Frau K. Kemenczei-Végh.

<sup>29</sup> Das Stück kam bei der Freilegung des Dominikanerklosters i. J. 1970, aus der Schicht 8 des Grabens 12 zum Vorschein. Es lag unter einem Fundmaterial, das zweifellos aus dem 13. Jahrhundert stammt.

<sup>30</sup> Mit diesem Becher-Typus beschäftigt sich Z. VANA: Misy v západoslovenské keramice. PamA 49 (1958) 185—247. Er kommt vom 8. Jahrhundert an im Mitteldeutschland, in der Tschechei, in Polen und im Baltikum vor. K. MARESOVA: Slovenské sídlisko v ostrožské Nové Vsi. Casopis Moravského Musea

12 (1967) 75. Es gibt unter den Begleitfunden eines ähnlichen Bechers, der in dieser Studie veröffentlicht wurde, Keramikstücke mit Stempelverzierung; darunter ein Stück stimmt mit dem Fund aus der Felsengrube vom Gebiete des Dominikanerklosters überein. Maresova hat ihren Fund auf das 9. Jahrhundert datiert, wir dagegen den unsrigen auf das Ende des 12., oder auf den Anfang des 13. Jahrhunderts. Die Frage, wann dieser Fundtypus auftritt, muß also noch mit weiteren Beobachtungen geklärt werden. Soviel ist allerdings sicher, daß er aus der Zeit vor der Mitte des 13. Jahrhunderts bereits bekannt ist.



Abb. 9. Funde des 13.—14. Jh.-s aus dem Brunnen



Fundorten ähnliche Stücke gefunden: auf dem Vorhof des königlichen Palastes in Buda, in der Müllgrube unter der Stadtmauer (13. Jahrhundert; Ausgrabung von L. Zolnay),<sup>31</sup> und in Óbuda (Altöfen) in der Kórház Str. 7 (Ausgrabung von Frau V. Bertalan).<sup>32</sup> Der erstere Fundort kann auch aus einer älteren Periode als die Mitte des 13. Jahrhunderts stammen; den zweiten kann man dagegen im großen und ganzen auf das 13. Jahrhundert datieren. Das nächste Parallelstück dazu wurde in Pozsony gefunden, vor dem Primas-Palast, unter der Straße es kam aus einem Töpferofen, der voll von Gefäßen verschüttet wurde, ans Tageslicht. Es gab in diesem Fundkomplex auch einen kleinen grauen Krug, der mit unserem Fund Nr. 6 nahe verwandt ist.<sup>33</sup> Die Funde von Pozsony wurden vom Leiter der dortigen Ausgrabungen auf die 12.–13. Jahrhunderte datiert, es gab jedoch damals noch keine sicheren Anhaltspunkte dafür. Soviel steht fest, daß weder der Primas-Palast, noch das mittelalterliche Gebäude an derselben Stelle — das nach einer Angabe aus dem Jahre 1370 im Besitz des Erzbischofs von Esztergom war<sup>34</sup> — mit einem aktiv arbeitenden Töpferofen nichts zu tun hatten und damit nicht gleichartig sein können. Die Töpfer wurden irgendwann aus der Stadt in die Vorstadt übersiedelt, der die erste Angabe über die aus dem Jahre 1379 sie schon in der Außenstadt erwähnt.<sup>35</sup> Es kam im 13. Jahrhundert vor, als die schnelle Entwicklung der Städte begann, daß der Stadtrat jene Werkstätten, deren Tätigkeit die Luft der Stadt verunreinigte, aus der Stadtmitte umsiedeln ließ. So hat es sich auch in Venedig im Jahre 1271 zugetragen; die Glasbläser mußten auf die Insel Murano übersiedeln.<sup>36</sup> Unser Fund und der Formenschatz der volkstümlichen Töpferei von heute weisen keine Ähnlichkeiten auf.<sup>37</sup> Da diese Form in Pozsony aller Wahrscheinlichkeit nach üblich war, ist der Gedanke naheliegend, daß alle drei Stücke, deren Fundorte ziemlich nahe beieinander und der Donau entlang liegen, in Pozsony oder in der Umgebung hergestellt werden und per Schiff in diese Gegend gelangt sind. Eben deswegen habe ich diesen Fund (Nr. 6.) mit dem ungarischen Wort: »kanesó«, »korsó« oder »csupor« (Kanne, Krug, Tasse) bezeichnet, die slowakische Lehnwörter aus dem 12. Jahrhundert sind.<sup>38</sup> 9–10. *Krüge* (Inv. Nr.: BTM 1976.1.16. und 1975.100.9.). Beide Stücke gelblich-rosefarbige Keramik ohne Glasur. 13. Jahrhundert.<sup>39</sup> 10–11. *Kinderspiel-Gefäßchen* (Inv. Nr.: BTM 1975.100.14. und 1975.100.13.). Das erstere Stück gelbe, das andere graue Keramik ohne Glasur. Die Form ist nicht typisch Zeitalter unsicher.

#### Abb. 10.

1, 3, 5. *Deckel* (Inv. Nr.: BTM 1972.1.15., 1975.100.4., 1975.100.16.). Hellgrauer Ton, flache tellerförmige Deckel in verschiedenartiger Ausführung. Diese Form wurde von der zweiten Hälfte des 12. Jahrhunderts an hergestellt; sie war in Österreich, in der Tschechei und -Mähren sowie Ungarn in Gebrauch. Die Form wurde vermutlich dem Profil der Mundöffnung der Gefäße angepaßt, und als sich diese verändert haben, veränderten sich auch die Deckelformen. Von der Mitte des 13. Jahrhunderts an kommen sie zusammen mit den glockenförmigen Deckeln vor, und vom Ende des Jahrhunderts an werden sie von den glockenförmigen Deckeln verdrängt.<sup>40</sup>

2. *Tonlampe* (Inv. Nr.: BTM 1975.100.10.). Hellgrauer Ton, mit drei Ausgußtüllen.

4. *Tasse* (Inv. Nr.: BTM 1976.3.5.). Niedrig mit linsenförmigem Körper und sich verjüngendem Hals. Die Oberfläche ist innen und außen gleichermaßen mit gelblich-brauner Glasur bedeckt, in die sich stellenweise eine zerließende grüne Farbe mischt. Unter der Glasur befindet sich keine Engobe.<sup>41</sup> Der technische Name dieser Form heißt im deutschen »Kopf«, dem entspricht im ungarischen »kobak«, eigentlich ein Name für den Flaschenkürbis, bzw. für das Gefäß, das man aus diesem Kürbis herstellt.<sup>42</sup> Die Form war im 14. Jahrhundert sehr in Modt und verbreitet u. zw. in Metall- und Holz-Ausführung.<sup>43</sup> Stammt: aus der zweiten Hälfte des 13.–ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts.

<sup>31</sup> ZOLNAY (1977) Abb. 49, 9; Abb. 50 die Stücke 7, 9–10 — Funde aus den Gruben VII und II.

<sup>32</sup> H. BERTALAN: Kórház Str. 7. A Budapesti Történeti Múzeum ásatásai és leletmentései 1971–75 közzött (The works of rescue and planned excavations conducted by the Historical Museum of Budapest in the years 1971–1975). BpR 24 (1976) 441; Abb. 350.

<sup>33</sup> A. PIFFL: Nález stredovekej hrnciarskej pece na primacialnom námestí V Bratislava. Bratislava 1 (1965) 63.

<sup>34</sup> ORTVAY II/1 60, Anmerkung 8.

<sup>35</sup> ORTVAY II/4 188.

<sup>36</sup> A. GASPARETTO: Il vetro di Murano. Venezia 1958, 49.

<sup>37</sup> IGÁZ—KRESZ (1965)

<sup>38</sup> MNyTörtEtim szótár 2, 342.

<sup>39</sup> Beide Stücke sind sehr ähnlichen den schwarzen Krügen aus Wiener Werkstätten des 13. Jahrhunderts: HOLL (1955) 147, Abb. 46. Es ist in beiden Fällen charakteristisch, daß die Ausgußtülle nicht dem Henkel gegenüber angebracht wurde, sondern damit einen rechten oder spitzen Winkel bildet, damit man bequem ausschenken könne.

<sup>40</sup> S. FELGENHAUER-SCHMIEDT: Die keramischen Horizonte des Hausbergs zu Gaiselberg, p. b. Hänselndorf NÖ. AAustr Beiheft 10 (1969) 11–13. In diesem Werk wird sogar aus dem 16. Jahrhundert ein flacher Deckel angeführt. In Österreich ermöglichte nämlich

die Form des Mundrandes der Töpfe sogar noch im 16. Jahrhundert die Anwendung von flachen Töpfen; in Ungarn veränderte sich dagegen die Form des Mundrandes im 14. Jahrhundert derart, daß man auf sie keine flachen Deckel mehr anpassen konnte. HOLL (1963) 335–394.

<sup>41</sup> HOLL (1955) 175. Das Gefäß mit Glasur erschien in Westeuropa schon im 12. Jahrhundert. Mitteleuropa war in dieser Hinsicht ein wenig zurückgeblieben. Aber in Österreich hat man derartige Stücke doch schon im 13. Jahrhundert hergestellt, und einige von diesen Erzeugnissen kamen auch zu uns. Das Historische Museum von Budapest besitzt mehrere solche Stücke. Am besten ist die Chronologie jenes Stückes bestimmt, das als Bauopfer unter dem Boden des Chors der St. Petrus Kirche in der Außenstadt lag; man hat nämlich diese Kirche um 1270 herum errichtet.

<sup>42</sup> MNyTörtEtim szótár 2507 das Wort kommt das erste Mal i. J. 1340 als Beiname einer Person vor; es ist kumanischen oder petschenegischen Ursprungs.

<sup>43</sup> HOLL (1966) 54 Abb. 55, Abb. 60/1–2 und die Analogien von der Mitte des 14. Jahrhunderts: 61. Bei den angeführten Beispielen sind zwei Gefäße übereinander gelegt, und das untere hat einen längeren, enger werdenden Hals. Der erhöhte Boden und der Griff fehlt bei unserem Gefäß, aber es ist doch nur ein Fragment.

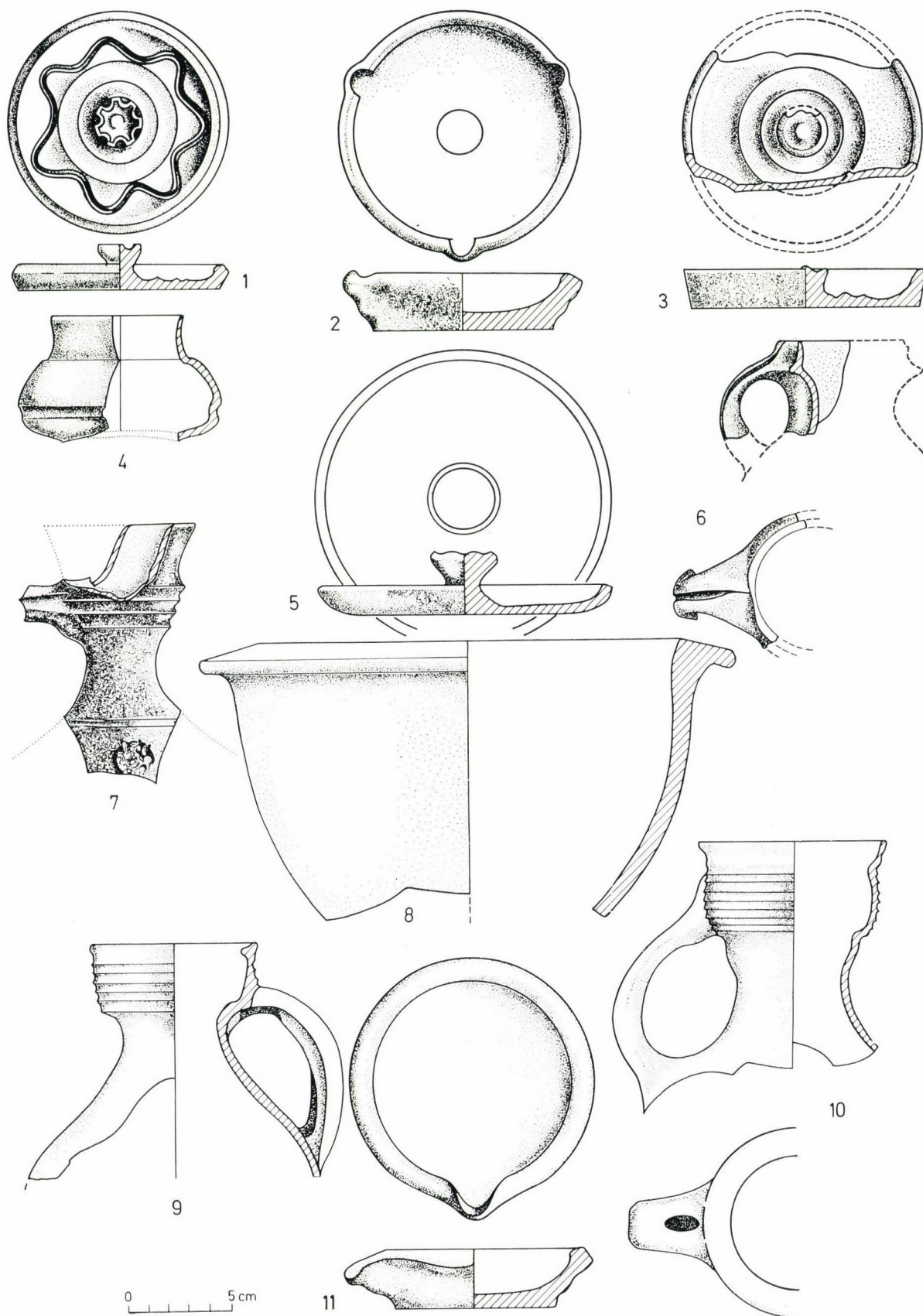


Abb. 10. Funde des 13. — 14. Jh.-s aus dem Brunnen



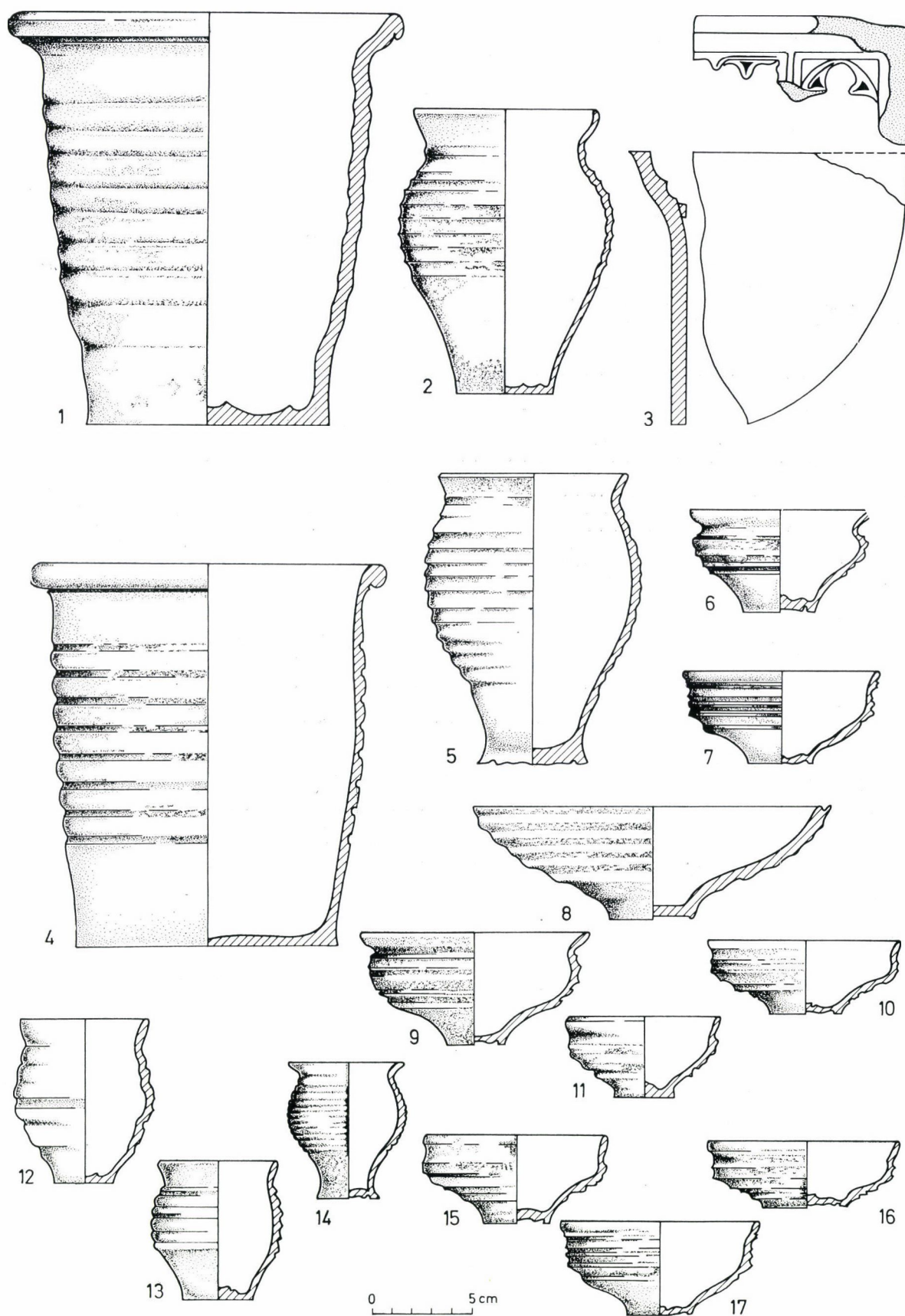


Abb. 11. Funde des 14. Jh.-s aus dem Brunnen

6. *Krug* (Inv. Nr.: BTM 1976.3.6.) aus Ton, ebenso wie im Falle des Stückes Nr. 4: innen und außen mit dünner gelblich-brauner Glasur bedeckt, stellenweise mit grünen Flecken. Auf dem Henkel ein Einschnitt. Alter: aus der zweiten Hälfte des 13.—ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts.

7. *Krug* (Inv. Nr.: BTM 1976.3.4.) aus Ton, innen und außen mit dünner aber ungleichmäßig dicker glanzloser und dunkelgrüner Glasur bedeckt. Darunter keine Engobe. Die trichterförmig ausbreitende Mundöffnung, die Wurst-Technik im Inneren unter der Glasur und der Einschnitt auf dem Henkelfragment — diese Züge, die für das 13. Jahrhundert charakteristisch sind. Für eine spätere Herstellungszeit spricht jedoch die Tatsache, daß die Ausgußstülle dem Henkel gegenüber angebracht ist, und unter der Schulter eine »plastische« Himbeer-Verzierung sitzt. Alter: aus der zweiten Hälfte des 13.—ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts. Es gibt also unter unseren Funden auch frühzeitige Prunkkeramik.

8. *Schüssel* (Inv. Nr.: BTM 1975.100.5.). Dunkelgrauer Ton, mit ausbuchtendem geradem Rand. Aufgrund des Fragments kann man nicht feststellen, wie der Rand ursprünglich beschaffen war (waagrecht, oder schief?), und wie die Seitenwand aussah. Die Zeichnung stellt nur eine einzige Möglichkeit dar. Es gab sowohl in Österreich, als auch in der Tschechei und in Mähren im 12.—13. Jahrhundert viele Schüsseln aus grauer Keramik, in abwechslungsreicher Randausführung. Zu diesem Rand habe ich keine Analogie gefunden; doch gehört das Bruchstück wohl in diesen Kreis, vom Ende des 12. bis zur zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts.

9, 10. *Krüge* (Inv. Nr.: BTM 1976.3.3. und 1976.3.2.). Gräulich-weißer Ton. 14. Jahrhundert.

11. *Öllampe* (Inv. Nr.: BTM 1972.1.14.). Gelber Ton, mit einer einzigen Ausgußstülle.

#### Abb. 11.

1, 4. *Vorratsgefäß* (Inv. Nr.: BTM 1976.1.14. und 1976.1.15.). Das Material ist weißer Ton, ohne einem Rußfleck, der verraten würde, ob im Gefäß gekocht wurde. Es kamen ähnliche Gefäße aus dem Brunnen des Hauses Buda, Dísz Platz 10, und aus dem königlichen Palast zum Vorschein. Sie gehörten zur unerläßlichen Ausstattung des mittelalterlichen Haushaltes auch in der Slowakei und in der Tschechei. In der Tschechei waren die Formen etwas schmaler und schlanker.<sup>44</sup> Mitte des 14. Jahrhunderts.

2, 5. *Pokale* (Inv. Nr.: BTM 1976.1.1. und 1975.101.2.). Beide Stücke sind weiße, dünnwandige Tongefäße. 14. Jahrhundert.

3. *Ofen-Gesims* (Inv. Nr.: BTM 1976.1.11.). Halbfertiges, zerbrochenes Stück. Die Engobe wurde schon aufgesetzt, aber noch keine Glasur. Das Stück hat eine durchbrochene Maßwerk-Verzierung. 14. Jahrhundert.

8. *Schüssel* (Inv. Nr.: BTM 1975.101.1.). Weißes dünnwandiges Tongefäß. Schmale Bodenfläche, niedriger, sich schüsselförmig ausbreitender Gefäßkörper. Die äußere Fläche ist waagrecht gerippt. Material und Bearbeitung sprechen dafür, daß das Stück aus derselben Werkstatt hervorging, wie die weißen Schalen, Becher und Kelche: es bildete mit diesen sozusagen »ein Speiseservice.« Die genannten Stücke kommen jedoch in Buda auch in anderen Fundzusammenhängen vor; aber eine derartige Schüssel wurde bisher noch nicht gefunden. Es gab im Brunnen nur ein solches Stück; in der Sickergrube fand man mehrere dieser Art. Zwei solche Stücke ließen sich auch aneinanderpassen; die Einschnitte am Rande verhinderten, daß die aneinanderpaßten Schüsseln auseinanderdrutschen. Auch Darstellungen zeigen diesen mittelalterlichen Brauch;<sup>45</sup> so verhinderte man, daß die vorge-setzten Speisen kalt werden, oder so wurden sie vor Insekten geschützt. Mitte des 14. Jahrhunderts.

7—12. *Tassen* (Inv. Nr.: BTM 1976.1.4.; 1976.1.8.; 1976.1.7.; 1976.1.9.; 1972.1.1.; 1976.1.6.; 1976.1.10.; 1976.1.12.). Feines, dünnwandiges Tongefäß. Mitte des 14. Jahrhunderts.

12, 14. *Becher* (Inv. Nr.: BTM 1976.1.5.; 1976.1.2.; 1976.1.13.). Feines Material, dünnwandige weiße Keramik. Mitte des 14. Jh.-s. Außer den Schalen, die diese Tafel darstellt, kamen mehrere, weniger gut erhaltene Stücke zum Vorschein. Die zur Darstellung ausgewählten Exemplare zeigen vielfältige Varianten der Formen. Da sie handgeformt waren, unterscheiden sie sich voneinander, auch wenn sie in mehreren Exemplaren serienweise hergestellt wurden. Von den Ofenkacheln kamen zwei große Gruppen aus dem Brunnen zum Vorschein (Abb. 14—15). 1. Die *quadratischen* (Inv. Nr.: BTM 1972.1.5.; 1977.4.5.; 1977.4.18.; 1977.4.12.). Das erste Stück ist aus grauem Ton, ohne Glasur. Es ist beinahe röhrenförmig; zwischen dem Durchmesser des runden Bodens und dem der quadratischen Öffnung gibt es kaum einen Unterschied; es ist auch ziemlich hoch. Dies ist die Urform der später sehr verbreiteten sog. »tellerförmigen« Kacheln.<sup>46</sup> Mitte des 14. Jahrhunderts. — Das zweite Stück ist aus gelbem Ton ohne Glasur. Eine Übergangsform zwischen dem »röhrenförmigen« und den »tellerförmigen« Exemplaren: die Öffnung beim Boden ist breiter, obwohl sie die Tellerform noch nicht erreicht. Es ist noch ziemlich hoch. Die Seiten der quadratischen Öffnung sind gewölbt. Um die Öffnung herum, auf der äußeren Oberfläche gibt es tief eingeschnittene Kanäle, damit der Lehm besser anklebt. Zweite Hälfte des 14. Jahrhunderts. — Unser drittes Fragment ist niedriger als die beiden eben genannten. Man sieht auch an dem Fragment, daß die Öffnung quadratisch war. Die innere Seite ist mit gelblich-grüner Glasur bedeckt. — Das vierte Stück ist eine Maßwerk-Spitze, Teil eines mit Vierpaß-Kleeblatt-Gitter geschmückten Stückes, mit gelber Glasur.<sup>47</sup>

<sup>44</sup> HOLL (1966) Abb. 20, 35/1. — V. NEKUDA — K. REICHERTOVÁ, Tab. LIV—LV. Ein ähnliches Gefäß kam in der Slowakei bei der Freilegung des Kartäuser Klosters (in Cserven) zum Vorschein, das in der Nähe von Deutschendorf (Poprad) i. J. 1330 gegründet wurde: D. CAPLOVIC: Príspevok k dejinam cerveneho klastora. *Historia Carpatica* 8 (1977) 155. Man hat ähnliches auch in Kézsmárk gefunden: B. POLLA: Kézmarok. *Slova* (1971) 101.

<sup>45</sup> Man sieht die Darstellung zweier übereinandergelegter Teller in der Bibel des tschechischen Königs Wenzel (Wien, Staatsbibliothek).

<sup>46</sup> HOLL (1958) 212. Das polnische Gegenstück der frühen, grauen und gedehnten Ofenkachel mit quadratischer Öffnung aus dem 14. Jahrhundert: J.

CHUDZIAKOWA: Tymcezasowe wyniki badan archeologicznych na zamku Krzyackim w Toruniu. *Rocznik Muzeum w Toruniu* I (1963). Auch diese Stücke wurden auf das 14. Jahrhundert datiert.

<sup>47</sup> Man hat mit einfachen Mitteln aus der quadratischen, tellerförmigen Ofenkachel die Kachel mit Maßwerk entwickelt. Man hat nämlich auf die Mitte der Innenseiten je eine Maßwerk-Spitze angeklebt. So entstand ein Vierpaß-Kleeblatt-Muster. Die Verbreitung dieses Typus verrät auch eine archäologische Angabe auch in der Pfarrkirche von Liptóscentmária kam ein solches Stück zum Vorschein: J. HOSSE: Historicko-archeologicky vyskum v Liptoskey. *Arch-Hist* I (1974) 253—269. Abb. 10.



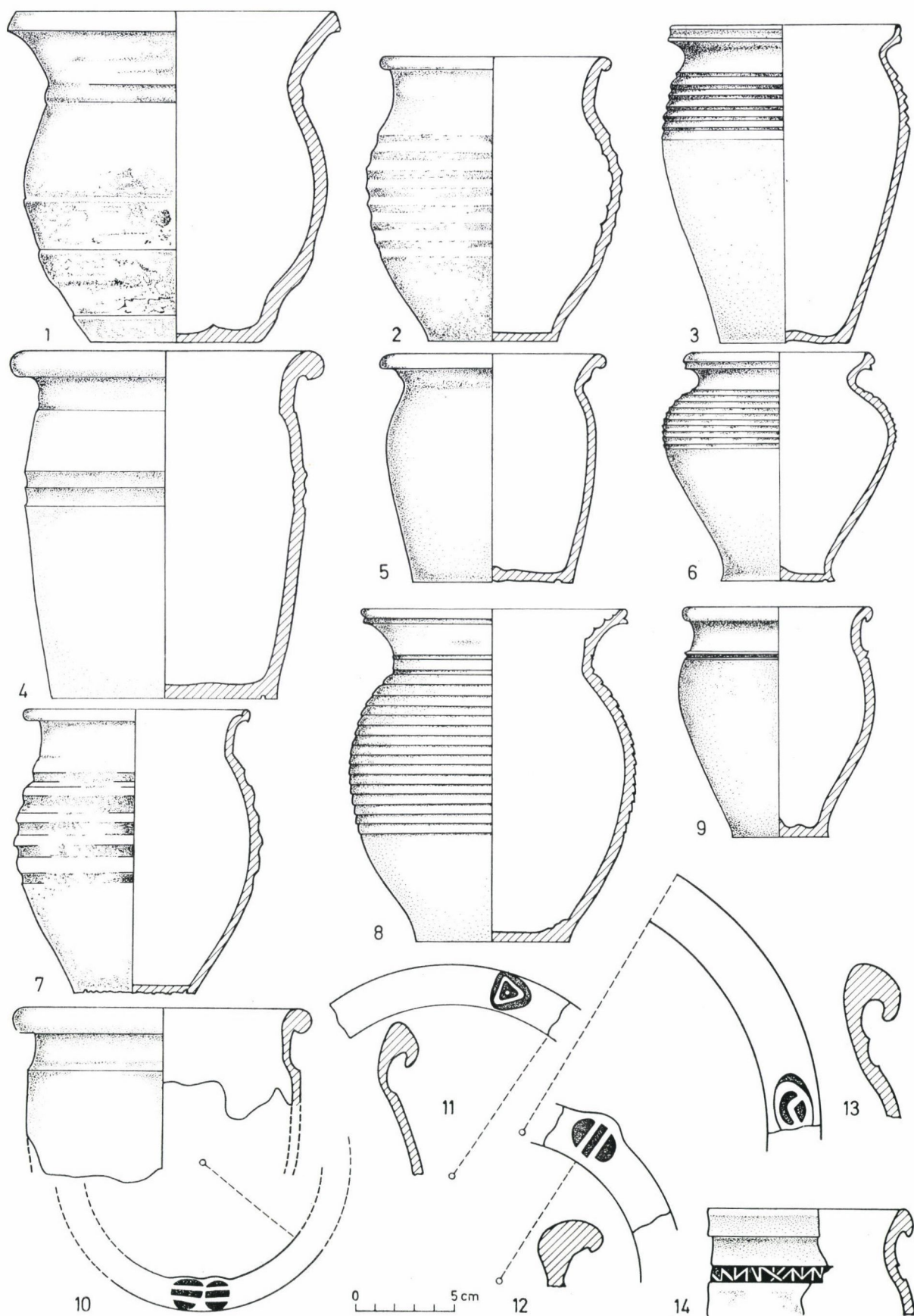


Abb. 12. Funde des 15. Jh.-s aus dem Brunnen

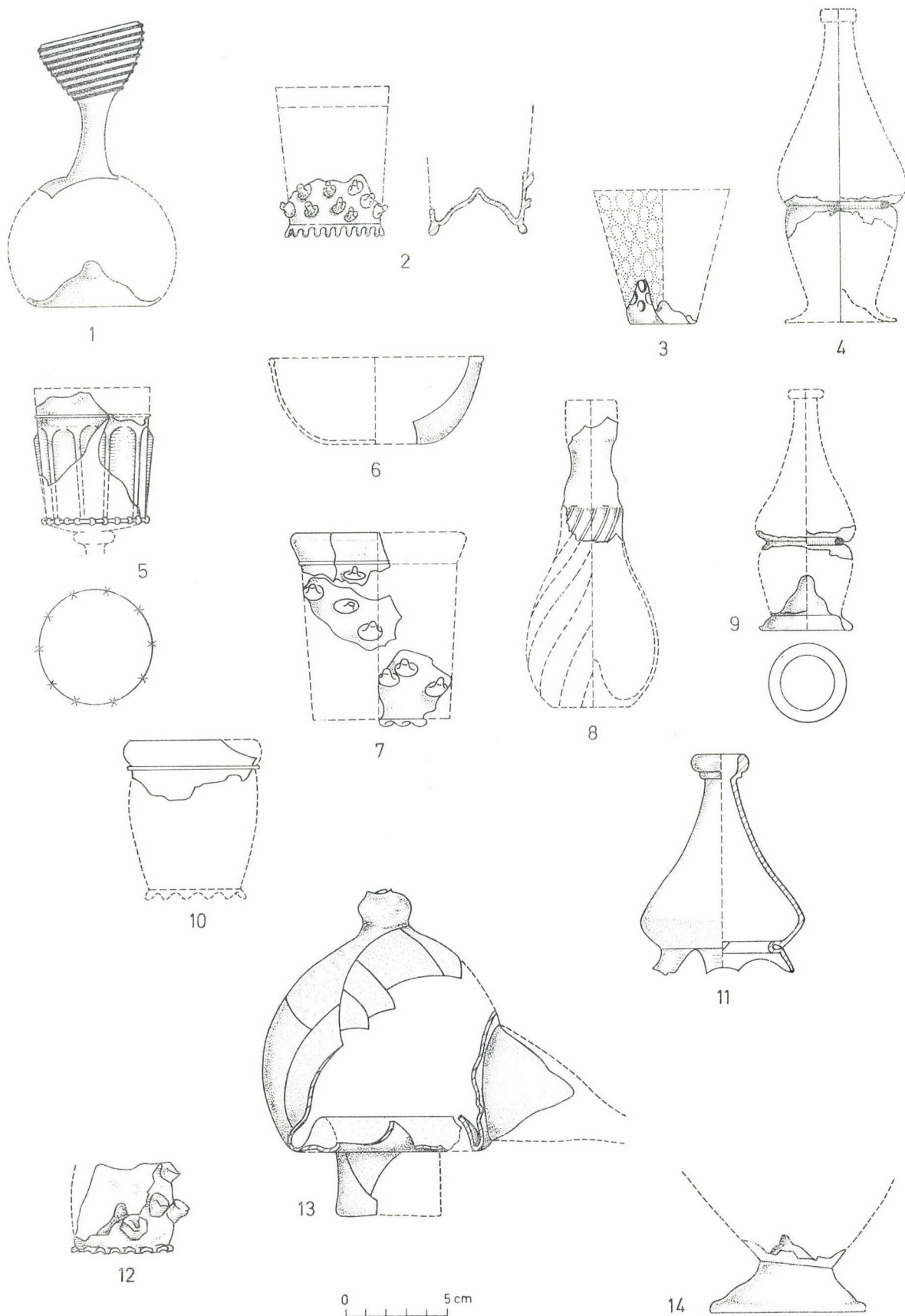


Abb. 13. Glasfunde aus dem Brunnen und aus der Sickergrube



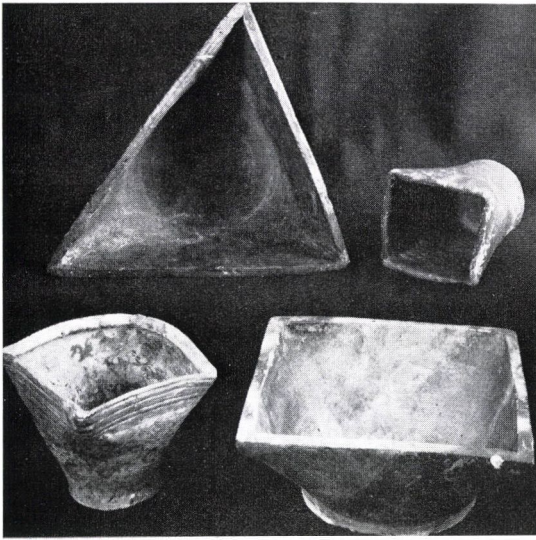


Abb. 14. Quadratische Ofenkacheln 14. – 15. Jh.

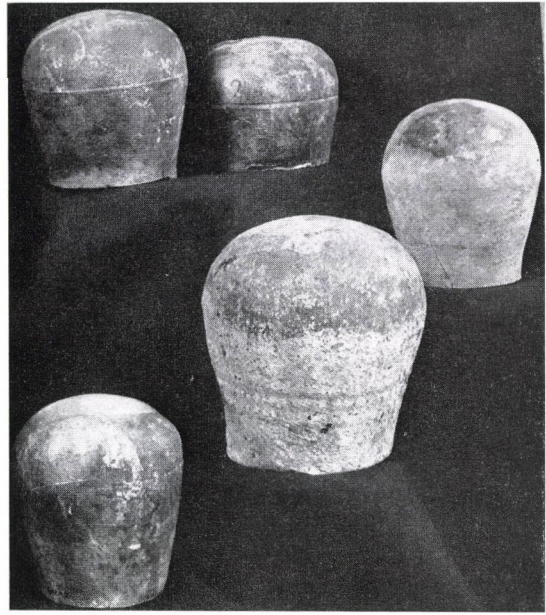


Abb. 15. Kugelige Ofenkacheln, 14. Jh.

2. *Ofenkacheln* (Inv. Nr.: 1972.1.3–7.). Die vordere Partie ist halbkugelförmig, die hintere Öffnung ist rund; sie sind aus grauem Ton, ohne Glasur. Die Maße sind unterschiedlich. Ähnliche Stücke kamen auch in Pest und Visegrád zum Vorschein. Auf dem letzteren Fundort hat man den aus solchen Stücken gebauten Ofen bereits im letzten Drittel des 14. Jahrhunderts abgerissen.<sup>48</sup>

*Schmelztiegel* (Inv. Nr.: BTM 1972.1.9., 16–19., 21., 23–24., 1977.4.9., 11., 14.; insgesamt zwölf Stücke.) Der kleinste ist 7,5 cm hoch, der größte 20,6 cm. Acht Stücke haben einen Bodenstempel, und zwar auf sechs Stücken ist ein einfacher «T» (Tulln)-Stempel, und auf zweien gibt es neben diesem Stempel noch ein zweiter: in einem kreisförmigen Spiegel ein Fünfstern, mit einem Punkt in der Mitte, bzw. ohne diesen.<sup>49</sup> Ihr Alter: aus der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts, nachdem die Urkunden zwischen den Jahren 1411–1441 in diesem Gebiete Goldschmiede erwähnen.

#### Abb. 12.

1. *Topf* (Inv. Nr.: BTM 1972.1.19.). Gelber Ton, ohne Glasur.
2. 7. *Töpfe* (Inv. Nr.: BTM 1976.1.21., 1977.4.5.). Nach Maß und Form ähneln sich einander. In der Randausführung zeigen sie einige Abweichungen. Das Material ist weißer Ton. 14. Jahrhundert.
3. *Topf* (Inv. Nr.: BTM 1977.4.4.). Gelblichweißer Ton. 14. Jh.
4. *Topf* (Inv. Nr.: BTM 1976.1.22.) Grauer Ton. 14. Jahrhundert.
5. *Topf* (Inv. Nr.: BTM 1972.1.10.) Grauer Ton. 13.–14. Jh.
6. *Topf* (Inv. Nr.: BTM 1976.2.1.) Gräulichweißer Ton. 14. Jh.
8. *Topf* (Inv. Nr.: BTM 1976.4.6.) Gräulichweißer Ton. 14.–15. Jahrhundert.
9. *Topf* (Inv. Nr.: BTM 1976.2.2.) Gelblichweißer Ton. 14.–15. Jahrhundert.

#### Abb. 13 (1–4.)

1. *Kuttrolf* (Inv. Nr.: BTM 1977.4.1.). Weißes, durchsichtiges Glas, Kugelkörper mit eingedrücktem Boden, ohne Bodenring. Gerade, sich verjüngende Halsröhre und sich trichterförmig ausbreitende Mundöffnung, die ein wenig schief geworden ist, und deren Wand außen mit dichter, paralleler, blauer Fadenverzierung bedeckt ist. Dieser Fundart kommt unter den ungarischen mittelalterlichen archäologischen Funden häufig vor. In der Sammlung des Historischen Museums von Budapest liegen zwei verhältnismäßig vollständige Stücke aus der Ausgrabung des mittelalterlichen Dorfes «Csut» vor.<sup>50</sup> Doch diese letzteren haben gebogene Halsröhren, weshalb sie späterem Datums als unser Exemplar sind.<sup>51</sup> Unser Stück stammt von der Wende des 14. und 15. Jahrhunderts. Im Gefäßchen wurden Getränke aufbewahrt, das man nur in kleiner Quantität, tropfenweise benutzte, wie Medizin, oder als

<sup>48</sup> HOLL (1958) 215.

<sup>49</sup> I. HOLL: Angaben zur mittelalterlichen Schwarzhafnerkeramik mit Werkstattmarken. MittArchInst 5 (1974) 75, 129.

<sup>50</sup> Csut, Grube 8, Inv. Nr.: BTM 1965. 263. 13–14. Ausgrabung von I. Méri. Nicht veröffentlicht. Ein ähnliches Fragment kam auch auf dem großen Hof des königlichen Palastes von Buda zum Vorschein;

datiert mit Münze vom Anfang des 16. Jahrhunderts (Inv. Nr.: BTM 51.324 und 66.463), ferner beim Dominikanerkloster von Buda: K. GYÜRKY: Venezianische und türkische Importartikel im Fundmaterial von Buda aus der ersten Hälfte des 16. Jh., ActaArchHung 26 (1974) 421, Abb. 3.

<sup>51</sup> RADEMACHER 64, Taf. D.



Medizin benutzter Branntwein, Aqua vitae. Der Gefäßtypus hatte mehrere verschiedene Namen; in ungarischen Texten aus dem 14. Jahrhundert kommt der Ausdruck »angusturium« (1330) vor,<sup>52</sup> — ein Hinweis auf den engen Hals. Derselbe Name wurde auch für Flaschen nicht nur aus Glas, sondern auch aus sonstigem Material, z. B. Gold-Gefäß benutzt.

2. »Nuppenbecher« (Inv. Nr.: BTM 1977.4.2.). Feines, dünnwandiges, farbloses, durchsichtiges Glas, mit gezacktem Bodenrand, und mit auf die Seitenwand dicht angeklebter spitzer Nuppenverzierung. Häufiger Fund im mittelalterlichen Fundmaterial von Buda und Óbuda (Altöfen).<sup>53</sup> Er kam im nahegelegenen Dominikanerkloster aus einer solchen Schicht zum Vorschein, die sich mit der Münze Ludwigs d. Großen datieren ließ.<sup>54</sup>

3. Optisch gemusterter Glasbecher (Inv. Nr.: BTM 1978.4.1.). Feines, dünnwandiges, durchsichtiges Glas, mit konischem Boden, ohne Bodenring, optisch gemustert. 14. Jahrhundert. Das Zeitalter läßt sich besonders aufgrund der Qualität der Ausführung feststellen. Die sehr dünne, so gut wie hauchfeine Wanddicke ist erfahrungsgemäß für die Glasfunde von Buda, von der Mitte des 14. Jahrhunderts charakteristisch.

4. Doppelkonische Flasche (Inv. Nr.: BTM 1977.4.3.). Farbloses, durchsichtiges Glas. Wie gewöhnlich ist auch in diesem Fall der Schulterring erhalten geblieben. 14—15. Jahrhundert.<sup>55</sup> Es blieben noch, außer den dargestellten Stücken, im Fundkomplex erhalten: Krautstrunk mit großen Nuppen geschmückt (15. Jahrhundert), grünes Glasfragment eines farbigen, sog. »bemalten« Fensters, Fragments eines gerippten, farblosen, durchsichtigen Bechern.<sup>56</sup>

### Funde aus der Sickergrube (Abb. 12—13, 16—19)

Die folgenden Funde entstammen aus der Periode vom 13. bis zum Anfang des 16. Jahrhunderts. Die zwei türkischen Gefäße, die auf der Oberfläche gefunden wurden, gehörten nicht zur Aufschüttung.

#### Abb. 12.

Graue österreichische Topffragmente mit mehr oder weniger Graphit-Gehalt, mit Randstempel, bzw. mit Stempelverzierung.

10. Erzeugnis aus einer nicht bekannten Werkstatt. 15. Jahrhundert. Ein ähnliches Stück fand sich im königlichen Palast von Buda.<sup>57</sup>

11. Unbekannter Stempel. Vermutlich aus dem 15. Jahrhundert.

12. Ein Stück, das in Buda, im königlichen Palast, und in Visegrád vorkam; es stammt aus der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts.<sup>58</sup>

13. Ein bisher noch nicht datierter Stempel, der in Buda im königlichen Palast und in Tabán vorkam.<sup>59</sup>

14. Fragment eines Topfes mit Stempelverzierung. Unbekannte Werkstatt. Ein ähnliches fand sich in Buda, im Palast.<sup>60</sup>

Es wurden außerdem auch kleinere Fragmente mit Relief-Verzierung gefunden, die auf unseren Abbildungen nicht dargestellt sind.<sup>61</sup>

#### Abb. 16.

1.—2. Flaschen (Inv. Nr.: BTM 1977.5.35.—34.). Weißer Ton. 13. Jahrhundert.

3. Topf (Inv. Nr.: BTM 1978.5.6.) Grauer Ton. 13. Jahrhundert, erste Hälfte—Ende des 13. Jh.-s.<sup>62</sup>

4. Schüssel (Inv. Nr.: BTM 1978.5.7.) Grauer Ton. 13. Jahrhundert.

5. Topf, oder Vorratsgefäß (Inv. Nr. BTM 1978.4.14.). Grauer Ton. 13. Jahrhundert.

6. Topf (Inv. Nr.: BTM 1977.5.4.). Grauer Ton, mit wenig Graphit-Gehalt, 13. Jahrhundert.

7. Schüssel (Inv. Nr.: BTM 1978.5.8.). Grauer Ton. Zweite Hälfte des 13. Jh.—14. Jahrhundert.<sup>63</sup>

<sup>52</sup> Villermi Drugeth de Homonna, Testament 1330. G. FEJÉR: Cod. Dipl. Tom VIII. Vol. III. 508. »... tria angusturia argentea...«, ferner aus dem Text des Zoll-Tarifs von einem Hochstift in Nagyvárad vom Ende des 15. Jahrhunderts: »item de angusturiis depictis...« A. KUBINYI: A városi rend kialakulásának gazdasági feltételei és a főváros kereskedelme a XV. század végén (Les conditions économiques de la formation du troisième ordre en Hongrie et le commerce de la capitale Hongroise à la fin de XV. siècle). TBM 15 (1963) 189—226.

<sup>53</sup> GYÜRKY (1971) 211—17.

<sup>54</sup> GYÜRKY (1971) 213.

<sup>55</sup> GYÜRKY (1971) 214, Abb. 13.

<sup>56</sup> Der mit senkrechten Rippen gegliederte Becher oder Pokal ist ein venezianisches Erzeugnis vom Ende des 15., oder vom Anfang des 16. Jahrhunderts: G. MARIACHER: Vetri italiani del cinquecento. Milano 1959, 40.

<sup>57</sup> HOLL (1955) 158 Abb. 58/80.

<sup>58</sup> HOLL (1955) 179, 185, Abb. 58/66/1—

<sup>59</sup> HOLL (1955) 182, Abb. 55/39/1. Man sieht im inneren des Dreiecks einen Punkt. Die Zeichnung

der Abb. 55. 39 ist dasselbe ohne Punkt. Wiener Töpferzeichen.

<sup>60</sup> HOLL (1955) 176, Abb. 52.

<sup>61</sup> In Buda kam, im Haus Dísz Platz Nr. 10 ein ähnliches Stück zum Vorschein: HOLL (1966) 24, Abb. 26. Datiert auf das 14. Jahrhundert.

<sup>62</sup> S. FELGENHAUER: Das Fundmaterial des Hausbergs zu Gaiselberg. NÖArchA 61/62 (1977) 209 Taf. 6/5 und 14/6. Aufgrund der Randform wurde auf die Zeit zwischen der ersten Hälfte bis zum Ende des 13. Jahrhunderts datiert. Ein weiteres Beispiel: A. HABOVSTIAK: Bohata. SlovA 9 (1961) 451 (Komitat Komárom).

<sup>63</sup> Ein ähnliches Gefäß wurde auch in Buda gefunden: L. GEREVICH: A budai vár feltárása (Die Freilegung der Burg von Buda). Budapest 1966, 110. Abb. 154/11. Das Gefäß wurde auf das Ende des 13. Jahrhunderts datiert. — I. HOLL: Angaben zur mittelalterlichen Schwarzhafnerkeramik mit Werkstattmarken. MittArchInst 5 (1974/75) 129, Taf. 42. Dieses Stück wurde auf das 15. Jahrhundert datiert. Ein Fund aus Bratislava ohne Zeitangabe: B. POLLA: Arch. Vyskum v Bratislava na Trase Mosto V. R. 1967. ARozhl (1972) 140—147.



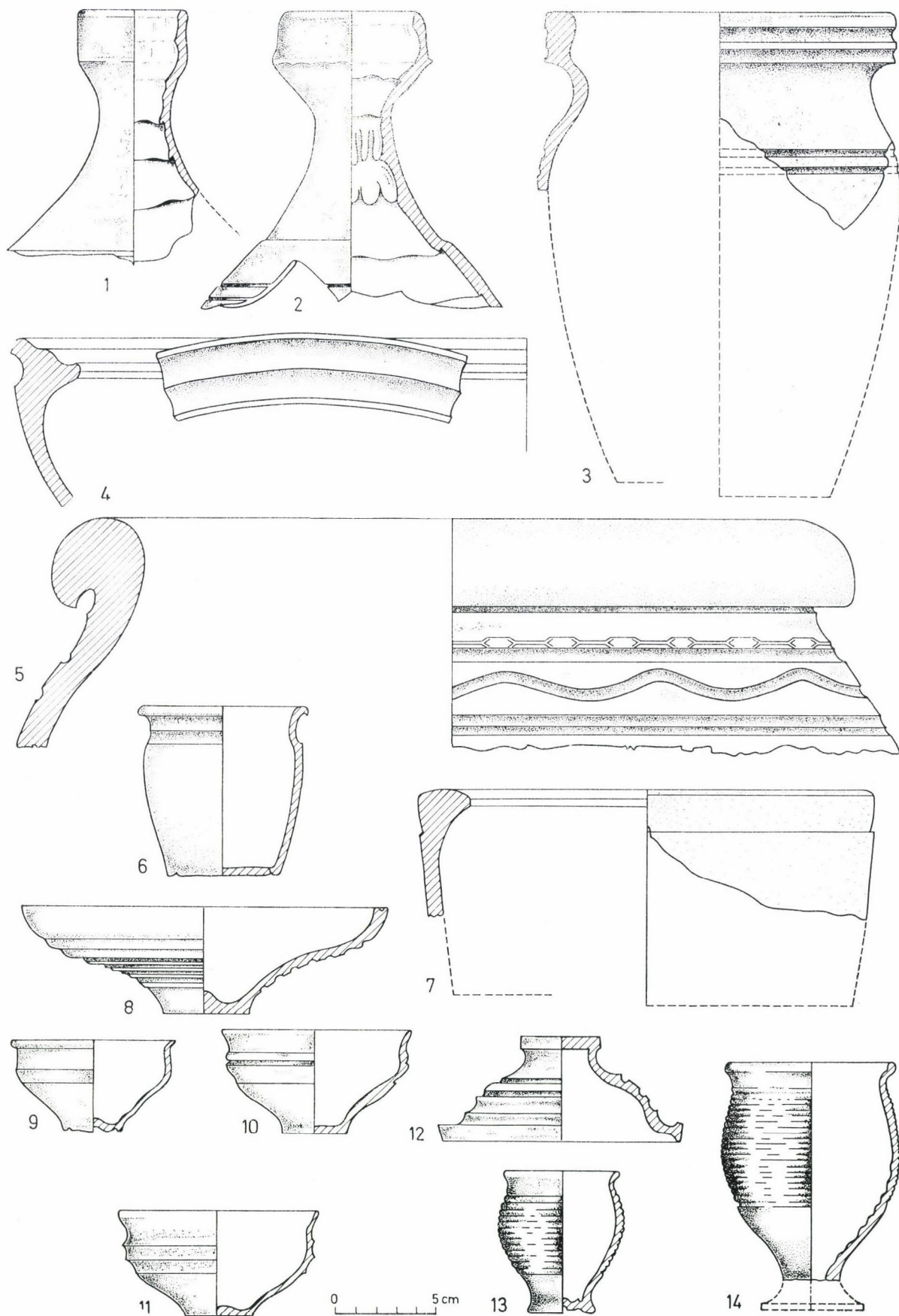


Abb. 16. Funde des 13. Jh.-s aus der Sickergrube

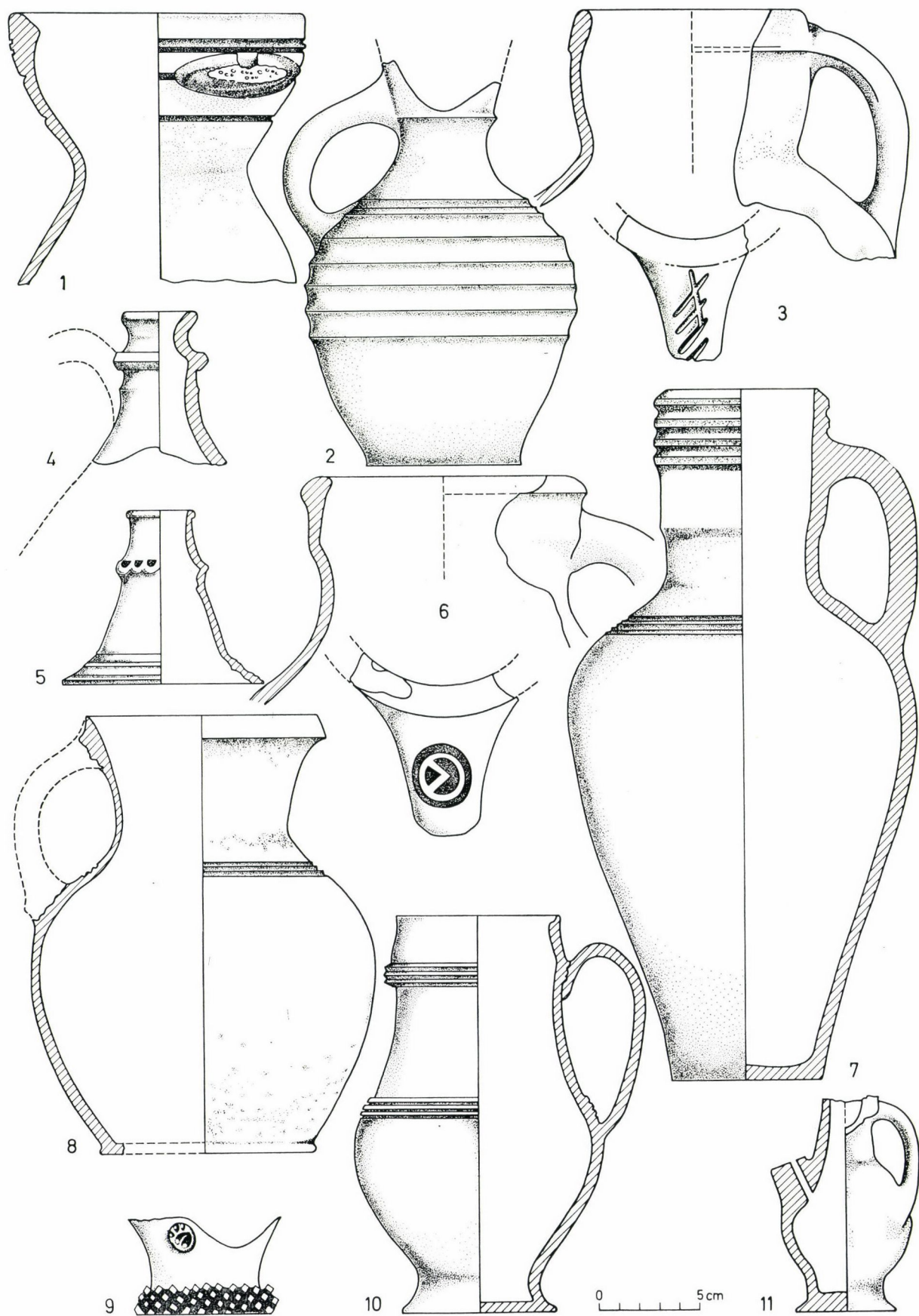


Abb. 17. Funde des 13. – 14. Jh.-s aus der Sickergrube



8. *Schüssel oder Teller* (Inv. Nr.: BTM 1977.5.21.). Feiner, weißer Ton. Ähnlicher Fund kam auch im Brunnen zum Vorschein.
- 9.—11. *Tassen* (Inv. Nr.: BTM 1977.5.8.; 1977.5.9.; 1977.5.10.). Weißer dünnwandiger Ton. 14. Jahrhundert.
12. *Deckel* (Inv. Nr.: BTM 1977.5.24.). Weißer Ton. 14. Jahrhundert.
13. *Becher* (Inv. Nr.: BTM 1977.5.11.). Weißer dünnwandiger Ton. 14. Jahrhundert.
14. *Pokal* (Inv. Nr.: BTM 1977.5.33.). Weißer, dünnwandiger Ton. 14. Jahrhundert.

## Abb. 17.

1. *Krug* (Inv. Nr.: BTM 1978.5.9.). Grauer Ton. Zweite Hälfte des 13.—Anfang des 14. Jahrhunderts.
2. *Kanne* (Inv. Nr.: BTM 1977.5.29.). Grauer Ton. 14. Jahrhundert
3. *Krug* (Inv. Nr.: BTM 1978.5.10.). Grauer Ton. Zweite Hälfte des 13. Jahrhunderts.
- 4.—5. *Krüge* (Inv. Nr.: BTM 1977.5.31. und 5.30.). Weißer Ton. Sie weichen von den bisher veröffentlichten Krügen mit ihren Mundöffnungen ab. Beide Stücke haben enge Mundöffnungen, und darunter sitzt ein Tropfenfänger-Ring, ein »Kropf«. Das was; vom 16. Jahrhundert an, auch die türkische Keramik miteinbegriffen, eine häufige Form. Die Mäher-Krüge haben in der modernen Volkskeramik eine derartige Mundöffnungsausführung. Aus dem frühen Mittelalter gibt es jedoch wenig ähnliche Exemplare.<sup>64</sup> Keines der beiden Fragmente hat einen Henkel, und so ähneln sie eher einer Flasche] man sieht aber bei den beiden, wo die Henkel angeklebt waren. Eine derartige Mundöffnung kommt übrigens im Mittelalter sehr früh bei den Glasflaschen vor.<sup>65</sup> Ich datiere beide Krüge auf das 14. Jahrhundert.
6. *Krug* (Inv. Nr.: BTM 1978.5.13.). Grauer Ton. Wegen des Stempels am Henkel: 15. Jahrhundert — erste Hälfte des 16. Jahrhunderts.<sup>66</sup> Der Stempel ist ähnlich, wie der Randstempel des Topfes Abb. 13 auf der Tafel 12. Ein ähnliches Stück kam im königlichen Palast von Buda zum Vorschein, und bei den Ausgrabungen von K. Szabó auf der Großen Ungarischen Tiefebene.
7. *Krug* (Inv. Nr.: BTM 1977.5.22.). Rosafarbiger Ton. Die Mundöffnung hat keine Ausgußtülle. 15. Jahrhundert.
8. *Kanne* (Inv. Nr.: BTM 1978.5.15.). Grauer Ton. 15. Jahrhundert.
9. *Krug* (Inv. Nr.: BTM 1978.5.14.). Bodenfragment. Prunkkeramik, mit grüner Glasur; die Einschnitte machen den Bodenrand plastisch; eine ovale Schmückung wurde auf die Seitenwand angeklebt. 15. Jahrhundert.<sup>67</sup>
10. *Kanne* (Inv. Nr.: BTM 1977.5.1.). Feiner, weißer Ton. 14.—15. Jahrhundert.
11. *Kanne* (Inv. Nr.: BTM 1978.5.11.). Ton, mit grüner Glasur. Man hielt darin vermutlich Öl oder Essig. Zweite Hälfte des 15.—Anfang des 16. Jahrhunderts.

## Abb. 18.

1. *Vorratsgefäß* (Inv. Nr.: BTM 1977.5.27.). Weißer Ton, 14. Jahrhundert. Durch seine Randausbildung weicht es von den Funden aus dem Brunnen ab.
2. *Tasse* (Inv. Nr.: BTM 1977.5.16.). Weißer Ton. 14. Jahrhundert.
3. *Giebelkachel* (Inv. Nr.: BTM 1978.5.2.) mit bräunlich-grüner Glasur bedeckt. In Anbetracht der Dicke, es mag eher vom Dach als vom Ofen gewesen sein. Erste Hälfte des 15. Jahrhunderts.
4. *Ofenkachel* (Inv. Nr.: BTM 1977.5.18.). Rosafarbiger Ton, ohne Glasur. Becherförmig, der Hohlraum nach außen gewandt. 14. Jahrhundert.
5. *Geldbüchse* (Inv. Nr.: BTM 1977.5.28.). Rosafarbiger Ton, ohne Glasur, 14—15. Jahrhundert.
6. *Ofenkachel* (Inv. Nr.: BTM 1977.5.2.). Rund, mit der Hohlseite eingebaut. Die Vorderseite ist mit einer Rosette geschmückt. Mit dunkelgrüner Glasur bezogen. Ein ähnliches Stück kam auch im königlichen Palast in Buda zum Vorschein.<sup>68</sup> Ende des 14. Jahrhunderts.
- 7, 8, 11. *Schmelztiegel* (Inv. Nr.: BTM 1977.5.12., 13. und 18.). Das Material ist mit Graphit vermischt. Auf dem größten Stück ein Doppel-Bodenstempel: das Zeichen der Stadt Tulln und ein Fünfstern als Werkstattzeichen: derselbe Stempel ist von Funden aus dem Brunnen schon bekannt. Erste Hälfte des 15. Jahrhunderts.
9. *Ofen-Giebelkachel* (Inv. Nr. BTM 1978.5.1.). Sie war mit grüner Glasur und mit durchbrochenem Maßwerk verziert. Das war vermutlich die Giebelkachel jenes Ofens, dessen quadratische Kacheln mit einfachem Kleeblatt-Maßwerk geschmückt im Brunnen zum Vorschein gekommen sind. Ähnliche Fragmente: BTM 1978.5.3. und 4. — Alter: Ende des 15. Jahrhunderts.
10. *Schüssel* (Inv. Nr. 1977.5.19.). Weißer Ton. Eine neuere Randvariante unter den bereits früher angeführten Schüsseln. 14. Jahrhundert.

## Abb. 19.

1. *Topf* (Inv. Nr.: BTM 1978.5.5.). Hellgrauer, reduziert-gebrannter Ton, auf der Oberfläche ein dunklerer Bezug mit wenig Graphit-Gehalt. Kreisförmiger Randstempel, in dessen Viertel-Spalten eine Herzform zu erkennen ist.<sup>69</sup> 13.—14. Jahrhundert.

<sup>64</sup> Eine Analogie aus der Tschechei, aus dem 14. Jahrhundert: A. HEJNA: Archeologický výzkum a počátky sídlisťního vývoje Čechu a čechsko. PamA 58 (1967) 169—271. Nach der heutigen ungarischen ethnographischen Terminologie hat der Krug einen engen, und die Kanne einen breiten Mund. Das ungarische Wort »korsó« (Krug) wurde aus der slowakischen Sprache im 12. Jahrhundert übernommen: MNyTörtÉtim szótára 583. Der Krug, der unter der runden und engen Mundöffnung einen Tropfenfänger-Ring hat (Kropf), ist bei uns im mittelalterlichen Fundmaterial noch selten. Vom 16. Jahrhundert an ist er aber häufig vertreten: K. SZABÓ: Az alföldi magyar nép művelődéstörténeti emlékei (Kulturge-

schichtliche Denkmäler der ungarischen Tiefebene). Budapest 1938, 104., oder Garády (1945).

<sup>65</sup> GYÜRKY (1971).

<sup>66</sup> HOLL (1955) 147, Abb. 55, 39/1.

<sup>67</sup> HOLL (1955) 161, Abb. 37/41.

<sup>68</sup> HOLL (1958) 236—238.

<sup>69</sup> HOLL (1955) 178, 184, 57/62. Wiener Marke aus dem 13.—14. Jahrhundert. In Buda, im Haus Dísz Platz Nr. 10. kam ein ähnliches Stück zum Vorschein: HOLL (1966) 30, Abb. 32/4. In Österreich, vom Gebiet Mitterndorf/Fischau hat M. TOPITZ: Hafnerzeichen und Hafnermarken des Spätmittelalters. WienGeschtsbl 27 (1972) 394, Taf. III/2 ein ähnliches veröffentlicht.

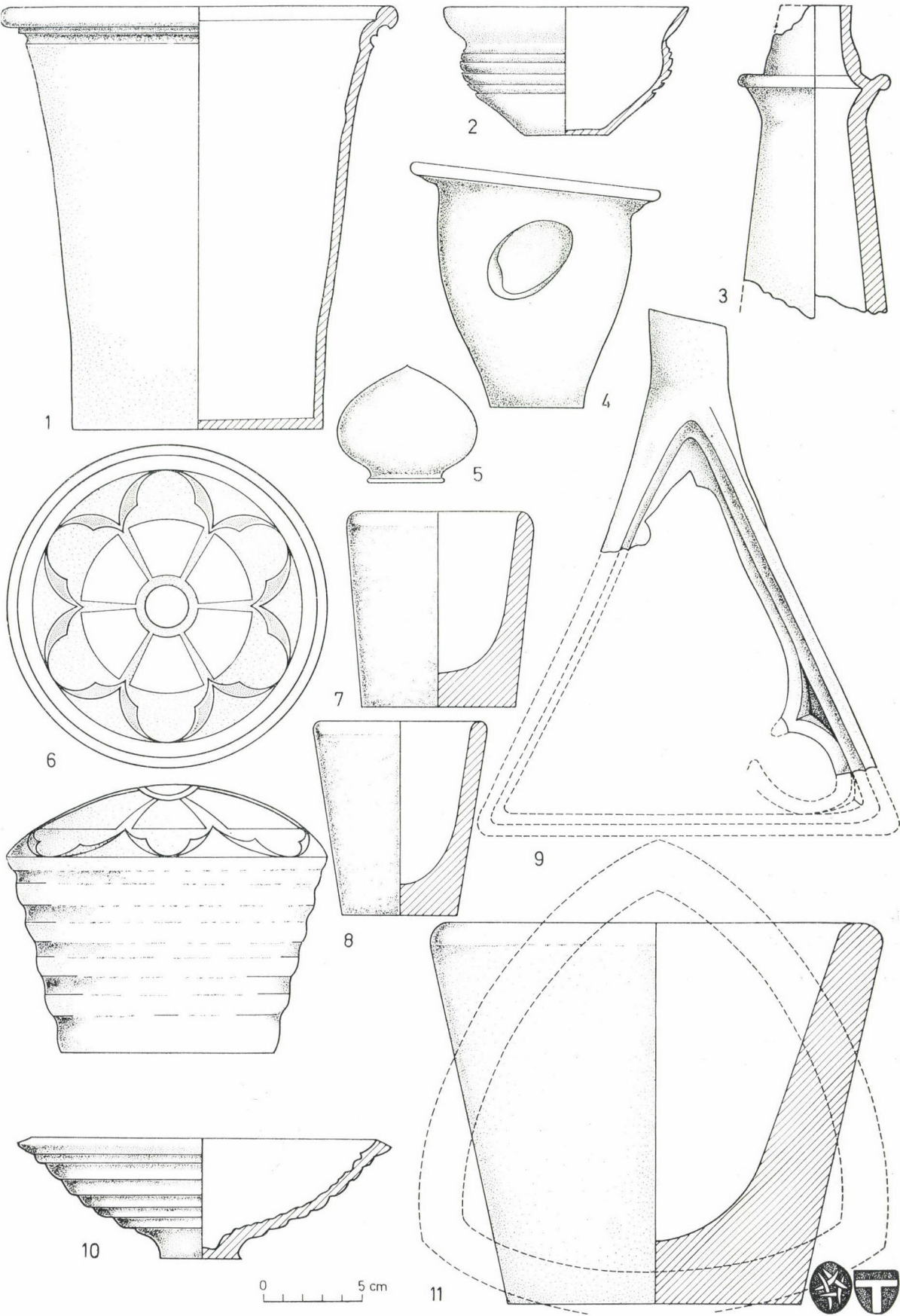


Abb. 18. Funde des 14. Jh.-s aus der Sickergrube



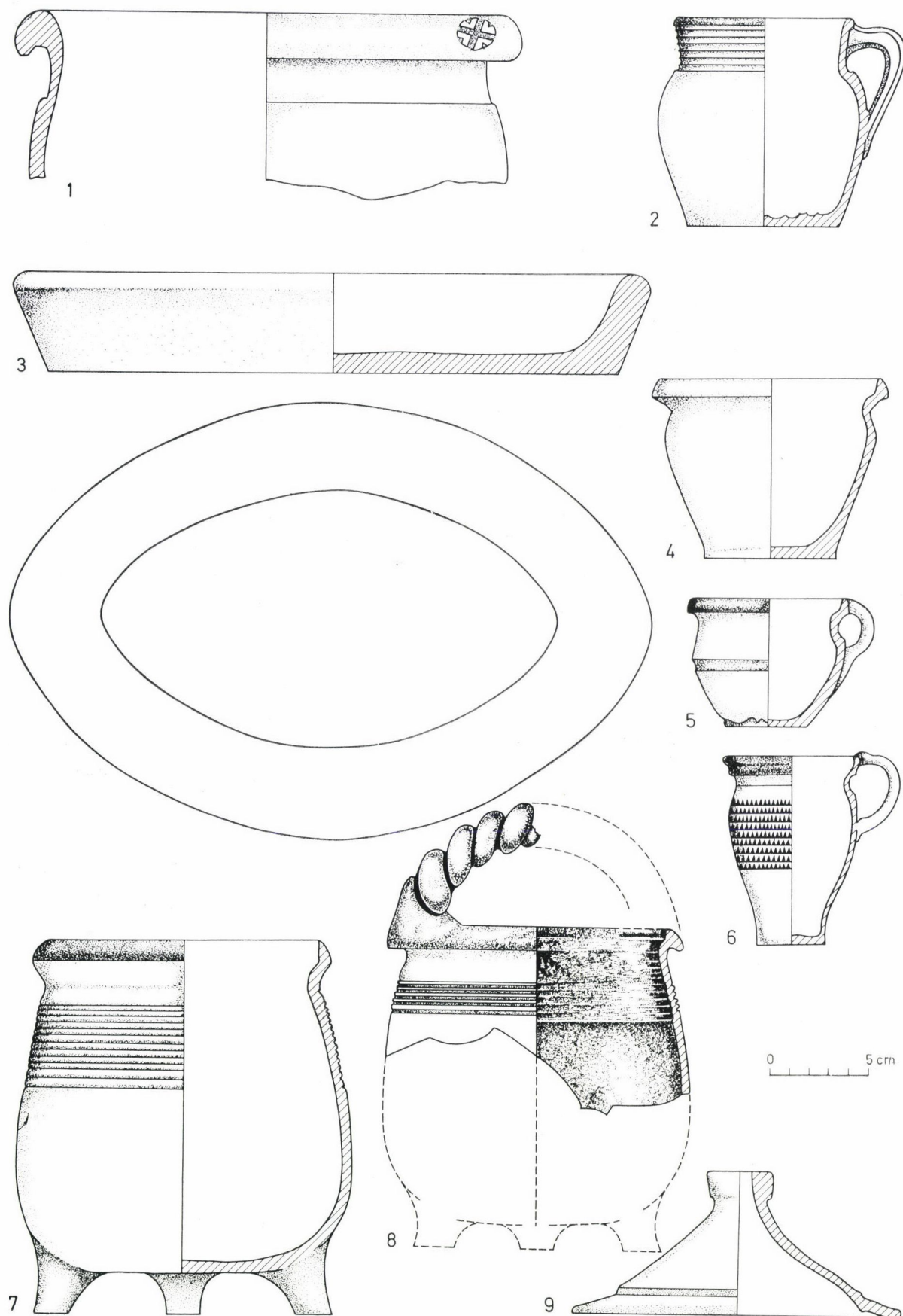


Abb. 19. Funde des 15. Jh.-s aus der Sickergrube

2. »Csupor« ('Hälflein') (Inv. Nr.: BTM 1977.5.14.). Das Material ist roter Ton, von außen mit weißer Engobe, innen und am Rand mit grüner Glasur bedeckt. Die Ausführung ist ähnlich, wie bei den Stücken 5, 7 und 8. — Alter: 15. Jahrhundert.<sup>70</sup>
3. *Bratenschüssel* (Inv. Nr.: BTM 1977.5.7.). Mandelförmig. Grauer Ton mit Graphit. 14.—15. Jahrhundert. Von demselben Fundort kam auch das Fragment einer zweiten ähnlichen Schüssel zum Vorschein.
4. *Vorratsgefäßchen* (Inv. Nr.: BTM 1977.5.17.), dessen Name nach dem ungarischen folkloristischen Terminologie »bödön« ist, da es keinen Henkel hat, und wegen der Randausführung nicht als Trinkgefäß dienen konnte. Es ist für die Aufbewahrung von z. B. Pflaumenmus geeignet. Es wird unter dem Rand enger, so kann man es auch luftdicht abschließen. Das Material ist roter Ton, ohne Glasur. 14.—15. Jahrhundert.
5. *Napf* (Inv. Nr.: BTM 1977.5.15.) oder Kinderspielzeug. Das Material ist roter Ton, außen mit weißer Engobe innen und am Rand mit grüner Glasur bezogen. Die Ausführung ist ähnlich, wie bei den Stücken 2, 7 und 8. — Alter: 15. Jahrhundert.
6. *Napf* (Inv. Nr.: BTM 1977.5.25.). Weißer Ton. Im inneren und auf dem Rand ist eine fleckige grüne Glasur, auf dem Bauch eine in neun Reihen gestempelte Verzierung. Das Stempelmuster: kleine Dreiecke. Form und Verzierung des Napfes machen das Stück einem Fund aus Brünn ähnlich.<sup>71</sup> Es mag eine aus Mähren importierte Ware gewesen sein, wie auch das Fragment eines Bechers von Lostic von demselben Fundort.
7. *Topf* (Inv. Nr.: BTM 1977.5.3.), ein Dreifuß. Roter Ton, außen mit Engobe, innen mit grüner Glasur. Vermutlich hat er auch einen Henkel gehabt. 15. Jahrhundert.
8. *Vorratsgefäß mit geflochtenem Henkel* (Inv. Nr.: BTM 1976.2.6.). Roter Ton, außen mit Engobe, innen mit bräunlich-grüner Glasur (auch auf dem Henkel). Der volkstümliche Name dafür heißt heutzutage im ungarischen »rötyke«, oder »karos rátó« das heißt: »rátó mit Arm«, »rátó mit Henkel«.<sup>72</sup> 15. Jahrhundert. Man trug darin Speisen. Ähnliches Henkelfragment fand sich auch im königlichen Palast.
9. *Deckel* (Inv. Nr.: BTM 1977.5.23.). Bräunlichroter Ton, ohne Glasur. Glockenförmig. 14.—15. Jahrhundert. *Siegburger Becher*, mit bärtigem männlichen Kopf (»Bartmanns-Becher«) (Abb. 20) Inv. Nr.: BTM 1972.1.20. ein unversehrtes Stück. Von der Wende des 14. und 15. Jahrhunderts.<sup>73</sup>

#### Abb. 13; 5—14 Glasfunde

5. *Becher*, oder *Pokal* (Inv. Nr.: BTM 1978.3.1.) Farbloses, durchsichtiges, dünnwandiges Glas, gegliedert durch senkrechte nach unten ein wenig zusammenlaufende Rippen. Unter dem Rand läuft ein dünner blauer Faden waagrecht im Kreis herum. Die Höhe wird durch ein kaum erkennbares Wenden nach innen, das in einem Fragment ziemlich gut verfolgt werden kann, bestimmt. 14. Jahrhundert.
6. *Schüsselchen* (Inv. Nr.: BTM 1978.3.6.). Dünnwandiges, blaues transparentes Glas. 14. Jahrhundert.
- 7, 10. *Nuppenbecher-Fragmente* (Inv. Nr.: BTM 1978.3.2—3.). Dünnwandige, farblose, durchsichtige Gläser. 14. Jahrhundert.
8. *Flasche* (Inv. Nr.: BTM 1978.3.4.). Hellgrünes Glas. Birnenförmiger Körper mit gewundenen, vertikalen Rippen. Sich verjüngender Hals und eine etwas breiter werdende Mundschaale. 15. Jahrhundert. Ein häufiger Fund des mittelalterlichen Ungarns. Die bisher bekannten Exemplare kamen unweit von Buda, im Jagdschloß von Nyék, in Sopron und in der Umgebung von Szekszárd zum Vorschein.<sup>74</sup> Sie sind meist grün oder blaue, aber im allgemeinen in völlig korrodiertem Zustand. Mittelalterliche Exemplare von diesem Typus wurden im Ausland noch nicht veröffentlicht, aber diese Form existierte auch im 18. Jahrhundert in Süd-Deutschland und Tirol weiter.
- 9, 11. *Doppelkonische Flaschen* (Inv. Nr.: BTM 1978.3.5. und nicht inventarisiert)
10. *Nuppenbecher* (nicht inventarisiert) Dickwandiges, hellgrünes Glas. Stark korrodiert. Er hat einen dünnen, zackigen Bodenrand und auf der Seite dicke Nuppen (er weicht von dem früher angeführten Nuppenbechern ab).
13. *Alembicum*, d. h. die *Haube eines Destillierkolbens* (Inv. Nr.: BTM 1977.5.20.). Durchsichtiges, leicht gelblich gefärbtes Glas. Es kam in 47 Fragmenten zum Vorschein, von denen 26 Stücke ineinander paßten.<sup>75</sup> (Abbild

<sup>70</sup> IGÁZ—KRESZ (1965) 106. Die Gefäßart, die mit dem ungarischen Wort »csupor« (Hälflein) bezeichnet wird, wird zu den Näpfen gerechnet, mit dem Unterschied, daß man in ihnen, da sie mit keiner Glasur überzogen und bauchig auch Speisen aufwärmen konnte.

<sup>71</sup> NEKUDA—REICHERTOVÁ (1968), 370, T. LXV/2. Der Fund stammt aus Brünn; ein anderer aus der Burg Vartnov 268, T. 124/2.

<sup>72</sup> Warum das Gefäß einen geflochtenen Henkel hatte, läßt sich vermutlich darauf zurückführen, daß man den Henkel ursprünglich aus Schnur oder Bast geflochten, und so auf den Hals des Gefäßes gebunden hatte, damit man in ihm Speisen tragen könne. Diesen geflochtenen Henkel hat man später keramisch nachgeahmt; dieser Henkel war jedoch nicht mehr so praktisch, denn man konnte ihn beim Auslöpfeln der Speise nicht mehr beiseite schieben. Aus diesem Grunde nehmen wir an, daß dieses Gefäß wohl nicht mehr für solche praktische Zwecke benutzt wurde.

<sup>73</sup> Das Alter dieses Stückes hat Bernhard Beckmann bestimmt, der den Abfallhaufen der Töpfersiedlung von Siegburg freigelegt hat. Der Menschenkopf auf dem Gefäß war seit uralten Zeiten ein beliebtes Motiv. Es kommt auf deutschem Sprachgebiet im

Mittelalter häufig vor; wie es hergestellt war, läßt sich nicht bestimmen. Der Katalog der Dürer-Gedenkausstellung des Kunstgewerbe-Museums von Berlin hat im Jahre 1971 ein solches Gefäß veröffentlicht, das in Raeren hergestellt worden war (Abb. 132); ein anderes, daselbst veröffentlicht, kam aus einer Kölner Werkstatt (Abb. 134). Ein mit menschlichem Gesicht geschmücktes Siegburger Stück wurde auf der Insel Schokland gefunden; G. D. v. D. HEIDE: Resten van middeleeuws w Bewoning ten Oosten van het voormalige Eiland Schokland voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek 7 (1956) 111, Fig. 16/b.

<sup>74</sup> Die Analogien aus dem königlichen Palast von Buda: Inv. Nr.: BTM 51.1076 (kobaltblau), 52.2360 und 66.453. 1—2; 21.2657. In Buda im Haus Hidegkúti Str. 48, in Sopron, als der Postpalast gebaut wurde, und in der Umgebung von Szekszárd wurden ähnliche Stücke gefunden. A. HÖLLRIEGL: Régi magyar üvegek (Alte ungarische Gläser). Magyar Művészet 10 (1934) 176. Ein neuerer Fund: Sopron, Templom Str. 14: HOLL: Sopron középkori városfalai III. (Les murs médiévaux de l'enceinte de Sopron III) ArchÉrt 98 (1971) 24—44. B. KLESSE: Glassammlung Helfried Krug. München 1965, 72.





Abb. 20. Siegburger Bartmanns-Becher, Wende des 14. und 15. Jh.-s

20–21.) Kugelige Helmform, mit nach abwärts gedrehter schnabelförmiger Öffnung, die beim Gebrauch über die Mundöffnung des darunter gestellten Gefäßes gezogen wurde. Der über der Öffnung ausbuchtende Körper quillt zurück, wodurch die Öffnung innen von einem kleinen Trog umgeben wird. Hier sammelt sich der die Wand des Gefäßes beschlagende Dampf, und er verläßt das Gefäß über die aus der Seite der Haube abzweigende Röhre hindurch. Oben auf der Haube sitzt ein kugeliger Griff. Der Helm heißt »alembicum«, auf ungarisch: »lombik«<sup>75</sup> – »Retorte«.

14. *Kanne* (nicht inventarisiert). In unserem Fundstoff kamen mehrere gläserne Böden zum Vorschein, die zu ausbuchtende Gefäßkörpern gehörten. Nach Analogien aus Italien vermuten wir, daß diese Kannen – oder Flaschenböden waren. Es wurde kein Gefäßkörper gefunden, dessen Maße mit diesen Stücken übereinstimmten.

Die Destillierkolben oder mit anderem Namen: »Retorten« hatten in der Praxis zwei wichtige Anwendungsbereiche: 1. bei der Herstellung von Säuren, und 2. bei der Destillierung von Alkohol und Öl.

Die erstere Anwendung hatte eine wichtige Rolle bei der Abscheidung von Edelmetallen gespielt; aus diesem Grunde wurde diese Apparat in Edelmetall-Bergwerken und in Münzstätten verwendet. Die öffentliche Meinung weiß jedoch viel weniger von dieser wirklich praktischen Anwendung des Destillierkolbens, als von seiner Rolle in der Alchimie, der Goldmacherkunst, die eher Hochstapelei war. Diese Experimente wurden jedoch von den einzelnen Fürsten häufig

<sup>75</sup> Restauriert von K. Csáki, Restauratorin des Historischen Museums von Budapest i. J. 1978–79.

<sup>76</sup> »Alembicum« oder »alembicus« wurde im ungari-

sehen zu »lombik« (Retorte), ebenso wie »apotheca« zu »patika«. Den Laut *a* am Wortanfang hat man als Artikel empfunden.



Abb. 21. Glas-Helm des Destillier-Apparates

und freigiebig unterstützt. Vielleicht eben diese Unterstützung hat die Gelehrten häufig zum Experimenten verlockt.<sup>77</sup>

Auf der anderen Seite wurde das Destillieren von Alkohol und Öl in der Arzneikunde praktiziert, und es trug sogar zu ihrer Entwicklung bedeutend bei. Die Heimat der europäischen Arzneikunde im 11. Jahrhundert war Italien. Die Methode des Destillierens wurde hier durch die Handelsbeziehungen mit den Arabern bekannt — und das war viel früher, als die Kreuzzüge, die zur Übersetzung der arabischen Literatur und der gelehrten Texte angespornt haben. In Süditalien und in Südspanien hat man zu allererst das Öl aus Heilpflanzen destilliert und es mit dem ebenfalls destillierten Alkohol vermengt.<sup>78</sup>

<sup>77</sup> Über das Destillieren von Säuren und über die Anwendung der letzteren beim Abscheiden von Edelmetallen siehe Greenway (1962). Derselbe Autor hat auch eine chemie-historische Einleitung zur Studie von Moorhouse (1972) geschrieben. Studie und Vorwort behandeln auch den Gebrauch der Destillier-Apparate.

<sup>78</sup> Ein altes Werk über das Destillieren von Alkoholika und Ölsorten: RAIMUNDUS LULLUS: *Ars de principiis et gradibus medicinae de aquis et oleis*...

etc. Dieses Werk entstand vermutlich zwischen den Jahren 1235 und 1313. Ein Satz im 1. Buch heißt: »... in vase vitreo sicut moris est ...«, also ein offener Hinweis auf den gewöhnlichen Gebrauch des Glases bei Destillier-Apparaten. H. SCHLENZ: *Geschichte der Pharmazie*, Berlin 1904, 327. SALADIN d'ASCOLO: *Compendium Aromatariorum*, 1450 — ein Buch für Apotheker zählt die Früchte und Pflanzen auf, aus denen man Medikamente herstellen kann.



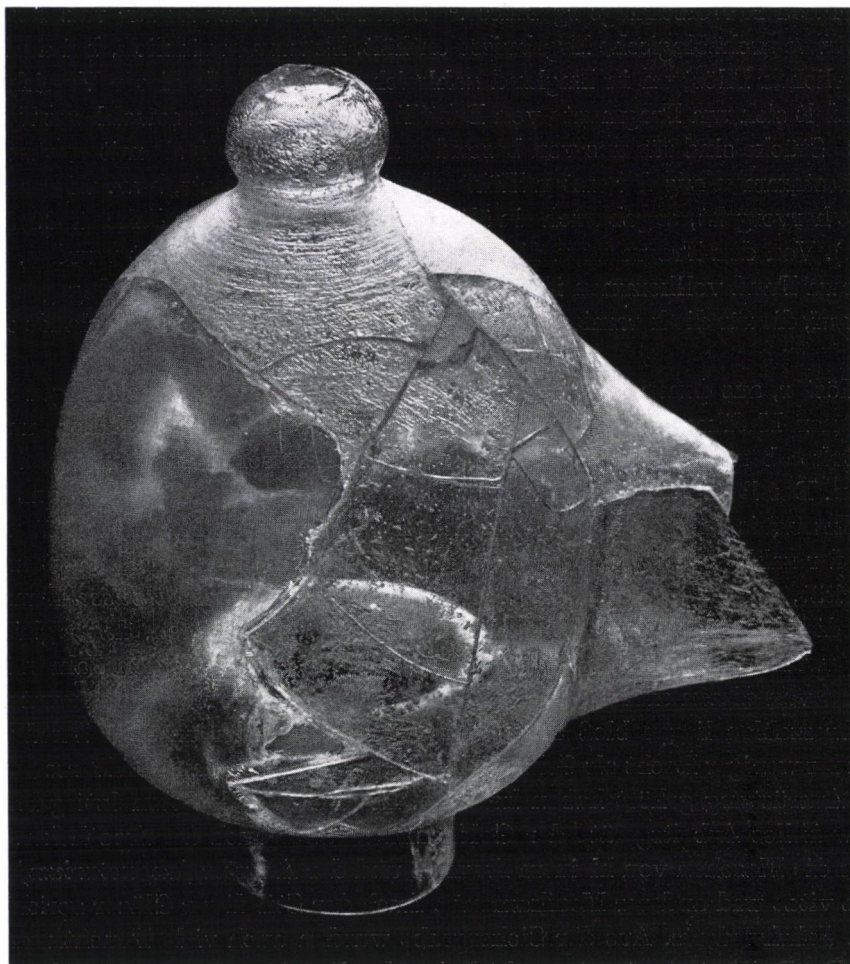


Abb. 22. Glas-Helm des Destillier-Apparates

Die Methode des Destillierens wird in zahlreichen mittelalterlichen Texten geschildert. Aus diesen Schilderungen kennen wir auch das Gerät, die Vorrichtung selbst. Hier erfährt man auch, daß zwar der Apparat auch aus Metall oder aus Ton hergestellt wurde, man früh auch Glas verwendete, da dieses der Wirkung von Säuren gegenüber widerstandsfähiger war. Ein italienischer Arzt, Michele Savonarola (der Großvater des bekannten Dominikanermönches) schreibt in seiner zwischen 1441 und 1450 verfaßten Studie,<sup>79</sup> daß die Form »alembicum« vorteilhafter als das »früher« benutzte spirale Glasrohr sei, da im letzteren der Dampf zu schnell abkühlt und abschlägt. Er schildert auch, wie das gute Glas-Alembicum beschaffen sein soll, und wie es hergestellt wird. Er behauptet, daß es aus weißem, dickwandigem Glas mit Hilfe eines speziellen Schmelzprozesses hergestellt sein soll. Wie man heute sagen würde: es soll aus »feuerfestem Glas« sein. Das alembicum wurde aber nicht unmittelbar über das Feuer gestellt, nur die »*cucurbita*«, die sich darunter, befand und ebenfalls vor der unmittelbaren Hitze geschützt wurde. Das wichtigste Werk über die mittelalterlichen Destillier-Vorrichtungen stammt von F. Rademacher,<sup>80</sup> der auch eine reichliche Literatur veröffentlichte. Der Engländer Stephen Moorhouse veröffent-

<sup>79</sup> M. SAVONAROLA: *Libellus de aqua ardentis*. Pisa 1441—50.

<sup>80</sup> RADEMACHER



lichte aber viel neuere Forschungsergebnisse.<sup>81</sup> Sein letztes Werk ist für uns besonders wichtig, weil es auch neuere archäologische Ergebnisse enthält. Es kamen nämlich, bei der Freilegung von drei mittelalterlichen Klöstern in England zahlreiche Bestandteile dieser Vorrichtung zum Vorschein. Es handelt sich um Fragmente von Destillier-Vorrichtungen sowohl aus Ton und als auch aus Glas. Diese Stücke sind für uns von besonderem Interesse, weil sie mit unserem Fund gleichaltrig sind: sie stammen aus der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts, bzw. wie es aus einem Hinweis der Studie hervorgeht, es gab auch ein älteres Stück, das aus dem Jahre 1386 stammt (Sussex, Bodiam Castle). Von den Fragmenten die in dieser Studie veröffentlicht wurden, sind diejenigen aus Glas unserem Fund vollkommen identisch. Die Tonfragmente weisen dagegen die besonderen Stilmerkmale auf, die für die keramischen Erzeugnisse Westeuropas und Englands charakteristisch sind.

Die Klöster, aus denen diese Funde entstammen, waren die Hochburgen der Herstellung von verschiedenen Medikamenten; es ist kein Zufall, daß die feinsten Liköre und andere alkoholische Getränke eben als »Nebenprodukte« dieser chemischen Experimente in Klöstern hergestellt wurden. Der Branntwein hieß im Mittelalter »aqua vitae« oder »aqua ardens«; man hatte dieses Erzeugnis in den mittelalterlichen Apotheken und Medizinvorräten immer parat.

Trotz der zahlreichen ähnlichen archäologischen Funde im Ausland ist unser Fund dennoch eine Rarität, der in unserem Fundstoff sogar die Rolle eines *Schlüssel*-Fundes spielt. Man kann nämlich diesen Fund auf die Zeit zwischen 1375–1441 datieren, da er gleichermaßen von der drei 1375 erwähnten Apotheker und den drei Goldschmieden aus den Jahren 1411, 1427 und 1441 (bzw. einer von diesen dreien war ein Münzpräger) verwendet werden konnte. Zwischen den genannten Jahreszahlen liegen bloß 36–66 Jahre. Es gab unter unseren Funden auch andere, die mit mehr oder weniger Recht als Gebrauchsgegenstände der genannten Personen gelten dürfen, bzw. zu ihrer Ausrüstung gehört haben konnten. Es kamen viele Schmelztiegel zum Vorschein: diese waren zweifellos Arbeitsgeräte der Goldschmiede aber auch der Apotheker. Von den Glasfunden dienten die Flaschen von kleinem Ausmaß und der Angster (*angusturium*) zur Aufbewahrung von aqua vitae und anderer Medikamente. Auch der Stil dieser Gläser spricht für die zweite Hälfte des 14. Jahrhunderts. Aus der Sickergrube wurden auch viele Fruchtkerne zutage gefördert, und von Dr. B. Hartyányi untersucht.<sup>82</sup> Aus den Früchten hat man wohl auch Obstbranntwein hergestellt.

Unser Wohnhaus hatte einen unmittelbaren Eingang von der Straße her; daraus folgt, daß es sich darin eine Werkstatt oder ein Laden befand.

Es gab nicht in allen unseren mittelalterlichen Städten eine Apotheke. Sopron hatte z. B. gar keine; in Pozsony gab es dagegen im 14.–15. Jahrhundert sogar zwei.<sup>83</sup> In Buda erinnert der Name der Tárnok-Straße heute noch an die »Reihe der Apotheken«. Wie das Stadtrecht von Buda verrät, verkauften die Straßenhändler ihre Waren vor den Apotheken. Den Urkunden zufolge hatten auch mehrere Apotheker ihre Wohnungen hier in dieser Straße, die sich ganz bis zum heutigen Dísz Platz ausdehnte.<sup>84</sup>

Unsere Geschichtsschreibung erklärt das Wort »apotheca«, im Zusammenhang mit Buda, als »Gewürzladen«, »Spezereihandlung«.<sup>85</sup> Nach dem Lexika heißt dieses Wort vor allem

<sup>81</sup> MOORHOUSE (1972)

<sup>82</sup> B. HARTYÁNYI: Középkori budai lakóház melékgödörében talált növényi maradványok (In der Nebengrube eines mittelalterlichen Wohnhauses in Buda vorgefundene Pflanzenreste). *MezőgMúzKözl* 1978 15

<sup>83</sup> ORTVAY II/4 275.

<sup>84</sup> PATAKI: 285, Anmerkung 20: 1462 »... domus lapidea in serie apothecariorum...« 1475 »... Inter apotecas...«; 1475: »in platea Apothecariorum«.

<sup>85</sup> E. FÜGEDI: Topográfia és városi fejlődés a középkori Óbudán (La topographie et le développement urbain à Óbuda médiéval) TBM 13 (1959) 45, Anmerkung 30. A. KUBINYI: Az egészségügyi foglalkozásúak társadalmi és gazdasági helyzete Budán a XV.–XVI. század fordulóján (The social and economic standing of persons concerned with health treatment in Buda at the 15th and 16th centuries). *Orvostörténeti Közlemények* 54 (1970) 63.



»Laden«, »Lager« und erst an zweiter Stelle auch »Apotheke« im heutigen Sinne des Wortes. In Europa wurde bereits im 12. Jahrhundert zwischen dem *specionarius*, dem *herbator* und dem *apothecarius* ein Unterschied gemacht, und man hat sie im 13. Jahrhundert durch eine Verordnung von den Ärzten getrennt.<sup>86</sup> Mir scheint, daß auch in Pozsony *apothecarius* und *speciarius* nicht identisch waren, sie gehörten nur derselben Gilde an.<sup>87</sup> Man kann auch den Paragraph des Ofner Stadtrechts — mit einigen feinen Unterschieden — völlig anders auslegen.<sup>88</sup> Kein Zweifel, der mittelalterliche *apothecarius* verkaufte außer den Medikamenten auch andere Waren. Wir kennen ebenfalls aus Pozsony den Warenvorrat der Apotheken: außer Arzneien, Wachs, Balsame, Öllampen, Kerzen, Konfekte, Goldstaub, Gewürz- und alkoholische Getränke sowie »*aqua vitae*«.<sup>89</sup> Ja, unsere Apotheken verkauften, selbst vor dem zweiten Weltkrieg noch, zahlreiche Waren, die nicht unbedingt in den Kreis der Arzneien gehörten. Die verschiedenen Heil-Präparate: Wasser gegen Apoplexie, Spiritus gegen Darmwind, und ähnliches, wurden nicht nur in den Apotheken erzeugt. Im 18. Jahrhundert verbot der Stadtrat von Pozsony, auf die Beschwerde der Apotheker hin, daß Gewürzkrämer und Hausierer-Frauen derartiges verkaufen.<sup>90</sup> Der Destillier-Apparat, der zur Herstellung von derartiger Ware benötigt wurde, war ein Gerät, das auch im Mittelalter wegen seiner vielseitigen Verwendbarkeit schon weit und breit verbreitet gewesen sein konnte. Deshalb nehme ich an, daß dieser Apparat nicht als Import-Ware nach Ungarn geliefert, sondern auch hier hergestellt wurde.

Von der Glaserzeugung in Ungarn stehen uns erst vom 16. Jahrhundert an Angaben zur Verfügung.<sup>91</sup> Die vielen Glasfunde der Ausgrabungen zeugen von keiner einheimischen Herstellung, viel mehr vom Import; doch importiert wurden meistens Luxus-Artikel. Natürlich kann man auch jene Möglichkeit nicht ausschließen, daß zusammen mit diesen Artikeln auch Glasware für industrielle Zwecke in das Land kam. Astone Gasparetto hat sich mit den Werkstätten der Glaserzeugung für Laboratoriums-Zwecke in Italien beschäftigt.<sup>92</sup> Er vermutete auch mehrere Ortschaften, in denen Glas erzeugt wurde. Aus Verona gibt es dafür auch einen Beweis aus dem Jahre 1409. Zwei Glaswerker schlossen in diesem Jahr einen Kontrakt und vereinbarten untereinander, was für Waren sie herstellen würden. Unter diesen werden genannt: »*lambicchi semplici*«, dafür wollten sie 8 *solidi* verlangen, dann erwähnen sie noch die »*lambicchi associati*«, den Preis für diese wollten sie in 12 *solidi* festlegen.

Vom 16. Jahrhundert an haben wir schon sichere Beweise dafür, daß es in Ungarn in der Nähe von Edelmetall-Bergwerken auch Glashütten gab, die »*választóüveget*« (Scheideglas) für Bergwerke herstellten. Die Hütte von Teplic lieferte solche Gläser z. B. für die Bergwerke von Selmec und Körmóc, — auch im Jahre 1550, als die Hütte zum Verkauf angeboten wurde. Der entsprechenden Urkunde zufolge, arbeitete die Glashütte zu dieser Zeit schon seit 200 Jahren.<sup>93</sup> Das belegt zugleich, daß in Ungarn schon unter Ludwig d. Großen Glas erzeugt wurde. Die ausländischen Kaufleute zog hauptsächlich die Edelmetall-Förderung nach Ungarn. Deshalb scheint es wahrscheinlich zu sein, daß die Ausrüstung für die Bergwerke, auch hier im Lande hergestellt werden konnte.

<sup>86</sup> Kaiser Friedrich II. trennte im Jahre 1240 durch eine Verordnung die Apotheker von den Ärzten. Ein noch früheres Verzeichnis, aus dem Jahre 1131 aus Köln über die Zunft des Apotheker-Gilde machte schon einen Unterschied zwischen den »*specionarii*« und den »*herbatores*«. F. FERCHL: Geschichte der Pharmazie in einer Stunde. Stuttgart 1951.

<sup>87</sup> ORTVAY II/4 275.

<sup>88</sup> MOLLAY 99 (102), 158 (298).

<sup>89</sup> ORTVAY II/4 275.

<sup>90</sup> ORTVAY II/4 275.

<sup>91</sup> L. SÁGHELYI: A magyar üvegesipar története

(Geschichte des ungarischen Glaserhandwerkes). Budapest 1938, 106.

<sup>92</sup> A. GASPARETTO: Zwei wenig bekannte Gebiete der alten venezianischen Glasherstellung. Glastechnische Berichte. V. Internationaler Glaskongress, 32 K (1959) Heft VIII, S. VIII (39-VIII) 49.

<sup>93</sup> S. TAKÁTS: Rajzok a török világból (Schilderungen aus der Türkenzeit) III. Budapest 1917 184. Gemeinsames Finanz-Archiv. Münz- u. Bergwesen, fasc. 1525, 1550. Glashütten bei dem warmen Badt zwischen Kremnitz und Schemnitz.



Es lebten also im 14. und im 15. Jahrhundert in Buda neben der nördlichen Seite der Pfarrkirche der Jungfrau Maria, auf dem Gebiet des Blocks, der vom Norden her durch eine Nebengasse begrenzt war, solche Handwerker, die in ihrem Beruf unbedingt einen Destillier-Apparat gebrauchten. Vom Gebiet zwischen der Nebengasse und der Dominikaner-Kirche kann man dagegen keine solche Person nachweisen, mit der man diesen Gegenstand verbinden könnte. Es läßt sich nicht eindeutig entscheiden, ob dieser Gegenstand Instrument eines apothecarius, oder eines Goldschmiedes (eines Münzprägers) wäre, denn auch Schmelztiegel brauchte man in beiden Berufen. Es wurde auch nachgewiesen, daß derselbe Gegenstand auch aus einer früheren Periode als das 14. Jahrhundert entstammen könnte; derselbe Gegenstandstypus war ja früher im Gebrauch.<sup>94</sup>

Das Gebäude jedoch, das wir freilegten, läßt sich nicht eindeutig als ein Wohnhaus bestimmen. Möglicherweise war es eine Werkstatt. Damit ließe sich der Widerspruch auflösen, warum nämlich das Gebäude selber so ziemlich »ärmlich« aussieht, während die Handwerker, die hier in Frage kommen, gesellschaftlich bestimmt viel besser gestellt waren. Die Goldschmiede und die apothecarii gehörten zur führenden Schicht, zu den Patriziern der mittelalterlichen Gesellschaft. Eine Apotheke als Laden kann man hier auf keinen Fall vermuten. Dagegen könnte man annehmen, — wegen der Größe des Grundstückes, und nachdem es hier wohl auch einen Garten gab — daß es sich hier um einen Heilpflanzen-Garten handelt.

Wir wollen auf dieses Thema nicht eine eindeutige Lösung aufzwingen, wir wollten ja mit dieser Arbeit nur eine Methode darstellen, wie man an ein archäologisches Problem herantreten kann.

#### ABKÜRZUNGEN

ArchHist	Archaeologia Historia (Brno)
BpTört	Budapest Története I. 1973 (Red.: L. GEREVICH) II. 1973 (Red.: L. GEREVICH—D. KOSÁRY)
BTM	Budapesti Történeti Múzeum
GARÁDY (1945)	S. GARÁDY: Budapest területén végzett középkori ásatások összefoglaló ismertetése 1931—1941 (Zusammenfassender Bericht über die mittelalterlichen Ausgrabungen auf dem Gebiete der Hauptstadt Budapest 1931—1941) BpR 14 (1945) 397.
GREENWAY (1962)	F. GREENWAY: Historical continuity of the tradition of assaying. Proc. International Congress Hist. Science 1962 — 819—23.
GYÜRKY (1971)	K. GYÜRKY: Glasfunde aus dem 13.—14. Jahrhundert im mittelalterlichen Dominikanerkloster von Buda. ActaArchHung 23 (1971) 211—213.
GYÜRKY (1972)	K. GYÜRKY: Buda településének kezdete a régészeti adatok alapján (Die Anfänge der Besiedlung von Buda im Spiegel der archäologischen Angaben) ArchÉrt 99 (1972) 33.
GYÜRKY (1976/a)	K. GYÜRKY: Buda középkori városfalai (The medieval town walls of Buda) BpR 24 (1976) 379.
GYÜRKY (1976/b)	K. GYÜRKY: A domonkosok középkori kolostorának feltárása Budán (Report on the Excavation of the Dominican Monastery of Buda) BpR 24 (1976) 371.
GYÜRKY (1978)	K. GYÜRKY: Városfalak a középkori Buda nyugati oldalán (Stadtmauern an der westlichen Seite des mittelalterlichen Buda) ArchÉrt 105 (1978) 30.
HOLL (1955)	I. HOLL: Külföldi kerámia Magyarországon (Ausländische Keramikfunde des 13.—14. Jahrhunderts in Ungarn). BpR 16 (1955) 147.
HOLL (1958)	I. HOLL: Középkori kályhaesempék Magyarországon I. (Mittelalterliche Ofenkacheln in Ungarn I.) BpR 18 (1958) 211.
HOLL (1966)	I. HOLL: Mittelalterliche Funde aus einem Brunnen von Buda. Budapest 1966.
IGAZ—KRESZ (1965)	M. IGAZ—M. KRESZ: A népi cserépedények szakterminológiája (Fachterminologie der volkstümlichen Tongefäße). NÉ 47 (1965) 87—131.
LÓCSY (1964)	E. LÓCSY: Középkori telekvizonyok a budai várnegyedben (Mittelalterliche Grundstückverhältnisse in der Bürgerstadt von Buda) I. BpR 21 (1964) 191.

<sup>94</sup> Die Haube des Destillier-Apparates hat eine eigentümliche Form, die für diejenigen, die einen ähnlichen Fund noch nicht in der Hand gehalten haben, nicht leicht zu erkennen ist. Moorhouse behandelt in seiner Studie zahlreiche derartige Ton-Helme.

Als diese Studie in Vorbereitung war, fand Dr. L. Zolnay bei seiner Ausgrabung im Vorhof des königlichen Palastes von Buda einen anderen Ton-Helm, den er vermutlich bald veröffentlichen wird.



- LÓCSY (1971) E. LÓCSY: Adatok a budai várnegyed XIII. századi beépítéséhez (Angaben zur Bebauung des Burgviertels von Buda im 13. Jahrhundert) BpR 22 (1971) 209.
- Mezőgazdasági Múzeum Közleményei
- MOLLAY Das Ofner Stadtrecht. Hrsg. von K. MOLLAY. Budapest 1959.
- MNy-TörtEtim szótár A magyar nyelv történeti etimológiai szótára (Historisch-etymologisches Wörterbuch der ungarischen Sprache). Budapest 1970.
- MOORHOUSE (1972) S. MOORHOUSE: Medieval Distilling-Apparatus of Glass and Pottery. *Medieval Archaeology* 16 (1972) 79—121.
- NEKUDA—REICHERTOVÁ V. NEKUDA—K. REICHERTOVÁ: Středověká keramika v Čechách a na Moravě. Brno 1968.
- NÉ Néprajzi Értesítő
- ORTVAY T. ORTVAY: Pozsony város története (Die Geschichte der Stadt Pozsony) II/1 1895; II/4 1903.
- PATAKI (1950) V. PATAKI: A budai vár középkori helyrajza (Topographie der mittelalterlichen Burg von Buda). BpR 15 (1950) 241.
- p.ü.lt. pénzügyi levéltár (Finanz-Archiv)
- RADEMACHER F. RADEMACHER: Die deutschen Gläser des Mittelalters. Berlin 1933.
- TBM Tanulmányok Budapest Múltjából
- WienGeschichtsbl Wiener Geschichtsblätter
- ZOLNAY (1977) L. ZOLNAY: Az 1967—75. évi budavári ásatásokról és az itt talált gótikus szoborcsopotról (Les fouilles au chateau de Buda [1967—75] et la trouvaille de la Galerie des statues gothiques) BpR 24 (1977) 3—4.





## DIE HL. NIKOLAUS-KIRCHE VON EPERJES (PREŠOV)

Man kann die Entwicklung einer Stadt des mittelalterlichen Ungarns, und innerhalb der Stadt die einzelnen Bautätigkeiten nur selten mit gleichaltrigen schriftlichen Quellen verfolgen. Eperjes (Prešov) ist eine der glücklichen Ausnahmen, obwohl natürlich auch hier die Quellen nicht gleichmäßig verteilt sind, werden diese besonders an der Wende vom 15. zum 16. Jahrhundert herum zahlreicher. Eben zu dieser Zeit beginnen sie die späteste gotische Bauperiode der nach dem Bischof Nikolaus benannten Pfarrkirche auszuzeichnen zu widerspiegeln. Mehrmals und eingehend hat sich mit der Baugeschichte dieser Kirche Kornél Divald beschäftigt, der besonders in seiner zweiten Studie die Forschungen von Béla Iványi im Stadtarchiv nutzte ja nach Iványi auch die Verrechnungen der Hl. Nikolaus-Kirche aus der Periode 1502–1515 vollständig veröffentlichte.<sup>1</sup> Dagegen findet man bei Divald nur kurze Hinweise auf die sonstigen, früheren und eingehenden Quellenveröffentlichungen von Iványi.<sup>2</sup> Die Quellen, die Iványi veröffentlicht hat, sind so reichlich und ausführlich, daß sie auch Schlüsse ermöglichen, die Divald versäumt hat auszunutzen; die Schlüsse betreffen teils die Gestaltung der Siedlung, und teils die Baugeschichte der Pfarrkirche besonders zu Beginn des 16. Jahrhunderts.

Die Siedlung von Eperjes, mit der Marktstraße in der Mitte, parallel mit dem nord-südlichen Fluß Tarca, etwas östlich davon, entstand vermutlich im 13. Jahrhundert. Um die Mitte des 14. Jahrhunderts war bereits der Bau jener Pfarrkirche im Gange, die senkrecht zu der verbreiterten Marktstraße geplant wurde. Die Königinmutter Elisabeth verordnete im Jahre 1347, daß das Komitat Sáros und die Stadt zu dieser Bautätigkeit Steine liefern sollen.<sup>3</sup> Die Kirche war im 14. Jahrhundert aller Wahrscheinlichkeit nach eine dreischiffige Basilika mit einspringendem westlichen Mittelturm und mit einem polygonalen Hauptchor, der kürzer als das heutige war. Die Nebenschiffe schlossen sich gerade, wie man dies von den heutigen Triumphbogen-Pfeilern, die breit wie eine Wand sind, und von dem nordöstlichen diagonalen Eckstützpfeiler ersieht. Die Wandsäulen im Hauptchor, die unter der dreifachen Gliederung ihre Kapitelle mit Männerköpfen geschmückt sind, mögen die frühesten erhaltengebliebenen Teile der Kirche sein.<sup>4</sup> Die niedrigen, dreifachen Wandsäulenbündel des nördlichen Nebenschiffes, mit ihren Rebenblatt- und Traubenkapitellen, legen ein ebenso sicheres Zeugnis vom einstigen basilikalischen Langhaus ab, wie auch die ähnlich ausgebildeten, nach Westen gerichteten leeren Tragstützen im mittleren Triumphbogen. Ihre Verzierung erinnert an die Kapitellenreihe und Bogenausgestaltung des südlichen inneren Tores der Hl. Jakob-Kirche in Lőcse (Levoča). Dagegen wird der frühe Grundriß der Kirche im nahegelegenen Sívár (Solivar), wiederholt. Diesen Bau ließ Simon Soós im Jahre 1413

<sup>1</sup> DIVALD (1904) passim.; DIVALD (1924–26) 30–51. Im Anhang die Verrechnungen aus den Jahren 1502–1515, S. 52–73.

<sup>2</sup> B. IVÁNYI: Eperjes város végrendeleti könyve (Testament-Buch der Stadt Eperjes) 1473–1503. TörtTár 1909. 438–449. — IVÁNYI (1917) 88–116. IVÁNYI (1917–1918) 22–26. IVÁNYI (1918a) 112–127.

<sup>3</sup> G. FEJÉR: Codex Diplomaticus. I–XI Budae, 1829–1844. (im weiteren CD). IX. 1. 511.

<sup>4</sup> D. RADÓCSAY: Gótikus épületszobrászatunk néhány kérdése (Einige Probleme der ungarischen gotischen Bauskulptur). MűvÉrt (1976) 41–54. Abb. 7a und 7b.

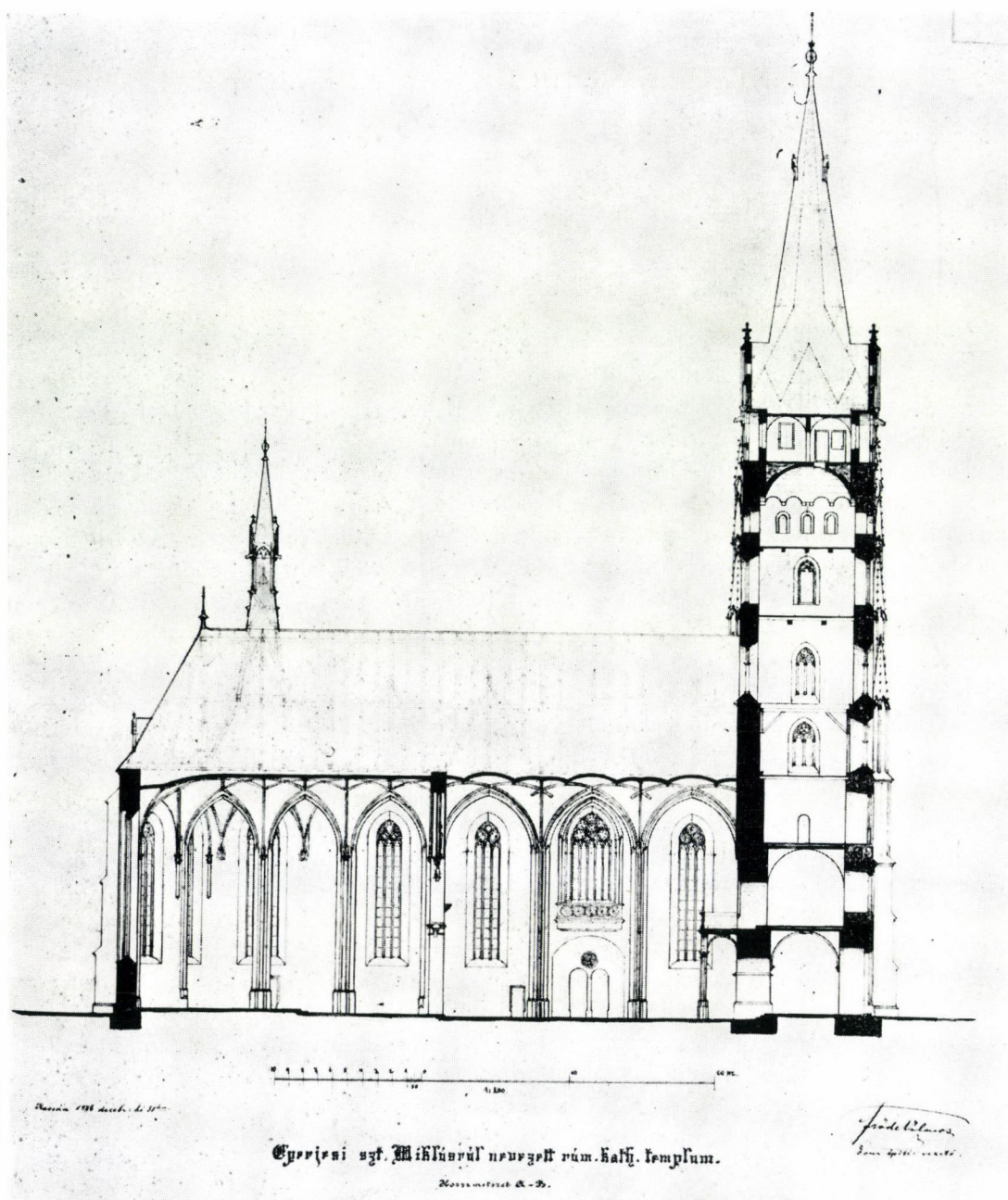


Abb. 1. Die Kirche von Eperjes. Südlicher Längsschnitt, Zeichnung von Vilmos Fröde, 1886. Archiv der Entwürfe im Staatlichen Inspektorat für Denkmalpflege

errichten.<sup>5</sup> Der Kragstein des nördlichen Nebenschiffes in Eperjes, der den Kopf eines Mannes mit Schnurrbart zeigt, verewigt möglicherweise den Architekten des 14. Jahrhunderts.<sup>6</sup> Im Jahre 1378 sandte König Ludwig der Große in der Bauangelegenheit der Türme, mit denen man die Stadtmauern befestigen wollte den Meister Ambrosius aus Diósgyőr nach Eperjes; in demselben

<sup>5</sup> V. MENCL: Šariš v dejinách gotickej architektúry. Vlastivedný časopis 1976, 15.

<sup>6</sup> DIVALD (1904) 17; DIVALD (1924—26) 51.



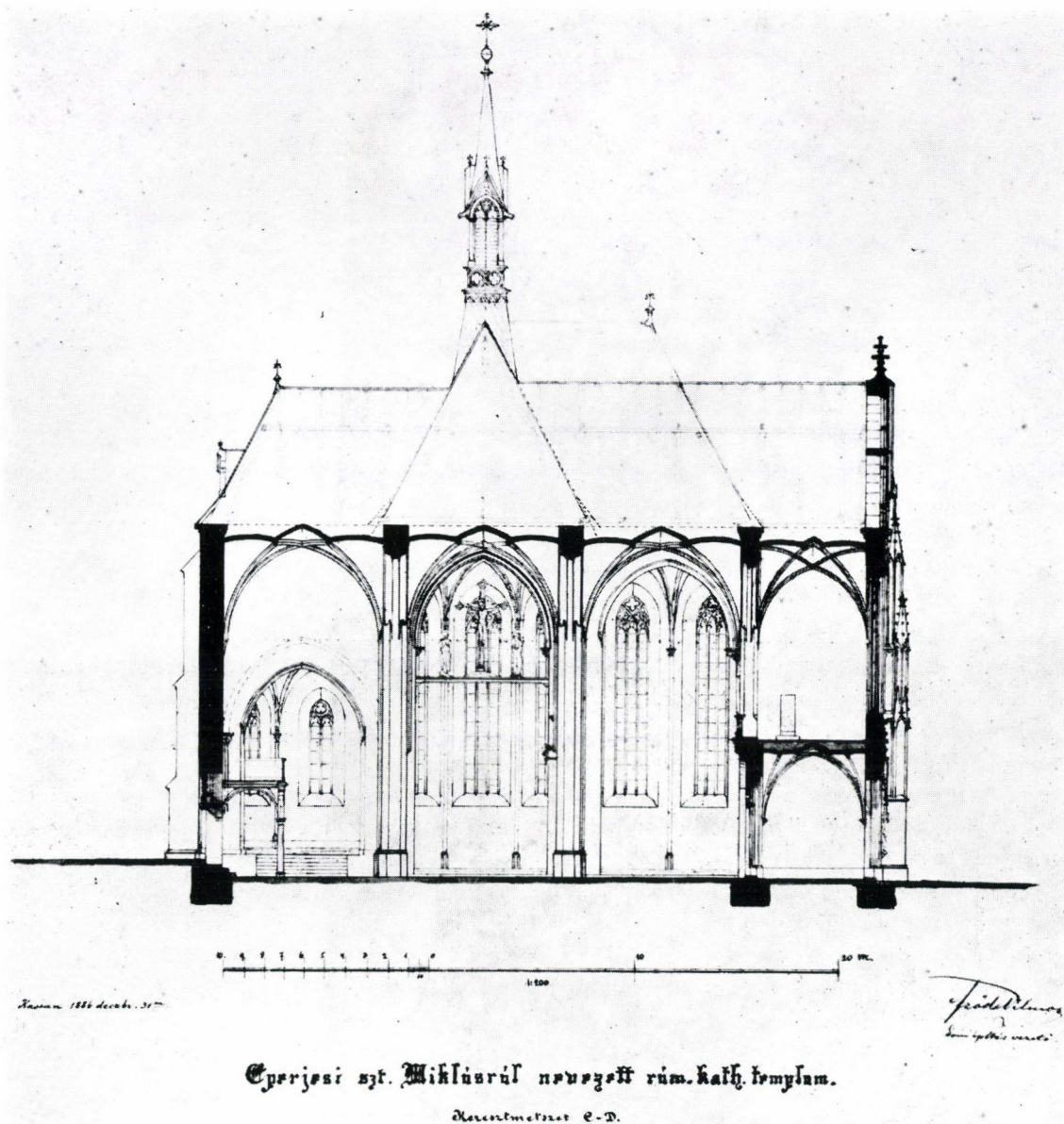


Abb. 2. Die Kirche von Eperjes. Querschnitt der südlichen Vorhalle. Zeichnung von Vilmos Fröde. Archiv der Entwürfe im Staatlichen Inspektorat für Denkmalpflege

Jahre verbot auch der König den Steuereinnehmern der Burg von Sáros, die Stadt wegen der zum Bau benötigten Steine, Holzes und Kalkes zu belästigen. Das Testament des Pfarrers Miklós Stir aus dem Jahre 1389 erwähnt das Bad und zwei Bierhäuser in Eperjes. Am Ende des Jahrhunderts, i. J. 1398 stand wahrscheinlich bereits die Dreifaltigkeitskirche der Karmeliter, und auch der Bau des Klosters mag damals im Gange gewesen sein. Diese heute nicht mehr vorhandenen Bauten sicherlich an der Stelle der Barockkirche der Franziskaner, am südöstlichen Teil der Siedlung, in der Nähe der Stadtmauern gestanden.<sup>7</sup>

<sup>7</sup> 1378: CD IX. 5. 254 und 253—254. 1389: CD X. 1. 569—570. 1398: CD. X. 2. 625—627.



An der Jahrhundertwende und im ersten Drittel des 15. Jahrhunderts entwickelte sich Eperjes sehr rasch. Die Mauern waren mit Gräben und Türmen versehen; i. J. 1424 wird das Rathaus gebaut, und man hört auch von der Reparatur einer Brücke. I. J. 1429 ist der Bau der Maria-Kirche des Spitals im Gange. Auch heute ist das spätgotische Netzgewölbe ihres Chores in der griechisch-katholischen Kirche noch sichtbar.<sup>8</sup> In dieser Zeit begann man auch den endgültigen Ausbau der Chorpartie der Hl. Nikolaus-Kirche. In die gerade Wand des nördlichen Nebenschiffes wurde ein spitzer Triumphbogen geschnitten. An diesen wurden nach Osten zu zwei Gewölbejoche angeschlossen, die sich mit spitzbogigen Arkaden in den Hauptchor öffneten. Dieser wurde mit einem Gewölbeabschnitt verlängert. Die gewölbetragenden Wandsäulen mit Pflanzenschmuck-Kapitellen stützten sich auf der nördlichen Seite — nach der Gewohnheit des Bettelordens — auf stufenförmige Konsolen. Man hat auch begonnen, den südlichen Hallenchor in Richtung auf den Hauptchor hin mit zwei achteckigen Pfeilern auszubilden. Auch die Orgel wurde i. J. 1429 aufgestellt, und zwar in der spitzbogigen Arkadenöffnung, neben dem Triumphbogen, der sich in den nördlichen Nebenchor öffnet, wo man auch heute noch die kleine Orgel aus dem 17. Jahrhundert sieht.<sup>9</sup> Doch der Bau wurde infolge der Hussitenkriege nicht fortgesetzt. Die Bautätigkeit wurde von der Kirche auf die damals viel wichtigere Weiterentwicklung der Stadtbefestigung verlegt. Von 1440 bis 1462 herrschte der Tschechische Feldherr Giskra in der Stadt. Den Kriegszeiten entsprechend arbeitete man in den vierziger Jahren am nördlichen oberen, und am südlichen unteren Torturm, und im Jahre 1455 am Stadtturm hinter der Karmeliterkirche.<sup>10</sup> Erst nach dem Kriege dachten die Bürger daran, daß der früher begonnene Bau der Pfarrkirche zum Abschluß gebracht werden muß. Ab 1473 besitzen wir eine ganze Reihe von Testamenten, die bezeugen, daß wohlhabendere Bürger für die kirchlichen Bauten der Stadt — vor allem aber zu deren Errichtung, aber manchmal auch für ihre Einrichtung — bedeutende Summen, oder gewisse Teile ihres Vermögens hinterließen. Auch die Tatsache, daß diese Testamente in der Periode zwischen 1473 und 1503 in ein selbständiges Verzeichnis zusammengefaßt wurden, zeigt, daß ein zielbewußtes Sammeln im Gange war. Beachtenswert ist dieses Verzeichnis auch deswegen, weil es verrät, daß die Vermächtnisse sich nicht nur auf solche Bautätigkeiten bezogen, die tatsächlich im Gange waren; manchmal galten sie zu Aufrechterhaltung eines Bauwerkes, oder dienten dazu, daß man mit ihrer Hilfe geplante Bautätigkeiten verwirklichen könne; ein solcher war auch der vorliegende Fall.<sup>11</sup> In nahezu dreißig Jahren hat man aufgrund von fünfzig Testamenten 360 Gulden gesammelt. In neun Fällen wurde, die Hälfte, ein Drittel oder nur ein bestimmter Teil des ganzen Vermächtnisses für die Pfarrkirche verwendet. Diese Arbeiten wurden i. J. 1502 begonnen, so dann in schnellem Tempo fortgesetzt, und um 1515 herum abgeschlossen.

Die durch Iványi aus Verrechnungsbüchern der Stadt gesammelten ausführlichen Verrechnungen, die später auch Divald in seiner zweiten Studie als Anhang veröffentlichte, vermitteln ein plastisches Bild darüber, wie die südliche Hälfte und das Innere der Kirche ihre endgültige Form erhielten. Der führende Architekt war vermutlich der in der Stadt wohnende János Brengyssen, dessen Name in den Quellen zum ersten Male im Jahre 1480 erscheint; sein Beiname ist aus dem Jahre 1487 belegt. Zwischen 1486 und 1519 war er mehrmals Geschwarener, Mitglied des städtischen Rates, ja im Jahre 1503 auch Stellvertreter der Stadtrichters. Er spielte also auch im städtischen Leben und in der Verwaltung eine wichtige Rolle.<sup>12</sup>

<sup>8</sup> 1424 und 1429 IVÁNYI (1918a) 114. Über die griechisch-katholische Kirche siehe DIVALD (1904) 72—73.

<sup>9</sup> Den Grundriß der Kirche von Eperjes siehe MENCZ op. cit. 11. — 1429: IVÁNYI (1918a) 120.

<sup>10</sup> IVÁNYI (1918a) 115—118.

<sup>11</sup> Die Lichtbilder jenes Testamentverzeichnisses,

das IVÁNYI im »Történelmi Tárc« 1909 veröffentlicht hatte, sind in der Film- und Lichtbild-Sammlung des Staatlichen Archivs (Budapest) vorhanden. Archiv der Stadt Eperjes 399. Nummer im Staatlichen Archiv: 228890.

<sup>12</sup> IVÁNYI (1917—1918) 142—145.



Die Arbeit wurde i. J. 1502 mit dem Abriß des Gewölbes und mit der Grundlegung der neuen Pfeiler begonnen. Es handelt sich dabei zweifellos um das Langhaus, dessen frühere basilikale Konstruktion bei dieser Gelegenheit mit der Hallenlösung ersetzt wurde. Anstatt der früheren Pfeilerreihen wurden die neuen näher aneinander gerückt, wodurch die Nebenschiffe breiter, das Hauptschiff dagegen schmaler wurde. Den Grundstein der neuen Pfeiler hat der Stadtrichter niedergelegt (*dominus iudex primum lapidem novarum columpnarum deposuit*). Der Abriß der alten Gewölbe und Pfeiler, sowie die Errichtung der neuen Pfeiler haben 52 Gulden und 86 Denar gekostet. Es wurde in derselben Zeit in einer für diesen Zweck errichteten Steinmetzwerkstatt auch mit der Verfertigung der neuen Pfeiler und Rippen begonnen. Die Täfelung der Orgel verrät, daß im südlichen und westlichen Teil des Gebäudes gearbeitet wurde. Für die gesamte Bautätigkeit wurde in diesem Jahr eine Summe von 198 Gulden ausgezahlt.<sup>13</sup> Im Jahre 1503 wird parallel mit dem Abriß der alten Mauern auch mit dem Meister János Brengyssen und mit dem Zimmermann András von Késmárk ein Kontrakt in Bezug auf das neue Gewölbe und auf alle damit zusammenhängenden nötigen Arbeiten abgeschlossen. Die Summe des Kontraktes betrug 500 Gulden. (*Condictamen factum est cum magistris Johanne et Andrea pretextu ecclesie sancti Nicolai, ut eadem cum testudine et ceteris omnibus necessariis edificare debeant pro florenis quingentis.*) Für das neue Dach werden Schindeln, rote Farbe und die nötigen Nägel besorgt. Den Schwung der Bautätigkeit verrät auch die in diesem Jahr für diesen Zweck verwendete hohe Summe: 382 Gulden 32 Denar.<sup>14</sup> — Zwischen 1504 und 1506 sinkt die Summe der Ausgaben wesentlich; doch dies mag auch daher kommen, daß ein gewisser Prozentsatz der Arbeiten vielleicht aus der Kasse der Kirche bezahlt wurde, und das Rechnungsbuch nur die Ausgaben der Stadt registriert. Im Jahre 1504 erhalten der Meister Bertalan für einen Kalkofen, und Meister Antal für das Herstellen eines Ziegelofens insgesamt 10 Gulden.<sup>15</sup> Aus der Periode 1507–1508 besitzen wir keine Abrechnungen; in dieser Zeit mag bereits der Bau der Vorhalle in Geschoßhöhe im Gange gewesen sein, denn wir hören i. J. 1509 von ihrer Abdeckung und vom Ausbrennen der dazu nötigen Ziegeln (*super porticu parrochialis ecclesie*). Aller Wahrscheinlichkeit nach kam im gleichen Jahr die Überwölbung des nördlichen Nebenchores an die Reihe. Mehrmals wird die Kapelle unter dem Stichwort der Überwölbung des Nebenchores erwähnt (*Exposita super testudine collateralis sanctuarii ecclesie*). Es ist auch bekannt, daß dieser nördliche zweijochige Nebenchor die Allerheiligen-Kapelle war. Die Schilde auf den Schlußsteinen des Netzgewölbes hat der Maler Peter ausgemalt. Der Name des letzteren erscheint im Jahre 1488 zum ersten Male; ab 1493 war er nahezu dreißig Jahre lang Mitglied des städtischen Rates, und Beauftragter der Stadt in verschiedenen diplomatischen Angelegenheiten. Die Fenstergläser der Kapelle ließ man im Jahre 1509 von Buda bringen (*pro clipeo Petro pictori in superiori testudine den. Vc [sc. 500] — Pro vitris de Buda apportatis*).<sup>16</sup>

Im Jahre 1510 stiegen die Ausgaben wieder auf rund 340 Gulden. Zu dieser Zeit wurde das neue Gewölbe und das Dach des Chores fertiggestellt. Die Abdeckung hat der Zimmermann-Meister Bálint für 80 Gulden durchgeführt. Die Kugeln des Dachschmuckes (*globi*) ließ man von Lőcse bringen, und man kaufte für 14 Gulden Gold für ihre Vergoldung. Das erneuerte Kreuz war das Werk des Schmiedes Farkas. Die Orgel wurde durch den Meister Tobias in Ordnung gebracht, und ihre Empore (*ambona*) war das Werk des Zimmermeisters Bálint. Das Langhaus (*corpus ecclesie*) mit den Altären und die Kapelle im Geschoßbau der Vorhalle (*capella porticus*) wurden durch den Auxiliarbischof von Esztergom Ákos am Samstag nach dem Briceius-Tag (am 16. November) eingeweiht.<sup>17</sup> Vermutlich i. J. 1511 wurden das südliche Nebenchor (*concha nova*) und der Treppenturm der Vorhalle (*concha turris*) abgeschlossen. Dies wird durch jene

<sup>13</sup> DIVALD (1924–26) 52–55.

<sup>14</sup> DIVALD (1924–26) 55–58.

<sup>15</sup> DIVALD (1924–26) 58–60.

<sup>16</sup> DIVALD (1924–26) 61–62. Ausführlich schreibt über den Maler Peter IVÁNYI (1917) 92–103.

<sup>17</sup> DIVALD (1924–26) 62–65.



Angabe desselben Jahres nahegelegt, wonach in dieser Zeit die Sinnbilder der Evangelisten, die die Wölbungsschlußsteine des südlichen Nebenchores schmücken, sowie die halbfigurigen Reliefbilder der ungarischen heiligen Könige (Stephan, Ladislaus, Emericus), die die südliche Konsolenreihe des Netzgewölbes hervorheben (*pictori pretextu depictionis Ewangelistarum et Regum* den 11c) gemalt wurden. Auch dies darf man wohl dem Maler Peter zuschreiben, auch wenn sein Name im Rechnungsbuch diesmal nicht genannt wird. Aus dem Jahre 1512 besitzen wir keine Angaben, und das Jahr 1513 nennt nur kleinere Summen. So darf man mit Recht vermuten, daß die Ausgestaltung der Hallenkirche im Jahre 1511, zusammen mit der südlichen Vorhallen, abgeschlossen wurde<sup>18</sup>

Zuallerletzt wurde die Erhöhung des westlichen Mittelturmes und die endgültige Lösung der westlichen Fassade verwirklicht. Aus den Verrechnungen der Jahre 1514 und 1515 geht hervor, daß der Bau des Turmes im ersten Jahr 411 Gulden und 61 Denar, und im zweiten 158 Gulden und 94,5 Denar kostete. In den Verrechnungen werden die Bearbeitung von Steinen, Maurerarbeit, Ausbildung von Fenstern, Tätigkeit der Zimmerleute und ähnliches häufig erwähnt. Den Plan des Turmhelms hat der Zimmermann Markus entworfen. Die Tatsache, daß mehrmals Kugeln erwähnt werden, sowie ihre Vergoldung, ja daß der Goldschmied Michael 12 kleinere Kugeln (*pomum*) überarbeitet haben soll, all dies scheint dafür zu sprechen, daß der Turmhelm ein Vierfialenturm gewesen sein mag.<sup>19</sup> Diese Vermutung wird auch dadurch erhärtet, daß ein anderer Posten i. J. 1514 das für kleinen Türme benötigte Kupfer erwähnt (*cupro ad turres parvas*). Im Jahre 1515 wurde die südliche Vorhalle mit viereckigen Steinplatten bedeckt, die Holztreppe des Turmes neugebaut in der inneren Vorhalle wurden Grabdenkmäler wiederhergerichtet, und die Fenster der Kirche repariert. Dies alles verrät bereits den Abschluß der Arbeiten.<sup>20</sup>

Jene vorzüglich reichhaltige Angabenreihe, die in den Rechnungsbüchern der Stadt Eperjes aus den beiden ersten Jahrzehnten des 16. Jahrhunderts erhaltengeblieben ist, läßt sich ausgezeichnet mit den vorhandenen Konstruktionen und Formen in Übereinstimmung bringen. Die größte Veränderung wurde durch jene volle Ausbildung des Hallensystems hervorgerufen, die man noch zur Regierungszeit des Königs Sigismund begann, die jedoch während des Krieges unterbrochen wurde. Gleichzeitig mit dieser Ausbildung des Hallensystems nahm man auch die neue Überwölbung vor. An den verschiedenen Netzgewölben wandte man doppelt gekahlte, spätgotische Rippen an. Die Unregelmäßigkeit der Wölbung im Hauptchor geht auf die neue Ordnung der Pfeiler im südlichen Nebenchor zurück. Das Netzgewölbe des Hauptchores benützt mit Konsolen unterstützten Wandsäulen aus der Sigismund-Zeit. Man sieht auf dem nördlichen Kragstein des erhöhten Triumphbogens einen Engel mit Satzband, vermutlich das Sinnbild des Evangelisten Matthäus.<sup>21</sup> Den nördlichen und südlichen wandpfeilerartigen Vorsprüngen der achteckigen Pfeilerpaare des Langhauses schließen sich die Rippen des Netzgewölbes unmittelbar an und kreuzen sich dreifach übereinander. Dieser bezeichnenden Lösung begegnet man auch in Okolicsnó (Okoličné) und Rozsnyó (Rožnava) in den nördlichen Kapellen, in Nyársardó (Ražnian) im Chor, und auch in Kisszeben (Sabinov). Im letzteren Fall stammt die dreischiffige Erweiterung der Pfarrkirche sowie das Netzgewölbe des Langhauses von Meister János aus Eperjes aus dem Jahre 1518, wie dies die gleichzeitige Inschrift des Gewölbes verrät.<sup>22</sup> Infolge der Ausgestaltung

<sup>18</sup> DIVALD (1924—26) 65—66.

<sup>19</sup> Demnach darf der auch heute vorhandene Vierfialen-Helm, den Fr. Schulek entworfen hatte, als im Grunde authentische Erneuerung gelten. Das Bild siehe DIVALD (1924—26) Abb. 1.

<sup>20</sup> DIVALD (1924—26) 68—73.

<sup>21</sup> RADOCSAY op. cit. Abb. 8.

<sup>22</sup> Das Bild des Langhauses von Eperjes siehe DIVALD (1904) 13 und 21, zusammen mit dem Hauptchor DIVALD (1924—26) Abb. 3. — Die Grundrisse der Kirchen von Kisszeben und Nyársardó siehe

MENCL op. cit. 20. — Der Grundriß der Kirche von Okolicsnó ist veröffentlicht bei E. MAROSI: Stiltendenzen und Zentren der spätgotischen Architektur in Ungarn. Jahrbuch der Universität Graz. VI (1971) Taf. XIII Abb. 35. — Den Grundriß der Kirche von Rozsnyó siehe: J. GÁNGEL: A rozsnyói székesegyház (Die Domkirche von Rozsnyó). Technika 1943. 525. — Die Inschrift in Kisszeben: 1518 finita est testudo ecclesie S. Johannis B. ad quatuor capellas posterioris per mag. Johanne de Epperis (sic). Veröffentlicht bei Mencl op. cit. 22.



der Hallenkirche in Eperjes wurden auch die spitzen Arkaden der Pfeiler im Langhaus viel höher. Ihre Bogen wurden durch kraftvolle, späte Birnestäbe hervorgehoben.<sup>23</sup>

Auf der Südseite des südlichen Nebenchores kreuzen sich die Rippenden an der Wand. Die so ausgebildeten Felder sind mit den Halbfiguren der heiligen ungarischen Könige ausgefüllt. Eine völlig ähnliche Lösung zeigt auch der Engel des Evangelisten Matthäus in Kisszeben auf dem nordwestlichen Pfeiler der Pfarrkirche.<sup>24</sup> Auf der nördlichen Seite des genannten Nebenchores in Eperjes schneidet sich selbst die Gewölberippe drachenkammartig über dem Wandpfeiler-Kapitell und streckt sich senkrecht in den Raum hinaus. Diese charakteristischen Rippenslösungen der beiden Seiten tauchen in der Umrahmung und in dem Baldachinenwöllingen des hervorragenden Ölberg-Reliefs der Pfarrkirche in Besztercebánya (Banska Bistrica) wieder auf. Die Schlußsteine dieser Baldachinen zeigen mit Spitzen kombinierte Vierpässe und stimmen mit der Ausbildung der Schlußsteine des südlichen Seitenchores in Eperjes genau überein, die ebenfalls mit Sinnbildern der Evangelisten geschmückt sind.<sup>25</sup>

Es lohnt sich die Vorhalle mit Stockwerk, die um 1509 fertiggestellt wurde, besonders hervorzuheben; ihre Kapelle in Geschoßhöhe war ursprünglich in der Richtung auf das Langhaus zu geöffnet; auf dem Schlußstein ihres Sterngewölbes ist das Wappen der Stadt Eperjes dargestellt. Eine ähnliche Stockwerk-Lösung der südlichen Vorhalle tritt zum ersten Male am Anfang des 15. Jahrhunderts im Dom von Kassa (Košice) auf und wiederholt sich am Ende des Jahrhunderts in der Hl. Ägidius-Kirche von Bártfa (Bardejov), wo aber die Maße niedriger sind und die Konstruktion vom Langhaus getrennt ist. Das unmittelbar vorangehende Vorbild befindet sich an der Pfarrkirche der Familie Pálóczi in Sárospatak. Die Entstehungszeit dieser Vorhalle zeigt die Jahreszahl 1492 die auf dem südöstlichen diagonalen Stützpfeiler sichtbar war, heute aber nicht mehr zu entnehmen ist. Die südliche Vorhalle von Eperjes übernahm vollständig jene Lösung, die man auch in Sárospatak sieht. Der einzige Unterschied ist, daß in Eperjes der Treppenturm nicht an der westlichen, sondern an der östlichen Ecke liegt.<sup>26</sup>

Die zwischen 1502–1515 entstandenen Konstruktionen und Formen der Hl. Nikolaus-Kirche von Eperjes, schließen sich organisch den reichhaltigen Angaben der städtischen Verrechnungen an. Das hohe Niveau der Ausführung spricht eindeutig für die ausgezeichneten Kenntnisse und künstlerische Begabung des Meisters János Brengyssen. Die Tätigkeit dieses Meisters läßt sich auch in der näheren und weiteren Umgebung verfolgen. Er war gemäß der schriftlichen Quellen ein Bauunternehmer und stand im Rahmen des damaligen städtischen Lebens an der Spitze einer bescheidenen Bauhütte, die im damaligen Ungarn eine der größten und schönsten städtischen Pfarrkirchen am Anfang des 16. Jahrhunderts erbaute.

#### ABKÜRZUNGEN

DIVALD (1904)  
DIVALD (1924–26)

K. DIVALD: Eperjes templomai (Die Kirchen von Eperjes). Budapest 1904.  
K. DIVALD: Az eperjesi Szent Miklós templom (Die Hl. Nikolaus Kirche von Eperjes). Az Országos Magyar Szépművészeti Múzeum Évkönyvei IV 1924–1926.

<sup>23</sup> Die Abb. siehe bei DIVALD (1904) 21 und MENCL op. cit. 19.

<sup>24</sup> Die Königsreihe von Eperjes siehe DIVALD (1904) 23, das Bild des Matthäus-Reliefs von Kisszeben siehe RADOCSAY op. cit. Abb. 31.

<sup>25</sup> Das Bild des südlichen Nebenchores siehe DIVALD (1904) 25 und DIVALD (1924–25) Abb. 4. Die kammartige Ausbildung der Rippen siehe MENCL op. cit. 9. Die mit Evangelisten-Sinnbildern geschmückten Schlußsteine siehe DIVALD (1904) 26–27. Das Bild des Reliefs von Besztercebánya, das den Ölberg darstellt, veröffentlichte K. DIVALD: Magyarország műv-

szeti emlékei (Ungarns Kunstdenkmäler). Budapest 1927, Abb. 126.

<sup>26</sup> Den Zustand der röm. kath. Kirche von Sárospatak am Ende des vorigen Jahrhunderts verewigte — mit Wappen und Jahreszahl — die Zeichnung von V. Myskovszky. Magyar Műemlékvédelem 1969–1970. Budapest 1972, Abb. 45b und 45d. Den gegenwärtigen Zustand zeigen die Abb. 81–83. Die Gleichheit der Lösungen in Eperjes und in Sárospatak ist der Beweis dafür, daß auch in Sárospatak Vorhalle und kein Turm gebaut wurde. Dennoch heißt auch in der Verrechnung von Eperjes die dortige Vorhalle manchmal Turm (= Turris).

- IVÁNYI (1917) B. IVÁNYI: Eperjes középkori festői (Die mittelalterlichen Maler von Eperjes), MúzKÉrt XI (1917) 88—116.
- IVÁNYI (1917—1918) B. IVÁNYI: Eperjes középkori kőfaragói és szobrászai (Mittelalterliche Steinmetzen und Bildhauer von Eperjes). MúzKÉrt XI (1917) 236—252; XII (1918) 22—36.
- IVÁNYI (1918a) B. IVÁNYI: Eperjes város középkori építkezései és építészei (Mittelalterliche Bauten und Architekten der Stadt Eperjes). MúzKÉrt XII (1918) 112—127.
- MúzKÉrt Múzeumi és Könyvtári Értesítő



## NEUESTE FORSCHUNGEN DER BURG DER KÖNIGIN IN ÓBUDA

Das heutige Óbuda war bereits von der ungarischen Landnahme an ein Herrscherzentrum und es behielt diese Funktion bereits bis zur Niederlage in der Schlacht von Mohács (1526).<sup>1</sup> Über die Existenz eines königlichen Baus gibt es bereits aus dem 12. Jahrhundert Quellenangaben. Die bekanntesten stammen von der Zeit des III. Kreuzzuges, als man über den Aufenthalt von Friedrich Barbarossa, der mit seinen Truppen hier durchzog, berichtete. Wie die Augenzeugen Otto von Freising und später Arnold von Lübeck berichten, brachte 1189 Béla III. nach einem Empfang in Esztergom den kaiserlichen Gast nach Óbuda und anschließend auf die Insel Csepel, wo sie gemeinsam gejagt haben. Als der Kaiser seinen Weg fortsetzte, schickte er Boten zum König Béla III., die den ungarischen König um Weihnachten herum in Óbuda vorfanden.<sup>2</sup>

Auch über die »Wachposten des königlichen Sitzes« wird in einer Urkunde berichtet.<sup>3</sup>

Óbuda hörte jedoch infolge der Versenkung der königlichen Güter an die Óbudaer Prepostei als wirtschaftliches und rechtliches Zentrum zu fungieren auf. Diese vom König Imre verordnete Bescherung wurde 1212 durch eine Urkunde von Andreas II. bekräftigt, nach dem das Territorium von Óbuda samt dem Weinfuß-Steuer, Marktzoll und dem Recht, über die Bevölkerung Gericht zu halten, der Óbudaer Prepostei vermacht wurde.<sup>4</sup> Uns ist jedoch keine Angabe aus den Urkunden bekannt, wann und wie ein Teil der Stadt wieder in den Besitz des Königs kam, und wann man mit der Errichtung einer neuen königlichen Burg begonnen hat.

Einer Urkunde Doma aus dem Jahre 1213 zufolge wurde eine gerichtliche Angelegenheit als »curia Budensi« vorgenommen, ebenso wie der Prozeß gegen den Abt von Pannonhalma. Das bedeutet zum Teil auch, daß Óbuda als Regierungssitz der Könige fungierte, zum Teil aber auch, daß es hier einen Gebäudekomplex gegeben haben sollte, der sowohl die Wohnräume des Königs und der ihn Bedienenden als auch die amtlichen Räume umfassen sollte.<sup>5</sup>

Die Erbauung dieses neuen Palastes kann eventuell mit der Versenkung und dem Verlassen der königlichen Burg von Esztergom in Verbindung gebracht werden.<sup>6</sup>

Vom Jahre 1227 an wird in den Urkunden Óbuda wieder erwähnt,<sup>7</sup> und Béla IV. hält sich von Beginn seiner Herrschaft an sehr gerne in Óbuda auf. Die Burg spielt bis zum Jahre 1241 eine wichtige zentrale Rolle. Einem Bericht von Rogerius zufolge verbrachte der König die Fastenzeit regelmäßig hier, und regierte das Land von hier aus.<sup>8</sup>

<sup>1</sup> Gy. Gyórfy: *Kurszán és Kurszán vára* (Kursan und die Burg von Kursan). BpR XVI (1955); Gyórfy 273.; Fügedi 59.

<sup>2</sup> Gyórfy 273.; Gerevich (1962) 372.

<sup>3</sup> Gárdonyi 12.; Gyórfy 273.; Gerevich (1973) 365.

<sup>4</sup> Gyórfy 276.; L. B. Kumorovitz: *Adatok Budapest főváros árpádkori történetéhez* (Angaben zur arpadenzeitlichen Geschichte der Hauptstadt Budapest) — TBM XIX (1972) 7—37. Gárdonyi 7—10, 12.

<sup>5</sup> L. B. Kumorovitz: *Buda (és Pest) »fővárossá« alakulásának kezdetei* (Anfänge der Entstehung der »Hauptstadt« Buda (und Pest)). TBM XVIII (1971) 7—57.

<sup>6</sup> Fügedi 7—56.; I. Horváth—M. H. Kelemen—I. Torma: *Komárom megye régészeti topográfiája. Esztergom és dorogi járás* (Archäologische Topographie des Komitats Komárom. Kreis Esztergom und Dorog). Budapest 1979, 84—86.

<sup>7</sup> Gyórfy 280.

<sup>8</sup> Gyórfy 281.; Gerevich (1973) 365.

Der Tatarenzug 1241 bzw. die Errichtung des Königspalastes auf dem Budaer Burgberg machte der zentralen Rolle der Óbudaer Burg ein Ende. Das bedeutete jedoch nicht, daß die Burg verlassen wurde, uns sind sogar Angaben über weitere Bautätigkeiten bzw. Wiederherstellungen bekannt, wie dies z. B. aus der Urkunde der Königin Ágnes aus dem Jahre 1301 hervorgeht.<sup>9</sup>

Im Schicksal der Burg tritt eine bedeutende Veränderung ein, als sie 1343 vom König Lajos der Große seiner Mutter, Königin Erzsébet (Elisabeth) vermacht wurde.<sup>10</sup> Obwohl uns über Bautätigkeiten keine historischen Angaben zur Verfügung stehen, es ist jedoch anzunehmen, daß Königin Elisabeth, für die viele Gründungen und Bautätigkeiten typisch waren, auch ihr Óbudaer Palast umbauen ließ.

Infolge der Verschenkung mußten die Besitzverhältnisse und die juristische Lage von Óbuda geregelt werden. Zwischen dem Hochstift von Óbuda und zwischen den Hochdienern des Königs, und später der Königin, gab es nämlich ständige Streitigkeiten. Aus diesem Grunde teilte König Lajos der Große die Innen- und die Außenbezirke von Óbuda zwischen dem Hochstift und der Stadt der Königin auf.<sup>11</sup>

Es geht aus einer Urkunde klar hervor, daß die Burg im Gebiet des Hochstiftes erbaut wurde. Diese Urkunde besagt, daß der Burgvogt des Königs jährlich eine Goldmark dem Hochstift zu zahlen hatte. Bei der Teilung der Stadt leistete der König der Prepostei für die königliche Stadt mit anderen Grundgütern Wiedergutmachung. In der Urkunde über die Teilung der Stadt aus dem Jahre 1355—1356 werden zugleich auch die Grenzen der Städte beschrieben, weshalb diese Urkunde hinsichtlich der topographischen Erforschung von Óbuda als unsere wichtigste Quelle gilt. Aufgrund der Beschreibung verlief die Straße zur Burg vom Sitz der Franziskaner um die Wirtschaftsbauten der Königin herum, an den Häusern der königlichen Coloni vorbei und durch ihre Gärten, bis zu einem Graben vor der Burg. Der Graben war durch eine breite Straße zerschnitten, die nach Fehéregyháza führte. An den beiden Seiten des Grabens gab es je eine Grenzmarkierung, die die Prepostei-Stadt im Norden von der Stadt der Königin im Süden trennt. Dieselbe Straße verlief vor der Burg und führte zur Donau.

Nach dieser Teilung gelang das Gebiet von Óbuda in Besitz von sogar zwei Gutsherren. Der Stadtteil der Prepostei im Norden behielt bis zur Türkenzeit seinen kirchlichen Charakter. Der südliche Stadtteil mit der Burg und mit dem dazu gehörenden Einkommen wurde zum ewigen Besitz der Königin.<sup>12</sup> Die Burgvogten der Burg der Königin werden in den Urkunden mehrmals erwähnt. Auch über die Bautätigkeiten, die von den jeweiligen Königinnen angeordnet wurden, sind wir informiert, so suchte z. B. Königin Borbála 1425 Ziegelwerfer aus Wien, um bei der Erweiterung ihres Óbudaer Sitzes behilflich zu sein,<sup>13</sup> uns ist außerdem auch die Tätigkeit von Erzsébet Szilágyi und der Witwe des Königs Lajos II. in dieser Hinsicht bekannt.<sup>14</sup>

Erst im Laufe der Türkenzeit zerfiel die Burg in dem Maße, daß ihre Stelle sogar aus den Óbudaer Überlieferungen und Traditionen schwand. Das ist umso interessanter, da die Ruinen wahrscheinlich sogar im 17—18. Jahrhundert zu erkennen waren.

Die Bevölkerung, die sich nach dem Ende der Türkenherrschaft, in der Mitte des 18. Jahrhunderts hier wieder niederließ, ließ in diesem Gebiet ein reformiertes Gebetshaus, und später

<sup>9</sup> GEREVICH (1962) 372.; GÁRDONYI 351.

<sup>10</sup> GEREVICH (1962) 373.

<sup>11</sup> L. BÁRTFAI SZABÓ: Pest megye történetének okleveles emlékei 1002—1599 (Urkunden aus der Geschichte des Komitats Pest, 1002—1599). Budapest 1938, 66—73. KUBINYI 11.; L. B. KUMOROVITZ: Óbuda 1355. évi felosztása (I. Lajos király és Erzsébet anyakirályné 1355. augusztus 17-i és 1356. október 17-i oklevele) (Die Aufteilung von Óbuda im Jahre

1355 [Urkunde vom 17. August 1355 und 17. Oktober 1356 des Königs Lajos I. und der Königmutter Erzsébet]). BpR XXIV (1976) 279—300.

<sup>12</sup> FÜGEDI 15—16.

<sup>13</sup> GEREVICH (1962) 373.

<sup>14</sup> GEREVICH (1962) 373.; J. RUPP: Buda-Pest és környékének helyrajzi története (Topographische Geschichte von Buda-Pest und seiner Umgebung). Pest 1868, 6.





Abb. 1. Petschaft von Óbuda aus dem 14. Jh.

1785 die auch heute bestehende reformierte Kirche errichten.<sup>15</sup> Es ist bekannt, daß diese Bauten auf den Fundamenten der erwähnten Gebäude errichtet wurden, man kannte jedoch die ursprüngliche Funktion der Ruinen nicht mehr.

Es ist bedauernswert, daß es kein solcher Stich erhalten geblieben ist, auf dem die Stelle der Burg der Königin bzw. ihre äußere Form zu erkennen wäre. Die einzige eventuell identifizierbare Darstellung von Óbuda ist auf einer Petschaft der Stadt aus dem 14. Jahrhundert zu sehen (Abb. 1).<sup>16</sup> Die quaderbelegten Burgmauern umfassen hier ein Tor. Hinter dem Tor erhebt sich ein achteckiger Turm, an den sich von beiden Seiten je ein Gebäudeflügel anschließt.

In den Angaben aus den Urkunden wird auch die Stelle der königlichen Burgen nicht genau bestimmt. Der erste königliche Wohnsitz, der spätestens im 12. Jahrhundert entstanden ist, soll vermutlich in der Umgebung der bis zum heutigen Tage nicht erschlossenen ersten Preposte, deren Standort nicht bekannt ist, gesucht werden.

Das Zeitalter der Erbauung der zweiten königlichen Burg ist in den schriftlichen Quellen nicht bestimmt. Es ist anzunehmen, daß sie erst nach dem Jahre 1212, nachdem das Gebiet von Óbuda vermacht wurde, erfolgte, als die Erbauung des neuen Palastes in einem neuen Bereich beginnen konnte. Der Geländebegehung zufolge stand diese zweite königliche Burg im südlichen Teil der Stadt, da dieser Teil ja in den Besitz der Königin gelangte. Die Burg befand sich zugleich am westlichen Rande des bebauten Gebietes.

Die ersten Ausgrabungen erfolgten 1908 infolge der Erbauung des Pfarramtes der reformierten Kirche im Bereich des Grundstückes Budapest, III. Kalvin köz 4. Die Ausgrabungen wurden 1923, 1934–1935, 1949–1951 und vom Jahre 1974 an wieder aufgenommen, und sie brachten die Überreste der zweiten königlichen Burg zum Vorschein.<sup>17</sup> Betrachtet man den Stadt-

<sup>15</sup> GEREVICH (1962) 373.

<sup>16</sup> KUBINYI 85.; GEREVICH (1962) 377–380.

<sup>17</sup> LUX 193–205.; CSEMEGI 1–11.; GEREVICH (1962) 372–382.; GEREVICH (1971) 20–23.; ALTMANN 249–252.

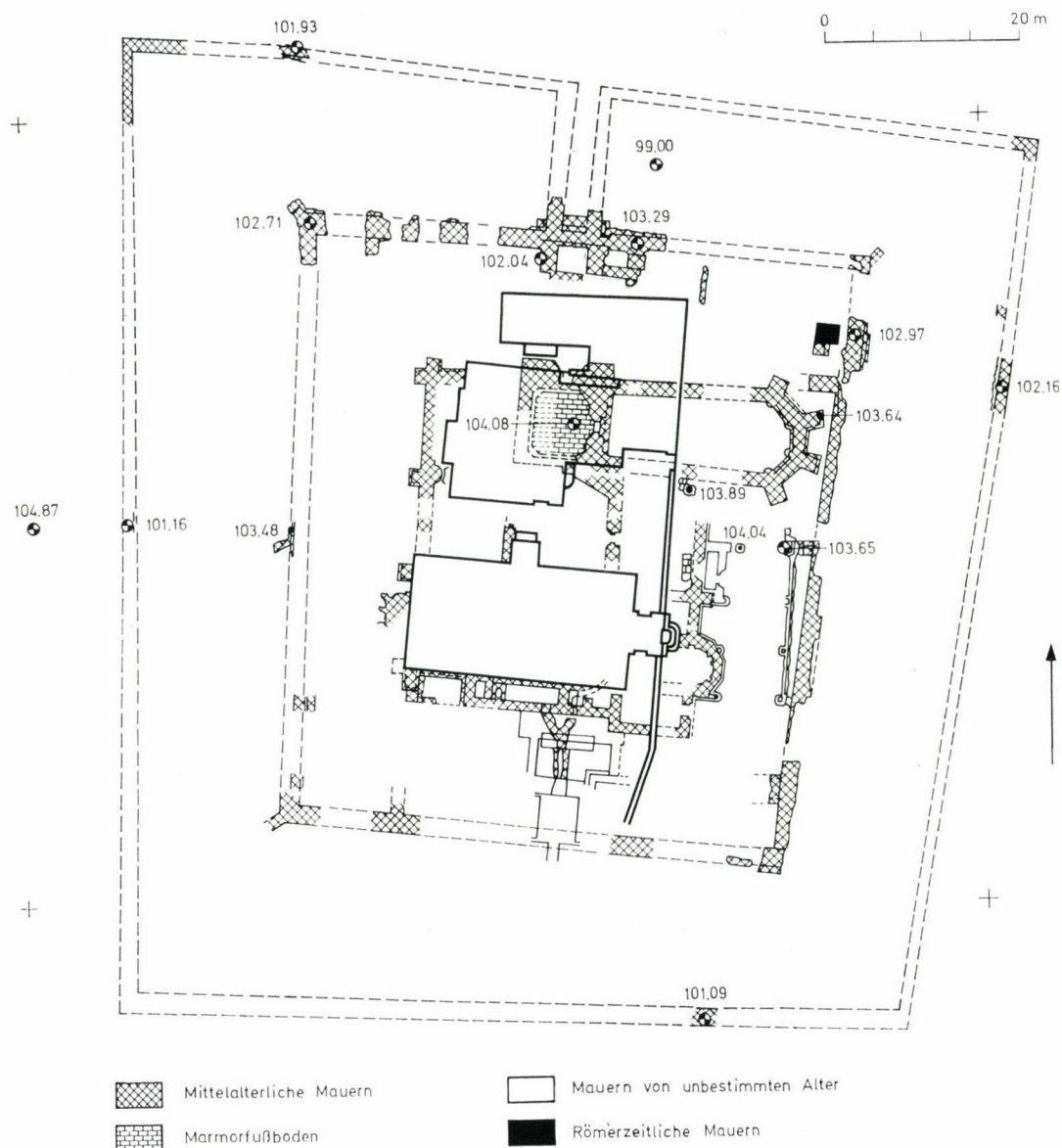


Abb. 2. Gesamtgrundriß der Burg

plan von Óbuda,<sup>18</sup> fällt uns ins Auge, daß sich die Burg, den Angaben aus den Urkunden entsprechend, im südlichen Teil der mittelalterlichen Stadt, am westlichen Rande des bebauten Gebietes befindet. Obwohl an mehreren Punkten des Gebietes der Burg Forschungen durchgeführt werden, ist uns jedoch weder der vollständige Grundriß, noch die wichtigsten Bauperioden bekannt. Es ist zu hoffen, daß die auch zur Zeit durchgeführten Forschungen und die in Zukunft freizulegenden Funde auch über die bisher unbeantworteten bzw. ungeklärten Fragen Aufschluß geben werden.

Als Summierung der bisherigen Forschungsergebnisse ist uns die folgende Grundriß-Lage bekannt: (Abb. 2) die Burgmauern umgeben einen rund  $60 \times 60$  m großen, etwa quadratischen

<sup>18</sup> Veröffentlicht in demselben Band einen Grundriß von Óbuda, der in Verbindung mit dem Artikel von Frau V. Bertalan steht.



Block. Ihn umgibt ein im Durchschnitt 14–16 m breiter Graben, der von der äußeren Burgmauer begrenzt wird. So ist hier ein rund 100×100 m großer Block, der unmittelbar das Territorium der königlichen Burg umfaßt.

Alle äußeren und inneren Burgmauern wurden mit der gleichen Bautechnik erbaut, und sie gehören zur frühesten Bauperiode der Burg aus dem 13. Jahrhundert. Auf einer Reihe von Bruchsteinen als Fundament, das in gelben tonerdigen Humus eingegraben wurde, stehen zwei- und drei Reihen Mauern mit Quaderbelag. Darüber ist in der Fortsetzung der Mauerebene eine Mauerung aus Bruchsteinen zu erkennen (*Abb. 3–9*). Auf den Quadersteinen sind auch Steinmetzmarken zu erkennen, auf je einer Seite im allgemeinen Marken von demselben Typ (*Abb. 10*). Die Durchschnittsstärke der inneren Burgmauern beträgt 2 m, ihre Ecken wurden mit diagonalen Stützpfeilern mit Quaderbaleg befestigt (*Abb. 11–12*). Diese Stützpfeiler wurden nur auf der östlichen und westlichen Ecke der nördlichen Seite freigelegt. Die durchschnittliche Stärke der äußeren Burgmauern betrug 1,2–1,4 m. Der Burggraben war im Vergleich zum heutigen Niveau rund 6 m tief, und enthielt größtenteils Aufschüttung der Neuzeit, obwohl neben der inneren Burgmauer meistens die Schuttschichten der mittelalterlichen Burg zu finden waren.

Über die innere Einrichtung des Palastes können wir uns wegen der neuzeitlichen Bautätigkeit, der Zerstörung und wegen der unerschlossenen Details kein genaues und endgültiges Bild machen.

Der Eingang der Burg befand sich im Norden. Der Stadt bzw. der Geländebegehung zufolge öffnete er sich auf die Straße nach Fehéregyháza, bzw. auf die Hauptstraßen in Richtung der Donau und auf die, die in die Prepostei-Stadt führten. Bei den Ausgrabungen im Jahre 1979 kam der Brückenansatz, die durch den Burggraben führte zum Vorschein (*Abb. 13*). Die Fläche der inneren Burgmauern brach bei der Brücke etwas ab. Die beiden Mauern der Brücke schloßen sich organisch den Burgmauern an auch ihr Quaderbelag und die Steinmetzmarken waren gleich. Die äußere Seite des Brückenfundaments hatte eine schräge Gründung, auf dem aufwärts verlaufenden Teil war es verbessert, und zwar mit Quadern, deren Material und Behauung von dem Originalmaterial abwich (*Abb. 14*). Die beiden Pfeiler der Brücke reichten über die Burgmauer in das innere Territorium der Burg, sie waren wahrscheinlich das Fundament des Tores. Die durch die Brücke führende Straße verband das Tor mit dem Turm auf der nördlichen Seite des Palastes.

Dieser als prächtige Vorhalle genannter Turm mit quadratischem Grundriß war das erste Objekt, das bei der Fundierung des reformierten Abtshauses 1908 in der Burg zum Vorschein gekommen ist.<sup>19</sup> Aus dem äußeren Eingang des Turmes nach Norden blieb nur sehr wenig erhalten. Aus dem Tor aus rotem Marmor, das sich auf der östlichen Wand befand, stufenweise zurücksprang und gegliedert war, kamen jedoch die unteren Gründungssteine an ihrer Originalstelle ans Tageslicht (*Abb. 15*). Die südliche und westliche Seite des Turmes ist nicht bekannt. Die rund 6,5×6 m große innere Fläche war mit Marmorplatten belegt. Das nach Osten führende Prachttor führte in die Kapelle, die zu Ehren der Hl. Elisabeth geweiht war. Nur einige Abschnitte der Schiffmauer der Kapelle, die aus dem Block des Palastes nach Osten vorsprang, sind bekannt. Es ist anzunehmen, daß die bereits freigelegte, mit drei Seiten eines Achteckes sich abschließende Sakristei mit dem Umbau im 14. Jahrhundert in Verbindung steht (*Abb. 16*). Die Schutzpfeiler der Sakristei befanden sich von der östlichen Burgmauer in einem Abstand von rund 1 m. Aus diesem Grunde ist der vermutliche originale Abschluß der Kapelle zur Zeit noch nicht bekannt. Auf der östlichen Seite des Palastes,<sup>20</sup> neben dem vorspringenden Block der Kapelle nach Süden,

<sup>19</sup> LUX 193–205.

<sup>20</sup> Im Laufe der Ausgrabungen wurden mehrere römische und mittelalterliche Mauerabschnitte

freigelegt, die dafür nicht ausreichten, irgendwelche Rekonstruktion zu versuchen und die Funktion der Gebäude zu bestimmen.





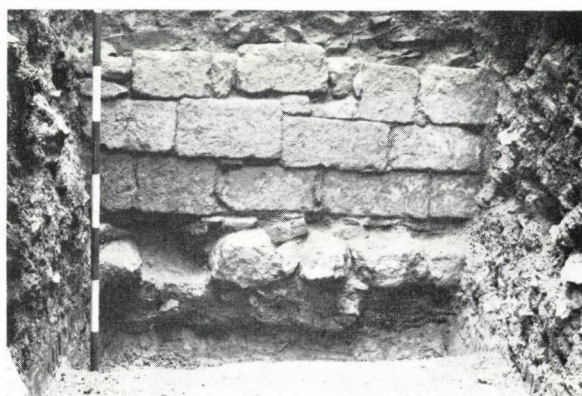
3



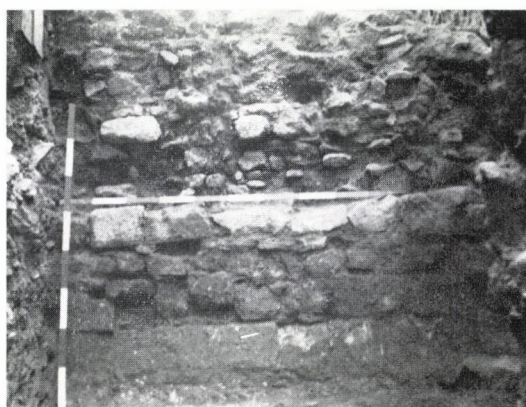
4



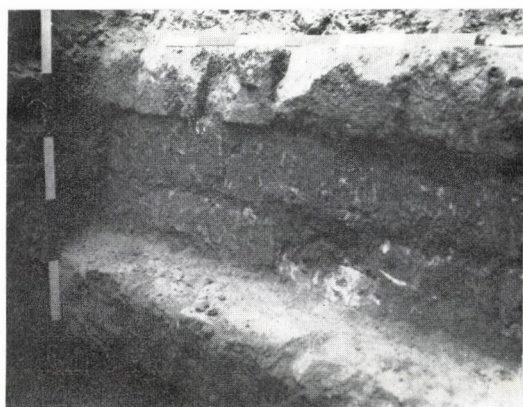
5



6



7



8

Abb. 3. Innere Burgmauer auf der östlichen Seite

Abb. 4. Äußere Burgmauer auf der östlichen Seite

Abb. 5. Innere Burgmauer auf der westlichen Seite

Abb. 6. Äußere Burgmauer auf der westlichen Seite

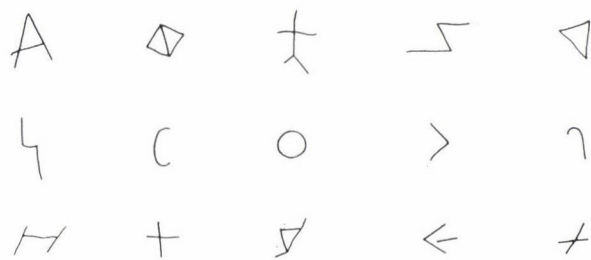
Abb. 7. Innere Burgmauer auf der nördlichen Seite

Abb. 8. Äußere Burgmauer auf der nördlichen Seite





9



10



12



11



13



14

Abb. 9. Struktur der Burgmauer (nördliche Seite)

Abb. 10. Steinmetzmarken von den Burgmauern

Abb. 11. Nordöstlicher Eckstützpfiler der inneren Burgmauer

Abb. 12. Nordwestlicher Eckstützpfiler der inneren Burgmauer

Abb. 13. Struktur der Brücke und des Tores

Abb. 14. Verbessertes Brückenstück auf der westlichen Seite



verlief ein rund 10 m breiter Trakt, der der östliche Gebäudeflügel des Palastes war. Aus dem Gebäude verläuft nach Osten eine Apsis, die auf die Hälfte eines regelrechten Zehnecks konstruiert war. Die Eigenart der Apsis besteht darin, daß hier unter dem Marmorfußboden — bei mittelalterlichen Bauten ungewöhnliche Weise — Mauerkanäle mit quadratischem Querschnitt führten.<sup>21</sup> Diese Art der Luftheizung ist vor allem aus der römischerzeitlichen Architektur bekannt.<sup>22</sup> Nördlich des Raumes mit einer Apsis wurden ein Stützpfeiler und ein Fensterrahmen, südlich davon eine Tür freigelegt. Hier wurde auf der östlichen Seite auch ein Bau aus der Mitte des 14. Jahrhunderts, der vermutlich zu den Bauten der Königin Erzsébet gehörte, freigelegt. Die Stützpfeiler mit Blindbogen und die von einem Bogengang hielten das Gewölbe einer Säulenhalle. Unter den vier Pfeilerpaaren wurden die Mauerpfeiler des Blindbogens zur Abschlußmauer der Apsis bzw. zum Stützpfeiler gebaut. Wir konnten auch die Schwellensteine des sich nach Süden verengenden Korridors, das zwischen dem Bogengang<sup>23</sup> und der östlichen Burgmauer verlief, freilegen (*Abb. 17*). Das Fußbodenniveau der Säulenhalle befindet sich auf der gleichen Ebene wie das äußere Fußbodenniveau, das bei der Sakristei gefunden wurde, was ebenfalls für die Erbauung der Sakristei im 14. Jahrhundert spricht.

Das romanische prächtige Tor mit zwei Säulen, das aus dem östlichen Gebäudeflügel in den inneren Hof führte, wurde bei den Ausgrabungen im Jahre 1949–1951 freigelegt.<sup>24</sup> Der Fußbodenbelag aus rotem Marmor des östlichen Gebäudeflügels kam an mehreren Stellen zum Vorschein. Dieses innere Fußbodenniveau des vermutlich aus dem 13. Jahrhundert stammenden Gebäudes lag jedoch um eine Stufe niedriger als der ebenfalls aus dem 13. Jahrhundert stammende Turm und dessen Fußbodenniveau aus rotem Marmor, das auf eine ähnliche Weise hergestellt wurde. Es war jedoch etwa eine Stufe höher, als der Schwellenstein der Säulenhalle des 14. Jahrhunderts, als das äußere Niveau.

Im Laufe der Ausgrabungen kam auch die südliche Abschlußmauer des Traktes, d. h. die Details des südlichen Flügels des Palastes zum Vorschein. Die mittelalterliche Mauer wurde mit der gleichen Technik hergestellt wie die östliche Abschlußmauer: das war eine Mauerfläche aus Quadersteinen und mit einer Sockel.<sup>25</sup> Die südliche Mauer der auch heute bestehenden und arbeitenden barocken reformierten Kirche wurde über der mittelalterlichen Gebäudemauer errichtet, d. h. die Kirche selbst steht über dem südlichen Flügel. Da es bisher die Möglichkeit nicht bestand, im Inneren der Kirche Forschungen durchzuführen, ist der südliche Gebäudeflügel sehr wenig bekannt. Bereits im Laufe der Ausgrabungen im Jahre 1934–1935<sup>26</sup> kam eine ebenfalls Ost-West ausgerichtete mit Quadersteinen belegte Mauer, die parallel zur Mauer der Kirche verlief, zum Vorschein, deren Ausführung mit der der Mauer mit der Apsis gleich und mit dem östlichen Gebäudeflügel verbunden war. Der Abschnitt der südlichen Mauer des südlichen Gebäudeflügels, der mit dem östlichen Gebäudeflügel verbunden war, stand auf diese Weise mit einem rund 2,65 m breiten Risalit vor der Mauerfläche. Der quaderbelegten Mauerfläche schloß sich außerdem ein größerer Mauerblock an, in dem die ins Gebäudeinnere führenden Kanäle untergebracht waren. Zum Glück kam auch der Stützpfeiler, der nach Süden ausgerichtet war und zum südwestlichen Eckstützpfeiler des Gebäudes gehörte, zum Vorschein, weshalb auch die west-

<sup>21</sup> CSEMEGI 1.; GEREVICH (1962) *Abb. 313.*; GEREVICH (1971) *Abb. 30.*

<sup>22</sup> Das mittelalterliche Óbuda entstand im Bereich des einstigen Legionslagers von Aquineum. Die römischerzeitlichen Ruinen waren im Laufe des Mittelalters zu erkennen gewesen, sie wurden sogar auch verwendet. Über die mittelalterlichen Hypocausta siehe ausführlicher: I. R. F. TÓTH: Középkori hypocaustum a Margitszigeten (Mittelalterliches Hypocaustum auf der Margareteninsel). *BpR XX* (1963) 427–448.

<sup>23</sup> Die Säulenreihe wurde in die Mauer eines neuzeitlichen Gebäudes eingebaut, aus der nicht vollständig herausgebrochen wurden. Als Fundierung der Säulenreihe wurde die Mauer eines römischerzeitlichen Gebäudes verwendet.

<sup>24</sup> GEREVICH (1962) *Abb. 323.*; GEREVICH (1971) *Abb. 31.*

<sup>25</sup> GEREVICH (1962) 374.

<sup>26</sup> CSEMEGI 3.



liche Ausdehnung des Palastes genau festgestellt werden konnte. Die westliche Abschlußmauer der auch bereits heute bestehenden Kirche wurde über der westlichen Mauer des Palastflügels errichtet.

In dem westlichen Gebäudeflügel<sup>27</sup> wurde die westliche Abschlußmauer des Gebäudes freigelegt. Die Technik ihrer Erbauung ist identisch mit der der Mauern, die in den übrigen Abschnitten des Palastes zum Vorschein gekommen sind: ein Belag aus länglichen Quadersteinen und ein starker abgewalzter Sockel. Die Mauer wurde mit Stützpfeilern, die sich in einem Abstand von je 9 m befanden, verstärkt, ähnliches kam auch beim östlichen Gebäudeflügel zum Vorschein. Unter den südwestlichen Eckstützpfeilern kam nur der, der nach Süden ausgerichtet war, zum Vorschein, während an der nordwestlichen Ecke beide Eckstützpfeiler gefunden wurden. Der westliche Gebäudeflügel war ebenso wie der östliche rund 10 m breit. Aus dem Gebäude gelangte man in denselben Innenhof, wie aus dem gegenüberliegenden östlichen Gebäudeflügel. Das hier freigelegte spätromanische, sehr fein behauene Tor mit Säulen ist der schönste Fund der Ausgrabungen.<sup>28</sup> In der Rille der äußeren Ecksteine des Tores waren ein plastisches Rankenwerk und zwei sich verschlingende und schlängelnde Drachen zu erkennen. Sowohl der Torus der Säulenbasis mit Eckblatt als auch die gesamte Ausführung des Tores weisen Ähnlichkeiten mit dem östlichen Tor der prächtigen Vorhalle des Turmes auf, alle stammen aus derselben Periode und vertreten den gleichen Stil.

Nördlich vom nordwestlichen Eckstützpfeiler, der den westlichen Gebäudeflügel abschließt, wurde auch ein kleiner Abschnitt der Fassade des nördlichen Gebäudeflügels freigelegt. Diese Mauerfläche ist jedoch mit der nördlichen Seite des Turmes auf der nördlichen Seite nicht identisch, sie steht rund 1,5 m einwärts davon. Obwohl bei der Freilegung des Turmes Kálmán Lux keine nach Westen ausgehende Mauer anzeichnete, und sogar den krassen Abschluß des Turmes nach Westen befürwortete, schloß sich die nördliche Abschlußmauer des westlichen Gebäudeflügels offensichtlich dem Turm an. Darauf verweist auch, daß die romanische Mauerfläche, die ebenso breit war wie der Trakt, im großen und ganzen mit der westlichen Mauerfläche des Turmes identisch ist.

Zusammenfassend können wir also feststellen, daß der Grundriß der mittelalterlichen königlichen Burg aufgrund der bisherigen Ausgrabungen folgendermaßen aussah:<sup>29</sup>

Das war ein Burgschloß mit regelmäßigem Grundriß auf der Horizontalebene, das mit einem von zwei Mauern umgebenen Graben begrenzt war. Sein Eingang öffnete sich vom Norden, von der Stadt und den Hauptverkehrsstraßen. Der Turm gegenüber der Brücke, die durch den Graben führte, sprang mit einem sanften Risalit vor die Mauerfläche des Palastes. Östlich des Turmes erhob sich die Kapelle des Palastes, in die aus dem Erdgeschoß des einer Vorhalle ähnlichen Turmes ein Prunktor führte. Die Gebäudeflügel umgaben in einer U-Form einen inneren geschlossenen Hof. Die Breite des östlichen und westlichen Flügels war identisch, und aus den beiden öffneten sich, beinahe einander gegenüber, Tore, die mit ihrer prächtigen Seite zum Hof ausgerichtet waren. Der ursprüngliche vermutliche Abschluß der Kapelle auf der östlichen Seite ist nicht bekannt, weshalb wir auch seine Beziehung zur Mauerebene nicht rekonstruieren können. Aus der äußeren Mauerfläche der östlichen Seite dehnt sich ein Stützpfeiler und ein Raum mit Apsis aus. Auf der westlichen Seite ist die Mauerfläche ebenfalls durch Stützpfeiler gegliedert. Die südliche Seite scheint eine prägnantere Gliederung aufzuweisen, der Risalit ist viel breiter als auf der nördlichen Seite am Turm.

<sup>27</sup> GEREVICH (1962) 375.

<sup>28</sup> GEREVICH (1962) Abb. 319—328.; GEREVICH (1971) Abb. 22—23—24.

<sup>29</sup> Die Merkmale des Grundrisses, die im Artikel

beschrieben sind, halten den gegenwärtig bekannten Zustand fest, der durch die Ausgrabungen, die gegenwärtig im Gange sind, modifiziert werden kann.



Unseren Kenntnissen nach gehören diese Abschnitte zur ersten Burg aus der ersten Hälfte des 13. Jahrhunderts. Aufgrund der Grabungsberichte und der Fotos<sup>30</sup> wurden diese Gebäudeabschnitte mit der gleichen Bautechnik errichtet: sie hatten einen Quaderbelag, und auf den Quadersteinen waren Steinmetzmarken in hoher Zahl zu erkennen. Dies alles verweist auf die Verwirklichung einer einheitlichen architektonischen Konzeption.

Auf die Spuren von Umbauten stieß man zuweilen nur auf der östlichen Seite. Hierher gehören der Abschluß der Sakristei der Kapelle und das Hallengebäude vor dem Raum mit Apsis. Diese Gebäudeteile lassen sich nach ihrer Form in die Mitte des 14. Jahrhunderts datieren.

Obwohl wir in diesem Artikel nicht die Absicht haben, den Fundstoff aus den älteren und den neueren Ausgrabungen darzulegen und zu bearbeiten, soll hier jedoch erwähnt werden, daß der überwiegende Teil letzterer ebenfalls auf zwei große Bauperioden verweist (*Abb. 15, 18*). Vergleicht man die im Laufe der Ausgrabungen freigelegten Objekte mit den historischen Dokumenten, dann läßt sich feststellen, daß diese zwei Quellen einander völlig decken.

Den zweite Königspalast in Óbuda begann man nach dem Jahre 1212, das heißt, nach der Versenkung Óbudas zu erbauen. Die Quellenangaben verweisen darauf, daß sich Béla IV. von Anfang seiner Herrschaft an sehr viel in Óbuda aufhielt, es ist anzunehmen, daß hier vom neuen Palast die Rede ist. Die erste Bauperiode des Palastes kann in diese Periode vollkommen eingestuft werden. Es soll jedoch erwähnt werden, daß es bei den Ausgrabungen nirgends Spuren einer Verwüstungsschicht vorgekommen sind, die auf den Tatarenzug 1241 verweisen würden. Es scheint, daß der Tatarenzug im Bereich Óbudas keine größere Verwüstungen verursachte, da bei den Ausgrabungen in Óbuda, die auch zur Zeit im Gange sind, nirgends eine größere einheitliche Verwüstungsschicht aus dem 13. Jahrhundert wahrzunehmen war. Die Annahme, daß die Burg erst nach dem Tatarenzug erbaut gewesen wäre, halten wir für unwahrscheinlich, da Béla IV. damals schon auf dem Budaer Burgberg mit dem Bau seines Palastes begann.<sup>31</sup>

Als König Lajos der Große 1343 die Burg seiner Mutter, Königin Erzsébet vermachte, ließ die Königin, für die eine rege Bautätigkeit charakteristisch war, auch diesen Palast umbauen. Mit ihrer Tätigkeit steht der Umbau der Sakristei der Kapelle sowie die Errichtung des Hallengebäudes in Verbindung. Sie ließ wahrscheinlich auch die über dem Erdgeschoß liegenden Palastflügel umbauen, was sich auch auf der Petschaft der Stadt an der Ausführung der Fenster in den oberen Geschossen zu erkennen ist. Daß diese Petschaft wirklich aus der Zeit von Königin Erzsébet stammt, beweist, daß darauf eine Lilie des Herrscherhauses Anjou und der Familienwappen mit Adler der Königin Erzsébet zu sehen sind (*Abb. 1*).

Hoffentlich werden die gegenwärtigen und zukünftigen Forschungen sowohl zum Grundriß als auch zur Periodisierung des Palastes noch mehr Angaben liefern.

Die Burg auf der Horizontalebene mit regelmäßigem Grundriß oder das Burgschloß aus der ersten Hälfte des 13. Jahrhunderts ist unter den ungarischen Burgen — unseren heutigen Kenntnissen zufolge — eine Seltenheit. Die zeitgenössischen Burgen wurden im allgemeinen auf einem Berg und mit unregelmäßigem Grundriß errichtet.<sup>32</sup>

Die großangelegte Erforschung der Burgen mit regelmäßigem Grundriß begann erst in den letzten Jahren.<sup>33</sup> Die Frage der Entstehung dieses Types ist heute noch ungeklärt. Im Zusammenhang mit der Burg von Óbuda warf bereits auch László Gerevich die Möglichkeit auf, daß sie unter Einfluß der Ritterordenbauten entstanden ist.<sup>34</sup> Die Bauten und Burgen der Ritterorden,

<sup>30</sup> LUX 193—205.; CSEMEGI 1—11.; GEREVICH (1962) 372—382.; ALTMANN 249—252.

<sup>31</sup> L. GEREVICH: A budai vár feltárása (Freilegung der Budaer Burg). Budapest 1966.

<sup>32</sup> L. GERŐ: Magyarországi várépítészeti (Burgarchitektur in Ungarn). Budapest 1955.; L. GERŐ: Magyar várak (Ungarische Burgen). Budapest 1968.

<sup>33</sup> D. MENCLOVÁ: Középeurópai XIV—XV. század szabályos alaprajzú várpaloták (Burgpalais mit regelmäßigem Grundriß Mitteleuropas aus dem 14.—15. Jahrhundert). MűÉrt 7 (1958). T. KOPPÁNY: A castellumtól a kastélyig (Vom Castellum bis zum Schloß). MűÉrt 1974/4 285—299.

<sup>34</sup> GEREVICH (1962) 377.

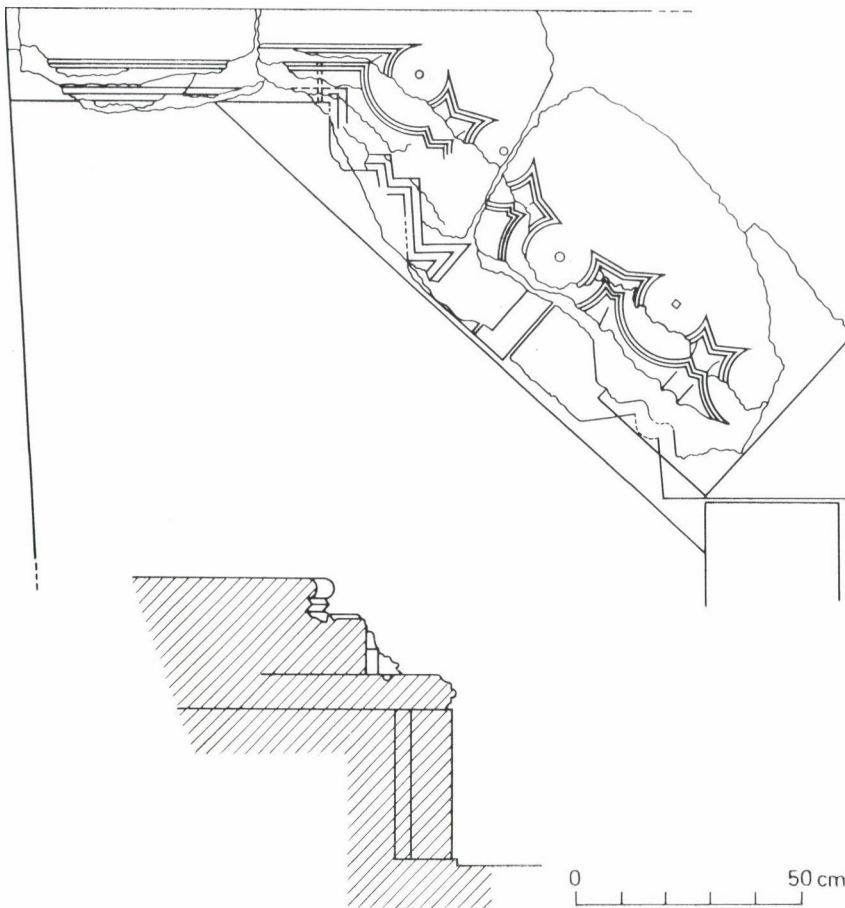




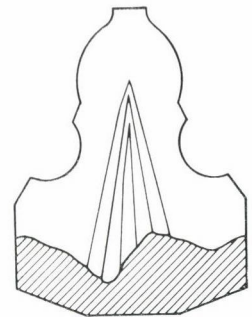
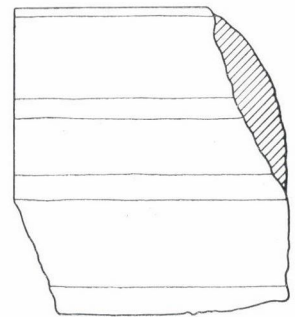
16



17



15



18

0 10 cm

0 50 cm

Abb. 15. Vermessungszeichnung des Tores auf der östlichen Seite des Turmes. Das Tor führt in die Kapelle und ist mit Säulen verziert

Abb. 16. Der Abschluß der Sakristei im 14. Jh. und die östliche Burgmauer

Abb. 17. Mittelpfeiler des Gebäudes mit einer Halle aus dem 14. Jh. in der Mauer eines neuzeitlichen Hauses; die östliche Burgmauer und der Schwellenstein des Korridors

Abb. 18. Wölburtfragment aus dem 14. Jh.

die sich in Ungarn niederließen, wurden jedoch leider noch nicht freigelegt, aus diesem Grunde gibt es zuweilen keine Möglichkeit, die unmittelbaren Beziehungen in Ungarn zu klären.<sup>35</sup>

Im Laufe des 13. Jahrhunderts erschien auch in Österreich der von Adalbert Klaar als Stadtburg genannte Typ.<sup>36</sup> Für diese Burg sind ein im großen und ganzen quadratischer Grundriß, ein quadratischer Innenhof, Türme an den Ecken, oder keine Türme, charakteristisch. Solche Burgen gibt es auch in Burgenland, so z. B. in Eisenstadt (um 1390),<sup>37</sup> in Niederösterreich, so z. B. in Ebenfurth (um 1200),<sup>38</sup> Traismauer (13. Jh.),<sup>39</sup> Göllersdorf (12. Jh.),<sup>40</sup> Greillenstein (um 1210)<sup>41</sup> usw. Auch die Lage dieser Burgen innerhalb der Stadt ist bezeichnend: Sie wurden im allgemeinen in irgendeiner Ecke der Stadt errichtet.<sup>42</sup>

Die königliche Burg von Óbuda stand ebenfalls in der nordwestlichen Ecke der Stadt, und auch ihr Grundriß weist Ähnlichkeiten mit dem der Burgen von Österreich auf. Die Fragen dieser Beziehungen und Einflüsse soll die zukünftige Forschung klären.

Die bei den königlichen Bauten Ungarns im 14. Jahrhundert auftretenden Burgschlösser mit regelmäßigem Grundriß und Ecktürmen — wie die von Diósgyőr,<sup>43</sup> Zólyom,<sup>44</sup> und Tata<sup>45</sup> — verwirklichten ein sich endgültig entwickeltes Grundrißsystem. Wir sind der Meinung, daß die königliche Burg von Óbuda die Anfänge der ungarischen Entwicklung dieses Typs vertritt. In der frühen Periode dieses Typs fehlen noch die Ecktürme. Der einzige Turm auf der Hauptfassade, dem Tor gegenüber, vereinigte die Wehr- und Repräsentationsbedürfnisse in sich.<sup>46</sup>

#### ABKÜRZUNGEN

ALTMANN	J. ALTMANN: Újabb kutatások az óbudai királyi, illetve királynéi vár területén (Neue Forschungen im Bereich der königlichen Burg, bzw. der Burg der Königin in Óbuda). BpR XXIV (1976) 249—252.
BpR	Budapest Régiségei
BpTört	Budapest Története
CSEMEGI	J. CSEMEGI: Hol állott egykor az óbudai királyi vár? (Wo stand einst die königliche Burg von Óbuda?) A Magyar Mérnök- és Építész Egylet Közlönye 1943. 1—11.
FÜGEDI	E. FÜGEDI: Topográfia és városi fejlődés a középkori Óbudán (Topographie und städtische Entwicklung im mittelalterlichen Óbuda). TBM XIII (1959) 7—56.
GÁRDONYI	A. GÁRDONYI: Budapest történetének okleveles emlékei (Urkunden aus der Geschichte von Budapest). Budapest 1936.
GEREVICH (1962)	L. GEREVICH: Az óbudai királynői vár maradványai a Kálvin közben (Überreste der Burg der Königin im Óbudaer Kálvin köz). Budapest Műemlékei II (1962) 372—382.
GEREVICH (1971)	L. GEREVICH: The Art of Buda and Pest in the Middle Ages. Budapest 1971, 20—23.
GEREVICH (1973)	L. GEREVICH: Budapest művészete az Árpád-korban (Die Kunst von Budapest in der Arpadenzeit) BpTört I (1973) 351—401.
GYÖRFFY	GY. GYÖRFFY: Budapest története az Árpád-korban (Die Geschichte von Budapest in der Arpadenzeit). BpTört I (1973) 217—349.
KLAAR (1963)	A. KLAAR: Die Siedlungsformen der Österreichischen Donaustädte. Die Städte Mitteleuropas im 12. und 13. Jahrhundert. Schriftleitung: W. Rausch. Linz 1963, 93—115.
KLAAR (1970—78)	A. KLAAR: Beiträge zu Planaufnahmen Österreichischer Burgen. I. Burgenland. II. Niederösterreich. Anzeiger Österreichische Akademie der Wissenschaften, Philoso-

<sup>35</sup> Unter den Burgen des Ritterorden in Deutschland scheint die etwas später errichtete Burg in Rheden einen ähnlichen Grundriß, wie die königliche Burg von Óbuda, zu haben. O. PIPER: Burgenkunde. München 1912, Abb. 598. 600.

<sup>36</sup> KLAAR (1970) 28—42.

<sup>37</sup> KLAAR (1970) Plan 6—9. 3<sup>a</sup>.

<sup>38</sup> KLAAR (1972) 255—256.

<sup>39</sup> KLAAR (1974) 240—241.

<sup>40</sup> KLAAR (1977) Plan 8—9. 31—32.

<sup>41</sup> KLAAR (1978) Plan 10—12. 241—242.

<sup>42</sup> KLAAR (1963) 93—115.

<sup>43</sup> I. CZEGLÉDY: A diósgyőri vár (Die Burg von Diósgyőr). Kandidaturarbeit. Manuskript, 1980.

<sup>44</sup> S. B. SZATMÁRI: A tatai vár feltárása (Die Freilegung der Burg von Tata). Műemlékvédelem 15 (1971) 76—80. S. B. SZATMÁRI: Előzetes jelentés a tatai vár ásatásáról (Vorbericht über die Ausgrabungen der Tataer Burg). ArchÉrt 101 (1974) 45—53.

<sup>45</sup> D. MENCLOVÁ: Hrad Zvolen. Bratislava 1954.

<sup>46</sup> Die Ermessung der Burg ist eine Arbeit von Ferenc Noéh, die Übersichtskarte stammt von Zsuzsa Arnóti. Die Fotos verfertigte Gábor Facsády (8—9), András Márkus (3—4), Tivadar Szemenyei (16—17) und Tibor Szentpéteri (5, 6, 9, 13, 14). Ich bedanke mich hiermit für ihre Arbeit und für die Hilfe der anderen Mitarbeiter.



- phisch-Historische Klasse. 107 (1970) 28—42.; 109 (1972) 252—262.; 111 (1974) 239—252.; 114 (1977) 28—42.; 115 (1978) 238—249.
- KUBINYI A. KUBINYI: Budapest története a későbbi középkorban Buda elestéig (1541-ig) (Die Geschichte von Budapest im späteren Mittelalter bis zum Fall von Buda — bis zum Jahre 1541). BpTört II (1973) 7—240.
- LUX K. LUX: Árpádkori építészeti maradványok Óbudán (Árpádenzeitliche Bauruinen in Óbuda). A Magyar Mérnök- és Építész Egylet Közlönye. 1916, 193—205.
- TBM Tanulmányok Budapest Múltjából





## RENAISSANCE BAUMOTIVE AUF DER BUDAER PALAST-DARSTELLUNG DES SCHEDEL'SCHEN WELTCHRONIKS

Wie allgemein bekannt, befindet sich die älteste Darstellung der Stadt Buda in der Chronik des Nürnberger Humanisten Hartmann Schedel, die in Latein am 12. Juli 1493 und in deutscher Übersetzung am 23. Dezember 1493 erschienen ist<sup>1</sup> (*Abb. 1*).\*

Die Bedeutung dieser Darstellung wurde bereits 1885 von F. Salamon erkannt, der die Ansicht vertrat die Chronik sei aufgrund einer an Ort und Stelle angefertigten Zeichnung entstanden.<sup>2</sup> Die Frage der Datierung der Vorlage, die als Originalzeichnung als Grundlage für den Holzschnitt diente, trat zuerst auf, als K. Divald<sup>3</sup> die Entdeckung machte, daß die größere Kirche auf der rechten Seite des Holzschnittes der Matthiaskirche ähnlich sieht, sowie daß sich der Turm dieser Kirche noch im Bau befindet. Aus diesem Grunde wurde angenommen, daß die Zeichnung bereits vor dem Jahre 1470 entstanden ist, da eine Datierung aus dem Jahre 1470 im Fenster in dem dritten Stock der Matthiasturm beweist, daß in diesem Zeitpunkt das Gebäude schon höher war, als auf dem Holzschnitt.<sup>4</sup> Divald stellte auch fest, daß die Häuser von Buda zu sehr »deutsch« dargestellt und ziemlich verstreut sind.

Seither nahmen die meisten Autoren an, daß die Darstellung von Buda aus der Zeit vor dem Jahre 1470 stammt. Kremmer<sup>5</sup> und andere Autoren vertraten die Meinung, daß die für den Holzschnitt als Vorlage dienende Zeichnung selbst von Wolgemut in Buda angefertigt wurde. Damals wurde noch nämlich das Dokument, nach dem Wolgemut die Zeichnungen zusammen mit Pleydenwurff (jedoch in Nürnberg) anfertigte, nach denen die für die Weltchronik notwendigen geschnitzten Holzstöcke hergestellt wurden, so interpretiert.

Die linke Seite des Stadtansichtes, auf der der Königspalast dargestellt ist, wurde zum ersten Mal von K. Lux<sup>6</sup> ausführlich analysiert. Darüber hinaus, daß diese um die Jahre 1470 entstanden ist, was Lux von dieser Darstellung ebenfalls annahm, akzeptierte er auch ihre Authentizität in Hinblick auf den Königspalast der Matthiaszeit und interpretierte die Zeichnung als geeignete Grundlage für eine großangelegte, ideale Rekonstruktion des Palastes. Die Authentizität der Darstellung der Stadt Buda bestritt jedoch H. Horváth, de u. a. folgendes schrieb: »Bei Wolgemut in der bekannten Weltchronik von Hartmann Schedel sieht Buda Nürnberg ähnlich«. Bei der Interpretation dieser Darstellung schlug er — ebenso wie bei den anderen Stichen über Buda — Vorsichtigkeit vor, da er beobachtete, daß die Bürgerhäuser auf der Schedel'schen Darstellung mit ihrer Giebelwand zur Straßenseite gewandt sind, während die Budaer Häuser in der Wirklichkeit mit ihrer Längswand, der tropfenden Seite zur Straße gekehrt waren.<sup>7</sup>

Die Authentizität der Palast-Darstellung in der Chronik wurde durch die Ausgrabungen, die nach dem Zweiten Weltkrieg unter Leitung von L. Gerevich durchgeführt wurden, größtenteils bewiesen.<sup>8</sup> Bei den Freilegungen konnte aber nur das auf der linken Seite des Holzschnittes dargestellte Ende der Ostfassade, die auf die Donau ausgeht, also der Südflügel, freigelegt, also die Authentizität dieses Teils kontrolliert werden. Die Gebäudereste der Nordseite, der Vieltürmigen Küche und des Unterbaus mit Blindarkade konnten nur sehr geringfügig freigelegt werden.

\* Ich bedanke mich bei A. KUBINYI, M. ROZSONDAI und Frau Z. SOLTÉSZ für ihre wertvolle Hilfe bei meiner Arbeit.

<sup>1</sup> RÓZSA 18., Katalognr.: 1.

<sup>2</sup> F. SALAMON: Budapest története (Die Geschichte von Budapest). II. Budapest 1885, 547—551.

<sup>3</sup> K. DIVALD: Budapest művészete a török hódoltság előtt (Die Kunst von Budapest vor der Türkenherrschaft). Budapest 1903, 98.

<sup>4</sup> I. GENTHON: A középkori Buda. (Das mittelalterliche Buda). Napkelet. 1933, 38.

<sup>5</sup> P. KREMMER: A Pest-Budát ábrázoló német metszetek (Deutsche Stiche mit der Darstellung von Pest-Buda). BpR 10 (1923) 89.

<sup>6</sup> K. LUX: A budai várpalota Mátyás király korában (Der Budaer Burgpalast in der Zeit der Herrschaft von König Matthias) Budapest 1920, 9—17.

<sup>7</sup> H. HORVÁTH: Buda a középkorban (Buda im Mittelalter). Magyar Művészet 1932, 289., 375.

<sup>8</sup> GEREVICH (1966) 175.; K. SEITL: A (budavári) ásítás néhány műszaki vonatkozású kérdése (Einige technische Fragen der Ausgrabungen der Budaer Burg). ArchÉrt 79 (1952), 171—179.



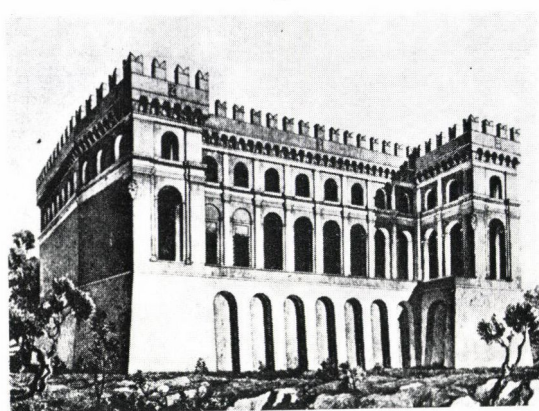
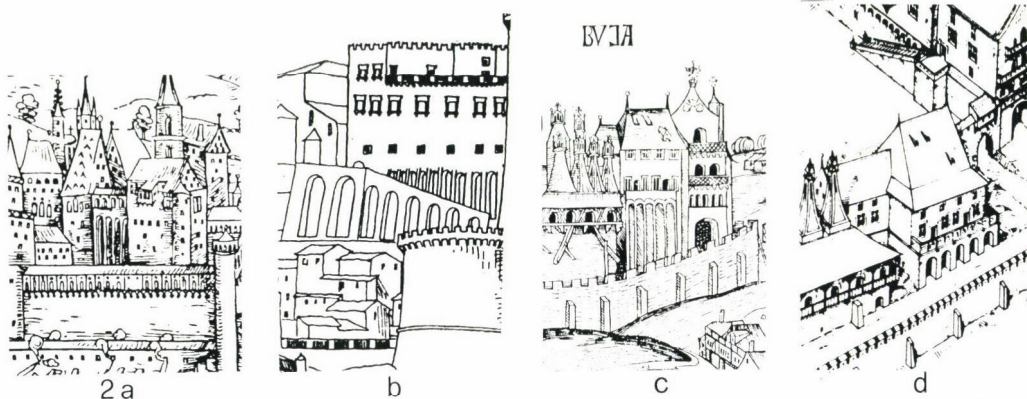
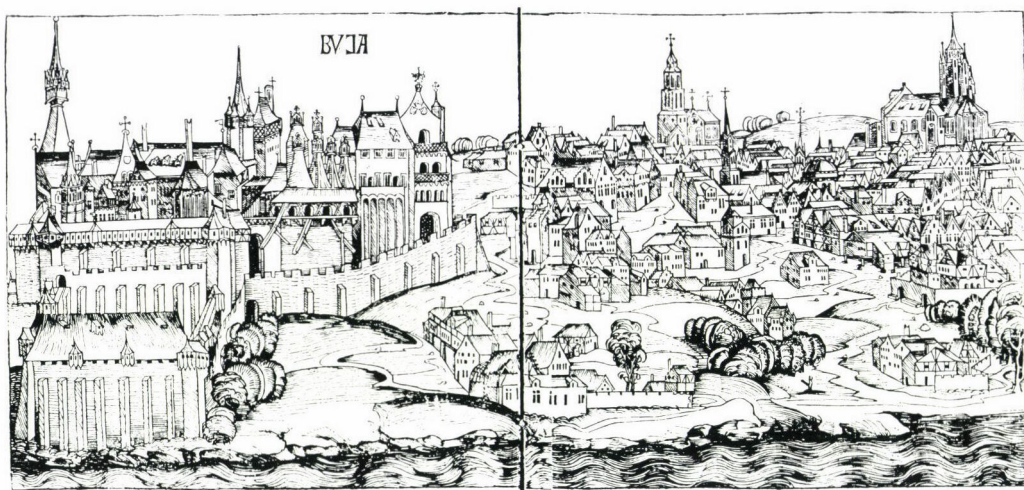


Abb. 1. Die Ansicht von Buda aus der Schedel'schen Weltchronik  
 Abb. 2. a: Der Budaer Königspalast vom Westen auf dem Stich von Erhard Schön. 1542; b: Abschnitt aus der Rekonstruktion des Herzogspalastes von Urbino vom Ende des 15. Jahrhunderts (nach Rotondi); c: Der Budaer Königspalast vom Osten betrachtet, Detail des Holzschnittes aus der Schedel'schen Weltchronik; d: Der Budaer Palast vom Osten, Ausschnitt aus der Rekonstruktion des Gebäudes aus den Jahren zwischen 1470 und 1502 (nach Gerevich)

Abb. 3. Rekonstruktion der »Belvedere« des Vatikans um das Jahr 1500 (nach Redig de Campos)

Abb. 4. Blindarkaden des sog. »Mordgang-Hofes« im Budaer Königspalast



Bei meinen Forschungen der Architekturgeschichte der Renaissance wurde ich aber insbesondere auf die Schedel'sche Darstellung dieses kaum oder nur geringfügig freigelegten Palastabschnittes aufmerksam. Betrachtet man auf der Darstellung das hohe eingeschossige Gebäude, das auf einem Unterbau mit Blindarkaden beruht, etwas näher (*Abb. 2, c*), fällt es auf, daß die Umrahmung der zweiseitigen bzw. der Kreuzfenster im ersten Geschoß vom Formschneider mit einer doppelten Linie dargestellt wurde. Im Gegensatz dazu stellte er die Kreuzfenster auf den Bürgerhäusern der Stadt sowie die des Südflügels des Palastes als vier schwarze Vierecke dar. Dieser Unterschied fällt ins Auge, da bei den anderen gotischen Stadtdarstellungen der Schedel'schen Weltchronik die Kreuzfenster nur nach der letzteren Art dargestellt wurden.

Als mögliche Erklärung für diesen Unterschied kann angenommen werden, daß die abweichenden Darstellungsweisen für die Unterscheidung des gotischen und des Renaissancefensters mit Steinkreuz stehen.

Das gotische Fenster mit Steinkreuz hat sich unter französischem Einfluß in ganz Westeuropa, und auch in Ungarn verbreitet. Es ist charakteristisch, daß die Umrahmung des gotischen Fensters mit Steinkreuz nicht hervorspringt, sondern mit der Wand eine Ebene bildet: Die Rahmensteine fügen sich auf der Wandseite wie die »Zahnräder« der Wandmasse, und die einzelnen Rahmensteine werden gleichzeitig mit der Errichtung der Wand eingelegt. »Maçonnerie«-System der gotischen Architektur wurde auch bei den Fenstern des sog. »Gotischen Saales« im Budaer Königspalast befolgt.<sup>9</sup> Die Architektur der Renaissance folgte nicht mehr dieser Praxis. Aller Wahrscheinlichkeit nach war Leon Battista Alberti der erste, der in den 50er Jahren des 15. Jahrhunderts auf dem Vatikanpalast des Papstes Nikolaus V. eine andere Bauweise eingeführt hat. Er errichtete zuerst die Wand und legte die Rahmensteine erst nachträglich in die extra diesem Zweck dienende Lücke. Die Fensterrahmensteine, die durch Ablasten eingelegt wurden, ragen aus der Wandfläche ähnlich wie ein Bilderahmen heraus. Diese Bauweise nannte die Autorin dieser Abhandlung als Fenster mit Steinkreuz von »selbsttragendem System«,<sup>10</sup> das eines der typischen Merkmale des All'antica-Charakters der ungarischen Architektur der Renaissance ist. Diese besondere Ausführungsweise und Arbeitsmethode der frühen Renaissance, die auf theoretischen Überlegungen basierte, hat sich zusammen mit dem Stil im Europa der Jahre um 1500 nicht verbreitet. Sie war z. B. in Frankreich nicht verbreitet, dort wurden die Renaissance-Steinkreuzfenster mit typischer Gliederung und charakteristischem Muster auch weiterhin mit der »Maçonnerie«-Methode gemeißelt.

Im Zusammenhang mit dieser Gebäudedarstellung der Schedel'schen Chronik scheint die Annahme berechtigt zu sein, daß Wolgemut oder Pleydenwurff, die die ursprüngliche Zeichnung des Holzschnittes anfertigten, bereits auf der Vorlage der Zeichnung von Buda eine solche unterschiedliche Fensterdarstellung vorfanden. Der unbekannte Meister der letzteren konnte anscheinend das gotische und das Renaissance-Fenster voneinander unterscheiden, und es auch in vereinfachter Form darstellen. Die traditionelle Darstellungsweise des gotischen Fensters war unter den deutschen Formschneidern bereits vor der Herausgabe der Schedel'schen Chronik allgemein verbreitet.<sup>11</sup> Die gleichzeitige Darstellung der gotischen und der Renaissanceform der Kreuzfenster auf dem Bild von Buda läßt jedoch vermuten, daß die Darstellung des Königspalastes, auf der diese Fenster vorkamen, nicht vor dem Jahre 1470 entstehen konnte, da damals noch kein einziger Renaissance-Bau vom Palast des Königs Matthias fertig war.

Zu einer ähnlichen Hypothese führt auch, wenn der Unterbau des gleichen eingeschossigen Gebäudes betrachtet wird; er besteht aus einer durch Blindbogenreihe, die die Terrasse von unterstützt. Dafür, daß es sich in diesem Falle nicht um einen offenen Porticus, sondern um Blindarkaden handelt, spricht die Tatsache, daß auch Erhard Schön die Blindarkaden der Westseite des Königspalastes ähnlich wie in der Weltchronik festgehalten hat (*Abb. 2, a*), diese Blindarkaden konnten sogar bei der Freilegung der königlichen Burg ans Tageslicht gebracht werden. Heute werden sie populär auch »Mordgang-Arkade« genannt (*Abb. 4*). Wie die Autorin dieser Abhandlung aufgrund der Grabungsergebnisse von L. Gerevich<sup>12</sup> in einer längeren Studie dar-

<sup>9</sup> R. FEUER-TÓTH: A magyar reneszánsz építészet európai helyzete (Die Lage der ungarischen Renaissancearchitektur in Europa). *Ars Hungarica* 1977/1, Graphik 2.

<sup>10</sup> FEUER-TÓTH 8—9. FEUER-TÓTH: Renaissance Architektur in Ungarn. Budapest 1981, 8.

<sup>11</sup> RÜCKER fig. 30.

<sup>12</sup> GEREVICH 175.



legte,<sup>13</sup> diente dieser Unterbau mit Wandbögen ursprünglich der Stützung des seither zugrunde gegangenen Hängegartens der Renaissance. Hinter den Arkaden blieb die 1484 errichtete Cisterna Regia (heute Albrecht-Keller) erhalten, die den Hängegarten mit Hilfe eines Ziehbrunnens bzw. den westlichen Palastgarten mit Hilfe einer Wasserleitung mit Wasser versorgte. Die Wandbögen sind auf den Stichen von Erhard Schön und Hartmann Schedel auffallend ähnlich dargestellt, was die Vermutung zuläßt, daß die Maßen des zerstörten Palastflügels und die der Arkaden des » Mordganges « in der Wirklichkeit einander sehr ähnelten, in dergleichen Bauperiode entstanden sind und Teile eines einheitlichen Bauplanes waren. Auch die Blindarkaden, die auf die Donau ausging, wurde von K. Seitzl mit sehr ähnlichen Proportionen dargestellt (*Abb. 2, d*). Er fertigte nach Anweisungen von L. Gerevich die Rekonstruktion des mittelalterlichen Königspalastes von Buda zwischen den Jahren 1470 und 1502 an.<sup>14</sup> Daß letztere Darstellung zutrifft, läßt sich unserer Ansicht nach auch dadurch beweisen, daß der hohe Unterbau, der durch Blindarkaden gegliedert war, unserer Überzeugung nach eine Erfindung der Renaissance war, für die wahrscheinlich die riesigen Wandgliederungsmotive der Pilaster-Blindbögen der römischen kaiserzeitliche Paläste als Vorbilder dienten.<sup>15</sup> Die Architekten, die in der Renaissance nach antiken Vorbildern suchten, waren mit dieser Besonderheit der römischen kaiserzeitlichen Architektur immer wieder konfrontiert, und der von diesen Palästen erweckte visuelle Eindruck — und natürlich ihre Autorität — brachte für die Architekten einen Nutzen, die gezwungen waren, auf hohen Festungsmauern Hängegärten, Terrassen oder Villen zu errichten. Hier seinen in erster Linie Luciano Laurana und Francesco die Giorgio Martini genannt, die in den Jahren zwischen 1472 und 1478 an der Errichtung des aus riesigen Wandbögen-Reihen bestehenden Unterbaus des Herzogspalastes von Urbino (*Abb. 2, b*) mitgewirkt haben. Ein ähnlicher Unterbau mit Pilasterbögen bildete ursprünglich die Fundamente der zwischen den Jahren 1489 und 1490 errichteten berühmten vatikanischen Ville des Papstes Innozenz VIII., der » Belvedere « (*Abb. 3*). Die Öde der Festungsmauern wurde sowohl in Urbino, als auch in Buda und Rom durch die Plastizität der Wandbögen in bedeutendem Maße aufgewogen; die großen Flächen wurden im Geiste des Gesetzes der » concinnitas « in gleichmäßige Teile gegliedert. Der Architekt der Gotik beachtete damals die Anforderungen der » venustas « kaum, und er errichtete auf diesen Wandflächen höchstens Stützpfeiler, die billiger waren.

Wie bereits erwähnt, konnten bei den Ausgrabungen in der Budaer Burg nur die Keller des » küchenähnlichen « vieltürmigen Gebäudes freigelegt werden, das auch der Zeichnung von Seitzl zufolge mit dem bereits behandelten eingeschössigen Gebäude mit Terrasse und Wandbögen organisch zusammenhing. Letzteres befindet sich jedoch unter dem südlichen Teil der Terrasse, wo heute das Reiterdenkmal von Savoya steht, und konnte unter den heutigen Umständen nicht freigelegt werden. Die Freilegung der fünf Kellerräume der » Küche « erbrachte jedoch den Beweis, daß bei der Errichtung dieser Räume ein Zustand vernichtet wurde, als sich riesige Halbsäulen an der abgemeißelten Felsenwand anlehnten; an einem Teil dieser Halbsäulen stützte sich ein Porticus, eine offene Säulenreihe. In seinem auswertenden Bericht stellt Gerevich auch eine Chronologie auf,<sup>16</sup> aufgrund deren jedoch vermutet werden kann, daß die erschlossenen Keller der » Küche «, offensichtlich zusammen mit dem in der Schedel'schen Chronik dargestellten eingeschössigen Gebäude mit Blindarkaden, in der letzten bedeutenden Bauperiode vor der Türkenherrschaft, also auch unter Herrschaft des Königs Matthias entstehen konnten.

<sup>13</sup> R. FEUER-TÓTH: A budai vár függőkertje és a Cisterna Regia. in: Magyarországi reneszánsz és barokk. (Der Hängegarten und die Cisterna Regia in der Budaer Burg. Die Renaissance und das Barock in Ungarn). Ed.: N. ARADI Budapest 1975, 11—54.

<sup>14</sup> GEREVICH Große, auseinanderfaltbare Illustration zum Abschluß des Bandes.

<sup>15</sup> GY. HAJNÓCZY: Az építészet története. Ókor (Die Geschichte der Architektur, Altertum). Budapest 1967, Abb. 496.

<sup>16</sup> GEREVICH 48—53. L. GEREVICH: A pesti és a budai vár (Die Burg von Pest und Buda). BpR 14/1, 49.



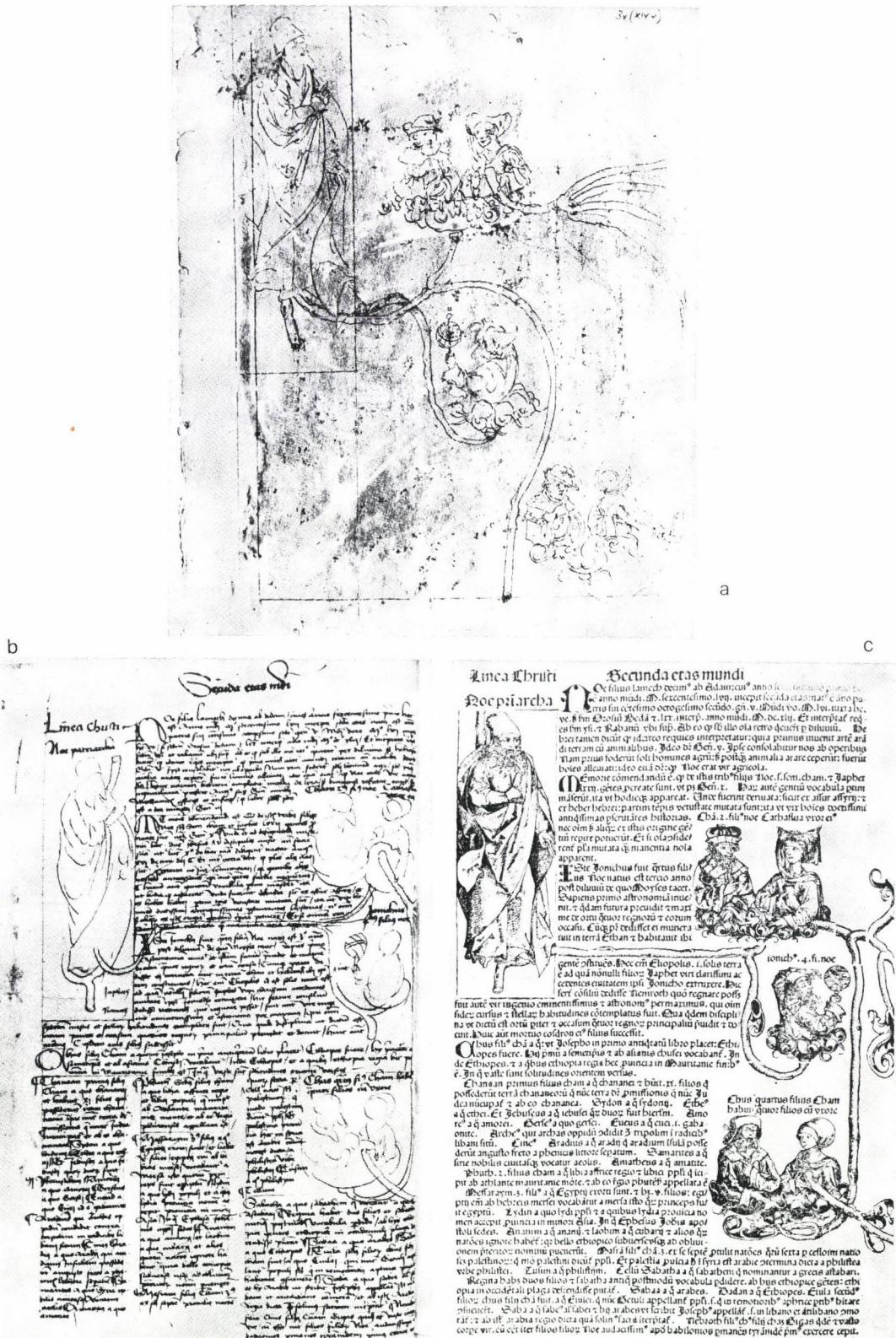


Abb. 5. a: Entwurfszeichnung (preliminary layout) für das Blatt 14v der Schedel'schen Weltchronik; b: Die Seite 14v der lateinischen Layout der Schedel'schen Weltchronik; c: Die gedruckte Seite 14v der 1493 herausgegebenen Schedel'schen Weltchronik



Wie begründet diese Hypothesen und Beobachtungen immer erscheinen können, müßte man jedoch von ihnen Abstand nehmen, wenn der Mechanismus der Herstellung der Schedel'schen Chronik der Hypothese widersprechen würde, daß die Darstellung des Budaer Palastes am Ende der 80er Jahre des 15. Jahrhunderts oder um das Jahr 1490 entstehen konnte.

Die sensationellen Entdeckungen<sup>17</sup> und Publikationen der letzten Jahre haben zu unserem Glück den Mechanismus der Herstellung der Chronik von so vieler Seite in neuem Licht erscheinen lassen, daß wir in der Lage sind, unsere Hypothese auch von dieser Seite zu kontrollieren.

Einleitend nur so viel, daß es seit langem bekannt ist, daß die Schedel'schen Chronik in der Druckerei des Nürnberger Druckers Anton Koberger entstanden ist. Es ist auch lange bekannt, daß diese Druckerei entweder über eine eigene Buchbinderei verfügte, oder mit einer in ständigem Kontakt stand, wo die Inkunabeln in typischem mit Granatapfelmuster geschmücktem Ledereinband angefertigt wurden.<sup>18</sup> Viele dieser Lederbände von Koberger sind erhalten geblieben. Während der Katalogisierung der Nürnberger Stadtbibliothek 1972 wurden auf dem Vorderdeckel einer 1483 gedruckten Koberger-Bibel vier, mit roter Tinte gezeichneten Skizzen entdeckt.<sup>17</sup> Von ihnen stellte sich bald heraus, daß sie von Wolgemut und Pleydenwurff stammen — und vermutlich auch von Dürer, der derzeit in der Werkstatt von Wolgemut Lehrling war.<sup>20</sup> Es wurde auch offensichtlich, daß diese Zeichnungen eigentlich die ersten zeichnerischen Spiegelentwürfe der Illustrationen der Schedel'schen Chronik (Englisch: » preliminary layout «) waren, auf denen sich — bei einigen Exemplaren — außer den Zeichnungen, auch der lineal gezogene Kasten, der die Größe des Schriftraumes markiert befindet. (Abb. 3, a)

Vor dieser Entdeckung im Jahre 1972 war es bereits bekannt, daß zwei vollständigen Druckvorlagen (Layout) für die lateinische und die deutsche Ausgabe der Weltchronik erhalten geblieben sind. Auf den einzelnen Blättern war außer den skizzenhaften Zeichnungen auch der handgeschriebene Text der Chronik in » umbrochener « Form zu erkennen (Abb. 3, b). Der Text neben den Abbildungsskizzen stammt in der lateinischen Variante von Schedel selbst, in der deutschen meist von dem Übersetzer, Georg Alt.

Auch der lateinisch-deutsche Layout ist bereits dokumentiert: er wird in dem Vertrag vom 29. Dezember 1491 » exemplar des puchs « genannt,<sup>21</sup> den die Mäzene der Schedel'schen Weltchronik (oder viel mehr die Generalunternehmer und Finanzier), Sebald Schreyer und Sebastian Kamermeister mit Michael Wolgemut und Wilhelm Pleydenwurff abgeschlossen haben. Darin werden die Künstler verpflichtet, den erwähnten » exemplar « (Layout) anzufertigen. Diese, in der Geschichte der Buchtechnik einmalig interessanten Dokumente dienten ursprünglich als Leitfaden für die Setzer, indem gesagt wurde, auf welche Art und Weise der Text zu drucken ist, damit die Illustrationen auf den entsprechenden Platz kommen, sie gaben zugleich auch den Künstlern Aufschluß, wo die betreffende Illustration unterzubringen ist. Nebenbei bemerkt, diente dieser Vertrag auch den Finanzier (Mäzenen), die aufgrund dessen auch die Kosten des Buchdrucks kalkulieren konnten.<sup>22</sup>

Die » Exemplare « wurden also — bis auf einige, Spiegelentwürfe, bei denen die Skizzen der einzelnen Illustrationen fehlten — bis zum 16. März 1492 fertiggestellt. In diesem Zeitpunkt schlossen nämlich die oben erwähnten Herrn Schreyer und Kamermeister einen Doppelvertrag ab, und zwar mit dem Drucker Anton Koberger über den Druck des Buches und mit den Künstlern Wolgemut und Pleydenwurff, damit letztere den Druck der Darstellungen kontrollieren

<sup>17</sup> P. ZAHN: Neue Funde zur Entstehung der Schedel'schen Weltchronik. Renaissance Vorträge. Stadt Nürnberg Museen. Nürnberg 1974.

<sup>18</sup> M. ROZSONDAI: Anton Koberger és a Koberger-kötések problémája. A Magyar Tudományos Akadémia Könyvtárának Kiadványai (Anton Koberger und die Problematik der Koberger-Einbände. Publikatio-

nen der Bibliothek der Ungarischen Akademie der Wissenschaften). 6/81. 1978. 136.

<sup>19</sup> RÜCKER 48.

<sup>20</sup> WILSON 76. ff.

<sup>21</sup> RÜCKER 136.

<sup>22</sup> WILSON 42.



bzw. dafür Sorge tragen, daß die sich beim Druck als mangelhaft erweisenden Holzstöcke ausgebessert werden.<sup>23</sup>

Der Vergleich der preliminary layouts, der Skizzen in den »Exemplaren« sowie der entsprechenden (und gleich numerierten) Seiten der fertigen Weltchronik ist sehr aufschlußreich (Abb. 5, a—c). Vor allem fällt es auf, daß die Vorbereitung der figuralen Illustrationen viel früher begonnen haben soll, und vermutlich viel sorgfältiger war, als die der Stadtdarstellungen. In manchen Fällen weichen die skizzenhaften Stadtdarstellungen in den »Exemplaren« von den endgültigen Stichen der Chronik völlig ab.<sup>24</sup> Das ist wahrscheinlich darauf zurückzuführen, daß jene Vorlagen, die von der darzustellenden Stadt an Ort und Stelle gemacht wurden, bis zur Fertigstellung der »Exemplare« (bis zum Jahre 1492) noch nicht zur Verfügung standen.

Es wurde lange gerätselt, wer unter der zahlenmäßig großen Garde der Finanzier, der Autor, Übersetzer, Entwurfszeichner, Formschneider und Drucker für die Sammlung der Vorlagen der Stadtdarstellungen verantwortlich war. Nach der Meinung von Wilson, der als einer der besten modernen Kenner des Vorbereitungsprozesses der Chronik gilt, war diese Person der Autor, Hartmann Schedel selbst. Wilson begründet diese Annahme damit (der Vertrag blieb leider nicht erhalten, aber es gibt eine Anzahl von analogen Verträgen), daß Schedel über eine in seiner Zeit riesige humanistische Bibliothek verfügte, aus der er, unter Mitwirkung anderer Künstler, ohne große Schwierigkeiten die bereits erschienenen Städteansichten auswählen und übernehmen konnte.<sup>25</sup> Für diese Zwecke wurden die Illustrationen des Buches von Rolewinck »Fasciculus temporum«, das 1484 in Venedig verlegt wurde,<sup>26</sup> und zum Bestand der Schedel'schen Bibliothek gehörte, besonders oft verwendet. Rolewinck übergab die deutsche Originalfassung bereits im Jahre 1474 einem Kölner Verleger.<sup>27</sup> Auch von den ausgezeichneten Zeichnungen von Erhard Reuwich, die in den »Peregrinationes« von Breydenbach erschienen sind,<sup>28</sup> wurden viele Illustrationen ausgewählt, so z. B. das Stadtbild von Rhodos, von dem in den »Exemplaren« eine wunderbare Skizze zu finden ist (Abb. 6, a). Das meiste wurde jedoch anscheinend sowohl an Illustrationen als auch am Text aus dem 1486 in Venedig erschienenen »Supplementum Chronicarum« von Philippus Bergamensis (Jakobus Philippus Foresta de Bergamo) übernommen.<sup>29</sup>

Von vielen Städten hatte jedoch die »Redaktion« der Chronik überhaupt keine Bilder. In diesen Fällen verfolgte auch Schedel die Praxis, die ein anderer Autor, Sebastian Münster, im Vorwort der wohlbekannten »Cosmographia« 1544 von sich selbst schrieb: »So viel der Städte Contrafeigung anbetrifft wie es in dieser meiner Arbeit verstanden hab einer jeden Stadt deren Beschreibung in diesem Buch verfaßt ist Gelegenheit und Contrafeitische Pictur so viel möglich einzuleiten, hab auch deshalb mir durch schreiben und Mittelpersonen weit und breit geworben, nicht allein in deutschem Land, sondern auch in Italien, Frankreich, England und Dänemark. Was ich aber erlangt hab bei etlichen Fürsten, Bischöfen, Städten und etlichen besonderen Personen, wird in diesem Buch mit ewigem Lob deren, so ihre Hilf herzu getan, an jedem Ort gemeldet. Von mancher Ort ist mir auf mein Anlangen kein Antwort worden. Es hat sich auch manch Ort beklagt das er mir nicht hat mögen zuwillen werden, eines geschickten Malers halb. Wie ich auch bei etlichen grossen Städten erfahren hab, das nicht ein jeder Maler eine Stadt in Grund legen kann.«<sup>30</sup>

In der »Cosmographie« von Münster ist auch ein Städtebild von Buda zu finden. Münster konnte jedoch kein neues Städtebild beschaffen, da während der Sammlung der Dokumentationen zu seinem Buch Buda bereits von den Türken besetzt war. Der Autor konnte also weder dem

<sup>23</sup> RÜCKER 138.

<sup>24</sup> WILSON 102—103.

<sup>25</sup> WILSON 66.

<sup>26</sup> SAJÓ—SOLTÉSZ II. 884—889.

<sup>27</sup> RÜCKER 40.

<sup>28</sup> SAJÓ—SOLTÉSZ 884—889, 262—263.

<sup>29</sup> RÜCKER 42.; SAJÓ—SOLTÉSZ s. o. 567.

<sup>30</sup> RÜCKER 140.



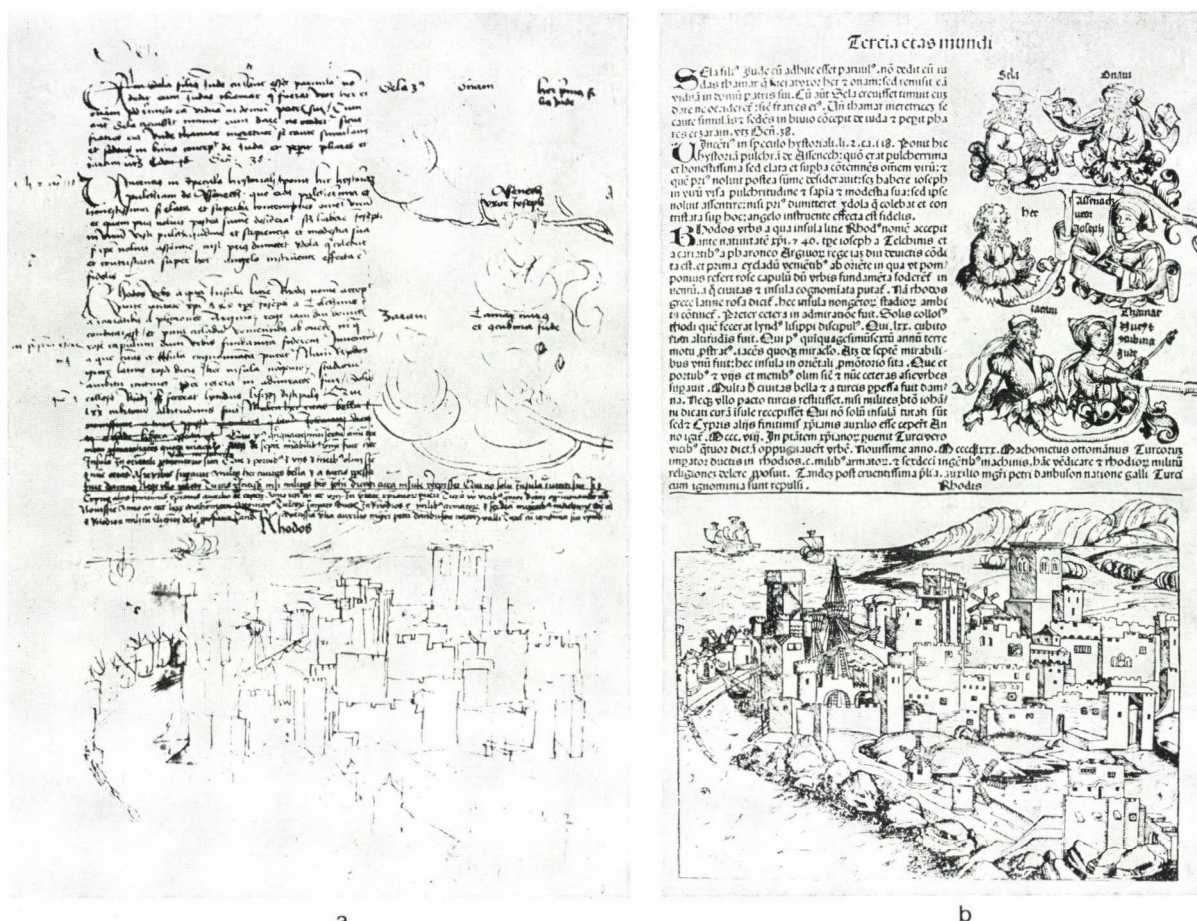


Abb. 6. a: Die Skizze von Rhodos auf der Seite 26v des lateinischen »Exemplars« der Schedel'schen Weltchronik (1492); b: Die gedruckte Ansicht von Rhodos auf der Seite 26v der Schedel'schen Weltchronik

König, noch der Stadt Buda oder einer anderen »Mittelperson« schreiben, damit dieser einen Künstler suche, der die Vorlage für die Illustration des Werkes angefertigt hätte. Aus diesem Grunde ließ Münster für sein Buch den bereits erwähnten Holzschnitt von Erhard Schön aus dem Jahre 1541 umgestalten.<sup>31</sup>

Wir haben nicht allzu viel Grund anzunehmen, daß Schedel bei der Zusammenstellung der Dokumentation für die Chronikillustrationen einen anderen Weg als Münster verfolgte. Er schaute vermutlich — nach den Layouts geurteilt — zuerst in seiner Bibliothek nach, ob er in irgendeinem Buch das gewünschte Städtebild findet. Wenn dies nicht zum erwünschten Ergebnis führte, begann er eine Korrespondenz, die für einen echten Humanisten wahrscheinlich keine Schwierigkeiten bedeutete. Das geschah vermutlich nach dem Jahre 1488, da — Wilson zufolge — die Besteller der Weltchronik zuerst in den Jahren 1487–1488 mit den Künstlern einen Vertrag abgeschlossen haben, der sich auf die Vorbereitung des gesamten Illustrationsmaterials bezog.<sup>32</sup> Die Fertigstellung der Zeichnungen hing davon ab, was Schedel in den Text schrieb. Er konnte erste nach der Vollendung des lateinischen Textes den Nürnberger Künstlern Wolgemut und Pleydenwurff eine Liste der Illustrationen bzw. die Bücher, aus denen die Vorlagen übernommen

<sup>31</sup> RÓZSA 85. Kat. nr.: 31.

<sup>32</sup> WILSON 46.



werden konnten, zur Verfügung stellen. Aufgrund dieser hat man mit der kompliziertesten Aufgabe begonnen: — das lassen jedenfalls die figuralen Federzeichnungen der Preliminary-layout vermuten. Anschließend oder parallel dazu begann man mit der detaillierten Zeichnung, bzw. der Einfügung der Städtebilder, die in der Bibliothek von Schedel vorhanden waren in den preliminary layout. Um die fehlenden Städtebild-Vorlagen zu besorgen begann Schedel vermutlich ziemlich spät mit der Korrespondenz. Wir verfügen nämlich über konkrete Beweise, daß die in den deutschen und schlesischen Städten (Lübeck, Neiße, Breslau) angeforderten Vorlagen erst nach dem April 1493 in Nürnberg eingetroffen sind, als sich der Text der Weltchronik bereits längst im Druck befand.<sup>33</sup>

Schedel schrieb vermutlich in die Städte einen Brief, in denen er unter den Humanisten-Bekannte, und Freunde wo er bzw. Verwandte hatte. So bekam er z. B. aus Italien eine Originalzeichnung, die bis dahin unveröffentlichte Ansicht von Florenz — vor allem vermutlich deshalb, weil er sich dort an seine Freunde unter den Humanisten gewandt hatte.<sup>34</sup>

Über mangelnde Beziehungen zu Buda brauchte sich jedoch weder Schedel noch der Drucker, Koberger zu beklagen. Nach dem Tod seiner ersten Frau heiratete Schedel 1487 die Tochter der berühmten Nürnberger Patrizierfamilie Haller.<sup>35</sup> Auf diese Weise wurde er mit dem Haller Ruprecht verwandt, der 1483 Bürger von Buda wurde, und dieserzeit die Tochter des Budaer Stadtrichters János Münzer ehelichte, und der später auch selbst Richter wurde.<sup>36</sup> Ruprecht selbst stand mit dem Budaer Buchhändler Theobald Feger, dem Verleger der Thuróczy-Chronik, in ständigem Kontakt, und war Koberger auch persönlich in der Entwicklung der Buchgeschäfte mit Buda behilflich.<sup>37</sup> Die Hallers und die Kobergers hatten auch zum König Matthias Kontakte, so konnte Schedel in den 80er Jahren des 15. Jahrhunderts an so einflußreiche Verwandte und Bekannte nach Buda schreiben, denen ein jeder vom König abwärts gern ein Gefallen getan hat. Es ist kaum wahrscheinlich, daß die Budaer Verwandten der Haller-Familie und die zu seinem Bekanntenkreis gehörenden Buchhändler die Bitte Schedels mit der Entsendung einer einzigen veralteten Zeichnung aus der Zeit um das Jahr 1470 abgetan haben. Der Stadtrichter, der auch mit König Matthias in Verbindung stand, wußte es recht, daß die »Fama« der Stadt durch die Entsendung eines Bildes, auf dem der »unvollendete« Palast des Königs Matthias — der sich bereits um 1487 im Bau befand — gehoben wird.

Der Brief von Schedel, in dem er um ein Stadtbild bittet, soll nach dem Jahre 1487 in Buda angekommen sein, und die angeforderte Vorlage — die, wie wir später darlegen werden, aus mehreren Zeichnungen bestanden haben soll — kam vermutlich vor dem Jahre 1493 in Nürnberg an. Dort wurde sie in die Werkstatt von Wolgemut weitergegeben, wo sie von den Zeichnern des »preliminary layout« in Arbeit genommen wurde. Die endgültigen Städtebild-Holzschnitte der Weltchronik zeugen jedoch davon, daß von nirgends her eine genug genaue und authentische Zeichnung als Vorlage geschickt werden konnten, die von den Zeichnern und den Holzschneidern nicht »bearbeitet« und verändert gewesen wäre. Als Beispiel sei hier die Metamorphose eines der »authentischsten« Stadtbilder angeführt. Es handelt sich um das Stadtbild von Venedig (Abb. 7, a), das Schedel aus dem 1486 erschienenen Buch von Breydenbach »Sanctorum Peregrinationum ... Opusculum«<sup>38</sup> übernommen hat. Die hervorragende Ansicht der Stadt ist eine Arbeit von E. Ruewich. Von den Nürnberger Zeichnern wurde sogar diese einmalig wahrheits-

<sup>33</sup> RÜCKER 63. Zuerst wurde der Text und in die Lücken erst später die Holzschnitte gedruckt.

<sup>34</sup> RÜCKER 92.

<sup>35</sup> RÜCKER 92.

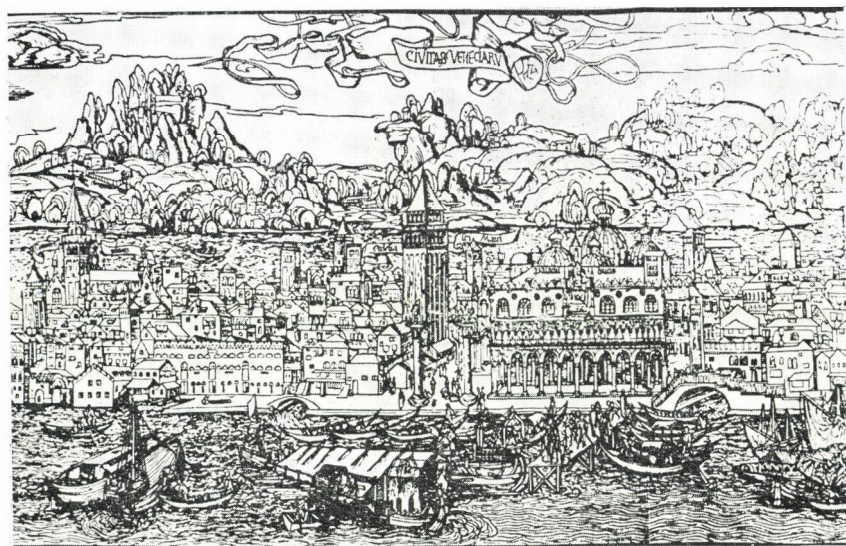
<sup>36</sup> A. KUBINYI: Die Nürnberger Haller in Ofen. Sonderabdruck aus »Mitteilungen des Vereins für Geschichte der Stadt Nürnberg«. 52. Bd. Nürnberg, 1963—1964. 85., 86., 90 ff; A. KUBINYI: Budai

kereskedők udvari szállításai a Jagello korban (Hoflieferungen der Budaer Kaufleute in der Zeit der Jagellos). BpR 19 (1959) 103.

<sup>37</sup> J. BALOGH: A művészet Mátyás király udvarában (Die Kunst im Hof des Königs Matthias). Budapest 1966, 560., 606., 611.

<sup>38</sup> S. Ind. 29.



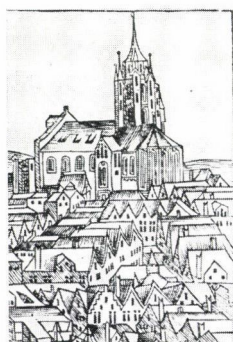


7

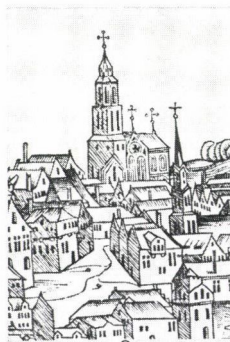
a



b



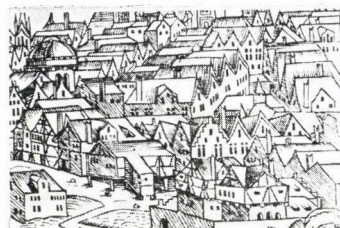
8



a

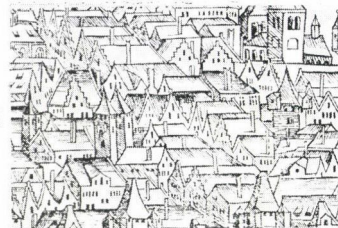


b



c

9



d

Abb. 7. a: Erhard Reuwich: Die Ansicht von Venedig (1486); b: Die Ansicht von Venedig auf den Seiten 43v — 44r der Schedel'schen Weltchronik

Abb. 8. Die große Kirche mit »unvollendetem Turm« von der Darstellung »Buda« aus der Schedel'schen Weltchronik

Abb. 9. a: Darstellung einer Kirche vom Holzschnitt »Buda« aus der Schedel'schen Weltchronik; b: Darstellung einer Kirche vom Holzschnitt Erfurts aus der Schedel'schen Weltchronik; c: Straßendetail vom Holzschnitt »Buda« aus der Schedel'schen Weltchronik; d: Straßendetail vom Holzschnitt Nürnbergs aus der Schedel'schen Weltchronik



getreue Vorlage umgezeichnet — wie dies aus dem Venedig-Stich, der in der Chronik erschienen ist (*Abb. 7, b*), ersichtlich ist. Der Gesamteindruck wurde durch die Veränderungen nicht allzu bedeutend modifiziert. Nur die Berge wurden im Vergleich zur Vorlage etwas verschoben; auch die einzelnen Häuser wechselten ihren Platz: das Gebäude Ca D'Oro wurde nördlich des Markusplatzes untergebracht, inmitten der Lagerhäuser von »Dogana« wurde eine deutsche gotische Kirche gezeichnet, die zehn Achsen des Doge-Palastes wurden auf sechs reduziert usw. Der Charakter des Gesamteindruckes hat sich aber nicht verändert, da die Graphiker einerseits die das ganze Städtebild umfassende Vorlage befolgt haben, andererseits die erwähnten Verlagerungen durch die »Umverlegung« der Häuser »italienischen Typs« aufwogen. Die Häuser waren mit ihrer Längsachse, mit ihrer »tropfenden Seite« zum Canal Grande oder zu den Brandgassen ausgerichtet.

Bei der Herstellung des »preliminary layout« des Holzschnittes von Buda war die Situation anders. Auf diesem Bild sind nämlich völlig »erfundene«, bzw. auf den Bildern deutscher Städte tausendmal gezeichnete deutsche Häuser mit Giebel dargestellt (*Abb. 9, c—d*). Die Entwurfszeichner der Chronik hatten offensichtlich keine Ahnung davon, daß auch in Buda die Häuser dem »italienischen Typus« gleich sahen. Daraus nehmen wir an, daß in Nürnberg auf keinen Fall eine Vorlage von Buda eingetroffen war, auf der die Stadt aus einem Blickwinkel, und die Bürgerhäuser sowie die Buda umgebenden Stadtmauern dargestellt gewesen wären. Statt dessen erhielt »die Nürnberger Redaktion« vermutlich mehrere Zeichnungen, auf denen die bedeutendsten Gebäude der Stadt nachgebildet waren. Im Prinzip konnte in Nürnberg auch ein skizzenhafter Übersichtsplan von Buda eingetroffen sein, der war jedoch nicht unerlässlich, da in den für Buda bereitgestellten Spiegel der Weltchronik das »Städtebild« auch so nachgestaltet werden konnte, daß man sich an den mündlichen (oder schriftlichen) Anweisungen eines Nürnberger Bekannten, der bereits in Buda war, hielt. Dieser konnte nämlich erzählt haben, daß die Stadt Buda am Donau-Ufer auf einem Hügel gegenüber von Pest liegt, und wenn man Buda von dort, also vom Osten aus betrachtet, da befindet sich der Königspalast auf der linken und die Bürgerstadt auf der rechten Seite.

Unter den Vorlage-Zeichnungen, die aus Buda nach Nürnberg geschickt wurden, soll es mehrere gegeben haben, auf denen mindestens eine oder mehrere »große Kirchen« (Kathedralen) zu sehen waren. Unter allen Umständen soll auch das Bild des Königspalastes nach Nürnberg gelangt sein. Von diesen wurden bei der Zusammenstellung der Komposition des Städtebildes von »Buda« wahrscheinlich letzterer verwendet und man hat auch das Bild einer »großen Kirche« ausgewählt. Die beiden »authentischen« Vorlagen wurden aufgrund des Übersichtsplanes und der Erzählungen der Besucher der Stadt im großen und ganzen an ihrer richtigen Stelle plziert, und der dazwischen liegende Hiatus mit Phantasiehäusern und kleineren Kirchen ausgefüllt. Das war für die Nürnberger Entwurfszeichner eine »Routinearbeit«, da unter den 480 Stadtbildern der Schedel'schen Weltchronik nur 32 waren, die den Aspekten der damaligen Zeit entsprechend als authentisch galten (darunter auch das Städtebild von Buda). Bei den übrigen 466 wurden entweder die 32 »wahrheitsgetreuen« — vermutlich im letzten Moment vor dem Druck — wiederverwendet, oder es wurden — in 14 Fällen — völlig erfundene sog. »Phantasiebilder« entworfen. Letztere entstanden in solchen Fällen, als den Nürnberger Verlegern die Anschaffung eines Städtebildes hoffnungslos erschienen war. Unter den »Phantasiebildern« sind auch so »unbedeutende« Städte wie z. B. Paris zu finden.<sup>39</sup>

Unter den »großen Kirchen«, die den Entwurfszeichner zur Verfügung standen, gab es auf jeden Fall eine, deren Vorlage von Buda stammte, da diese Kirchendarstellung unter den unzähligen Kirchen der Weltchronik als »individuell« gilt, und diese wurde auch nicht nochmal

<sup>39</sup> RÜCKER 130—133.



verwendet. Die Nachbildung der kleineren gotischen Kirchen wurde nämlich in der Werkstatt Wolgemut ebenso als Routinearbeit gehandhabt, wie die der Städtchhäuser (*Abb. 9, a–b*).

Die »große Kirche« von individueller Ausführung wurde, wie bereits erwähnt, von der ungarischen Forschung beinahe ausschließlich für die Liebfrauenkirche (Matthiaskirche) gehalten und man war der Annahme, daß dahinter der Nikolaus-Turm zu erkennen ist.<sup>40</sup> (*Abb. 8*) Diese Attribution hatte jedoch weitgehende Folgen, da der »unvollständige Turm« neben der »großen Kirche« so interpretiert wurde, damit er beweist, daß der *vollständige Stich* die Umstände vor dem Jahre 1470 darstellt, da im Fenster im dritten Stock des Turmes der Matthiaskirche von den einstigen Baumeistern ein Matthias-Wappen mit einer Jahrszahl 1470 placiert wurde. Die Annahme erschien als logisch, wenn der »unvollständige Turm« niedriger als drei Stockwerke ist, dann stammt die Darstellung, die Markierung der damaligen Umstände aus der Zeit vor dem Jahre 1470.

Es ist jedoch, wenn man die Arbeitsmethode und die Beziehung der Entwurfszeichner der Weltchronik zu den »authentischen« Darstellungen kennt, nicht unbedingt so einfach. Man kann z. B. annehmen, daß zur »großen Kirche« aus dem Grunde ein Bauelement, das an einen unvollständigen Turm erinnert und daneben noch ein (völlig unerklärbares) großes, an ein Dach erinnerndes Etwas gezeichnet wurde, weil man zur Gruppe der ausgewählten »großen Kirche« und der nur in der Phantasie existierenden Bürgerhäuser einen »stufenweisen« Übergang komponieren wollte (*Abb. 1*). Es ist jedoch auch überlegenswert, daß die Nürnberger Graphiker, wenn sie auf der Vorlage eine wirkungsvoll darstellbare Turmrüine oder einen Turm, der sich im Bau befindet, vorgefunden hätten, kein so charakterloses Bauelement dargestellt hätten, sondern entweder ein genau und detailliert auszirkelbares Ruinegebäude oder emporragende Hebemaschinen, mit denen die Eintönigkeit der Dachlinien aufgewogen hätten. (Ein Beispiel dafür ist die Darstellung von Köln.)<sup>41</sup> Aufgrund einer eventuellen »Nichtexistenz« des unvollständigen Turmes wurde zuletzt auch eine Hypothese erstellt, daß die »große Kirche« mit der Dominikanerkirche in der Budaer Burg zu identifizieren sei<sup>42</sup> und der große Turm mit kleinen Türmen im Hintergrund ein organischer Bestandteil der Kirche sei: das heißt, es würde den Umstand des Nikolaus-Turmes, der heute in das Hilton Hotel organisch eingebaut ist, um die Jahre 1490 widerspiegeln. Es muß noch hinzugefügt werden, wenn wir die Hypothese des sich im Bau befindlichen Turmes der »großen Kirche« annehmen, da könnte auch die Kirche Maria Magdalene in Rechnung gezogen werden, deren westlicher Turm in der betreffenden Periode, in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts<sup>43</sup> erbaut wurde, und dessen Südtor eventuell der Nachbildung auf dem Schedel'schen Stich mehr ähneln konnte. Auch diese Hypothese ist nicht auszuschließen, da die Entwurfszeichner der Nürnberger Chronik — wenn sie mehrere Kirchendarstellungen von Buda erhielten — nicht wissen konnten, welche unter diesen die wichtigste war und welche am meisten das Stadtbild prägte.

Das oben Dargelegte in Betracht bezogen scheint es, daß die eindeutige Identifizierung der »großen Kirche« ziemlich schwierig ist. Wenn nämlich die Schedel'sche Buda-Illustration die Matthiaskirche darstellen würde, da fehlte der sehr prägnante und die südliche Fassade prägende Tor Mariä, nicht gesprochen von der Tatsache, daß die Zahl der Fensterachsen und deren Placierung mit der wirklichen Lage nicht identisch ist, ohne andere Umstände zu nennen. Wenn die betreffende Darstellung für die Dominikanerkirche gehalten wird, dann tritt die Schwierigkeit auf, daß von dieser Kirche wegen der Nähe der Matthiaskirche ziemlich umständlich gewesen wäre, ein so detailliertes Bild, von der südöstlichen Seite gesehen, zu geben. Wenn es sich jedoch um die Kirche zu Maria Magdalene gehandelt hätte, wäre die Präsenz des riesigen Turmes mit kleinen Türmen (Nikolaus-Turm?) zu erklären. Die Identifizierung der beiden anderen kleineren Kirchen in der Budaer Burg,

<sup>40</sup> J. CSEMEGI: A budavári főtemplom középkori építéstörténete (Mittelalterliche Baugeschichte der Hauptkirche in der Budaer Burg). Budapest 1955, 14.

<sup>41</sup> Die Schedel'sche Weltchronik 129v—130r.

<sup>42</sup> I. BODOR: A budavári domonkos templom képe Schedel világkrónikájának metszetén (Ansicht der

Dominikanerkirche der Budaer Burg auf dem Stich der Schedel'schen Weltchronik). MűTörtÉrt 1973, 105.

<sup>43</sup> H. BERTALAN: Mittelalterliche Baugeschichte der Maria-Magdalena-Pfarrkirche. ActaTechn 67 (1970) 240.



der Hl. Georg-Kirche (sie stand auf dem heutigen Dísz tér) und der Hl. Sigismund-Kirche (sie stand an der Südwestecke des einstigen Kriegsministeriums), die auf dem Stich dargestellt sind, würde ich nicht wagen. Die kleineren Kirchen betrachteten die Graphiker der Holzstöcke der Schedel'schen Weltchronik ebenso als »Repertoire-Elemente« wie die Häuser, und sie machten sich keine Mühe, daß z. B. die (falsch ausgerichtete) »kleine Kirche« von Buda und die ebenso weniger bedeutende Erfurter Kathedrale voneinander in großen Zügen abwichen (Abb. 9, a—b).

Das bisher Dargelegte zusammenfassend: der Anfertigungsmechanismus der Schnitte in der Schedel'schen Weltchronik begründet nicht eindeutig, daß der ganze Stich auf das Jahr 1470 zu datieren ist und er schließt die Annahme nicht aus, daß die authentischen Elemente der gesamten Darstellung einen Zustand zwischen den Jahren 1470 und 1490 widerspiegeln. Wie wir bereits in der ersten Hälfte unserer Studie darlegten, weisen die renaissance Baudetails der Darstellung des Budaer Palastes in der Chronik darauf hin, daß die Vorlage des Stiches ebenfalls zwischen den Jahren 1487 und 1490 fertiggestellt werden konnte. Diese Hypothese wird auch von Hartmann Schedel selbst untermauert. In dem Text neben der »Buda«-Darstellung schreibt er nämlich, daß der Königspalast vom König Matthias mit dicken Burgmauern und »großen riesigen Säulen, hübschen Gebäuden, mit einer bewunderungswerten Schönheit verziert war«. Der Ausdruck »große riesige Säulen« bezieht sich vermutlich auf die Pfeiler der Blindarkaden des auf die Donau ausgerichteten Gebäudes, das auch als »unvollständiger Palast von König Matthias« bekannt ist, diese Pfeiler sind wirklich leicht mit den Säulen zu verwechseln (Abb. 2, c). Schedel schrieb diesen Text in endgültiger Form im Exemplar (lateinische und deutsche Maquette) kurz vor dem Jahre 1492 als er die Vorlage mit der Darstellung des Budaer Palastes bereits gesehen hatte. Letztere Zeichnung konnte nach unserer Annahme auch um das Jahr 1490 fertiggestellt werden, als auch das behandelte Gebäude mit Blindarkaden bereits mit einem Dach bedeckt wurde, die innere Ausstattung jedoch bereits noch in »unvollständigem« Zustand war (Abb. 2, c).

Zur Frage der Datierung des gesamten Stiches zurückkommend können wir vielleicht der Wirklichkeit am besten näherkommen, wenn wir unter Beachtung der renaissance Baumotive, die guten Beziehungen des Verfassers und des Druckers der Chronik um das Jahr 1490 zu Buda und des Mechanismus der Herstellung der Chronik den Stich auf der Seite 138v—139r der Chronik folgendermaßen charakterisieren:

*Das Städtebild von Buda vom Osten betrachtet, ist eine Kompilation, die die zwischen den Jahren 1470 und 1492 gezeichneten Gebäudedarstellungen und die Phantasie- und Routineelemente der Nürnberger Werkstatt Wolgemut miteinander kombiniert.*

#### ABKÜRZUNGEN

ActaHistArtHung  
FEUER-TÓTH

GEREVICH  
MűvtörtÉrt  
RÓZSA

RÜCKER  
SAJÓ—SOLTÉSZ

WILSON

Acta Historiae Artium Academiae Scientiarum Hungaricae

R. FEUER-TÓTH: A magyar reneszánsz építészet európai helyzete. (Die Lage der ungarischen Renaissancearchitektur in Europa). ActaHistArtHung 1977/1. 7—20.

L. GEREVICH: A budai vár feltárása. (Freilegung der Budaer Burg). Budapest 1966. Művészettörténeti Értesítő

GY. RÓZSA: Budapest régi látképei (Alte Darstellungen von Budapest). Budapest 1965.

E. RÜCKER: Die Schedel'sche Weltchronik. München 1973.

Catalogus Incunabulorum quae in Bibliothecis Publicis Hungariae asservantur. Budapest 1970.

A. WILSON: The Nuremberg Chronicle Design. Printed for the Rexburghe Club. San Francisco and the Zamorano Club. Los Angeles—San Francisco 1965.





## L'INIZIO E LO SVILUPPO DEL RINASCIMENTO NEI DINTORNI DI PÉCS (CINQUECHIESE)

Gli edifici rinascimentali di Pécs vennero distrutti in gran parte nel 1686 in seguito alle battaglie di Liberazione e nel 1704 durante la devastazione per opera dei serbi. Gli edifici superstiti sono invece diventati vittime della sistemazione urbanistica dei secoli XVIII—XIX e delle demolizioni consecutive. Sicchè il numero dei frammenti scolpiti rinascimentali ora conservati in casi fortunati nelle collezioni dei musei e provenienti dagli edifici andati in rovina, e prevalente da costruzioni posteriormente trasformate è relativamente scarso.

Negli ultimi due decenni nel corso degli scavi e delle scoperte di monumenti d'arte eseguiti sul territorio della provincia — a Márévár, Pécsvárad, Siklós e Pécs — è stato ritrovato un rilevante numero di opere scultorie di notevole valore, fatto questo per cui s'impone la necessità dell'elaborazione complessiva del materiale vecchio unitamente a quello nuovo.<sup>1</sup> (*Fig. 1*)

Nel Medioevo del Transdanubio meridionale Pécs fu il più importante centro culturale e artistico, la sua storia medioevale<sup>2</sup> è strettamente legata al fatto che fino al secolo XVIII l'amministrazione civile è stata gestita dal suo vescovo. Com'è noto Luigi I degli Angioini (1340—1382) vi fondò un'università nel 1367.<sup>3</sup> Le prime correnti del preumanesimo arrivarono a Pécs già nel secolo XIV,<sup>4</sup> e i primi documenti scritti dell'umanesimo ungherese sono rappresentati proprio dai discorsi universitari redatti a Pécs. La strada principale che congiungeva Buda con Eszék (Osijek) considerata la più importante via commerciale tra l'Ungheria e il Balcano,<sup>5</sup> passava per Pécs.

In merito ai detti fenomeni del preumanesimo, si aspetterebbe a Pécs, giustamente, la sopravvivenza dei ricordi artistici protorinascimentali. Infatti la maggior parte dell'architettura protorinascimentale dell'Ungheria si trovava nel Meridione, ma purtroppo essa, in misura schiacciante, è andata in rovina.<sup>6</sup> Va osservato, che le costruzioni del Trecento, legate ai nomi dei prelati italiani e dalmati,<sup>7</sup> avevano preparato la ricezione delle mature forme italiane in Ungheria. I portatori dell'influenza italiana furono, fin dalla metà del Quattrocento i prelati umanisti ungheresi che studiavano alle università italiane. Così avvenne, più tardi al Nord pure, a Veszprém, Székesfehérvár e Esztergom dove essi si riunivano in un circolo.<sup>8</sup>

Giovanni Vitéz, uno dei fondatori dell'umanesimo ungherese mandò a studiare nelle università italiane numerosi giovani ungheresi, fra cui anche Giano Pannonio. Ad Esztergom, sua sede arcivescovile, tra il 1462—1472 egli fece eseguire, specialmente nel palazzo vescovile e nel castello, opere in stile tardogotico mescolate con elementi rinascimentali.

<sup>1</sup> Vedi l'analisi dettagliata dell'argomento nella nostra tesi di candidatura; M. G. SÁNDOR: *Reneszánsz Baranyában*. Manoscritto. 1979.

<sup>2</sup> F. SZAKÁLY: *Schreiber Farkas pécsi bíró*. JPMÉ 1975—1976. pp. 75—78.

<sup>3</sup> E. PETROVICH: *A középkori pécsi egyetem megszűnése*. JPMÉ 1966. pp. 153—167.

<sup>4</sup> KARDOS (1955) pp. 64—66.

<sup>5</sup> KARDOS (1955) pp. 71.

<sup>6</sup> L. GEREVICH: *Gótika és protoreneszánsz. A magyarországi művészet története*. Budapest 1970, pp. 150—151; L. GEREVICH: *Gli Angioini di Napoli e di Ungheria*. Roma 1974. pp. 122—156; C. BUDINIS: *Gli artisti Italiani in Ungheria*. Roma 1936, pp. 27—38.

<sup>7</sup> BALOGH: (1943) pp. 11—17.

<sup>8</sup> L. GEREVICH (1973) pp. 289—290.

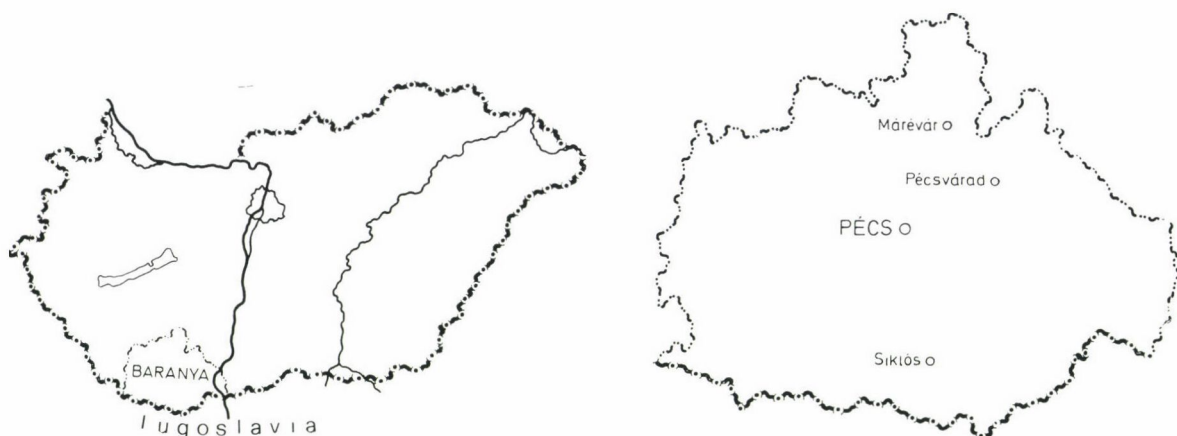


Fig. 1. Posti di rinvenimento di opere d'arte rinascimentali della provincia di Baranya

Nella descrizione di Antonio Bonfini figuravano ampi dettagli relativi alle sue costruzioni: « . . . triclinium in arce amplissimum erexit, prominens vero ante triclinium e rubro marmore ambulacrum cum duplici podio et superbissimum extruxit . . . »<sup>9</sup>

Grazie agli scavi archeologici conosciamo ora la posizione della sala da pranzo e della loggia sul Danubio.<sup>10</sup> Sempre lui fece ampliare il precedente palazzo reale e ordinò la costruzione di un giardino pensile, nonchè di bagni a fianco del monte. Ne parla anche Galeotto Marzio.

Non vogliamo occuparci in questa sede delle costruzioni in Esztergom, di Giovanni Vitéz,<sup>11</sup> menzionato solo, perchè zio e, nello stesso tempo, anche tutore del grande Giano Pannonio, che fece conoscere i piani dello zio — Giovanni Vitéz — in Italia, affermando che gli edifici ad uso secolare e quelli ecclesiastici del castello di Esztergom facevano parte dei più begli edifici che esistessero al mondo. Decantò le costruzioni nell'epigramma scritto « Ad Johannem Archiepiscopum Strigoniensem » oppure nella poesia « De munitionibus ab archiepiscopo Strigoniensi constructis ».<sup>12</sup> Sembra, dunque, che Giano Pannonio seguisse con interesse e curiosità le costruzioni in corso ad Esztergom.

Giano Pannonio era tornato definitivamente in patria nel 1458 dai suoi studi compiuti in Italia.<sup>13</sup> Lavorò, all'inizio, alla cancelleria reale, poi nel 1459 venne chiamato alla sede vescovile di Pécs, dove rimase fino alla morte (1472). Del suo soggiorno a Pécs ha pubblicato, recentemente, uno studio approfondito. E. Petrovich,<sup>14</sup> studio, nel quale manca qualsiasi cenno all'attività edile di Giano Pannonio a Pécs, come non hanno portato, finora, a nessun resto architettonico databile al periodo del suo vescovato a Pécs<sup>15</sup> neanche le ricerche archeologiche in corso da dieci anni nel castello. I documenti letterari, cioè le opere di Giano Pannonio passano sotto silenzio esse pure le eventuali sue costruzioni o l'opinabile sua attività artistica a Pécs, come anche da esse non si ricava nessun cenno alla sua attività di mecenate.<sup>16</sup> E infatti, fino al 1472 non si conosce nes-

<sup>9</sup> ANTONIUS DE BONFINI: *Rerum Hungaricarum* Dec. IV. Lib. III. Ed.: J. FOGEL—B. IVÁNYI—L. JUHÁSZ Tom. IV. Budapest 1941, pp. 47—48.; A. BONFINI: *Mátyás király*. Trad. di L. GERÉB Budapest 1959, pp. 182—183.

<sup>10</sup> PROKOP (1975) pp. 256—257.; I. HORVÁTH—M. H. KELEMEN—I. TORMA: *Komárom megye régészeti topográfiája* (Esztergom — Dorogi járás). MRT 5. Budapest 1979, pp. 86, 99.

<sup>11</sup> PROKOP (1975) pp. 259; Z. NAGY: *Vitéz János művészeti alkotásai Janus Pannonius műveiben*. Janus Pannonius Tanulmányok. Budapest 1975, pp. 265—290.

<sup>12</sup> Janus Pannonius versei. A cura di T. KARDOS. Budapest 1978, pp. 277.

<sup>13</sup> KARDOS (1955) pp. 123—149. Janus Pannonius. R. GERÉZDI: *Janus Pannonius. A magyar irodalom története I*. Budapest 1978, pp. 226—228.

<sup>14</sup> PETROVICH (1975) pp. 119—173.

<sup>15</sup> PETROVICH (1975) pp. 150. Petrovich suppone (v. p. 150) che Giano Pannonio abbia fatto trasformare la torre ad osservatorio. Ma le ricerche *in situ* non hanno convalidato questa sua ipotesi. Gli scavi del castello di Pécs dal 1969 vengono diretti dall'autrice del presente articolo.

<sup>16</sup> Ringrazio lo storico letterario Gy. Csorba, studioso insigne di Giano Pannonio per avermi informata che Giano Pannonio non parla delle sue costruzioni.



suna costruzione protorinascimentale o rinascimentale a Pécs. Eppure le radici dell'umanesimo a Pécs sono riconducibili a Giano Pannonio: va solo tenuto in conto che fino alla fine del secolo XV non è infrequente la convivenza dei due stili, del gotico e rinascimentale.<sup>17</sup>

A Buda fino al 1470 funzionò un'importante bottega di scalpellini e lapicidi, realizzatori di opere in stile gotico,<sup>18</sup> tratto caratteristico questo di tutta l'Europa orientale.<sup>19</sup>

Il successore di Giano Pannonio sul trono vescovile di Pécs era Zsigmond Ernuszt (1473—1505), proveniente da una famiglia borghese di Vienna. Egli aveva compiuto i suoi studi in diverse università italiane, poi ebbe la nomina a tesoriere alla corte di re Mattia.<sup>20</sup>

Egli, durante il suo vescovato a Pécs, di più di trent'anni, svolse un'importante attività edificatrice. Per cominciare fece costruire il castello vescovile, rinforzandogli il sistema difensivo con mura con bastioni. Fece mettere all'angolo Sud-Ovest — e possibilmente anche all'angolo Sud-Est — due barbacani, di origine italiana. Tutto il castello era costruito in stile gotico. L'articolazione delle porte portava segni caratteristici di stile tardogotico. Sulla torre della porta meridionale, andata in rovina, era uno stemma rinascimentale, quello di Zsigmond Ernuszt, tratto in salvo e sul quale si legge la data del 1498. L'analisi dello stemma ci ha portato alla constatazione che il rilievo era contornato da una cornice tardogotica e così si doveva dedurre la presenza di elementi gotici che anche nel rilievo rinascimentale. Troviamo confermata l'opinione precedente, secondo la quale il rilievo sarebbe stato opera di un maestro ungherese,<sup>21</sup> familiare però con il metodo italiano. Nonostante che lo stemma in questione non sia certamente un'opera di rilievo del Rinascimento ungherese, per noi è molto importante, perchè la data sullo stemma indicava forse la conclusione delle costruzioni del castello. Ed essendo il primo ricordo rinascimentale del 1498 a Pécs, è indicativo anche dal punto di vista delle ricerche sul Rinascimento a Pécs.

L'Ernuszt fece eseguire anche altre costruzioni notevoli sul palazzo vescovile. Ma purtroppo è rimasto poco da questo tempo a causa delle diverse ricostruzioni posteriori.<sup>22</sup> All'angolo Sud-Est del palcomorto del palazzo vescovile, dove si trova una torre d'angolo, si vedono resti di un arco gotico, che anche Gy. Gosztonyi<sup>23</sup> giustamente riteneva essere parti di un balcone. Il balcone chiuso, secondo la nostra ipotesi, sarebbe stato fatto costruire dallo stesso Ernuszt. Ultimamente E. Petrovich cercò di descrivere il palazzo partendo per la ricostruzione da fonti scritte.<sup>24</sup> L'Ernuszt fece eseguire riedificazioni anche sulla cattedrale e sempre in stile gotico. È attribuibile a lui la voltatura tardogotica sia della sacrestia sia della navata principale della cattedrale.<sup>25</sup> La conclusione di questi lavori è databile agli anni del 1500. In seguito alle ricerche siamo riusciti a constatare che l'attività edile del vescovo Ernuszt, durata più di trent'anni e che si estendeva anche ai primi anni del secolo XVI, si svolgeva all'insegna dello stile gotico.

Ed ora dobbiamo rivolgere la nostra attenzione alla situazione di allora nella provincia, della quale Pécs era il capoluogo.

Il castello di Siklós<sup>26</sup> era proprietà, fino al 1482, della famiglia Garai. G. Entz porta in connessione con il mecenatismo di Jób Garai le finestre tardo gotiche e la volta nervata della

<sup>17</sup> G. ENTZ: *Baukunst in Ungarn um 1500*. ActaHistArtHung 1967, p. 81—86.

<sup>18</sup> R. FEUER-TÓTH: *Gótikus kőfaragóműhely Mátyás korában*. BpR 18, pp. 365—379.

<sup>19</sup> L. GEREVICH: *A későgotika. A magyarországi művészet története*. Budapest 1970, pp. 164—165.

<sup>20</sup> A. KUBINYI: *A kincstartói személyzet a XV. század második felében*. TanBpMúlt 12. (1958) p. 32.; E. MÁLYUSZ: *Egyházi társadalom a középkori Magyarországon*. Budapest 1971, p. 178.

<sup>21</sup> Ó. BONCZ: *Csáktornyai Ernuszt Zsigmond címere Pécsen*. ArchÉrt (1891) p. 178. J. BALOGH: *A későgotika és a kora reneszánsz művészete*. Magyar Művelődéstörténet. Budapest 1939, p. 564. 566.

<sup>22</sup> Il restauro del palazzo vescovile fu portato a termine nel 1967. Le ricerche anteriori al restauro erano state fatte da Balázs Dercsényi. V. B. DERCSENYI: *A pécsi püspöki palota helyreállítása*. Művéd 2 (1968) pp. 113—114.

<sup>23</sup> Gy. GOSZTONYI: *Pécs középkori műemlékei*. Technika 3 (1941) Tav. 1—2.

<sup>24</sup> PETROVICH (1975) p. 145.

<sup>25</sup> O. SZÖNYI: *Pécs műemlékei*. Magyar művészet. 1929, p. 472; O. SZÖNYI: *A pécsi Székesegyház leírása az 1882. évi átépítés előtti állapotban*. PBMÉ 1916, p. 58; DERCSENYI (1966) p. 32.

<sup>26</sup> CSÁNKI (1897) p. 458, 465.



cappella del castello e lo splendido balcone chiuso che si trova al lato meridionale del castello. La morte di Jób Garai nel 1481 significa pure la fine delle costruzioni gotiche a Siklós.<sup>27</sup> Il periodo di costruzioni gotiche a Siklós coincideva, per conseguenza, con la presenza a Siklós, come proprietari di terre, della famiglia Garai,<sup>28</sup> che aveva molta attinenza alla Corte Reale. A nostro avviso dopo la estinzione della famiglia Garai non è probabile che si proseguissero costruzioni nel castello di Siklós durante il periodo del ripetuto cambio della proprietà fondaria con i consecutivi litigi processuali.<sup>29</sup> È comprensibile che nel secolo XV lo stile rinascimentale a Siklós non dovesse essere ancora rappresentato.

Gli altri due castelli della provincia, Márévár e Pécsvárad mostrano ugualmente elementi dello stile gotico nel secolo XV. Sul territorio della provincia, cioè nel complesso artistico-geografico analizzato, nel corso del secolo XV lo stile rinascimentale figura molto di rado tra i ricordi artistici reperiti a Pécs.

Intanto, nel periodo analizzato, a Buda e nella corte reale erano già venuti maestri italiani e dalmati per ricostruire il palazzo di Mattia a Buda in stile rinascimentale. Sulle opere provenienti dall'attività edile tra il 1470 e il 1490 troviamo i segni lasciati, tra l'altro da Aristotele Fioravante, da Benedetto da Maiano, da Chimenti Camicia, da Giacomo di Trau e — più tardi — da Giovanni Dalmata. Nel gruppo dei maestri dalmati, presenti nel castello di Buda alla fine degli anni 80 del secolo quindicesimo, figuravano già pure nomi di ungheresi che dovevano lavorare insieme con gli italiani e i dalmati.<sup>30</sup> In questa sede, pur non essendo intenzione nostra di occuparci delle costruzioni rinascimentali a Buda,<sup>31</sup> a noi preme di mettere in risalto che il nuovo stile italiano compare nell'Europa Centrale, a Nord delle Alpi, per la prima volta proprio in Ungheria.

Abbiamo già additato, più su, ai motivi dell'introduzione precoce del rinascimento in Ungheria: è l'alto clero di cultura umanistica che si è fatto propagatore dell'arte rinascimentale nel paese già durante il regno di Mattia Corvino. Già nel secolo XV fanno costruire in stile rinascimentale Miklós Báthori a Vác nel 1458, Giovanni d'Aragona ad Esztergom, Péter Váradi, arcivescovo di Kalocsa a Bács.<sup>32</sup> Ciò significa che già al tempo di Mattia Corvino si assiste alla formazione di alcuni centri provinciali favorevoli al nuovo stile, ciò che a Pécs ancora non era avvenuto.

Tutto cambia, quando, dopo la morte di Zsigmond Ernuszt nel 1505, György Szatmári proveniente da una famiglia borghese di Kassa, fu nominato vescovo di Pécs.<sup>33</sup> Il Szatmári dopo aver studiato per alcuni anni a Bologna, aveva iniziato la sua carriera alla corte reale nell'ambiente di Tamás Bakócz, il più influente statista e uomo di politica del tempo. Il Szatmári divenne vescovo di Várad tra il 1501 e il 1505.<sup>34</sup> Non è da escludere che Várad, centro di forti tradizioni rinascimentali, abbia esercitato qualche influenza sull'attività edile del Szatmári svolta più tardi a Pécs. Conosciamo fin dal 1492, il suo fine stemma scolpito a Kassa, ciò che manifesta che aveva a disposizione un maestro di cultura rinascimentale.<sup>35</sup> Il Szatmári, personalità rinascimentale di rilievo dell'epoca, fungeva da mediatore tra Pécs, sua sede vescovile e l'umanesimo cancelleresco.<sup>36</sup>

<sup>27</sup> ENTZ (1977) p. 18—21.

<sup>28</sup> CZEGLÉDY (1975) p. 235—245.

<sup>29</sup> CSÁNKI (1897) p. 458. Il re dona il castello a Giovanni Corvino nel 1482, dopo la morte di Jób Garai. Nel 1484 la città di Siklós era ancora possedimento reale; nel 1490 il re trasforma il possedimento in enfiteusi a favore di Giovanni Corvino che lo ipoteca a András Both di Bajna. Il 6 e il 11 maggio del 1494 Giovanni Corvino vende il castello a András Both di Bajna. (Dpl. 67577) Nel 1495 egli fa confermare il diploma da re Vladislao II. Ringrazio il prof. Kubinyi per avermi cortesemente permesso di aver potuto utilizzare i dati precedenti.

<sup>30</sup> GEREVICH (1973) pp. 297—299.

<sup>31</sup> GEREVICH (1966) pp. 298—303.

<sup>32</sup> J. BALOGH: A kora reneszánsz a XV. század második felétől Buda elestéig. A magyarországi művészet története. Budapest 1970, pp. 199—200.

<sup>33</sup> P. TÓTH-SZABÓ: Szathmáry György. Budapest 1906, p. 2—70.

<sup>34</sup> BALOGY (1943) p. 63.

<sup>35</sup> L. GEREVICH: Johannes Fiorentinus und die Pannonische Renaissance. ActaHistArtHung 11 (1959) p. 3—4; 324; 328; Tav. 30.

<sup>36</sup> KARDOS (1955) p. 213; 234; 250. A magyar irodalom története 1600-ig (I. k.) A cura di T. Klaniczay, Budapest 1964, p. 211.



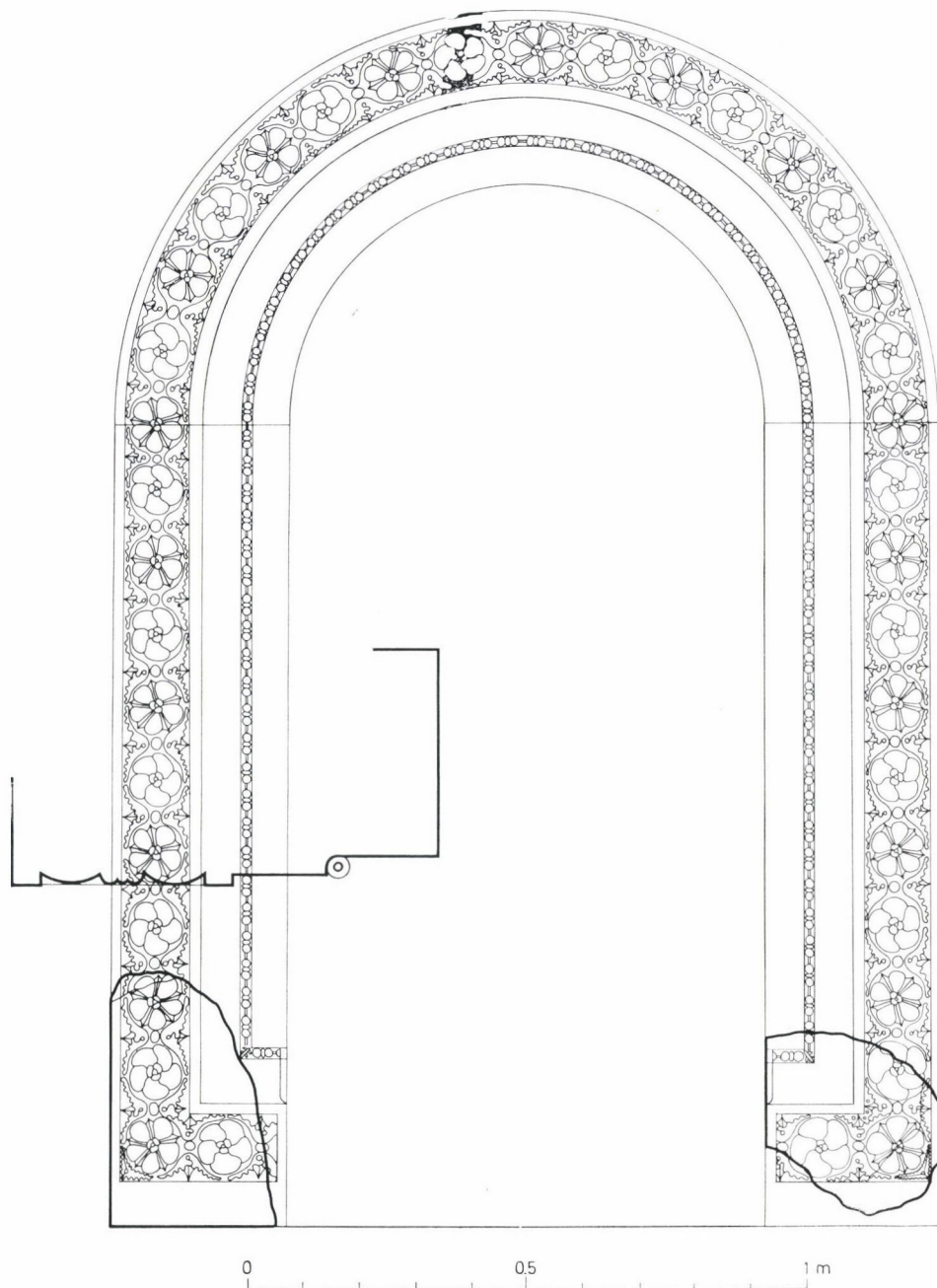


Fig. 2. Ricostruzione di una cornice di porta di arco, in marmo rosso. Pécs (1505—1521)

Ciò si manifesta non solo nel campo letterario, ma anche con le sue costruzioni, grazie alle quali egli riusciva a costituire a Pécs un centro rinascimentale. Egli fu, in genere, mecenate di tutte le arti.

Come mecenate egli è descritto il più fedelmente nella lettera di Sebestyén Magyi indirizzata nel 1513 proprio a lui.<sup>37</sup> Lo splendore delle sue costruzioni fu ammirata pure da Bálint

<sup>37</sup> Kovács (1971) pp. 458—459. Lettera di Sebestyén Magyi poeta e retore umanista a György Szatmári, (1513 I. 13).

Hagymási,<sup>38</sup> scrittore umanista, appartenente al suo circolo letterario. Della sua continua attività edile si ricorda pure l'ambasciatore di Venezia: « Si delecta molto fabricas. »<sup>39</sup>

L'apparizione dell'architettura rinascimentale a Pécs è legata, senza dubbio, al suo nome. Fece alzare un nuovo edificio, la « Aedes Sacmariae » nel castello vescovile. L'edificio poteva servire da biblioteca e cappella. Purtroppo l'edificio rinascimentale fu demolito nel secolo XVIII.<sup>40</sup> Fece costruire una villa rinascimentale sul Tettye, altipiano al Nord della città, ne esistono ancora le mura in rovina.<sup>41</sup> Le pietre scolpite di questi edifici vennero portate via e una parte di esse servivano come materiale per costruzione; di esse una parte venne collocata nei depositi dei musei. Per conseguenza sarebbe inconcludente tentare la separazione delle pietre derivanti dai due edifici menzionati. Inoltre il Szatmári fece eseguire ancora alcune modificazioni minori nel palazzo vescovile.<sup>42</sup> È da ritenere provato che i frammenti di cornice di pietra trovati in muramento secondario ornavano originariamente il palazzo vescovile.

Abbiamo classificato il materiale ritrovato, secondo la materia e i motivi, e, dove era possibile anche secondo la funzione architettonica, data la grande quantità e la frammentarietà. La parte più numerosa e più ricca di varietà del materiale è formata dal gruppo chiamato di rosette. In questo gruppo troviamo pezzi di marmo rosso scolpiti con straordinaria finezza che facevano parte di una porta arcata. Ambedue i frammenti sono decorati con una fila di rosette costituite da petali di margherita e riunite con foglie stilizzate. La zona a specchio, profilata, che circonda la fila di rosette, è bordata con una fila di perle, gli angoli invece sono ornati di piccole foglie. Ne abbiamo fatto la ricostruzione in base una cornice di porta, trovata a Buda, di simile tipo.<sup>43</sup> (*Fig. 2*) Poichè nel materiale trattato il modo di decorare dei frammenti ritorna spesso in diverse variazioni, non bastava limitarci alla sola ricostruzione strutturale dei frammenti. I due pezzi in questione somigliano ai frammenti del castello di Buda, proveniente dalla bottega di Giacomo di Trau.<sup>44</sup>

La diffusione del motivo di rosette è osservabile sulle costruzioni rinascimentali della Dalmazia: a Sebenico, Trau, Spalato, l'isola di Lesina e Curzola e Ragusa appare già fin dal secolo XV in poi numeroso codesto motivo che sopravvive in diverse forme fino alla fine del secolo XVI. Gli intagli con fiori e viticci costituenti la maggior parte del materiale permettono di congetturare che a Pécs nel servizio di Szatmári lavorassero scalpellini dalmati.

Un certo numero di scalpellini dalmati lavoravano a Buda al tempo di re Mattia,<sup>45</sup> ma questi sono tornati quasi tutti nella loro patria; si ha notizia di alcuni, rimasti alla corte di Vladislao.

Non solo il circolo, trattato ora, del maestro di rosette e di decorazioni di fiori e viticci ricorda da vicino il materiale documentario dalmata, ma anche i riscontri delle pietre di cornice, decorate con candelabri e vasi si trovano a Trau e a Zara.

In base al numeroso materiale documentario appartenente al circolo del maestro dalmata si pone la domanda se i maestri facessero parte della grande colonia di scalpellini dalmati al servizio di Mattia e rimanessero qui, in qualche parte del paese fino al 1505, oppure se essi venissero direttamente dalla Dalmazia a lavorare presso il vescovo Szatmári.<sup>46</sup> In mancanza di notizie scritte dobbiamo fondare le nostre deduzioni su notizie, e su ipotesi indirette. Infatti, dall'analisi

<sup>38</sup> KOVÁCS (1971) p. 469.

<sup>39</sup> BALOGH (1943) p. 63.

<sup>40</sup> GY. GOSZTONYI: A pécsi Székesegyház eredete. Pécs 1939 p. 93. L'edificio in stile rinascimentale di Szatmári, annesso alla torre Sud-Est della cattedrale fu demolito nel 1780.

<sup>41</sup> GY. REÉH: Részletek a Tettye monográfiájából. PBMÉ (1911) IV, p. 133. Antal Piatsek riceve i ruderi superstiti dalla città nel 1830.

<sup>42</sup> DERCSÉNYI (1966) p. 50.

<sup>43</sup> GEREVICH (1966) p. 299; Tav. 414.

<sup>44</sup> GEREVICH (1966) p. 341; Tav. 13; p. 343; Tav. 5.

Cornicione interno con rosette dalla bottega di Giacomo di Trau.

<sup>45</sup> GEREVICH (1973) p. 301.

<sup>46</sup> A. KUBINYI: Secondo la sua opinione i maestri dalmati dovevano giungere a Pécs direttamente e non tramite qualche rapporto con Buda. Il committente doveva avere rapporti direttamente con la Dalmazia. (Opinione del relatore, 1979; Manoscritto, p. 20) G. ENTZ: Accetta le nostre deduzioni in merito dell'attività dei maestri dalmati svolta a Pécs e a Márévár. (Opinione di relatore, 1979; Manoscritto, pp. 4—5)



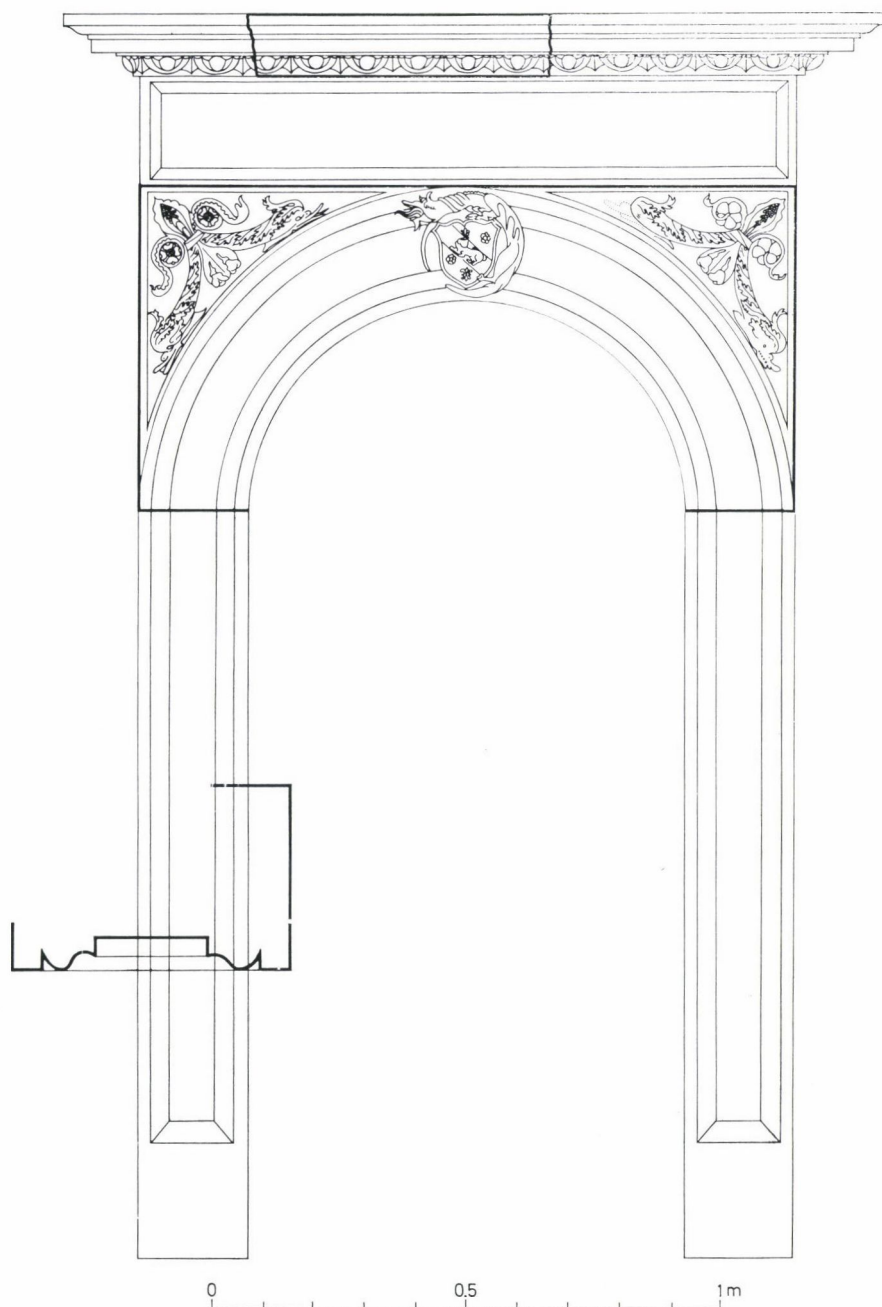


Fig. 3. Ricostruzione di cornicione di porta con lo stemma di György Szatmári. Pécs (1505—1521)

accurata del materiale si deve concludere che il gruppo « decoratore-scultore », familiare con il motivo tipico della Dalmazia dei secoli XV—XVI, doveva venire direttamente dalla patria a Pécs a lavorare presso il vescovo umanista e mecenate, il cui diocesi si estendeva fino a oltre il fiume Drava.

Lo stile di rosette e di decorazioni di viticci è uno dei tratti caratteristici della bottega di Pécs che all'inizio del secolo XVI forma un gruppo autonomo con i suoi motivi quattrocenteschi all'interno del Rinascimento dell'Ungheria.

Del materiale di Pécs dobbiamo mettere in risalto anche un altro gruppo caratteristico: le due cornici di porta con stemma. (*Fig. 3*) A Buda non esistono precedenti di questa cornice di porta e non abbiamo trovato nessun altro precedente ungherese. Qualche parallelismo della sua composizione è osservabile solo nella cappella Bakócz ad Esztergom.<sup>47</sup> I suoi precedenti concreti risalgono alla cornice di porta e di finestra ad Urbino e più tardi al Palazzo della Cancelleria a Roma.<sup>48</sup>

In base a quanto detto, in relazione ai maestri delle cornici di porta proponiamo due ipotesi, secondo le quali le cornici di porta potevano essere fatte o da un maestro che conosceva la composizione della cappella Bakócz ad Esztergom, oppure da uno scalpellino che lavorava in base ad un libro di motivi « italiani ».

Formano il terzo gruppo del materiale le cornici di pietra alle spalle di finestre a croce, decorate con scanalatura. Il tipo di finestra a croce appare già nel palazzo di re Mattia a Buda e diventa il caratteristico tipo di finestra dell'architettura rinascimentale ungherese fino alla prima metà del secolo XVI.<sup>49</sup> Questo tipo di finestra a Pécs si registra non sempre in forma « classica », cioè non solo nel tipo profilato, ma nel caso della finestra del palazzo vescovile se ne osserva una variazione, nella quale la cornice all'intersecazione dei traversi è decorata con rosone o tondo incorniciato da zona incavata a specchio. Anche tale speciale forma locale poteva essere modellato, presumibilmente dal gruppo « decoratore-sculitore » dalmata. Alla realizzazione strutturale della finestra collaboravano probabilmente anche maestri ungheresi.

Queste influenze e tendenze appaiono evidentemente congiunte per costituire il carattere della bottega di Pécs. Le costruzioni del Szatmári dovevano essere terminate nel 1521, ma l'attività della bottega è documentabile nella provincia attigua anche successivamente.

In via Káptalan 2 a Pécs troviamo uno dei ricordi più notevoli dell'attività edile rinascimentale. La ristrutturazione in stile rinascimentale dell'edificio fu fatta eseguire da István Brodarich preposto di Pécs tra 1524—1526.<sup>50</sup> Sulla facciata prospiciente la strada era possibile ricostruire cinque grandi finestre a croce in pietra riccamente profilate sul piano superiore. Abbiamo trovato nel corso della ricerca oltre alle alcune cornici di porta in uno dei locali del piano superiore, anche alcuni frammenti di rosette.

In cognizione dei frammenti rinascimentali dell'edificio in via Káptalan 2 è lecito ipotizzare che alcuni lavoratori della bottega messa su da Szatmári lavorassero nel periodo tra il 1524—1526 anche sul palazzo del preposto István Brodarich. Alludiamo prima di tutto all'attività del maestro della cornice profilata di finestra a croce in pietra. Qui doveva lavorare solo un piccolo gruppo, « decoratore-sculitore », composto di lapicidi di esperienza tecnica di modesto livello.

Sorge quindi la domanda che cosa sia avvenuto dopo il 1521, in seguito alla nomina ad arcivescovo di Esztergom di Szatmári, ai maestri dalmati e ungheresi assunti alle costruzioni del vescovo? Va ricordato che, all'infuori della ristrutturazione in stile rinascimentale dell'edificio in via Káptalan 2, alcuni intagli sono stati trovati a testimoniare il rifacimento in stile rinascimentale anche dell'ex-convento francescano.<sup>51</sup> I pezzi più notevoli sono venuti a galla nel corso degli scavi eseguiti nella sacrestia medioevale andata in rovina della ex-chiesa francescana.<sup>52</sup>

<sup>47</sup> BALOGH (1955) Tavole 42—43; 73—77.

<sup>48</sup> HEYDENREICH (1974) pp. 61—62; 68—70; Tav. 62; P. MURRAY: *Architecture of the Renaissance*. New York, 1971, Tav. 111.

<sup>49</sup> HEYDENREICH (1974) pp. 48—64; T. MAGNUSON: *Studies in Roman Quattrocento Architecture*. Roma 1958, pp. 342—343; R. FEUER-TÓTH: A magyarországi reneszánsz építészet szimbolizmusának kérdéséhez. *ArsHung* 2 (1975) pp. 348—350.

<sup>50</sup> E. PETROVICH: Adatok a Káptalan u. 2. számú ház történetéhez. *JPMÉ* 2 (1956) pp. 38—39; G. ENTZ:

A Káptalan u. 2. számú középkori ház Pécssett. *Művéd* 2 (1958) p. 23.; J. CSEMEGI: Jelentés a Pécs Káptalan utca 2. számú épületen végzett műemléki kutatások eredményeiről. *JPMÉ* (1956) p. 27. É. SARKADY-HÁRS: Pécs Káptalan u. 2. számú épület díszítő elemei. *JPMÉ* 2 (1956) p. 48—51.

<sup>51</sup> Gy. GOSZTONYI: A Szigeti kapu környéke. Pécs (s. d.) note 16; 21.

<sup>52</sup> Ringrazio G. Kárpáti per avermi cortesemente permesso di pubblicare i due frammenti rinascimentali trovati nel corso degli scavi del 1977.



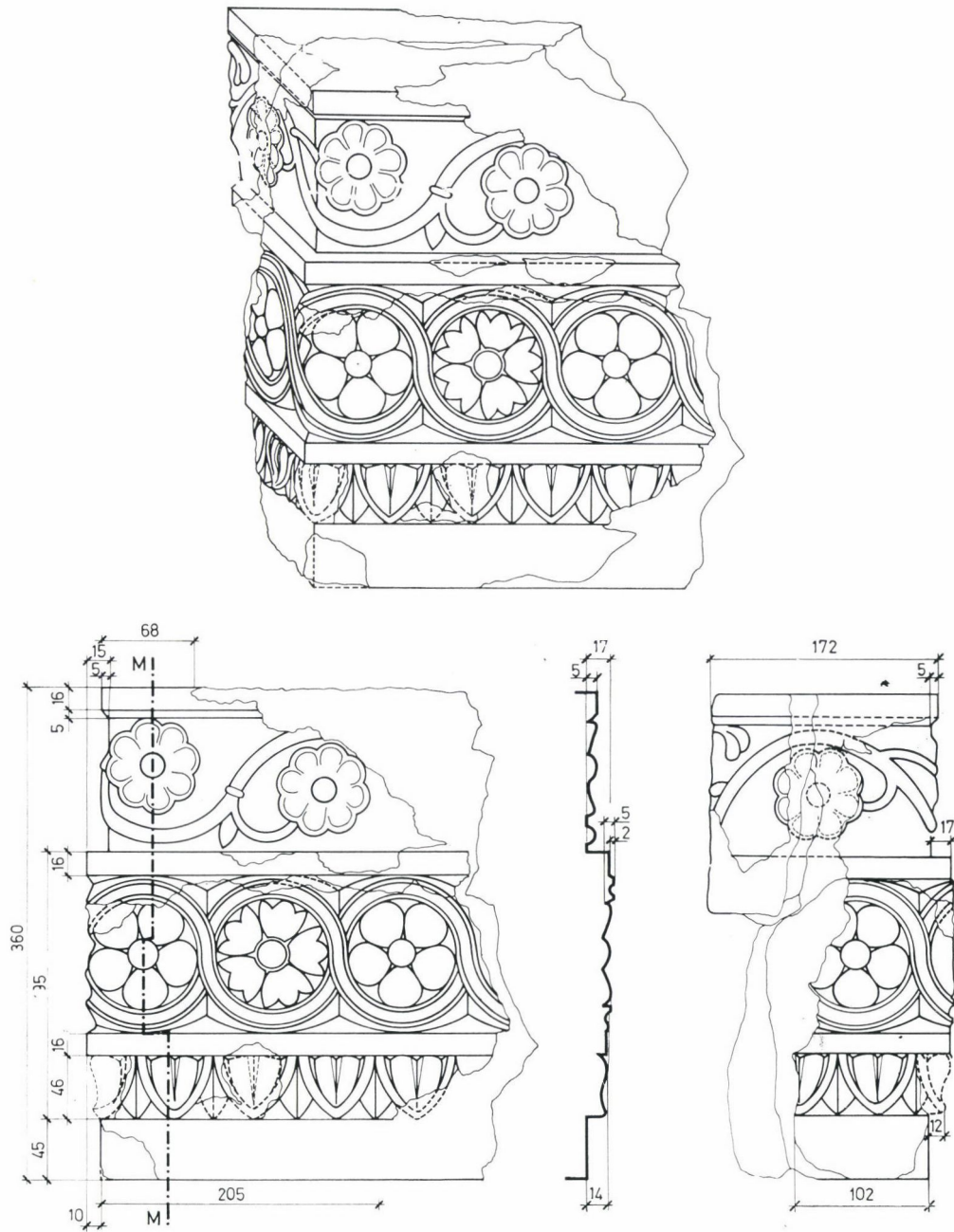


Fig. 4. Balastrata decorata con rosette e viticci. Pécs, chiesa francescana, prima metà del secolo XVI

Ambedue i pezzi provengono dalla bottega del « maestro delle rosette ». La balastrata riccamente decorata con rosette e viticci del balcone (*Fig. 4*) dimostra le qualità artistiche eccellenti del suo costruttore, al pari del frammento della consolle decorata con rosette. Resta ancora da fare la ricerca dell'edificio della ex-chiesa e ex-chiostro dei francescani di origine medioevale, tuttora esistenti, sicché non si può dare ancora un quadro completo delle dimensioni delle costruzioni rinascimentali eseguite in esso. I due intagli di notevole qualità ricordano, con molta evidenza, l'attività dei maestri dalmati svolta qui.

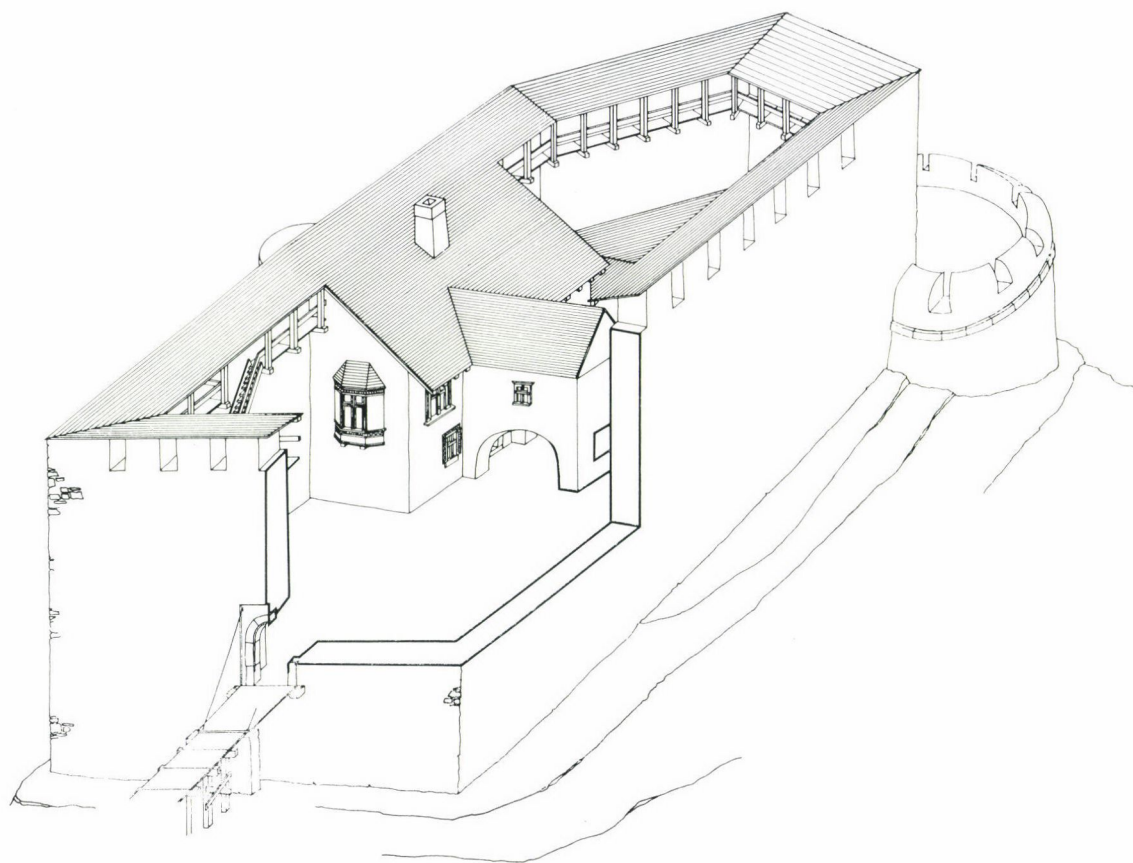


Fig. 5. Márévár all'inizio del secolo XVI. Ricostruzione

Dal centro storico di Pécs conosciamo ancora il frammento di un probabile pastoforio,<sup>53</sup> la tecnica di intaglio e la composizione di motivi del quale ricordano ugualmente la bottega di Pécs. In ogni modo i pochi frammenti ritrovati documentano che la bottega continuava a lavorare anche nella città e prima di tutto per committenti ecclesiastici. La ricerca archeologica e artistica in corso anche attualmente nella città potrà completare con nuovi dati le notizie riguardanti l'attività della bottega di Pécs. Sono stati trovati, ad esempio, nuovi intagli rinascimentali nell'edificio in via Munkácsy Mihály 5 durante gli scavi recenti.

In seguito ci proponiamo di rintracciare l'attività della bottega nella provincia, esaminando lo sviluppo dello stile rinascimentale nel dato complesso artistico-geografico fino a 1543.

A circa 30 chilometri a Nord di Pécs, sulla discesa orientale del Mecsek sta Márévár. Pál Bakics<sup>54</sup> voivoda di estrazione serba fece trasformare in stile rinascimentale il castello alzato in stile gotico nel secolo XIV,<sup>55</sup> iniziandone la ricostruzione dopo il 1526 e terminandola, secondo i diplomi, nel 1533.<sup>56</sup> I diplomi della fine del secolo XVII e del secolo XVIII ricordano il castello

<sup>53</sup> Devo ringraziare ancora G. Kárpáti per avermi cortesemente permesso di pubblicare il frammento da lui trovato nella fontana della casa in via Déryné 2.

<sup>54</sup> Eredità dei Tallóczy. OSZK. Sezione dei manoscritti. Fol. Hung. 1628. Martonfalvi Imre deák emlékirata. Pubbl. I. SOPRONI NAGY, Magyar Történelmi Évkönyvek és Naplók a XVI—XVII. századból. Budapest 1881, pp. 137—139.

<sup>55</sup> M. G. SÁNDOR: Régészeti kutatások Márévárban (1960). Magyar Műemlékvédelem. 1964, pp. 117—118; M. G. SÁNDOR: Adatok Márévár építéstör-

ténetéhez. Művéd 2 (1966) pp. 87—92. M. G. SÁNDOR: Márévár. Várépítészettünk. A cura di L. GERŐ Budapest 1975, pp. 199—203.

<sup>56</sup> Nel 1561 re Ferdinando I emette mandato di comparizione ai figli Miklós e István di Mihály Várday incaricando il vescovo di Gyulafehérvár di interrogarli circa il titolo di possesso di Márévár. Archivio Zichy. Fsc. 5, n. 2088. 12 settembre 1533. Castello di Drégely. Lettera di Pál Várday, arcivescovo di Esztergom al re Ferdinando. Egyháztörténeti emlékek. II. p. 284.





Fig. 6. Márévár all'inizio del secolo XVI. Facciata occidentale. Ricostruzione

come rovine abbandonate.<sup>57</sup> Dai dati sopradetti risulterebbe che il castello doveva essere rovinato dopo la sua riconquista dai turchi e che non ci si svolgeva nessuna attività di restauro.

In seguito al completo scavo archeologico del castello<sup>58</sup> era possibile ristabilire con criteri scientifici le condizioni edili dell'epoca rinascimentale.

Nel corso delle nostre indagini ci occupavamo non solo dell'esame stilistico-critico dei singoli frammenti, ma avevamo occasione e modo di analizzare e valorizzare i singoli elementi strutturali e pure l'intero palazzo rinascimentale. In merito alle ricostruzioni ci siamo basati oltre alle possibilità e analogie offerte dal materiale, in primo luogo, sulle indicazioni emerse dagli scavi.

<sup>57</sup> Archivio di stato. U. et Conse. Fsc. 37. 54. 1698. IX. 28. Pécs Archivio di stato. U. et Conse. Fsc. 37. 47. Questo diploma, secondo C. Reuter, concerne il periodo tra il 1700—1710. C. REUTER: Magyarreggy

helynevei. MTA. Dunántúli Tud. Int. Értekezések. Pécs 1960. p. 373.

<sup>58</sup> Gli scavi archeologici avevano iniziato nel castello nel 1960 e furono portati a termine nel 1966. Essi erano diretti dall'autrice del presente articolo.

In quello che segue ci proponiamo di tracciare la struttura globale del castello rinascimentale. (*Fig. 5*)

Mantenendo le mura del castello gotico di pianta pentagonale irregolare si accingeva a trasformare in stile rinascimentale il palazzo affiancato al muro orientale, costruito nei secoli XIV—XV. Nel corso della ristrutturazione alla facciata occidentale venivano applicate cornici riccamente scolpite di finestre e di porte a croce in pietra, mentre la facciata settentrionale veniva decorata con un balcone chiuso.

Nel corso della ristrutturazione avvenivano cambiamenti anche alla pianta del palazzo, in quanto che alla facciata occidentale si aggiungeva una parte laterale in disposizione rettangolare: la loggia. Il palazzo, grazie alla nuova sistemazione disponeva, ormai, di pianta rinascimentale. La loggia separa l'elegante cortile dello splendido « palazzetto » dal cortile destinato alle faccende economiche. Sulla loggia e tramite la loggia sul piano superiore si accedeva attraverso una scala accostata alla facciata occidentale.

Il palco piano anteriore del palazzo veniva cambiato sia sul pianterreno che sul piano con volta a botte, e nello stesso tempo venivano formati due locali sul piano. Nell'angolo Nord-Est del locale meridionale si collocava uno splendido camino ad angolo rinascimentale. Nell'apertura tra i due locali era posta una porta con cornice di pietra profilata pure con una cornice interna, ornata con lo stemma di Pál Bakics.

L'entrata sia del pianterreno che del piano era sagomata con una cornice di porta decorata con lo stemma di Pál Bakics. Sulla facciata Nord-Ovest del locale del pianterreno l'apertura della finestra gotica veniva ingrandita e si metteva nell'apertura una cornice rinascimentale in pietra. (*Fig. 6*)

In quel periodo si costruiva una rondella sul lato meridionale davanti alle mura del castello che prima non aveva disposto di fortificazione esterna. Il lato orientale esterno del castello veniva rafforzato, intanto con una controscarpa cilindrica, ma sul lato settentrionale si lasciava invariata la gotica porta con cornice in pietra.

In codesto nostro studio ci dobbiamo limitare a presentare solamente alcuni tipi caratteristici di finestra e di porta, all'infuori del balcone chiuso e il camino.<sup>59</sup>

Le cornici di finestra recuperate a Márévár appartengono, senza eccezione, al tipo di finestra a croce. Inoltre in esso si individuano chiaramente due gruppi: il primo è il gruppo di finestra a croce con pilastri, il secondo è senza pilastri.

In quello che segue ci proponiamo di illustrare una delle cornici di finestra più belle e più riccamente decorate all'interno del gruppo con pilastri.

*La finestra chiamata dei «delfini».* È una grande cornice di finestra a croce con sopra un fregio e un architrave decorati. Ai lati esterni delle spalle ci sono pilastri con scanalatura proveniente dalla base, i quali terminano in capitelli. L'incorniciatura del lato interno delle spalle è decorata con un architrave spartito a zone a specchio. All'incontro dei traversi della croce le zone a specchio sono spartite da rosoni.

Il fregio è adornato con un intaglio particolarmente ricco. Nella composizione troviamo varie coppie di delfini, un mazzo di frutta, un tulipano stilizzato e un rosone. Sopra il fregio è situato un architrave riccamente scolpito, decorato con una fila di ovuli, di foglie e di perle. (*Fig. 7—8*) Questa finestra, come risulta dall'esame degli scavi, deve provenire dalla facciata occidentale della sala del primo piano settentrionale del palazzo.

Abbiamo tentato di rilevare analogie a questa cornice di finestra evidentemente a Pécs, in primo luogo. Ma purtroppo, in conseguenza della notevole devastazione dei ricordi rinascimentali venivano a galla solamente dei frammenti di cornici di simile struttura.

Il tipo di finestra dei «delfini» si è sviluppato da elementi quattrocenteschi classicheggianti e riunisce in sé in redazione alquanto arretrata due di quei tipi e cioè il tipo «finestra a croce guelfa» da Roma e il tipo di finestra con fregio e pilastro risultante da Gubbio e dagli edifici di Francesco di Giorgio<sup>60</sup> a Urbino.

<sup>59</sup> L'analisi dettagliata del materiale di pietra scolpita si legge nella nostra tesi di candidatura: «Reneszánsz Baranyában».

<sup>60</sup> R. PAPINI: Francesco di Giorgio Architetto. Firenze (s. d.) II. p. 139, 140, 116, 117.



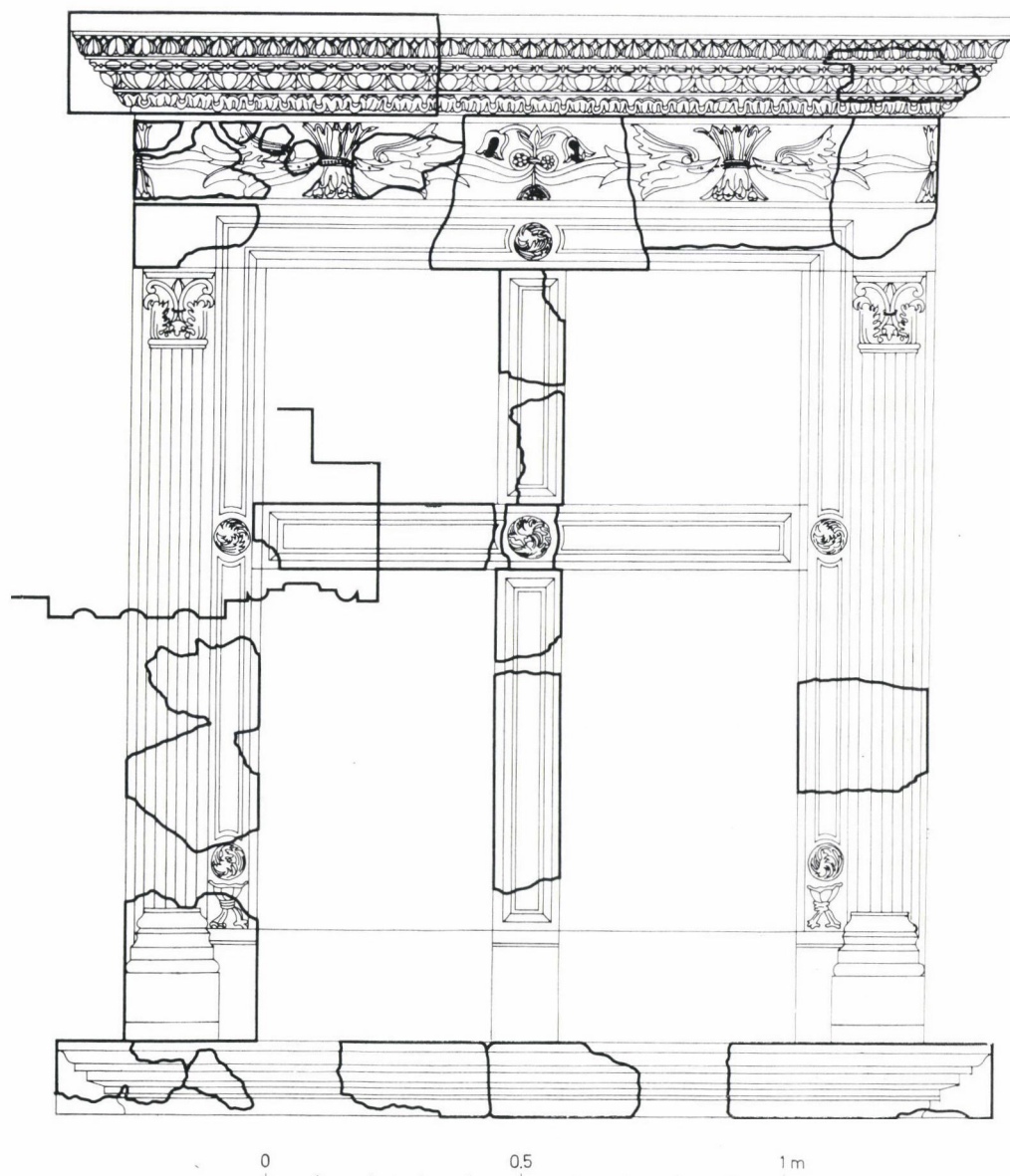


Fig. 7. Ricostruzione di una cornice di una finestra decorata con delfini. Márévár (1527—1533)

Il classico tipo profilato di finestra a croce in pietra già ricordato non ha né scanalatura né fregio. È nota una finestra a croce in pietra con pilastri alla facciata settentrionale della sala detta di Vladislao del Castello di Praga,<sup>61</sup> databile agli anni intorno al 1500. Ma neanche quel tipo è paragonabile alla finestra di Márévár.

Dedicheremo un'analisi più dettagliata al fregio a delfini, perché la figura di delfino come motivo è un elemento già anteriormente noto della plastica rinascimentale ungherese.

La figura di delfino appare a Márévár anche su una cornice di porta, della quale parleremo più avanti. Ma la composizione del delfino «nuotante» appare nel nostro materiale per la prima volta. I precedenti risalgono ai reperti archeologici dell'epoca di re Mattia a Buda. L. Gerevich<sup>62</sup> collega il maestro del fregio a delfino alla bottega di Giacomo di Trau.

Pur non avendo trovato tutti gli elementi della finestra nel materiale della bottega di Pécs, l'esame particolareggiato della finestra ci ha convinto che il maestro doveva provenire dalla bottega di Pécs.

<sup>61</sup> F. GÖTZ: Benedikt Ried. München 1961. Tav. 22. Praga, l'esterna facciata settentrionale della sala di re Vladislao.

<sup>62</sup> GEREVICH (1966) 296. XXVI. Tav. 1—2, p. 304.



Fig. 8. Frammento del fregio di una finestra decorata con delfini. Márévár (1527—1533)



Fig. 9. Frammento di pietra di spalla di una cornice di una finestra di rosette. Márévár (1527—1533)

Anche il piccolo numero e lo stato frammentario dei reperti archeologici di Pécs ipotizzano tale nostra spiegazione. Più che altro, è la composizione che fa appartenere il maestro al circolo della bottega di Pécs. È opinabile che l'influenza, anzi la collaborazione dei maestri dalmati venisse a integrare in essa, la finestra di delfini la strutturazione locale.

Simile al tipo della finestra di delfini situata sulla facciata occidentale della sala settentrionale del piano superiore si trovava anche alla estremità meridionale della stessa facciata occidentale un'altra finestra per ornare il locale con il camino. Questa finestra pure rappresenta il tipo a croce guelfa con pilastri e — sempre in base alla analogie di Buda — è collegabile al circolo dei maestri dalmati.<sup>63</sup>

*La finestra chiamata di «rosette».* Questa finestra a croce, di retta finitura documenta la presenza dell'altro tipo delle finestre rinascimentali a Márévár.

L'orlo interno della cornice è ornato con una fila intrecciata di rosette, quello esterno invece è profilato. All'interno delle volute si alternano due tipi di fila di rosette consistenti in fiori simili alle margherite; i traversi a croce invece sono profilati. (Fig. 9—10). Il paragone più vicino a questa finestra lo abbiamo rilevato a Pécs;

<sup>63</sup> GEREVICH (1966) 346. XXVI. Tav. 3, 289, 407. L'analisi dettagliata della finestra chiamata «alabar-

data» si legge nella nostra tesi di candidatura: «Rene- szánsz Baranyában». Manoscritto, 1979.



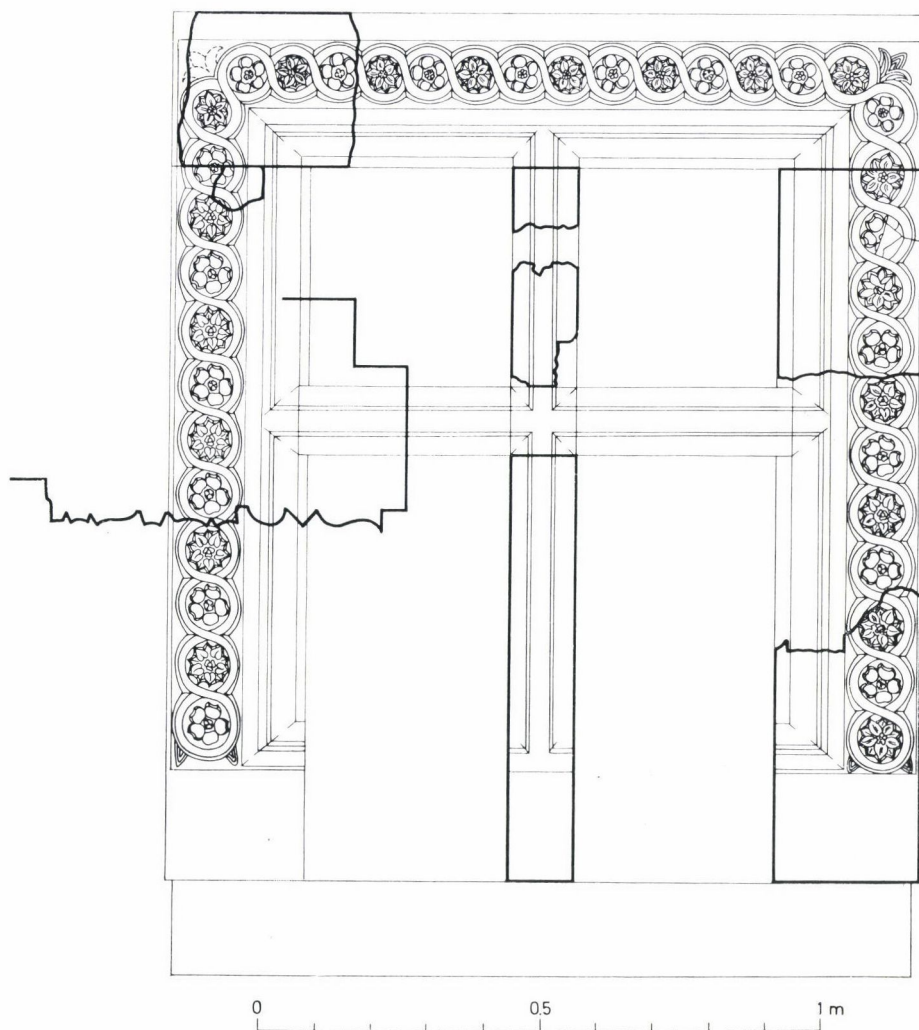


Fig. 10. Ricostruzione di una cornice di una finestra con rosette. Márévár (1527—1533)

i rapporti di tutt'e due con la Dalmazia sono stati da noi provati. Il maestro della cornice di finestra deve esser appartenuto alla cerchia della bottega di Pécs. La finestra ornava, indubbiamente, la facciata Nord-Ovest del pianterreno del palazzo; la sistemazione ricostruita di essa è basata sulla diretta osservazione degli scavi e sulle condizioni del ritrovamento.

*Cornici di porta.* In quello che segue presentiamo il tipo più caratteristico delle cornici di porta. Nel corso degli scavi venivano a galla due cornici di questo tipo, una costituiva l'entrata del pianterreno, l'altra quella del piano del palazzo. Questo tipo di cornice è di forma rettangolare alzata, chiusa sopra da un arco a tutto sesto. Nei due triangoli all'incontro del sesto e del rettangolo si trovano dei fregi riccamente ornati. Tra le due sime, nell'asse dell'architrave della porta è uno scudo scolpito. La figura araldica sullo scudo è lo stemma della famiglia Bakics.<sup>64</sup> La zona a specchio con corniciatura profilata della spalla della cornice della porta è chiusa sotto con un rosone e anche nella zona a specchio alla base del sesto che chiude la porta, si vedono rosoni ad ambedue lati. Sopra il profilato fregio piano era situato un cornicione ben ornato.

Resta ancora da presentare la variazione epigrafica di questo tipo. La struttura è uguale. Ambedue gli angoli dell'architrave sono decorati con intagli. A uno dei lati si vede, con in mezzo un tulipano stilizzato, una coppia di delfini, riuniti con la coda a mezzo di un rosone. I delfini riuniti con la coda terminano in un motivo di foglia. Il mezzo della zona a specchio è ornato anche qui con lo stemma di Pál Bakics. Nell'arco di ambedue i lati dello stemma si nota un'iscrizione di lettere romane rimasta solo frammentariamente. Abbiamo tentato di completare il testo che sarebbe: «VIRTUTE ET ARMIS OPTINVIMVS HANC ARCEM», cioè «Abbiamo ottenuto (conquistato) questo castello con virtù ed armi».<sup>65</sup>

<sup>64</sup> J. SIEBMACHER: Wappenbuch . . . Kroatien und Slavonien. Nürnberg 1891. Tav. VI. Lo stemma della famiglia Bakics.

<sup>65</sup> Devo ringraziare M. Jankovich e A. Kubinyi per la spiegazione del testo.

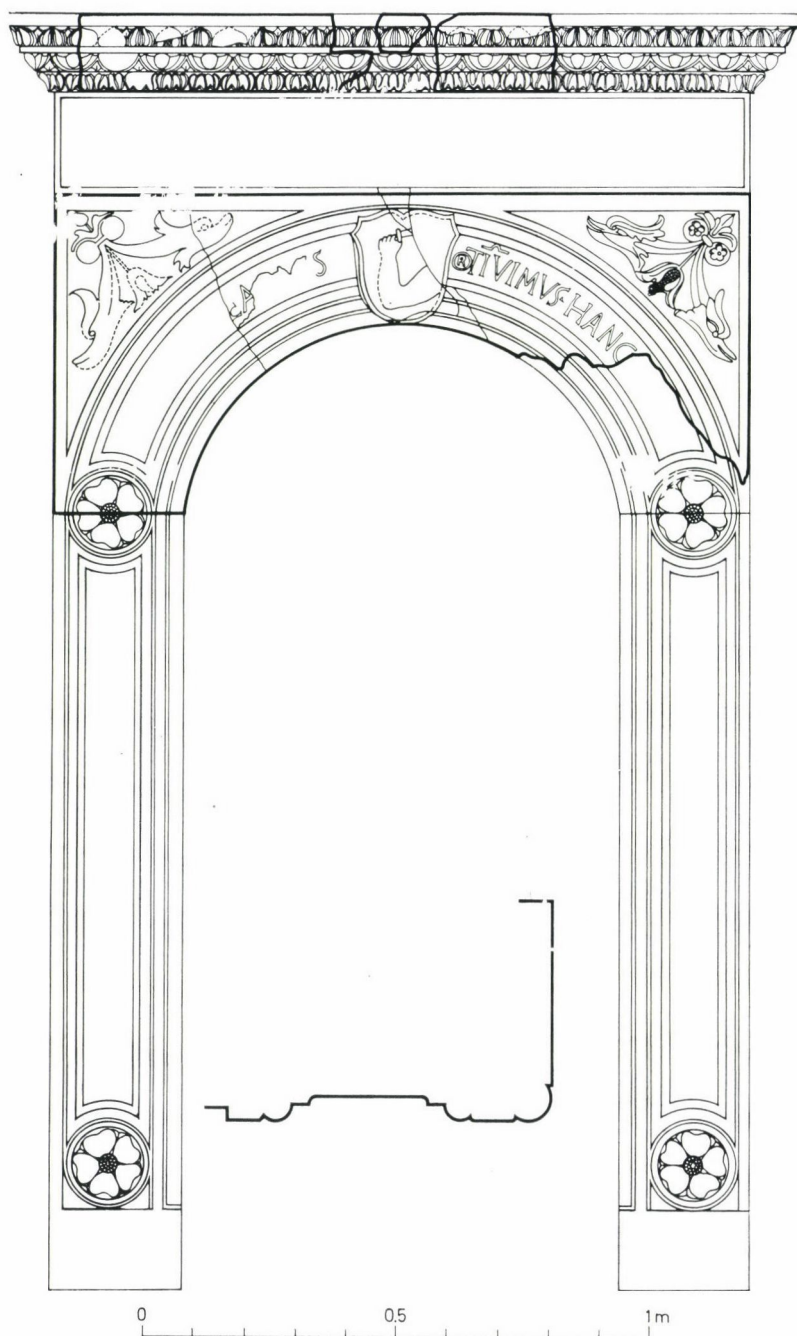


Fig. 11. Márévár. Ricostruzione della porta dell'entrata del piano superiore del palazzo (1527—1533)

Non sono rimasti frammenti del fregio della cornice della porta, che abbiamo potuto ricostruire solamente con l'aiuto del calcolo proporzionale. Ma i pezzi del cornicione spartito plasticamente con ovuli e foglie sono stati ritrovati nel corso degli scavi. (Fig. 11)

Il parallelo più vicino della cornice di porta esaminata si trova a Pécs. Le due cornici di porta con lo stemma di Szatmári illustrate precedentemente dimostrano notevole affinità con le menzionate cornici di porta di Márévár per quel che concerne sia la composizione, sia i particolari formali; in relazione all'elaborazione della superficie e all'esecuzione degli elementi decorativi si notano però delle differenze. L'elaborazione conservatrice è motivata non solo dalla differenza della pietra, ma anche da quella dei maestri. I precedenti delle cornici di porta di Márévár sono stati chiariti già in relazione alle cornici di Szatmári, sicché il maestro della cornice di





Fig. 12. Davanzale di camino. Márévár (1527—1533)

porta di Márévár deve esser appartenuto al circolo della bottega di Pécs: la soluzione compositiva delle cornici e l'affinità degli elementi stilistici collegano queste opere, senza dubbio, al circolo dei maestri della bottega di Pécs. Il risultato dell'analisi della pietra<sup>66</sup> prova pure la loro provenienza dalle miniere locali. Il materiale veniva digrossato sul posto e gli intagli non venivano trasportati da Pécs a Márévár.

*Cornici interne.* Nel corso degli scavi abbiamo trovato diversi frammenti che erano appartenuti a delle cornici interne. In base al materiale abbiamo potuto ricostruire tre cornici interne. Una faceva parte di una porta, le altre due provenivano invece da finestre. I motivi di tutte le tre cornici sono già conosciuti dal materiale di Pécs.

La cornice di porta che stava presumibilmente nella sala del camino, è decorata con rosone e foglie di carice. La finestra sulla facciata meridionale della stessa sala era contornata da una cornice decorata con una fila continua di rosette. La sua composizione somiglia al frammento di una cornice di pietra decorata con una fila continua di rosette trovata a Pécs. Siamo riusciti a ricostruire ancora un'altra cornice interna decorata con una foglia di lilla e con una fila di rosette. Questa cornice interna adornata doveva contornare, secondo la nostra opinione, il balcone chiuso situato sulla facciata settentrionale del locale settentrionale del piano superiore.

*Balcone chiuso.* Nel corso dell'elaborazione del materiale abbiamo trovato alcuni frammenti che ci permettono di concludere che essi dovevano appartenere ad un balcone chiuso. Il frammento del davanzale del balcone chiuso era decorato con una coppia di delfini e con una cornucopia. Nel corso degli scavi veniva a galla una consolle decorata con una foglia di lilla che reggeva il balcone e ancora alcuni frammenti di croci in pietra fine scolpite e profilate che presumibilmente erano appartenuti all'incorniciatura della finestra del balcone.

Come abbiamo già detto, il davanzale del balcone era decorato con motivi di delfini, rilevati anche sulla cornice di porta con stemma del Bakics. E la coppia di delfini, motivo di ritorno era rappresentata pure sulla finestra a croce chiamata di delfini. A proposito di quell'ultimo abbiamo già trattato i suoi precedenti a Buda e a Pécs.

La scelta del motivo di delfini fa supporre una filiazione ai maestri dalmati oppure comunque all'oro circolo.

La finestra a croce in pietra profilata e anche il davanzale del balcone devono rappresentare l'emana-zione della bottega di Pécs.

*Camino ad angolo.* Vanno annoverati tra i più begli intagli del palazzo di Márévár i frammenti, resti di un camino ad angolo. Il davanzale, quello conservato in relativa integrità del camino, consiste in tre parti. Il cornicione è riccamente decorato con una doppia fila di perle e con un astragalo. Il fregio che copre la parte di mezzo, è decorato con foglie stilizzate d'acanto. A questa composizione di foglie stilizzate si accosta una decorazione floreale simile al tulipano con cono nel calice. L'opera è plasticamente scolpita, ma i motivi devono provenire da elementi locali. (Fig. 12—13)

I frammenti del davanzale del camino ad angolo fanno fede di un maestro di buone qualità. Abbiamo già rilevato nel materiale di Márévár il motivo del tulipano stilizzato frequente sugli intagli del camino. Tale motivo del tulipano stilizzato appare tuttavia con una pluralità di aspetti proprio sugli intagli del camino.

Dal materiale del palazzo di Buda<sup>67</sup> sono noti alcuni intagli e lastre di rivestimento e decorati con il tulipano stilizzato, che L. Gerevich vuole provenissero dalla bottega di Giacomo di Trau. Il precedente di questo motivo è conosciuto a Trau, all'isola Lesina e a Ragusa nel secolo XVI.

<sup>66</sup> Devo ringraziare per la spiegazione del materiale di pietra J. Fulmer, ingegnere minerario che ha defi-

nito il materiale di pietra proveniente dalla miniera di pietra della valle di Máré.

<sup>67</sup> GEREVICH (1966) p. 340, Tav. 4 e 7.

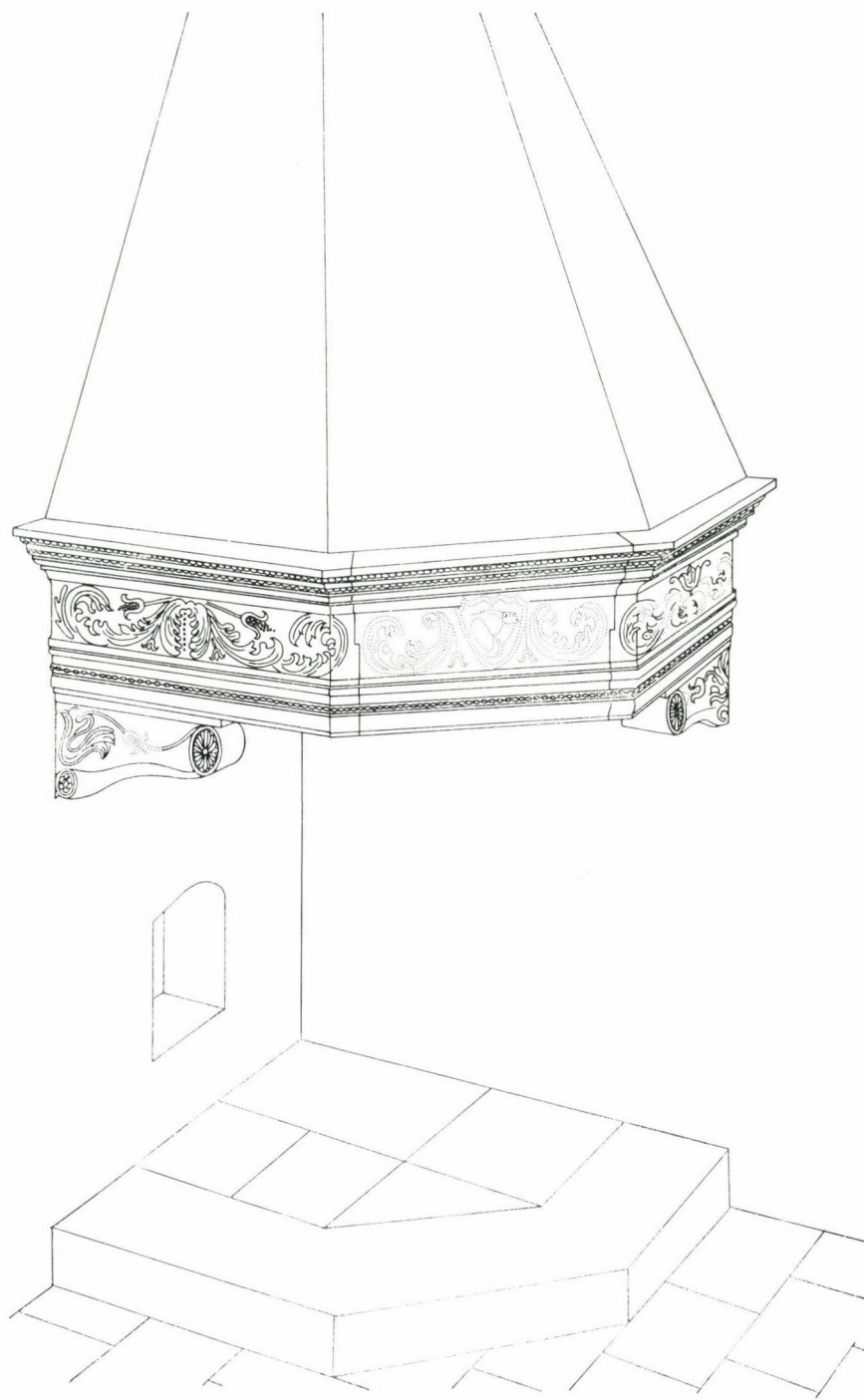


Fig. 13. Márévár. Ricostruzione del camino ad angolo (1527—1533)

Le analogie elencate dimostrano che gli intagli del camino fossero fatti sotto la direzione di un «maestro dalmata».

Camini di simile struttura si trovano nel Palazzo Ducale di Gubbio e ad Urbino, però quelli non sono camini ad angolo. Un camino uguale nella sistemazione di pianta e nella struttura risultava nella casa Wolphard a Claudiopoli (Cluj — Kolozsvár) in Transilvania, ma esso era di costruzione posteriore, agli anni 1579—80.<sup>68</sup>

<sup>68</sup> J. BALOGH: Későreneszánsz kőfaragó műhelyek. II. Pubbl. ArsHung (1974) pp. 2—48; Tav. 50—51.



L'amplificazione in stile rinascimentale sia del castello che del palazzo e la conseguente modificazione della pianta, come anche la decorazione scultorea dell'edificio indicano progettazione e direzione unitarie. L'architetto, incaricato della direzione dei lavori era ugualmente pratico dell'architettura e della scalpellatura rinascimentali e conosceva bene gli elementi e la composizione della plastica muraria del Quattrocento. Il maestro lapicida e i suoi aiutanti lavoravano prima nella bottega di Pécs. Tra gli elementi ornamentali della plastica muraria si trovano numerosi pezzi collegabili al circolo del «maestro di rosette». Non solo la varia apparizione delle rosette fa supporre la collaborazione, anzi la guida di un maestro dalmata, ma questa nostra conclusione può essere fondata sui pezzi provenienti o dalla Dalmazia o dalla bottega di Giacomo di Trau a Buda. I lapicidi, che svolgevano la loro attività a Márévár, seguivano la tendenza di stile e di composizione della bottega di Pécs. A Márévár, accanto al maestro dalmata incaricato della direzione, avrebbero lavorato lapicidi ungheresi che avevano studiato nella bottega di Pécs. Sugli intagli si osserva già la provincializzazione del Rinascimento.

La data dell'attività edile dimostra che il 1526, la rotta di Mohács non significò, neanche nell'Ungheria meridionale, l'estinzione della voglia di decorare e costruire.

In quello che segue presentiamo alcuni frammenti di intagli rinascimentali trovati nel castello di Pécsvárad, collegabili all'attività della bottega di Pécs-Márévár.

A 20 chilometri a Ovest di Pécs si trova il castello abbaziale fondato nel secolo XI.<sup>69</sup> Nel corso degli scavi degli ultimi anni<sup>70</sup> abbiamo trovato pietre scolpite derivanti dalla ristrutturazione su scala minore in stile rinascimentale eseguita all'inizio del secolo XVI.

Risulta dalla storia dell'abbazia nel secolo XVI che questa ristrutturazione di minor entità potrebbe esser stata eseguita durante la reggenza di fra Giorgio Martinuzzi. Nel 1531 il re Giovanni donò l'abbazia<sup>71</sup> a fra Giorgio Martinuzzi, suo uomo fedele, che fino al 1543 fu il governatore dell'abbazia. Risulta dallo studio della sua carriera politica che in questo periodo egli coprì varie alte cariche redditizie.<sup>72</sup> Fra Giorgio Martinuzzi, oltre ad avere i mezzi finanziari, era anche permeato della spiritualità del rinascimento, avendo egli fatto costruire edifici in stile rinascimentale a Szamosújvár e Alvine.<sup>73</sup> Egli non avendo potuto difendere il castello di Pécsvárad contro i turchi, fece saltare in aria una parte di esso nel 1543.

Nel corso dell'elaborazione dei frammenti di Pécsvárad, abbiamo rinunciato alla ricostruzione, vista la scarsità e lo stato frammentario del materiale ritrovato.

Ciononostante ci proponiamo di far conoscere alcuni pezzi decorati con ornamento floreale.

*Frammento di pietra di cornice.* La zona a specchio abbassata della pietra di cornice è decorata con un ramo penzolante tra foglie, sul ramo si trovano un boccio e un fiore di cinque petali. La parte superiore della pietra di cornice è stagliata, non è finita. La composizione e gli ornamenti dell'intaglio stanno vicino allo stile degli intagli di Márévár.

*Frammento di pietra di consolle.* La tavola laterale della consolle è decorata con diverse rosette inserite in un anello di pietra. Le zone tra le singole rosette sono costituite da petali di foglie fasciate. In mezzo si trova una doppia fila di foglie di carice plasticamente scolpite. Anche i singoli particolari degli intagli della pietra di consolle dimostrano notevole affinità formale e stilistica con i pezzi di Márévár.

Nel materiale si registrano anche alcune pietre profilate di cornice che, al nostro avviso, sarebbero opere degli scalpellini locali, autori dei precedenti intagli gotici, oppure del maestro ungherese che aveva lavorato precedentemente sulla casa in via Káptalan 2.

In base ai pochi esempi citati conviene attribuire gli intagli con rosette di Pécsvárad all'attività dei lapicidi di Márévár. Le costruzioni a Pécsvárad si svolgevano senza dubbio tra il 1531—1543, ma non si sa se qualche scalpellino ci si trasferisse al servizio di fra Giorgio Martinuzzi dopo che le costruzioni a Márévár erano terminate nel 1533, oppure se questi ci lavorassero parallelamente. E da escludere l'ipotesi del trasporto dei pezzi da Márévár a Pécsvárad, perché nel materiale sono reperibili vari pezzi semifiniti. In ogni modo l'analisi di questo piccolo gruppo di materiale completa le nostre notizie sull'attecchimento in provincia del Rinascimento ungherese.<sup>74</sup> E nello stesso tempo esso completa anche il materiale della bottega di Pécs-Márévár.

A 24 chilometri a Sud di Pécs si trova il castello di Siklós.

Imre Perényi, aderente al partito della corte, venne eletto reggente del paese nel 1504 e coprì questa carica fino alla sua morte avvenuta nel 1519. Essendo il più alto dignitario del regno aveva relazioni continue sia con la corte reale che con la nobiltà del paese.<sup>75</sup>

<sup>69</sup> P. SÖRÖS: A pécsvárad bencés apátság története. Budapest 1905. pp. 1—38.; SÖRÖS (1912).; F. GÁLLOS—O. GÁLLOS: Tanulmányok Pécsvárad középkori történetéhez. DunántúliDolg. Pécs 1975.; G. BÁNDI—A. KISS: A pécsvárad apátság ásatása. Művéd 2 (1966) pp. 70—72.; A. GERGELYFFY: Jelenítés a pécsvárad vár részleges előzetes falkutatásáról. Művéd 2 (1966).

<sup>70</sup> Ringrazio A. Kiss e K. Kozák, direttore degli scavi in corso che mi mettevano a disposizione gli intagli trovati durante gli scavi.

<sup>71</sup> SÖRÖS (1912) pp. 37—38, 91.; A. Kubinyi ha ultimamente attribuito il frammento di stemma alla famiglia Zápolyai. Attribuzione che conferma la nostra ipotesi, secondo la quale Fra Giorgio Martinuzzi avesse fatto collocare sul castello lo stemma del patrono.

<sup>72</sup> B. HÓMAN—GY. SZEKFÜ: Magyar történet. IV. XVI. p. 48, 56.; I. SINKOVICH: Magyarország története. II. Budapest 1962 pp. 15—22, A cura di É. H. BALÁZS—L. MAKKA.

<sup>73</sup> M. H. TAKÁCS: Magyarországi udvarházak és kastélyok. Budapest 1970, pp. 36—37.; I. SZAMOSKÖZI: Erdély története (1589—1599), (1603) Budapest 1977; Note di I. Sinkovich 227, 230. Il castello di Szamosújvár venne fatto costruire da János Szapolyai e continuato più tardi da fra Giorgio Martinuzzi che diede un incarico a Domenico da Bologna.

<sup>74</sup> M. G. SÁNDOR: Reneszánsz Baranyában. Tesi di candidatura. 1979. Manoscritto. Nella tesi ho analizzato tutti i frammenti rinascimentali provenienti da Pécsvárad.

<sup>75</sup> GY. BÓNIS: A jogtudó értelmiség a Mohács előtti Magyarországon. Budapest 1971. Vedi Imre Perényi.



Nell'epoca degli Iagelloni Imre Perényi fu uno dei più generosi mecenati dell'arte rinascimentale. Fece innalzare a Ónod, Valpó, Debrő edifici rinascimentali, quasi in sintonia perfetta con quelli di Siklós. Dai dati dei diplomi risultano noti alcuni nomi dei numerosi membri della bottega del reggente.<sup>76</sup>

Dal punto di vista della ristrutturazione rinascimentale del castello di Siklós non sono privi d'interesse i resoconti delle costruzioni ad Ónod. Secondo le testimonianze dei resoconti una parte delle cornici di pietra di porta e di finestra del castello di Ónod è stata preparata dallo scalpellino Pál Siklósi nel 1517. « Magister Paulus » che doveva essere italiano, lavorava con aiuti a Siklós. I resoconti dell'anno 1518 accennano a scalpellini italiani a Siklós: « lapicidae Italici de Soklios ». Nei resoconti tra il 1516—1518 figura continuamente Pietro, scalpellino « italiano »: Petrus Italicus « lapicida » (1514—1518) che era membro ugualmente della bottega del palatino. M. Déthsy suppone, in base ai risultati delle sue ultime ricerche, che il maestro italiano, Pietro dirigesse le costruzioni ad Ónod e a Debrő e anche altrove per incarico di Imre Perényi. Secondo le testimonianze dei resoconti nei possedimenti di Ónod, Valpó, Siklós, Debrő e Terebes del reggente lavoravano un certo numero di scalpellini e di falegnami e anche altri maestri, come per esempio il magister de Dyosgyeur (1514), il magister Franciscus lapicida de Buda (1517), Georgius lapicida de Miskolcz (1517). In ogni modo dal fatto che il reggente mandasse scalpellini da Siklós ad Ónod, si deve dedurre che a Siklós in questo periodo doveva esistere un centro rinascimentale su scala minore.<sup>77</sup>

Dopo il 1520 i resoconti particolareggiati mancano, dal che si può concludere che un anno dopo la morte di Imre Perényi le costruzioni rinascimentali di notevole dimensione fossero terminate.

Va menzionato in questa sede che lo scalpellino Fr. Vince<sup>78</sup> costruì, per incarico di Dorottya Kanizsay, una « bella » cappella laterale nel chiostro dei paolini a Bajcs, vicino a Siklós.

Degli intagli rinascimentali delle costruzioni di Perényi eseguite a Ónod, Debrő, Valpó, testé citate, nulla è conosciuto, perché o sono andati in rovina o perché non sono stati ancora eseguiti degli scavi. Al giorno d'oggi sono note, purtroppo, solo le costruzioni effettuate a Siklós per opera della bottega del reggente.

Dopo la morte di Imre Perényi era rimasta a Siklós fino al 1527 Dorottya Kanizsay, la vedova con il figlio adottivo. Dopo tale data era divenuto Péter Perényi il proprietario del castello, finché non si trasferisse a Sárospatak per il crescente pericolo dei turchi.

Ci occuperemo delle vicende di proprietà e costruzione del castello di Siklós solo dal punto di vista della ristrutturazione rinascimentale.

Gli ultimi scavi hanno chiarito l'ubicazione e la pianta del castello costruito nel secolo XIII. Secondo i risultati degli scavi il castello era originariamente un edificio di pianta rettangolare stante sul posto dell'ala meridionale dell'attuale castello,<sup>79</sup> che, fino alla fine del secolo XIV, era proprietà della famiglia Siklósi. Il re Sigismondo lo donò al palatino Miklós Garai (1402—1433). La pianta del castello venne amplificata sotto i Garai con l'aggiunta dell'ala orientale e con l'allungamento contemporaneo dell'ala settentrionale.

Una delle opere più notevoli dei Garai è la cappella del castello, la cui entrata è ornata con lo stemma dei Garai. Al lato dell'entrata si trova una cantoria ad arco acuto, il coro è coperto con volta nervata collegato all'arco trionfale.<sup>80</sup> La splendida opera dello stile gotico ungherese è dovuta a Jób Garai.

<sup>76</sup> BALOGH (1974) note 50 e 66.; DÉTHSY (1975) pp. 193—206.

<sup>77</sup> G. ENTZ: Opinione di relatore aggiunta alla tesi di candidatura di G. Mária Sándor, col titolo «Reneszánsz Baranyában». 1979, Manoscritto.

<sup>78</sup> Documenta Artis Paulinorum. MTA Művészet-

történeti Kutatócsoport. Fr. X. Budapest 1975 I. (A—M) 3. 1526.

<sup>79</sup> CZEGLÉDY (1975) pp. 235—242.

<sup>80</sup> L. CSÁSZÁR: A kései gótikus hajlított bordás boltozattechnika és magyarországi hatása. Magyar Műemlékvédelem 1967—1968. La voltatura della



I Garai fecero circondare il grandioso complesso di edifici con un barbacane, vale a dire con una struttura muraria di rinforzo. Risulta dagli ultimi scavi archeologici che il castello doveva originariamente essere un chiuso ordine di mura di forma ogivale. La parte del muro tra le torri della porta occidentale e di quella di Gyüd non era rimasta conservata. Ciò fa supporre che il barbacane fosse costruito posteriormente.<sup>81</sup>

Dopo la morte di Jób Garai il castello era passato in possesso di Giovanni Corvino. Le vicende di proprietà del castello divennero poi confuse e contraddittorie fino all'inizio del secolo XVI.<sup>82</sup> Dai dati storici relativi alla proprietà emersi dalle ricerche archivistiche non ancora pubblicate di A. Kubinyi si deve dedurre che intorno al 1507 Imre Perényi avesse preso d'assedio il castello. In questi tempi confusi egli avrà potuto, dopo lo sgombero delle rovine, ricostruire al massimo il sistema di fortificazioni, senza cominciare la costruzione del palazzo di carattere decorativo. A quel tempo saranno state risistemate le opere difensive del castello, con la costruzione del barbacane e del bastione pentagonale italiano.<sup>83</sup> Ma questi lavori pure potevano essere effettuati solamente dopo la conclusione delle contese con la famiglia Both di Bajna e dopo il risarcimento dei danni che fu pagato loro. In ogni modo il castello e le sue fortificazioni ricevevano, per quanto concerne la pianta, la definitiva sistemazione di carattere medioevale in quel periodo. La pianta del castello non cambiava sostanzialmente d'ora in poi, è l'edificio che subiva modifiche e abbellimenti in stile rinascimentale.

Dopo questa rapida sintesi passeremo in rivista sia pure sommariamente i più importanti monumenti rimasti delle costruzioni di Imre e Péter Perényi.<sup>84</sup>

*Cappella del castello.* Nella cappella tardogotica sono rimasti notevoli particolari della ristrutturazione rinascimentale. La cantoria è retta da una volta a sesto acuto consistente in tre zone. La volta verso la navata della chiesa si appoggia su due svelte colonne cilindriche. Le basi delle colonne sono decorate con foglie ad angolo, non è risolta l'impostazione dei costoloni sul fusto. Tra le imposte della volta e il fusto della colonna si trova un elemento di corpo cilindrico sistemato ulteriormente verso la navata della chiesa e applicato grossolanamente ai costoloni verso l'entrata. (Fig. 14) Esso vi venne posto, senza dubbio, dopo la sistemazione delle colonne con stemma di Perényi. Al lato verso il coro su ambedue colonne si trovano stemmi del Perényi scolpiti dal fusto.<sup>85</sup>

A nostro avviso le colonne reggenti la cantoria che erano anteriormente decorate con ogni probabilità con lo stemma dei Garai, vennero cambiate da Imre Perényi per avere presente il suo stemma pure nella cappella del castello.

La cantoria ha una balastrata abbracciante tutta la larghezza della navata. La balastrata è divisa da nove pilastri di fusto quadrato, tra ogni due pilastri sono collocati due balaustri. Il capitello dei pilastri è decorato con una fila di ovuli, il fusto è solcato da una scanalatura e anche il basamento è profilato accuratamente. Gli svelte balaustri sono di spartizione dritta con un anello piano in mezzo. Hanno zoccolo e cimosa riccamente articolati. La balastrata è un'opera rinascimentale ben scolpita, di giusta proporzione sia nei suoi particolari che nella sua totalità. (Fig. 15)

Nel materiale del castello di Buda conosciamo alcune opere di simile tipo. Al lato del vangelo è situato il pastoforio spartito con semplici elementi geometrici, affondato nel muro.

cappella è databile tra il G. ENTZ (1974) p. 20. — La volta e la finestra bifora della cappella del castello sono dovute a Jób Garai. M. HORLER: Módszertani adalékok a magyar későközépkori építészet kutatásához. Építés és Építészettudomány 1-2 1979, pp. 35-48. L'autore attribuisce alle costruzioni di Imre Perényi tanto la variante tardogotica quanto quella rinascimentale della cappella del castello.

<sup>81</sup> L. GERŐ: Magyar várak. Budapest 1968, pp. 77-78; CZEGLÉDY (1975) pp. 238-242.

<sup>82</sup> A. KUBINYI: Opinione di relatore aggiunta alla tesi di candidatura «Reneszánsz Baranyában» di M. G. Sándor. Manoscritto. 1979. Giovanni Corvino vende nel 1494 il castello con il possedimento di Siklós a András Both di Bajna. La fine della proprietà sul possedimento di András Both di Bajna e il loro passaggio ai Perényi è una storia contorta. In base ai risultati finora non pubblicati delle sue ricerche archivistiche A. Kubinyi è in grado di descrivere l'assedio

del Perényi avvenuto intorno al 1507. Contese possessorie erano sorte dopo l'assedio tra le famiglie Perényi e Both. La ringrazio per il suo cortese permesso di aver potuto pubblicare i dati.

<sup>83</sup> CZEGLÉDY (1975) pp. 242-244.

<sup>84</sup> Frammenti in stile rinascimentale «in situ» sono visibili solamente nella cappella del castello e sul piano superiore dell'ala meridionale del palazzo. Ci sono alcuni frammenti in sistemazione secondaria che son stati portati sul posto attuale nel corso del restauro eseguito dal Batthyány nel secolo XVIII. Gli scavi archeologici degli anni 1960 completano il quadro delle costruzioni rinascimentali di Siklós. Ringrazio I. Czeplédy, direttrice degli scavi per avermi mezzo a disposizione il materiale scoperto.

<sup>85</sup> J. SIEBMACHER—G. CSEREGHŐ: Wappenbuch des Adels von Ungarn. Nürnberg 1890. III. pp. 492, 360.



Fig. 14. Siklós. Cappella del castello. Particolare della colonna reggente la cantoria. Inizio del secolo XVI

Sulla parete settentrionale della navata della cappella, vicino alla cantoria si trovano la cornice e la balastrata di una finestra. Nella zona a specchio dei pilastri sono rappresentati gli strumenti del martirio di Cristo.<sup>86</sup> Sotto la cornice della finestra sono applicate due mensole rinascimentali tipiche. La funzione della cornice di finestra è stata trattata da O. Szőnyi. Dobbiamo senz'altro accettare la sua ipotesi, secondo la quale, come risulta già dalla rappresentazione sul rilievo della cornice di finestra, Péter Perényi avrebbe collocato in quel posto la reliquia del Preziosissimo sangue di Cristo rubata dall'abbazia di Báta per renderla visibile anche dal lato della cappella.<sup>87</sup> Tale avvenimento chiarisce non solo la funzione e l'iconografia della finestra, ma è importante anche dal punto di vista della datazione. Dato che Péter Perényi aveva sottratto la reliquia nel 1519, ma nel 1521 essa era di nuovo a Báta, la finestra deve esser stata terminata, per incarico di Péter Perényi, tra il 1519—1521. Quest'opera diversifica però dagli altri intagli rinascimentali della cappella. I precedenti devono essere collegati all'arte del primo Cinquecento dell'Italia settentrionale.

Da quanto detto fin qui si deve giungere alla conclusione che la cappella del castello fosse trasformata in stile rinascimentale da Imre Perényi,<sup>88</sup> mentre la finestra dell'oratorio fosse fatta aprire tra il 1519—1521 da Péter Perényi.

Il più bel monumento «in situ», conosciuto già precedentemente del castello è il camino con lo stemma dei Perényi. Il camino scolpito da pietra calcarea è di struttura semplice. Il portello del focolare di forma di rettangolo alzato è circondato ai tre lati da una cornice interna profilata con architravi piani aperti. Il fregio interno è decorato con un altorilievo rappresentante 10 stemmi dei Perényi. Dal di dietro dello scudo dello stemma escono

<sup>86</sup> SZŐNYI (1933) p. 176.

<sup>87</sup> SZŐNYI—J. HOLUB—J. CSALOGH: A bátai apát-ság és Krisztus vére ereklyéje. Szekszárd 1940. pp. 5, 16.; SZŐNYI (1933) pp. 177—178.

<sup>88</sup> A. Kubinyi comunica, nella sua opinione di relatore citata, in relazione alla consacrazione della cappella un dato storico indiretto, secondo il quale all'inizio del maggio del 1515 la cappella venne riconsacrata.



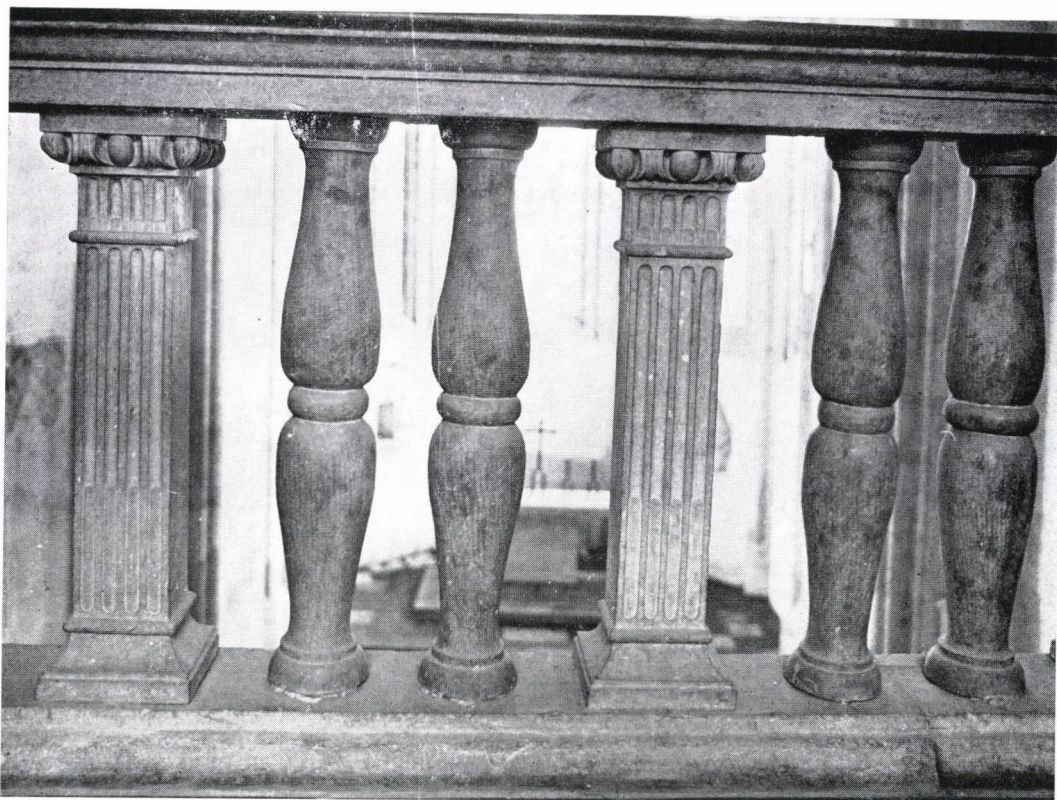


Fig. 15. Siklós. Cappella del castello. La balastrata in stile rinascimentale della cantoria. Inizio del secolo XVI



Fig. 16. Siklós. La tavola con lo stemma di Imre Perényi. Inizio del secolo XVI



nastri di linea ondulata. Il camino è chiuso da un cornicione. Secondo quanto abbiamo notato, il camino doveva aver subito una riparazione o eventualmente una trasformazione presumibilmente nel secolo XVIII. Un cornicione simile è conosciuto nelle costruzioni di Tamás Bakócz ad Esztergom,<sup>89</sup> ma si nota la visibile affinità di esso anche con il camino ricostruito nel castello di Simontornya.

All'estero analogie del fregio del camino in questione ricorrono in Toscana, a Firenze e nei suoi dintorni.

Tutte le tre opere ungheresi sono state costruite intorno al 1500, ma è probabile che di essi il camino di Siklós sia l'ultimo. Il maestro del camino di Siklós va certamente cercato tra i «lapicidi italiani» elencati nei resoconti che lavoravano sui possedimenti del Perényi.<sup>90</sup>

Deve essere opera del maestro del camino anche la cornice di porta con stemma e timpano, il timpano della quale è rimasto murato ulteriormente nella facciata Nord-Est del castello. Questo tipo di porta è conosciuto anche dal castello di Buda. L'esempio più bello di questo tipo di porta, scolpito in marmo rosso, si trova nella cappella di Tamás Bakócz.<sup>91</sup>

Il luogo di reperimento delle opere finora presentate era, senza dubbio, il castello. Il frammento della tavola di pietra finemente scolpita con stemma di Imre Perényi è stato invece ritrovato nel chiostro francescano, nel Medioevo chiostro agostiniano, esso proveniva da uso secondario.<sup>92</sup> L'intaglio di calcare bianco era originariamente una tavola rettangolare. La tavola rappresenta lo stemma del reggente Imre Perényi accompagnato dalla sua sigla.<sup>93</sup> Sul lato destro dello stemma si trova una cornucopia, che un angelo cinge con la mano sinistra, mentre esso allunga la mano destra. Il suo vestito consiste in una tunica di manica corta e di una gonna larga. Le pieghe della gonna si aprono energicamente. La tunica è legata con corda alla vita e alle ascelle. La faccia rotonda dell'angelo ai due lati è recinta da capelli fluenti sulla spalla, disegnati in modo speciale. (*Fig. 16*) Le due estremità delle ali dell'angelo inarcano in su e contornano bene la sua figura. Sotto la zona a specchio incavata della composizione si estende un nastro con iscrizione, su cui si legge il seguente testo frammentario:

EMERICUS DE PERE.....  
ABAWIVARIENSIS REG.....

L'iscrizione e lo stemma intero ci permettono di congetturare che la tavola segnasse l'entrata in possesso del possedimento di Imre Perényi. La tavola doveva esser stata o sul chiostro agostiniano, rispettivamente chiesa, posti sotto il suo patronato, oppure doveva aver ornato la porta del castello.

Dall'analisi del materiale di Siklós e Pécs non risultava altra opera di simile tipo: essa si distingue interamente sia per la composizione che per la tecnica dell'intaglio dagli altri intagli trovati a Siklós. Il maestro deve aver lavorato all'infuori del circolo dei maestri di Pécs e Siklós. Riteniamo che la tavola, in tutti i modi, debba essere opera di un maestro ungherese. Inoltre, la sistemazione dei capelli e le pieghe del vestito indicano il precedente indiretto nel circolo di Pietro e Tullio Lombardi di Venezia.<sup>94</sup>

A causa certamente della grande distruzione del materiale monumentale ungherese per ora non siamo riusciti a individuare un parallelo ungherese più vicino. Risulta comunque da quanto detto precedentemente che questa opera deve esser stata eseguita ancora prima dell'inizio dell'attività della bottega del palatino.

Per poter tracciare i problemi relativi alla bottega e al maestro, collegati alle costruzioni a Siklós e poi per analizzare il rapporto di essa con la bottega di Pécs e alla fine per definire il posto della bottega di Siklós nell'architettura rinascimentale in Ungheria, ci resta ancora da prendere in esame alcuni tipi di cornice di porta e finestra e di loggia ritrovati nel corso degli scavi degli ultimi anni.

Uno di questi frammenti è il resto dell'arco a sesto di una cornice di porta nitidamente profilata, nell'asse di mezzo con lo stemma della famiglia Perényi, la posizione del quale è simile a quella vista sul fregio del camino. Una simile cornice di porta risulta dal materiale del castello di Buda dell'epoca di Mattia.

<sup>89</sup> BALOGH (1955) Tav. 40, 167. — L'autrice collega lo stile del fregio con Firenze. Secondo l'opinione di G. Entz non si tratta di fregio, ma il frammento faceva parte di un portico.

<sup>90</sup> DÉTSHY (1975) pp. 197—199.; BALOGH (1974) note 50, 66.

<sup>91</sup> GEREVICH XXI. T. Tav. I. L. GEREVICH: Johannes Florentinus und die Pannonische Renaissance. ActaHistArtHung (1959) pp. 319; BALOGH (1955) Tav. 84.

<sup>92</sup> L'hanno trovata come pavimento del corridoio

tra la chiesa e chiostro dei Francescani, dove la parte figurata era voltata all'ingiù. SZÖNYI (1933) p. 180.

<sup>93</sup> J. SIEBMACHER — G. CSERGHEŐ: Wappenbuch des Adels von Ungarn. Nürnberg 1890, III. 492. 360.

<sup>94</sup> A. VENTURI: Storia dell'arte italiana. Milano 1908, vol. VI pag. 1090 — Venezia, Palazzo Ducale. Pietro Lombardi: Madonna; J. POPE — HENNESSY: Italian Renaissance. Sculpture. Phaidon Press. 1958. Tav. 139. Tullio Lombardi: Bacchus and Ariadne. Ringrazio E. Marosi per aver richiamato la mia attenzione all'analogia menzionata.



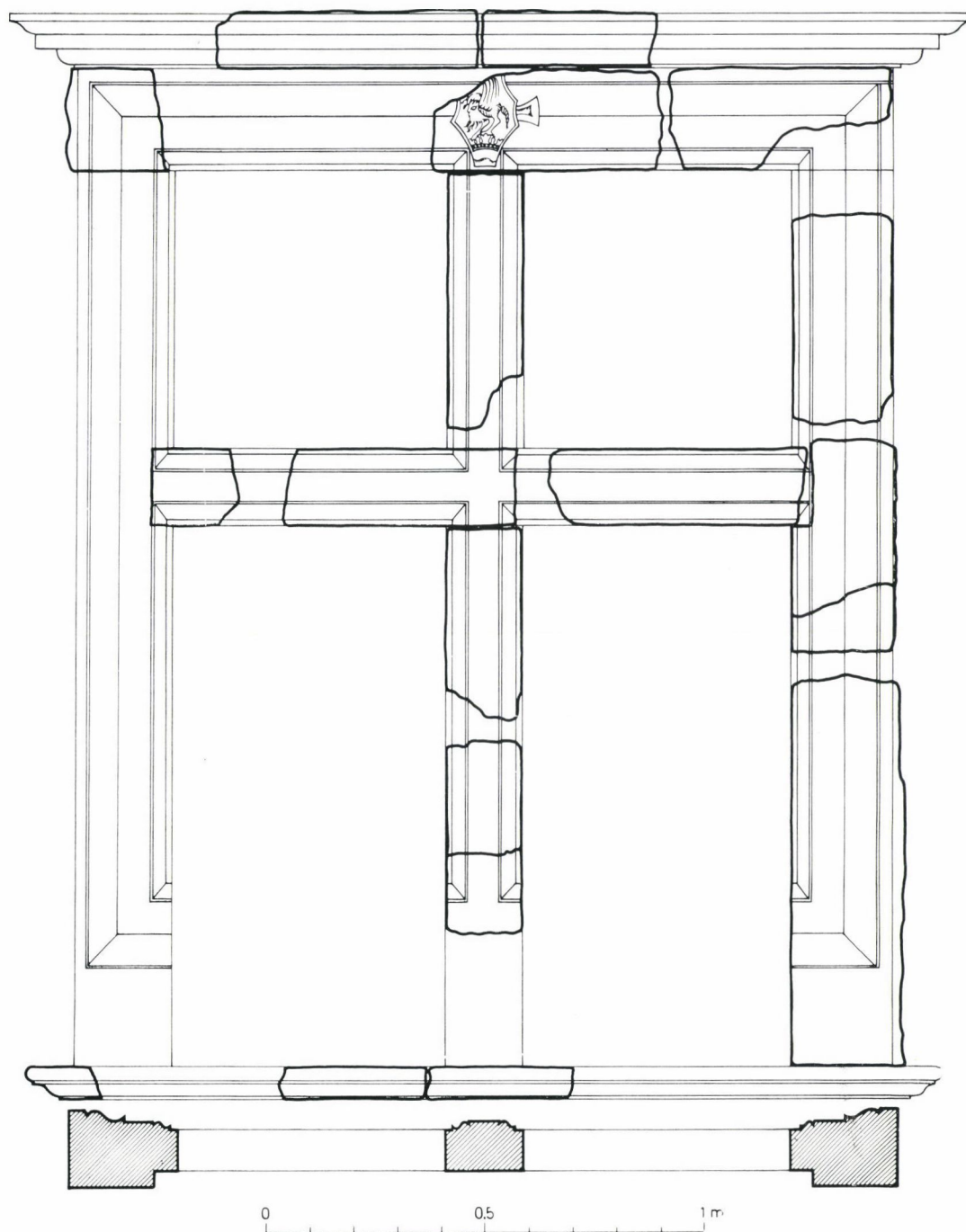


Fig. 17. Siklós. Ricostruzione della cornice della finestra a croce con lo stemma dei Perényi. Inizio del secolo XVI

Pietre di cornice di porta di simile profilo sono murate nella facciata del castello prospiciente sul cortile.

Delle cornici di porta risultano più numerosi i frammenti ritrovati di cornice e croce di finestra che originalmente appartenevano a diverse finestra a croce guelfa. I frammenti dimostrano la presenza di questo tipo di finestra a Siklós.



Fig. 18. Siklós. Pilastrino della balaustrata decorata con lo stemma dei Perényi. Inizio del secolo XVI

Nel corso del lavoro abbiamo effettuato la ricostruzione di una finestra a croce in pietra con lo stemma dei Perényi. A base della ricostruzione serviva, in primo luogo, il resto di un architrave con stemma. La spalla e la croce della finestra sono di profilo fortemente spartito. Sopra, la finestra è chiusa da una cimasa profilata, sotto invece essa poggia su un davanzale.

Abbiamo già parlato più avanti dell'origine delle finestre a croce guelfa ma riteniamo necessario di paragonare, in questa sede, i tipi di Pécs a quelli di Buda. Il profilo delle finestre trovate nell'edificio in via Káptalan 2 a Pécs è di tipo diverso, perché è spartito più densamente delle finestre, ad esempio, di Buda, Nyék, Solymár. A Ötvöskonyi, nella vicina provincia Somogy proveniva, intanto, dagli scavi della casa di caccia dei Báthori un architrave di una finestra di simile profilo, risalente alla fine del secolo XV o all'inizio del secolo XVI.<sup>95</sup> Tenuto conto di questo dato, ci pare indubbio che gli intagli delle finestre di Siklós stiano vicino allo stile della bottega della corte.

La finestra a croce in pietra, ornata con stemma nell'asse del traverso di mezzo è ben nota al « piano nobile » del Palazzo Venezia di Roma, dove si vede lo stemma di papa Paolo II. A Siklós la facciata del palazzo di Perényi, a nostro avviso, doveva essere decorata con due finestre a croce in pietra con stemma. I frammenti dimostrano che il palazzo rinascimentale di Siklós doveva esser stato provvisto, all'infuori di questa, da diverse altre finestre a croce in pietra.

Vanno menzionati in questa sede i frammenti di cornice di finestra che si differenziano sia nella materia che nella profilatura da quelli presentati sinora. Questi frammenti di spalla e di croce stanno vicino allo stile dei monumenti di Pécs e di Márévár.

Tra i frammenti rinascimentali provenienti dagli scavi abbiamo trovato numerosi frammenti di una balaustrata: pilastrini, fusi di balaustro, davanzali di base e cimase.

La zona a specchio dei pilastrini è decorata prevalentemente con lo stemma dei Perényi, i due lati sono chiusi da semibalaustri. (Tav. 18) Il materiale precedentemente trattato offriva

<sup>95</sup> K. MAGYAR: Az ötvöskonyi Báthory várkastély. SomogyMúzei 1 (1973), p. 349, Tav. 43—44.



tre possibilità di ricostruzione.<sup>96</sup> Il tipo di balaustrata alternata a pilastri e a balaustri poteva essere il parapetto di un ballatoio. Con l'utilizzazione del pilastro ad angolo era possibile ricostruire un parapetto di balaustri che circondassero un balcone oppure che un cortile con loggia. La terza ricostruzione è la loggia che poteva essere realizzata con arco posato su colonne. Ma purtroppo le ricerche eseguite a proposito della ricostruzione del castello non davano precisi punti di riferimento in riguardo delle posizioni di essi.

L'analogia del tipo di pilastro è nota a Vác, dove esso è decorato con lo stemma di re Vladislao.<sup>97</sup>

Paragonando il tipo di balaustrata di Siklós ai pezzi di Vác, Nyék e Simontornya, si deve concludere che quello di Siklós dimostra rapporto più diretto con la bottega della corte, seguendo lo stile.

Ora riteniamo utile riassumere quanto abbiamo detto rispetto alle costruzioni rinascimentali di Siklós.

Imre Perényi prende d'assedio il castello nel 1507. Sorgono contese possessorie con la famiglia Both di Bajna, ex-proprietari del castello. È da scartare l'ipotesi che Imre Perényi avesse iniziato costruzioni in stile rinascimentali su scala maggiore in questo tempo. A nostro avviso egli avrà, al massimo, fatto ricostruire le fortificazioni andate in rovina nell'assedio, ma certamente dopo il 1509. A costruzioni ultimate egli avrà fatto scolpire la tavola con stemma dell'entrata in possesso della sua proprietà. In quel periodo la bottega degli scalpellini del reggente non poteva ancora lavorare a Siklós. La tavola si differenzia dagli altri intagli rinascimentali di Siklós sia per lo stile che per la materia utilizzata. Essa è collegabile al circolo di Pietro e Tullio Lombardi di Venezia, si sente l'influenza di quel circolo.

Secondo la testimonianza dei resoconti, i nomi dei membri della bottega del reggente appaiono per la prima volta nel 1514, come per esempio il nome di « Petrus Italicus lapicida » (1514—1519). Come risulta dalle ricerche recenti di A. Kubinyi, l'inaugurazione della cappella avvenne nel 1515, ciò che indica la conclusione della ricostruzione rinascimentale della cappella.

La cappella era stata terminata, a nostro avviso, nella prima fase della costruzione del palazzo e la ristrutturazione in stile rinascimentale delle altre parti del palazzo, conclusa con la morte di Imre Perényi nel 1519, prese inizio solo dopo tale fase. Nei prodotti della bottega è dimostrabile prevalentemente l'influenza di Buda, Nyék ad Esztergom, mentre in un gruppo più ridotto del materiale risalta quella della bottega di Pécs-Márévár.

La finestra dell'oratorio dà la possibilità della datazione quasi esatta: possiamo stabilirne il periodo della costruzione tra il 1519—1521, il committente era Péter Perényi.

La fine delle costruzioni del Perényi è indicato con lo stemma situato sul bastione detto Perényi, sopra il quale sta la data 1540.

\*

Dall'analisi del materiale documentario di Baranya siamo arrivati alle seguenti conclusioni finali:

L'arte rinascimentale inizia nella provincia di Baranya con ritardo, nei primi decenni del secolo XVI. Unico precedente nel secolo XV, solo la pietra di stemma del vescovo Zsigmond Ernuszt può essere menzionata.

I precedenti della bottega rinascimentale formatasi al tempo del vescovo György Szatmári (1505—1521) risalgono alla Dalmazia e in una certa misura anche all'attività dei maestri dalmati

<sup>96</sup> Questi tentativi di ricostruzione vennero presentati nel lapidario di Siklós da K. Ferenczy.

<sup>97</sup> R. FEUER-TÓTH: *Reneszánsz építészet Magyarországon*. Budapest 1977, p. 218, Tav. 48.

al servizio di re Mattia Corvino a Buda. Lo stile della bottega non è uguale allo stile dei monumenti del Rinascimento ungherese dell'epoca degli Iagelloni. Tratto più caratteristico dell'attività della bottega è il circolo del « maestro di rosette », noto già dal materiale di Buda dell'epoca di re Mattia. Il motivo di rosette appare spesso pure in Dalmazia nel secolo XV, ma esso, un elemento decorativo, sopravvive anche nel secolo XVI. Per conseguenza l'attività della bottega di Pécs del secolo XVI era caratterizzata da elementi stilistici del Quattrocento. La ripercussione della bottega di Pécs è documentabile a Márévár (1526—1533), dove si registra già una notevole acclimatazione.

Monumenti poco numerosi del periodo tra 1531—1543 della bottega di Pécs compaiono anche a Pécsvárad, dove è possibile individuare l'attività sia degli appartenenti al circolo del maestro di rosette, sia dei produttori del profilo.

Tra i monumenti rinascimentali della provincia di Baranya occupa un posto importante il materiale documentario derivante dalle costruzioni di Perényi a Siklós.

La bottega attiva sui possedimenti di Imre Perényi segue la tendenza stilistica puritana dell'epoca di re Vladislao, del primo Cinquecento, presente a Buda, Nyék e Esztergom. Su alcuni pezzi profilati di Siklós si vede pure qualche influenza della bottega di Pécs. A Siklós venne pure trovato un intaglio rispecchiante la corrente cinquecentesca dell'Italia settentrionale. La finestra dell'oratorio rappresenta tale corrente. La tavola con stemma di Imre Perényi dimostra, al contempo, influenza indiretta di Venezia.

Nella provincia di Baranya nel materiale documentario del Rinascimento due correnti stilistiche si incontrano e quella quattrocentesca di origine dalmata e quella del primo Cinquecento, di origine di Buda.

Pensiamo che l'elaborazione di una provincia, cioè di un'unità geografica di botteghe, abbia arricchito le nostre notizie con nuovi punti di vista in riguardo dell'architettura e scultura rinascimentale ungherese.

In base alle precedenti testimonianze ci permettiamo di supporre che lo studio dei singoli centri rinascimentali di provincia precisi e completi le notizie sul Rinascimento ungherese anche in merito alla sua acclimatazione nazionale.

#### INDICE DELLE ABBREVIAZIONI

ActaHistArtHung	Acta Historiae Artium Academiae Scientiarum Hungaricae
ArsHung	Ars Hungarica
BALOGH (1943)	J. BALOGH: Az erdélyi renaissance. Kolozsvár, 1943.
BALOGH (1955)	J. BALOGH: Az esztergomi Bakócz kápolna. Budapest, 1955
BALOGH (1974)	J. BALOGH: Későreneszánsz kőfaragóműhely I. ArsHung (1974) pagg. 27—58
CSÁNKI (1897)	D. CSÁNKI: Magyarország történeti földrajza II. Budapest, 1897.
CZEGLÉDY (1975)	I. CZEGLÉDY: Siklós. Váráépítészetiünk. Budapest, 1975. pagg. 235—245.
DERCSÉNYI (1966)	D. DERCSÉNYI—F. POGÁNY—Z. SZENTKIRÁLYI: Pécs. Budapest, 1966.
DÉTSHY (1975)	M. DÉTSHY: Az óncdi vár krai építkezései. MiskolciMúzeiÉvk 12—14 (1975) pagg. 191—209.
ENTZ (1974)	G. ENTZ: Gótikus építészet Magyarországon. Budapest, 1974.
GEREVICH (1966)	L. GEREVICH: A budai vár feltárása. Budapest, 1966.
GEREVICH (1973)	L. GEREVICH: A «Mátyási mű» és a XVI. századi stílus kibontakozása. in Budapest Története II. (1973). pagg. 289—334.
HEYDENREICH (1974)	L. H. HEYDENREICH—W. LOTZ: Architecture in Italy 1400—1600. Middlesex 1974.
JPMÉ	Janus Pannonius Múzeum Évkönyve
KARDOS (1955)	T. KARDOS: A magyarországi humanizmus kora. Budapest, 1955.
KOVÁCS (1971)	S. V. KOVÁCS: Magyar humanisták levelei. XV—XVI. század. Budapest, 1971.
Művéd	Műemlékvédelem
PETROVICH (1975)	E. PETROVICH: Janus Pannonius Pécsen. in Janus Pannonius Tanulmányok, Szerk.: T. KARDOS—S. V. KOVÁCS. Budapest, 1975, pagg. 119—173
PROKOPP (1975)	M. PROKOPP: Vitéz János esztergomi palotája. Janus Pannonius Tanulmányok Budapest, 1975, pagg. 255—264.



- SIEBMACHER (1890) J. SIEBMACHER—G. CSERGHEŐ: Wappenbuch des Adels von Ungarn. III. Nürnberg 1890.
- SÖRÖS (1912) P. SÖRÖS: Az elenyészett bencés apátságok története. Budapest 1912.
- SZŐNYI (1933) O. SZŐNYI: Ismeretlen siklósi reneszánsz kőemlékek. Magyar Művészet VI. (1933) pagg. 169—188.
- PBMÉ Pécs — Baranya megyei Múzeum Évkönyve
- TanBpMúlt Tanulmányok Budapest Múltjából
- Fotografie di T. Mihalik Pianta di P. Stelzer.
- Disegni (Tavole 1—3, 5—7, 10—11 e 13) di Sch. I. Esprimo a tutti il mio sentito ringraziamento per il
- Pusztai architetto. cortese aiuto prestatomi.
- Disegni (Tavole 4, 7) di K. Tamás.





# COMMUNICATIONES

C. DOBIAT

## MENSCHENDARSTELLUNGEN AUF OSTALPINER HALLSTATTKERAMIK

### EINE BESTANDSAUFNAHME

Die zahlreichen figürlich verzierten Tongefäße und Gefäßfragmente aus den Grabhügeln von Sopron (Ödenburg) haben seit ihrer Auffindung immer wieder im Interesse wissenschaftlicher Betrachtungen und Erörterungen gestanden.<sup>1</sup> Dieses Interesse bezog sich vor allem auf den vielfach erzählenden Charakter der verschiedenen szenischen Bilddarstellungen; auf jene neue Form künstlerischen Ausdrucks zu Beginn der Hallstattzeit im Ostalpenraum.

Die Inhalte der figürlichen Verzierungen gaben Anlaß nach ihrem Ursprung und ihrer Herleitung zu fragen; nicht selten wurden sie verglichen mit Darstellungen auf der Funeralkeramik des geometrischen Griechenland.<sup>2</sup> Der Frage nach der Herleitung der figürlichen Verzierung auf Tongefäßen des Osthallstatttraumes wird auch in diesem Beitrag eine gewisse Bedeutung zukommen. Es wird jedoch zu zeigen sein, daß hierbei größere Differenzierungen notwendig und verschiedene Blickrichtungen zu berücksichtigen sind. Eine abschließende und allgemeingültige Beantwortung der Herkunftsfrage darf hingegen nicht erwartet werden, da die den frühen hallstattzeitlichen Ostalpenraum von außen beeinflussenden Kulturelemente und -komponenten sehr komplex und zur Zeit in ihrer Breite nur teilweise bzw. ansatzweise faßbar sind.<sup>3</sup>

Die Fülle und Bedeutung des figürlich verzierten Fundmaterials von Sopron führte leider dazu, die übrigen anthropomorph verzierten Tongefäße des hallstattzeitlichen Ostalpenraumes etwas in den Hintergrund zu drängen. Wenn auch von keinem anderen Fundort bisher so zahlreiche menschliche Darstellungen vorliegen wie aus Sopron, so ist der Fundbestand aus dem übrigen Ostalpenraum umfangreich genug, um eine zusammenfassende Materialvorlage vorzunehmen. Eine ausführliche Vorstellung dieser Fundgattung scheint auch deshalb angebracht, weil alle entsprechenden Fundstücke während eines Zeitraumes von nahezu 100 Jahren ergraben und immer nur einzeln bearbeitet und publiziert wurden.

#### *Der Fundbestand*

Bevor auf Fragen der Darstellungsform, der Verzierungstechnik, des Darstellungsinhaltes und auf die Herkunftsfrage der Menschenzeichnungen auf ostalpinen Hallstattkeramik eingegangen werden kann, soll der bisherige Fundbestand katalogartig zusammen- und vorgestellt werden.<sup>4</sup>

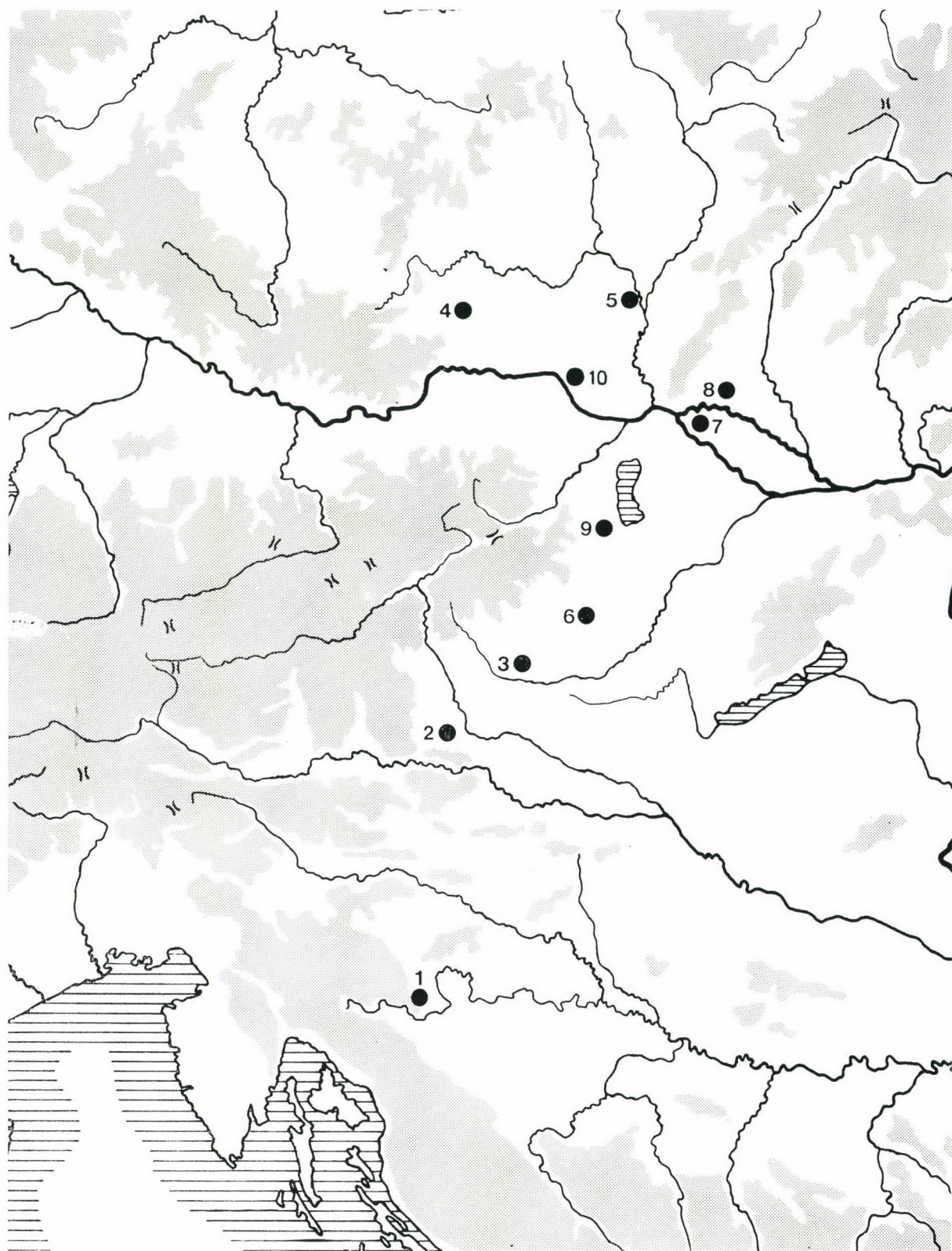
<sup>1</sup> BELLA (1894); BENINGER (1932/33); EIBNER (1980a); (1980b); FREY (1976); GALLUS (1934); HOERNES (1891); (MÜLLER (1892); PERSY (EIBNER) (1966); PERSY (1971).

<sup>2</sup> Auf die entsprechenden Aussagen und Meinungen verschiedener Autoren wird weiter unten eingegangen.

<sup>3</sup> Zahlreiche große Gräberfelder der Hallstattzeit in diesem Raum sind leider bis heute unbearbeitet oder in ihrer Gesamtheit unveröffentlicht geblieben; so z. B. Loretto (Leithaprodersdorf) oder Frög, um nur zwei zu nennen. Eine umfassende Materialvorlage des in den entsprechenden Museen aufbewahrten Fundmaterials ist eine notwendige Voraussetzung

zur Beantwortung so vielschichtiger, unbeantworteter Fragen zum hallstattzeitlichen Ostalpenraum. Die Bemühungen der slowenischen Forschung in dieser Hinsicht während der letzten Jahre sind daher besonders zu begrüßen.

<sup>4</sup> Die Zeichnungen der Abb. 1—2; 4—9; 12 wurden der jeweils im folgenden zu jedem Fundstück angegebenen Literatur entnommen, Abb. 17, 2 nach TORBRÜGGE 1965 Taf. 74, 3. Zum Teil waren entsprechende Umzeichnungen erforderlich. Maße zu den abgebildeten und bereits publizierten Gefäßen sind der jeweiligen Literatur zu entnehmen. Die Zeichnungen der Abb. 10 sowie die Fotos Abb. 24—25



Karte 1. Menschendarstellungen auf Grabkeramik des Osthallstatttraumes. 1 Veliki Nerajec b. Dragatuš; 2 Kleinklein (Sulmtalnekropole); 3 Krennabach b. Riegersburg; 4 Maiersch; 5 Rabensburg; 6 Schandorf; 7 Nové Košariská; 8 Réca; 9 Sopron (Ödenburg); 10 Ernstbrunn



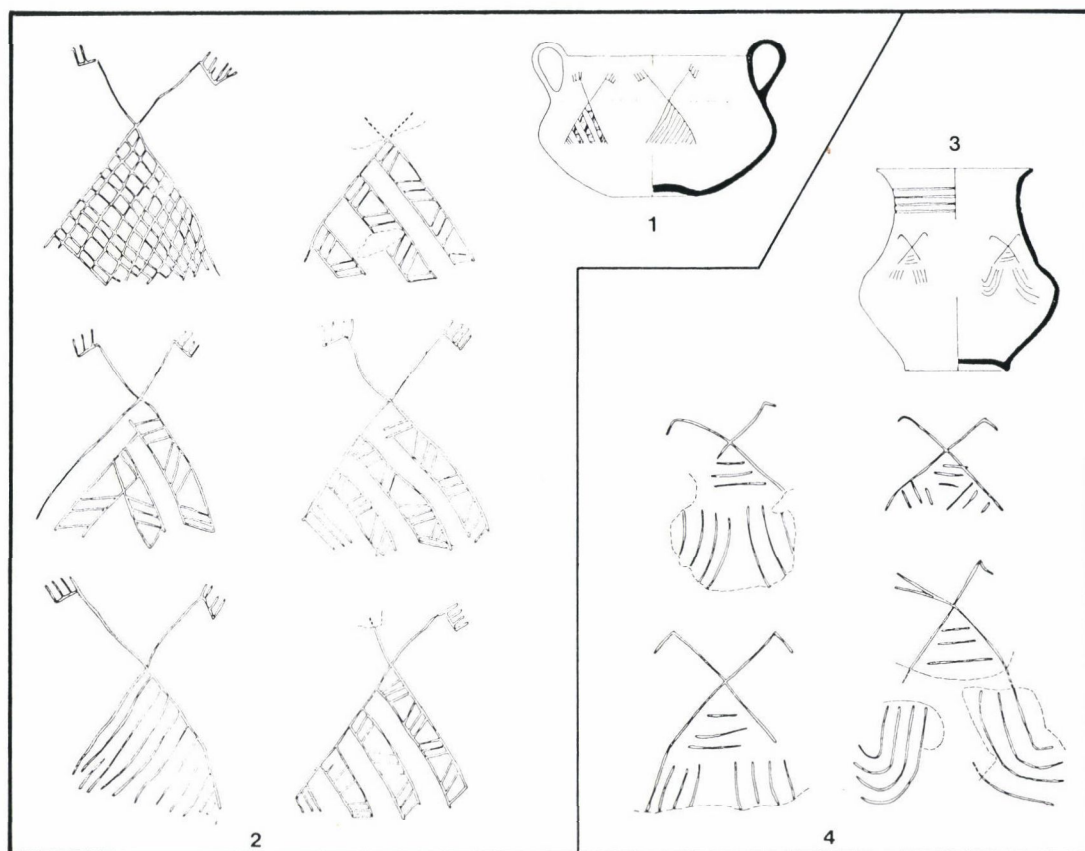


Abb. 1. Veliki Nerajec b. Dragatuš. 1–2 Grab 4; 3–4 Grab 7

Hierbei werden bereits auch in beschränktem Umfang solche Gefäßverzierungen berücksichtigt, deren anthropomorpher Charakter wegen der zum Teil schon weit fortgeschrittenen Abstraktion nur schwer erkennbar ist und daher häufig lediglich noch als ein geometrisches Verzierungsmotiv verstanden wird. In diesem Zusammenhang wird zu zeigen sein, daß die anthropomorphe Verzierung der Gefäßkeramik nicht als eine Ausnahme sondern vielmehr als ein fester Bestandteil im Verzierungsspektrum der ostalpinen Hallstattkeramik anzusehen ist — wenn auch in äußerst stark abstrahierten und vielfältigen Erscheinungsformen. Eine Bearbeitung dieses gesamten Fundmaterials würde jedoch den Rahmen des vorliegenden Beitrages sprengen. Daher werden in der folgenden katalogartigen Zusammenstellung vorwiegend nur solche Verzierungen berücksichtigt, deren figürlicher Charakter noch eindeutig faßbar ist (*Karte 1.*).

## JUGOSLAWIEN

VELIKI NERAJEC bei Dragatuš — Großer Grabhügel  
Grab 4 — Körpergrab —

Leicht doppelkonische Henkeltasse mit zwei überrandständigen Bandhenkeln. Gefäßhals, Gefäßschulter und der obere Bauchabschnitt sind verziert durch eingeritzte, stark abstrahierte anthropomorphe Motive (in 2 Gruppen zu je 3 Zeichnungen); sie werden gebildet aus aufrechtstehenden, verschiedenartig gefüllten Dreiecken, aus deren Spitze je zwei armartige Linien mit Fingerdarstellungen herausragen (*Abb. 1, 1–2*).

stellte mir freundlicherweise Frau E. Patek zur Verfügung. Hierfür und für mannigfache anderweitige Unterstützung darf ich Frau Patek herzlich danken. Die Zeichnungen der Abb. 11 ließ mir in selbstloser Weise Frau A. Eibner zukommen, obwohl zu diesem

Zeitpunkt noch nicht veröffentlicht. Auch ihr gilt mein herzlicher Dank. Diese Gefäßfragmente stammen aus der Sammlung S. Wolf und werden im Burgenländischen Landesmuseum aufbewahrt.

## Grab 7 — Körpergrab —

Kegelhalsgefäß mit ausschwingendem Rand. Die untere Hälfte des Gefäßhalses sowie die Schulter — bis auf den oberen Bauchabschnitt herabreichend — sind durch vier Ritzzeichnungen verziert: strichgefüllte, aufrechtstehende Dreiecke, aus deren Spitze je zwei armartige Linien mit nach unten abknickenden Enden herausragen. An der Basis der Dreiecke befinden sich nach unten gerichtete und zum Teil nach außen abknickende Linienbündel (*Abb. 1, 3–4*).

*Literatur*: SPITZER (1973) 6, 1; 7; 8, 10; 9, 1.

*Datierung*: Phase Podzemelj 2

## ÖSTERREICH

KLEINKLEIN/Steiermark — Hügelgräbernekropole (»Sulmtalnekropole«)  
Forstwald Tumulus 17 — Brandgrab —

Wandungsscherben eines in urnenfelderzeitlicher Tradition stehenden, größeren bauchigen Gefäßes mit gleichmäßig ausschwingendem Randabschnitt. Der Schulteransatz wird durch Horizontallinien und oberhalb begleitender »Fiederung« markiert. Reste von fünf eingeritzten, auf den Schulterlinien stehenden menschlichen Figuren sind erhalten. Der Körper ist jeweils durch eine senkrechte Linie angegeben, die Arme sind ausgestreckt erhoben gezeichnet und besitzen schematisch dargestellte Hände mit gespreizten Fingern. Die Beine sind in Grätschstellung dargestellt und werden bei zwei der Figuren durch Doppellinien angegeben. In drei Fällen besteht der Kopf aus einem punktförmigen Fingereindruck, von dem die Haare strahlenförmig abstehen. Die Kopfwiedergabe der übrigen beiden Zeichnungen ist auf die alleinige Darstellung der Haare reduziert. Bei einer der Figuren findet sich eine von einem Bein ausgehende Doppellinie, die als Hinweis auf eine mögliche »szenische« Darstellung verstanden werden könnte, wegen der Fragmentierung jedoch nicht verifizierbar ist (*Abb. 2, 1–5*).

*Literatur*: DOBIAT (1980) Taf. 32, 11.

*Datierung*: Sulmtal Phase I (früh) = Beginn Ha C 1

KRENNACH bei Riegersburg/Steiermark — Hügelgräbernekropole  
Tumulus I — Brandgrab —

Kegelhalsgefäß mit sehr breiter, senkrechter Bauchriefung. Umlaufend — am unteren Halsabschluß — 34 kleine, schraffierte und aufrechtstehende eingeritzte Dreiecke mit einem Punkteindruck an der Spitze. Eingereiht in dieses Verzierungsbild eine Dreieckspyramide mit einer Basisbreite von sechs kleinen Dreiecken. An der Spitze ein großer Punkteindruck, umgeben von einem Kranz von kleinen Punkteinstichen. Ein solcher Punktkranz findet sich sonst nur noch an der Spitze des kleinen Dreiecks links neben der Dreieckspyramide. Zwei nach schräg oben weisende Linien, die nur als Armdarstellungen zu deuten sind, geben dieses Großdreieck als anthropomorphe Zeichnung zu erkennen (*Abb. 3; 23*).

*Literatur*: Bisher unveröffentlicht<sup>5</sup>

*Datierung*: Ha C 1

MAIERSCH/Niederösterreich — Flachgräberfeld  
Grab 38 — Brandgrab —

Kegelhalsgefäß. Oberhalb einer mehrfachen horizontalen Halsansatzkannelur fünf Gruppen von je drei aufrechtstehenden Dreiecken, die durch schachbrettartig verzierte Kreistempeleindrücke gefüllt sind. Sieben der Dreiecke tragen einen größeren Kreistempeleindruck als Kopf. Von diesen besitzen vier Figuren abgewinkelte, nach unten weisende Arme, die in Rollrädchentechnik oder Strichelung ausgeführt sind (*Abb. 2, 7*).

## Grab 89 — Brandgrab —

Kegelhalsgefäß. Auf dem Gefäßhals in Ritztechnik vier Figuren, deren Körper durch gefüllte Dreiecke dargestellt sind. Aus der Spitze ragt ein langer Hals mit einem Punkteindruck als Kopf, umgeben von einem eingestochenen Punktkranz. Die abgewinkelten Arme sind durch einfache Linien angegeben, wobei das Ellenbogengelenk ebenfalls durch einen Punkteindruck mit umgebendem Punktkranz markiert wird. Sehr schematische Zeichnung der Finger. Stellvertretend für Beine oder Füße finden sich wiederum Kreiseindrücke mit Punktierung. Die Füllung eines Figurenkörpers besteht aus einer gleichartigen, jedoch kleineren menschlichen Dar-

<sup>5</sup> Dem Landesmuseum Joanneum Graz sei an dieser Stelle recht herzlich für die Publikationserlaubnis gedankt, ebenso für Foto Abb. 23. Der Grabhügel, als Tumulus I bezeichnet, wurde 1912 ausgegraben. Das umfangreiche Fundmaterial aus diesem Grab ist zum Teil verschollen; die noch auffindbaren Bestände blieben bisher weitgehend unrestauriert. Einer Fundnachricht zufolge soll zum Grabverband u. a. ein Schwert gehört haben. Neben zahlreichen Einzugschalen und auch großen grobkeramischen Gefäßen gehören mindestens zwei weitere, in gleicher Weise

verzierte Kegelhalshalsgefäße zur Grabausstattung. Das erhaltene Fundmaterial wird von stud. cand. phil. Margret Kramer im Rahmen einer Dissertation aufgearbeitet. Beschreibung des Kegelhalshalsgefäßes: Bauchiges Kegelhalshalsgefäß mit kaum abgesetztem Hals-Schulter-Umbruch; breit ausschwingender Rand, schräg abgestrichener und gekerbter Mundsaum. Außen schwarz und poliert, innen braun; gröber gemagert. Maße in cm: Höhe 30,5–31,5; Dm Boden 12,8; Dm Mündung 23,5–24,5; größter Dm 42–46; Wandungsstärke ca. 0,6.



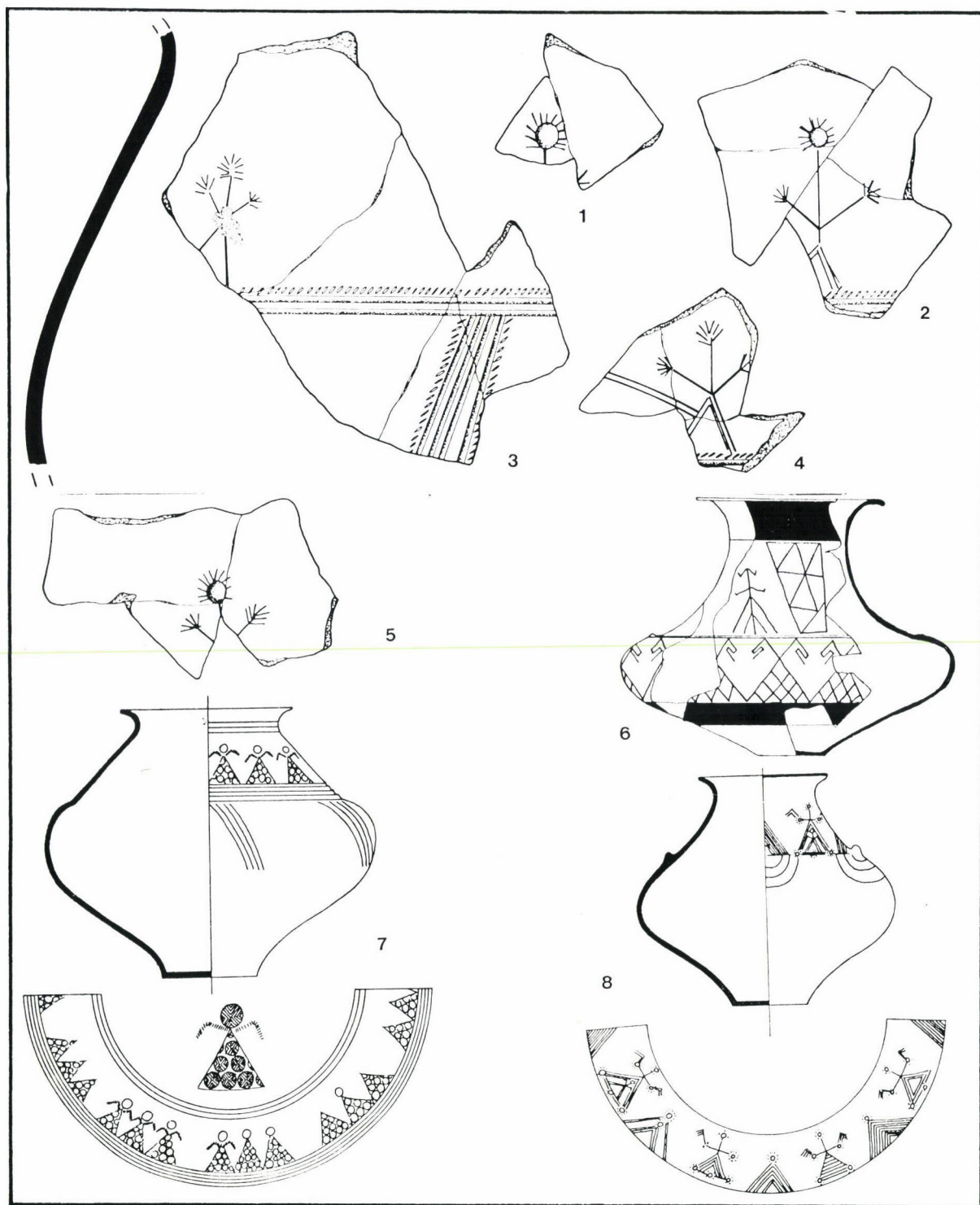


Abb. 2. 1–5 Sulmtalnekropole b. Kleinklein–Forstwald Tum. 17; 6 Schandorf – Tum. 41; 7 Maiersch – Grab 38; 8 Maiersch – Grab 89

stellung. Zwischen diesen figürlichen Zeichnungen findet sich je ein Dreiecksmotiv mit einem punktkranzumgebenen Kreiseindruck an der Spitze. Einem dieser Motive ist ebenfalls eine gleichartige, aber kleinere Zeichnung einbeschrieben (*Abb. 2, 8*).

*Literatur*: BERG (1962) Taf. 14, 1; 29, 1.

*Datierung*: Ha C

*RABENSBURG*/Niederösterreich — Grabhügelgruppe  
Tumulus II — Brandgrab —

Fragment eines Kegelhalsgefäßes mit Graphitmalerei auf Hals und Gefäßschulter. Auf dem Kegelhals befinden sich zwischen zwei schachbrettartigen Motiven Darstellungen von Menschen und Tieren — offensichtlich von Pferden. Die menschlichen Figuren sind in unterschiedlicher Weise dargestellt. Zum einen handelt es sich um ein großes Dreieck mit einem waagerechten Balken an der Spitze; darauf sitzt ein kreisförmiger Kopf mit sehr knapper Andeutung eines Halses. Darunter eine mehr linienhaft dargestellte Figur mit einem kleinen, dreieckigen Rumpf und abgewinkelten Armen und Händen. Zwei Punkte neben dem kreisförmigen Kopf auf langem Hals geben einen Ohrschmuck an.

Bei der dritten Figur handelt es sich um einen Reiter auf einem Pferd, gefolgt von zwei weiteren Tieren (Pferden).

Vermutlich als Reste bzw. als Abstraktion einer vierten menschlichen Gestalt ist das »gabelartige« Gebilde am linken Bildrand zu sehen (*Abb. 4, 1–2*).

*Literatur*: FRANZ (1927) Abb. 1; KERCHLER (1977) Taf. 39; SIEGFRIED—WEISS (1979a) Taf. 13, 3.

*Datierung*: Ha C.

#### Einzelfund

Schulterbruchstück eines graphitierten Kegelhalsgefäßes. Auf der Gefäßschulter die Darstellung eines Wagens, der von zwei Pferden gezogen wird. Auf dem Wagen steht ein ityphallisch gezeichneter Mann. Darüber ist ferner ein Hund erkennbar sowie die Reste eines vermutlich dritten Pferdes. Die Darstellungen wurden durch kleine, linienhaft aneinandergereihte Punkteinstiche erzielt. Der menschliche Körper ist durch eine senkrechte Linie angegeben. Ein ovaler Kopf, an dem ein kurzer, nach schräg oben abstehender Strich erkennbar ist, bildet den Abschluß. Die abwärts gerichteten Arme gehen nahtlos in die Zügel über. Die Beine sind in gespreizter Stellung wiedergegeben (*Abb. 4, 3–4*).

*Literatur*: FELGENHAUER (1962) Abb. 1–2.

*Datierung*: Ha C

*SCHANDORF*/Burgenland — Hügelgräbernekropole  
Grabhügel 41 — Brandgrab —

Fragmentiertes Kegelhalsgefäß mit Graphitbemalung. Auf dem Hals-Schulter-Umbruch findet sich eine stehende, stark stilisierte Menschengestalt. Der Rumpf wird aus Linien gebildet und besitzt den Umriß eines an der Basis offenen Dreiecks. Die Arme sind durch zwei abstehende, leicht nach unten geneigte Linien dargestellt, die Hände abgewinkelt. Der Kopf ist abstrahiert und durch einen dachförmigen Winkel wiedergegeben, von dem zwei kleine, nach oben weisende Striche abgehen (*Abb. 2, 6*).<sup>6</sup>

*Literatur*: BARB (1937) Abb. 8.

*Datierung*: Ha C

#### TSCHECHOSLOWAKEI

*NOVÉ KOŠARISKÁ* — Hügelgräbernekropole  
Tumulus I — Brandbestattung —

1. Kegelhalsgefäß: Der Gefäßhals ist durch Graphitbemalung in zwei Zonen verziert; in der unteren Zone durch ein Mäanderband, darüber durch aufrechtstehende, in verschiedener Weise ausgeführte Dreiecksmuster mit Mäanderhaken. Dazwischen steht eine stark abstrahierte anthropomorphe Figur, konstruiert aus zwei mit der Spitze aufeinanderstehenden Dreiecken, die »gefiedert« sind — ebenso wie die beiden aufwärts gerichteten Arme mit abknickenden Händen. Hals und Kopf sind reduziert auf eine senkrechte Linie, gekreuzt von drei kurzen, parallelen Horizontalstrichen. Die unteren Extremitäten sind durch zwei Linien mit nach außen abknickenden »Fußstrichen« angegeben (*Abb. 5, 3*).

2. Kegelhalsgefäß: Der Gefäßhals ist ebenfalls durch ein groß angelegtes Dreiecksmuster mit anhängen — den Mäanderhaken verziert — Graphitbemalung. In den Zwischenräumen finden sich vier menschliche Darstellungen.

<sup>6</sup> Nach einer freundlichen Mitteilung von K. Kaus (Burgenländisches Landesmuseum Eisenstadt), für die ich herzlich danke, ist dieses Kegelhalsgefäß unvollständig und in seiner Form möglicherweise auch falsch restauriert und publiziert. Mit großer Wahr-  
scheinlichkeit gehört eine kleine Schale zu diesem Kegel-

halsgefäß, die mittels eines Steges als Aufsatzgefäß befestigt war; ferner liegen einige Tonfigürchen vor, die vermutlich ebenfalls zu diesem Großgefäß gehören.



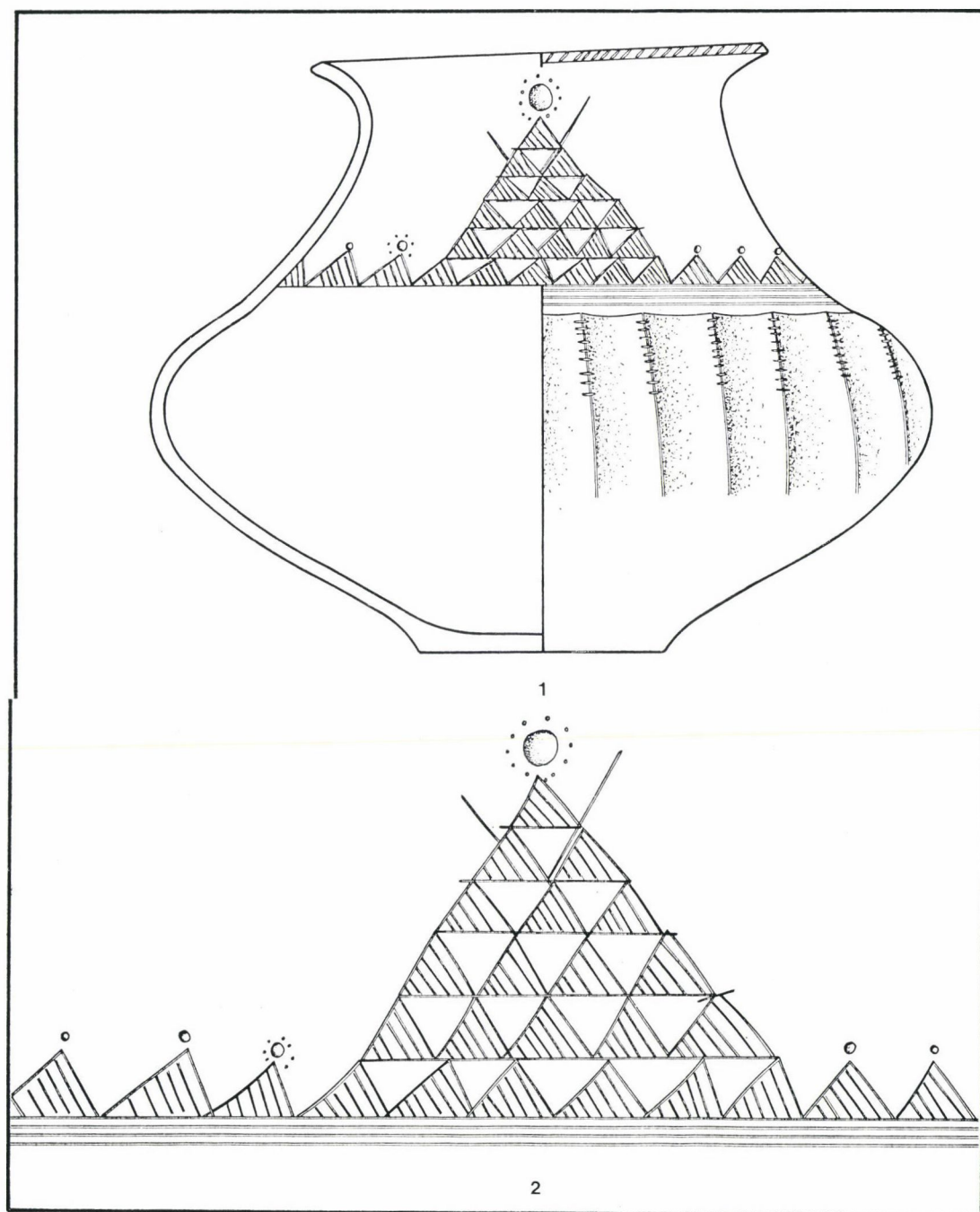


Abb. 3. Krennach b. Riegersburg. Tumulus I

Von links nach rechts (Abb. 5, 2): eine in »Strichmännchenmanier« gemalte menschliche Gestalt steht einem Vierfüßler (?) gegenüber. Darunter ein Hund.

Bei der zweiten Gestalt handelt es sich um die gleiche Darstellung wie auf dem ersten Kegelhalsgefäß lediglich fehlt die »Fiederung« der Arme und des unteren Dreiecks.

Das dritte Bild zeigt — wiederum in »Strichmännchenmanier« — einen männlichen Leierspieler, der nach links schreitet.

In der vierten Szene stehen sich in gleicher Weise dargestellte »Faustkämpfer« gegenüber, wobei das Geschlecht der Figuren nicht angegeben ist.

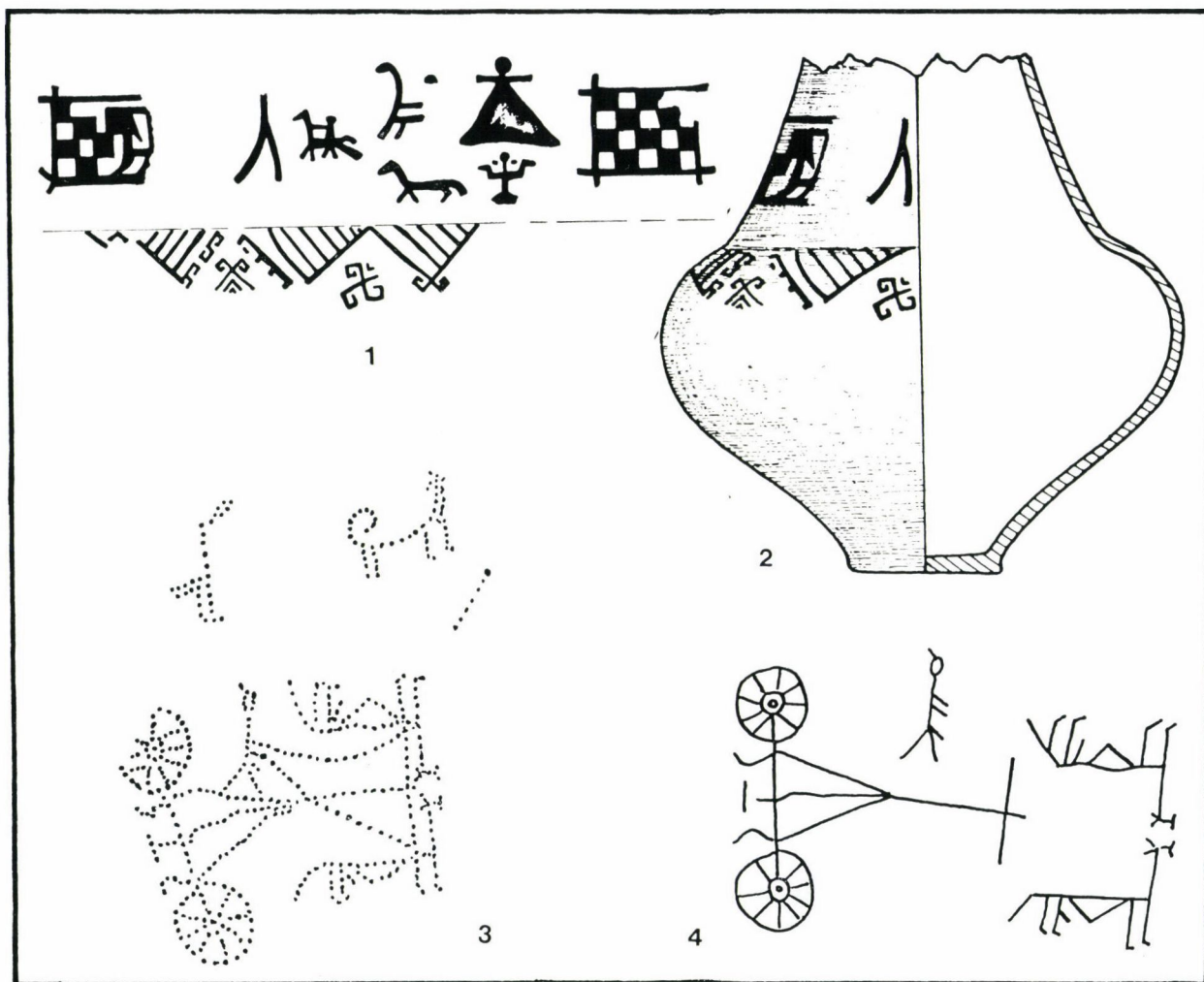


Abb. 4. Rabensburg. 1–2 Tumulus II; 3–4 Einzelfund (4 Umzeichnung von 3)

3. Kegelhalsgefäß: Die gleichen Figurenbilder des zweiten Kegelhalsgefäßes werden wiederholt, jedoch hier innerhalb eines breit angelegten Dreieck- und Mäanderhakenbandes auf dem Gefäßhals zu einer »Bildfolge« zusammengestellt.

Zunächst erscheint der wiederum nach links schreitende Leierspieler — hier ohne Geschlechtsangabe. Es folgt die in diesem Fall nur aus einem Dreieck aufgebaute »gefiederte« adorierende Figur. Die abknickenden Füße sind beide nach rechts gerichtet. Der Kopf wird von einem nach oben offenen Winkel gebildet. Es schließen sich die beiden »Faustkämpfer« an. Schließlich folgt ein Reiter, dem ein weiteres, gleichartig gestaltetes Tier vorangeht. Der Rumpf der Tiere wird von zwei sich mit den Spitzen berührenden Dreiecken gebildet. Die entsprechenden Seiten der Dreiecke werden durch Verlängerung der Linien zu Beinen und Pferdehals. Der Schwanz der Pferde ist abwärts gerichtet (Abb. 5, 1).

d

Literatur: PICHLEROVÁ (1969) Taf. 1, 1; 3; 4, 1; 5; SIEGFRIED—WEISS (1979a) Taf. 13, 1–2; EIBNER (1980b) Taf. 2, 2; 3, 1.

Datierung: nach Pichlerová Nové Košariská Phase II, was Ha C 2 entsprechen soll.

#### Tumulus IV — Brandbestattung —

1. Fragmente eines Kragenhalsgefäßes mit Graphitbemalung. Erkennbar sind die Reste zweier in »Faustkämpferhaltung« gegenüberstehender Figuren; eine davon besitzt einen dreieckigen, »rockähnlichen« Unterkörper (Abb. 5, 5)

2. Fragmente eines Kragenhalsgefäßes mit Graphitbemalung. In der unteren Gefäßhälfte eine Bildzone mit vermutlich zwei Leierspielern mit dreieckigem, »rockähnlichen« Unterkörper — sie schreiten nach links.



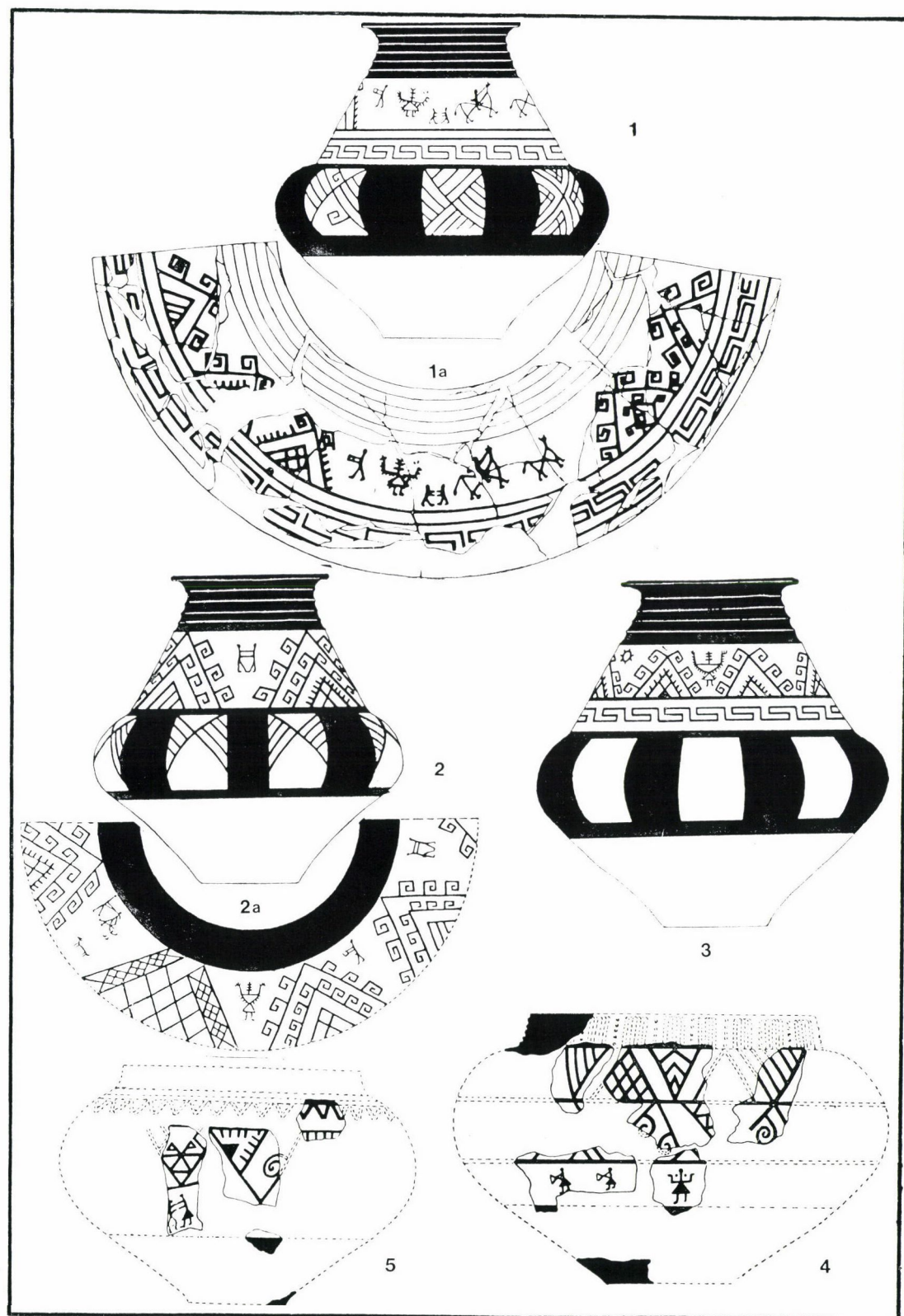


Abb. 5. Nové Košariská. 1—3 Tumulus I; 4—5 Tumulus IV

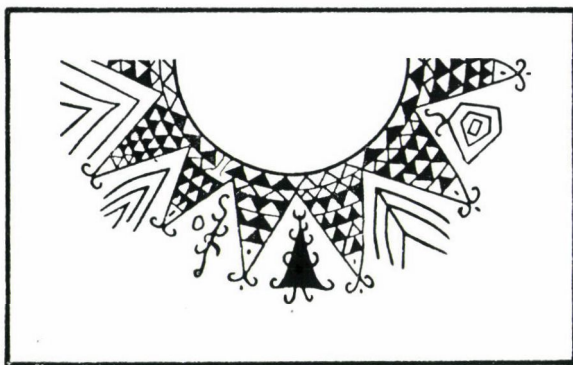


Abb. 6. Réca

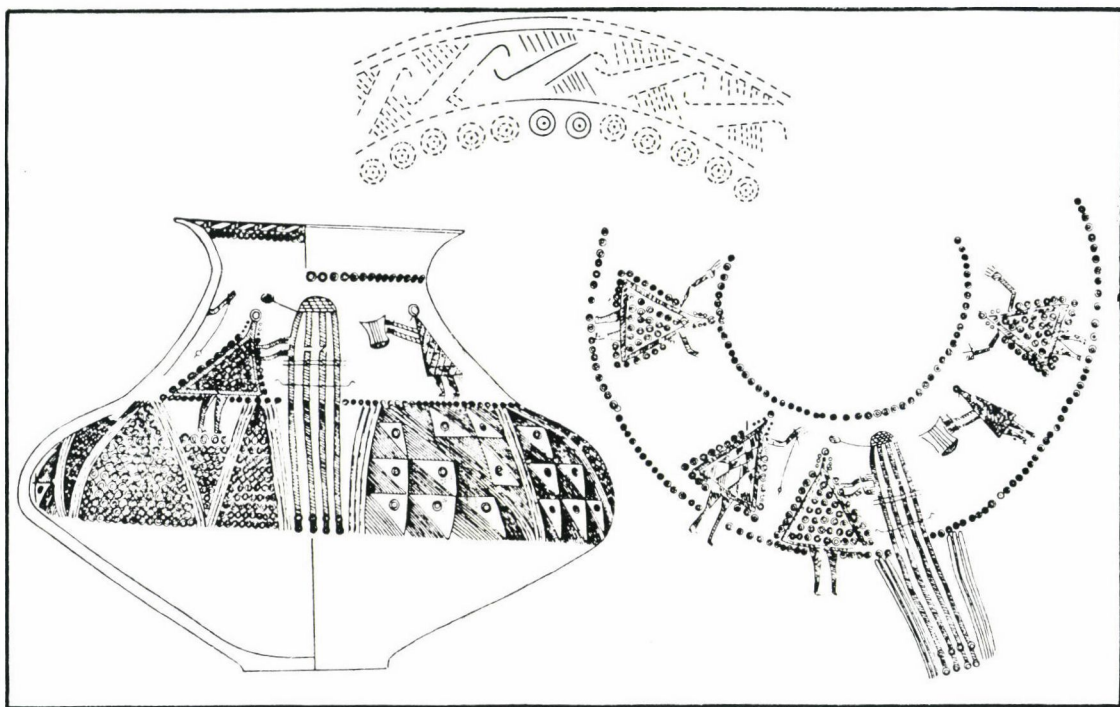


Abb. 7. Sopron (Ödenburg) — Tumulus 27 (neu 128)

Auf einer weiteren Gefäßscherbe eine Figur mit dreieckigem Unterkörper, nach links abgewinkelten Füßen, mit langem Hals und Kreiskopf; seitlich zwei Punkte, die ein Ohrgehänge angeben. Die Arme sind abgewinkelt — adorierend — mit nach oben gerichteten Handflächen gezeichnet (Abb. 5, 4).

*Literatur* : PICHLEROVÁ (1969) Taf. 20, 4—5; EIBNER (1980b) Taf. 3, 2.

*Datierung* : nach Pichlerová Nové Košariská Phase III, was Ha D 1 entsprechen soll.

*RÉCA* — Hügelgräbernekropole  
— Brandgrab —

Bombenförmiges Henkelgefäß mit ausbiegendem Randabschnitt — Graphitbemalung. Auf der Schulter ein breit angelegtes, herabhängendes Dreiecksmuster. In den Zwischenwinkeln verschiedene, z. T. nicht deutbare Einzelmotive; u. a. eine stark abstrahierte, anthropomorphe Figur, deren Körper aus einem spitzen Dreieck besteht. Die Beine sind auf hakenförmige Linien reduziert; die Dreieckseiten sind ebenfalls durch mehrere nach oben weisende Haken verziert. Der Kopf wird durch einen kleinen halbmondförmigen, nach oben offenen Halbkreis dargestellt.



Ein Teil eines anderen Zwischenmotivs ist als Vogeldarstellung zu identifizieren (*Abb. 6*).

*Literatur:* J. FILIP; Enzyklopädisches Handbuch II (1969) 1129 s. v. Réca mit Abb.; M. DUŠEK in SlovA 19/2, 1971, 423 ff. Abb. 13, 1.

## UNGARN

SOPRON (Ödenburg) — Hügelgräbernekropole

Tumulus 27 (neue Zählung 128 nach E. PATEK, Bericht RGK 63, 1982, 119, Beilage 2) — Brandgrab —

Kegelhalsgefäß. Der Gefäßhals ist durch eine figürliche Bildszene in Ritztechnik verziert; teilweise wird die Gefäßschulter für Einzelmotive mit verwendet. Im Zentrum steht ein Senkrechtwebstuhl, an dem eine Person arbeitet, links begleitet von einer weiteren Gestalt, die offensichtlich eine Spindel in der Hand hält. Rechts vom Webstuhl steht ein dem Webstuhl zugewandter Leierspieler. Geradezu eingerahmt wird diese Szene von zwei Figuren in adorierender Haltung, d. h. mit erhobenen Armen.

Die Körper aller Figuren werden von spitzen Dreiecken gebildet, die zum Teil durch Kreisstempeldrucke gefüllt sind bzw. von solchen umrahmt werden. Die Dreieckkörper können auch rautenartig schraffierte Innenmuster besitzen, wie die Gestalt mit der Spindel und der Leierspieler. Dessen Körperdreieck ist sehr viel schlanker dargestellt und dadurch von den übrigen Figuren deutlich abgesetzt. Bei den Beinen handelt es sich in der Regel um schmale, nach unten spitz auslaufende, schraffierte Dreiecke mit Fußansätzen. Die Köpfe werden jeweils von einem größeren Kreisstempeldruck gebildet. Die Finger aller Figuren sind deutlich angegeben; die Gestalt mit der Spindel besitzt nur einen Arm (*Abb. 7*)

*Literatur:* HOERNES (1891) Abb. 16; Taf. X, 2; GALLUS (1934) Taf. 12, 1—2; 13; 14, 1—2; PIGGOTT (1965) Abb. 111, 1—2; PERSY (EIBNER) (1966) Taf. 16—17; Krieger und Salzherren. Hallstattkultur im Ostalpenraum. Ausstellungskatalog RGZM 4 (1970) Taf. 10—11; FREY (1976) Abb. 2; SIEGFRIED—WEISS (1979a) Taf. 14,4; EIBNER (1980b) Taf. 1,3; O.—H. FREY: Werke der Situlenkunst — in: Die Hallstattkultur. Frühform europäischer Einheit (1980) 114, Abb. 3.46.

*Datierung:* Ha C 2

Tumulus 28 (neue Zählung 127) — Brandgrab —

1. Kegelhalsgefäß: Auf Gefäßschulter und Gefäßbauch eine menschliche Figur in Ritztechnik. Die Zeichnung ragt zum Teil noch in die untere Verzierung des Halsansatzes hinein. Der Körper der Figur besteht aus einem glockenförmigen Dreieck, das durch kleinere schraffierte Dreiecke gefüllt ist. Die Seiten sind durch Mehrfachlinien hervorgehoben; die Basis ist wie ein verziertes Saumband gezeichnet. Die Arme sind abgewinkelt erhoben dargestellt, die Hände durch je einen kleinen Kreis. Der genauen Angabe der Fingeranzahl kommt keine Bedeutung zu, es finden sich jeweils sechs kleine Striche, die als Finger anzusehen sind. Auf einem langen, spitzkegeligen Hals sitzt ein flachgedrückt ovaler Kopf, über dem sich ein hoher Aufsatz (Kopfschmuck o. ä.) erhebt. Nur ganz flüchtig sind Nase, Mund und ein Auge durch Striche angegeben. Eine Art flügeliger Kragen setzt zu beiden Seiten des Halses an. Die Beine sind ebenfalls dargestellt, wobei die Füße beide nach links weisen (*Abb. 8, 1*).

*Literatur:* GALLUS (1934) Taf. 5, 1.3.3a; PERSY (EIBNER) (1966) Taf. 30, 4.

2. Kegelhalsgefäß: Auf Schulter und Gefäßbauch ein großes, glockenförmiges eingeritztes Dreieck ohne Grundlinie. Die Seiten sind durch 4—6 Ritzlinien stark betont. Die Innenfläche ist durch kleinere, pyramidenförmig aufgebaute schraffierte Dreiecke verziert. Seitlich ragen zwei abgewinkelt nach oben weisende Arme heraus, die diese Verzierung als stark verkürzte anthropomorphe Darstellung ausweisen. Auf die Angabe der Beine und des Kopfes wurde verzichtet (*Abb. 8, 2*).

*Literatur:* GALLUS (1934) Taf. 4, 4; 5, 2; PERSY (EIBNER) (1966) Taf. 32, 5.

3. Kegelhalsgefäß mit Standfuß: Der Kegelhals und die Gefäßschulter sind durch zwei Szenenfolgen anthropomorpher und zoomorpher Darstellungen verziert. Alle Figuren sind in Ritztechnik ausgeführt. Die erste Szene — auf dem unteren Gefäßhals — zeigt zwei sich gegenüberstehende Leierspieler, die links und rechts begleitet werden von je einer adorierenden, größeren Figur. Diese besitzen große, glockenförmige Dreieckkörper, die durch unterschiedliche Binnenmuster verziert sind. Bei der rechten Gestalt wird deutlich, daß es sich um die Wiedergabe einer Seitenansicht handelt; die Arme setzen beide links am Körper an — den Leierspielern entgegengerichtet —, sie sind beide abgewinkelt und erhoben dargestellt. Die sich rechts davon anschließende Szene beginnt mit einem vierrädrigen Wagen, der von zwei Tieren (Pferden) gezogen wird. Hinter dem Wagen geht eine in »Strichmännchenmaniere« gezeichnete Gestalt, die die Arme zum Wagen hin ausgestreckt hält und vermutlich den Wagen mittels einer Lenkstange führt. Möglicherweise steht auf dem Wagen eine weitere Gestalt mit dreieckig, kreuzweise schraffiertem Körper. Wegen der Undeutlichkeit dieser Zeichnung ist eine Bestimmung jedoch nicht eindeutig möglich. Vor dem Wagen ist ein Reiter mit erhobener Lanze erkennbar, der hinter einer Gruppe von neun Tieren herreitet. Diese Tiere, in Größe und Gestalt unterschiedlich dargestellt — offensichtlich ist mindestens auch ein Hirsch darunter —, sind alle nach rechts gerichtet und befinden sich auf der Flucht vor dem Reiter.

Die Gefäßschulter und der obere Bauchabschnitt sind durch senkrechte Kanneluren metopenartig gegliedert. In den Zwischenräumen befinden sich in drei aufeinanderfolgenden Feldern geometrische Verzierungsmotive und in vier Feldern anthropomorphe Darstellungen von jeweils zwei Gestalten.

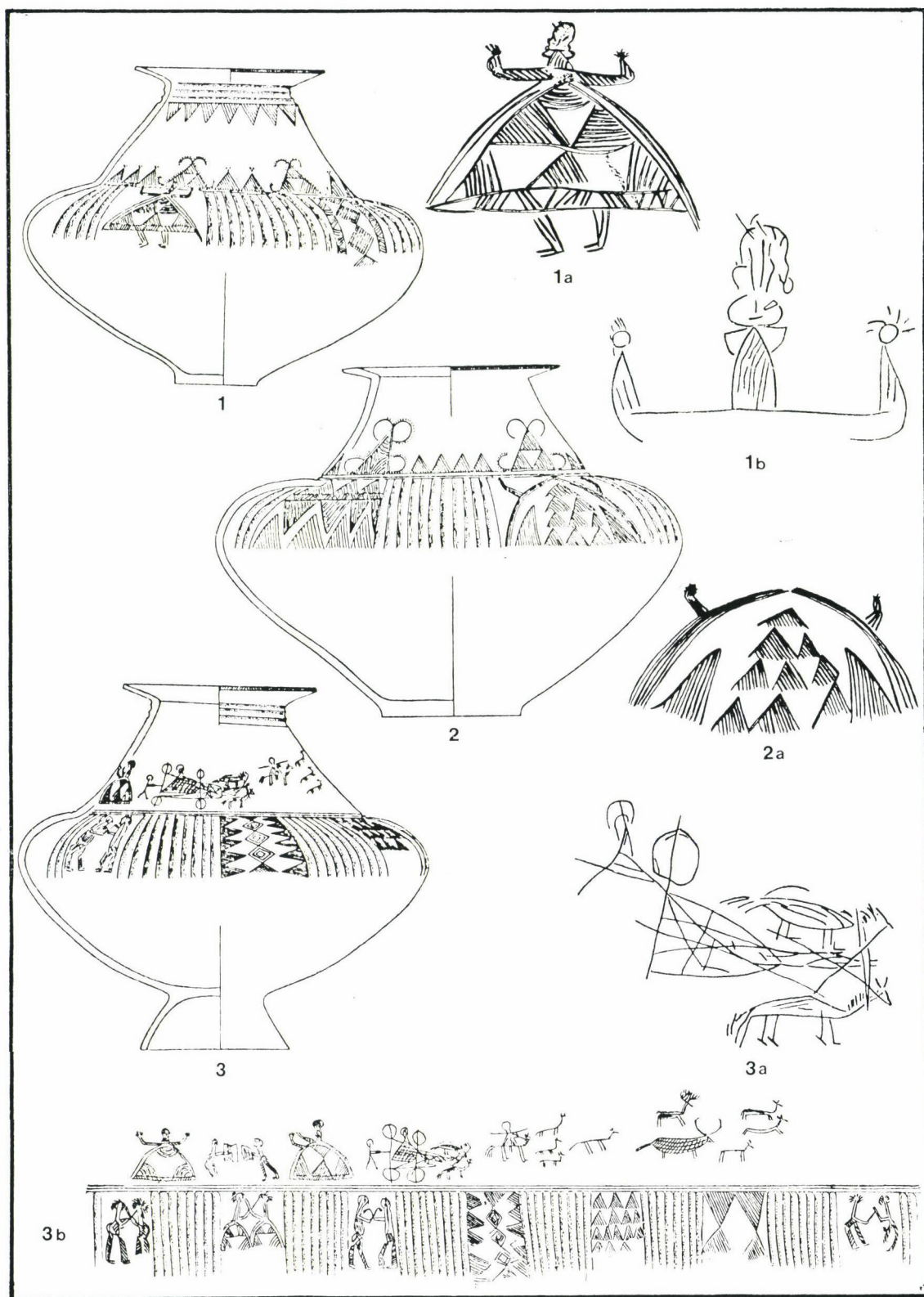


Abb. 8. Sopron (Ödenburg) — Tumulus 28 (neu 127)



Im ersten Feld zwei sich gegenüberstehende Figuren mit schraffiert gezeichnetem Unterkörper und Beinen. Im Gegensatz zur sonst üblichen Darstellungsweise sind die Haare der Figuren deutlich hervorgehoben. Die Arme beider Gestalten greifen offensichtlich in den Haarschopf der gegenüberstehenden Gestalt.

Im zweiten Feld eine ebensolche Szene, lediglich besitzen die Figuren einen glockenförmig, dreieckigen Körper.

Im dritten Feld stehen sich ähnliche Figuren wie im ersten Feld gegenüber. Die Haare sind jedoch nicht dargestellt. Die Arme sind auch nicht zum Kopf des Gegenüber erhoben, sondern in abgewinkelter Haltung — auch die Hände — einander entgegengestreckt.

Im vierten Feld nehmen die beiden Gestalten, deren Haare wiederum deutlich zu erkennen sind, eher eine »Faustkämpferhaltung« ein; es wird im Gegensatz zu den übrigen Metopenfeldern in dieser Szene eine intensivere Bewegung der Figuren deutlich.

In allen Metopenfeldern ist jeweils nur ein Arm einer jeden Person dargestellt (*Abb. 8, 3*).

*Literatur* : HOERNES (1891) *Abb. 11; Taf. X, 1*; GALLUS (1934) *Taf. 6, 1—3; 7, 1—2; 8, 1—2; 9*; PIGGOTT (1965, *Abb. 110*); PERSY (Eibner) (1966) *Taf. 28—29*; SIEGFRIED—WEISS (1979a) *Taf. 13, 4*; EIBNER (1980b) *Taf. 1, 4*.

*Datierung* : Ha C 2

Tumulus 80 (neue Zählung 140) — Brandgrab —

Fragmente eines Kegelhalsgefäßes. Am unteren Halsansatz eine Bildszene in Ritztechnik, die in ihrer Vollständigkeit nicht rekonstruierbar ist.

1. Gefäßfragment: Vierrädriger Wagen, der von vermutlich zwei Pferden gezogen wird. Auf dem Wagenkasten steht ein nicht näher deutbarer kegelförmiger Gegenstand. Hinter dem Wagen ein Mensch mit dreieckigem Körper und eckig rundem Kopf, der den Wagen offensichtlich von hinten mittels einer Stange führt. Dem Wagen voraus ist ein Reiter dargestellt, ebenfalls mit dreieckigem Körper. In diesem Fall ist auch die Mähne des Pferdes angegeben (*Abb. 9, 1*).

2. Gefäßfragment: Vier Figuren sind dargestellt. Die ersten beiden Figurenkörper bestehen aus zwei mit den Spitzen aufeinanderstehenden Dreiecken, welche schraffiert sind. Aus den Spitzen der oberen Dreiecke wachsen nach oben eingerollte fühlartige Ansätze heraus. Bei der zweiten Figur biegt der linke Ansatz nach außen um. Rechts daneben eine Figur mit dreieckigem Körper und abgewinkelten, nach oben erhobenen Armen. Der Kopf ist wegen der Fragmentierung nicht erhalten. Die Füße sind unter dem Dreieckkörper noch als kurze, nach rechts weisende Winkel zu erkennen. Rechts davon erscheint der Rest einer weiteren Gestalt mit einem spitzdreieckigen Körper, der schräg schraffiert ist. Die Füße sind in gleicher Weise wie bei der vorherigen Figur dargestellt (*Abb. 9, 2*).

3. Gefäßfragment: Zwischen einem schraffierten Dreieck- und Rautenornament steht ein Mensch mit dreieckigem Körper und tannenzweigähnlicher Innenverzierung. Auf einen langen Halsstrich ist ein rautenförmiger Kopf aufgesetzt. Die Arme sind rechtwinklig erhoben — adorierend — dargestellt. Die Hände bzw. Finger sind jeweils durch einen schnabelartigen Ansatz angedeutet (*Abb. 9, 3*).

4. Gefäßfragment: Links eine Gestalt mit einem kegelstumpfförmigen Körper und horizontaler Innenschraffur. Aus den oberen Ecken des Kegelstumpfes wachsen zwei abgewinkelte Linien als erhobene, adorierende Arme heraus. Hals und Kopf bestehen aus einer senkrechten Linie als Achse für drei übereinandergereihte, unregelmäßige Fünfecke. Die Füße erscheinen als kurze, nach außen umbiegende Winkellinien. Rechts davon der Rest einer ähnlichen Figur, lediglich besitzt der breitere Kegelstumpfkörper eine winkelförmige Innenverzierung. Der Kopf ist nicht erhalten (*Abb. 9, 4*).

*Literatur* : BELLA (1894) *Abb. 11—14*; GALLUS (1934) *Taf. 2, 1—6*; DUMITRESCU (1968) *Abb. 36, 2*.

Fußschale mit eingezogenem Rand und dreieckig durchbrochenem Fuß. Auf dem Rand »basarabisches«, spiraloide Verzierungsmotive. Der Standfuß zeigt zwischen den Durchbrüchen eingeritzte Dreiecksmotive mit je zwei eingerollten, auswärts gerichteten Spiralen an der Spitze. Auf der Spitze der Dreieckdurchbrüche eingeritzte Vogeldarstellungen mit rautenförmigem Körper, spiralg eingerolltem Schwanz und einer winkligen Hals-Kopf-Darstellung (*Abb. 9, 5*).

*Literatur* : BELLA (1894) *Abb. 15*; GALLUS (1934) *Taf. 3, 8*; DUMITRESCU (1968) *Abb. 35, 4*; PATEK (1976a) *Taf. 21*; PATEK (1976b), *Abb. 8, 9a—b*.

*Datierung* : Ha C

Tumulus 170/173 — Brandgrab —

Fragmente eines Kegelhalsgefäßes mit Standfuß. Auf dem Fuß ein »basarabisches« Verzierungsmotiv in Form des »laufenden Hundes«. Auf Gefäßschulter und Gefäßbauch ein breit angelegtes Verzierungsband mit Dreiecksmustern. Dazwischen, bis auf den unteren Halsabschnitt hinaufreichend, eine eingeritzte, adorierende menschliche Gestalt mit schmalere Dreieckkörper. Dieser ist durch kleinere schraffierte Dreiecke und Rauten gefüllt, seitlich begleitet von Punktlinien. Die Beine sind als schraffierte, spitze Dreiecke dargestellt mit abgewinkelten, nach rechts gerichteten Füßen. Der Kopf — nur zum Teil erhalten — wird durch einen innenverzieren Kreis dargestellt. Die schraffierten Arme — von einem sind nur noch die Finger erkennbar — sind abgewinkelt erhoben gezeichnet. Zwischen Finger und Arm findet sich eine Art Manschette. Auf dem Gefäßhals schematische Vogeldarstellungen, die aus kreuzschraffierten Dreiecken und Rauten aufgebaut sind (*Abb. 9, 6*).

*Literatur* : PATEK (1976a) *Taf. 22*; PATEK (1976b) *Abb. 10*; FREY (1976) *Abb. 1*.

*Datierung* : Ha C

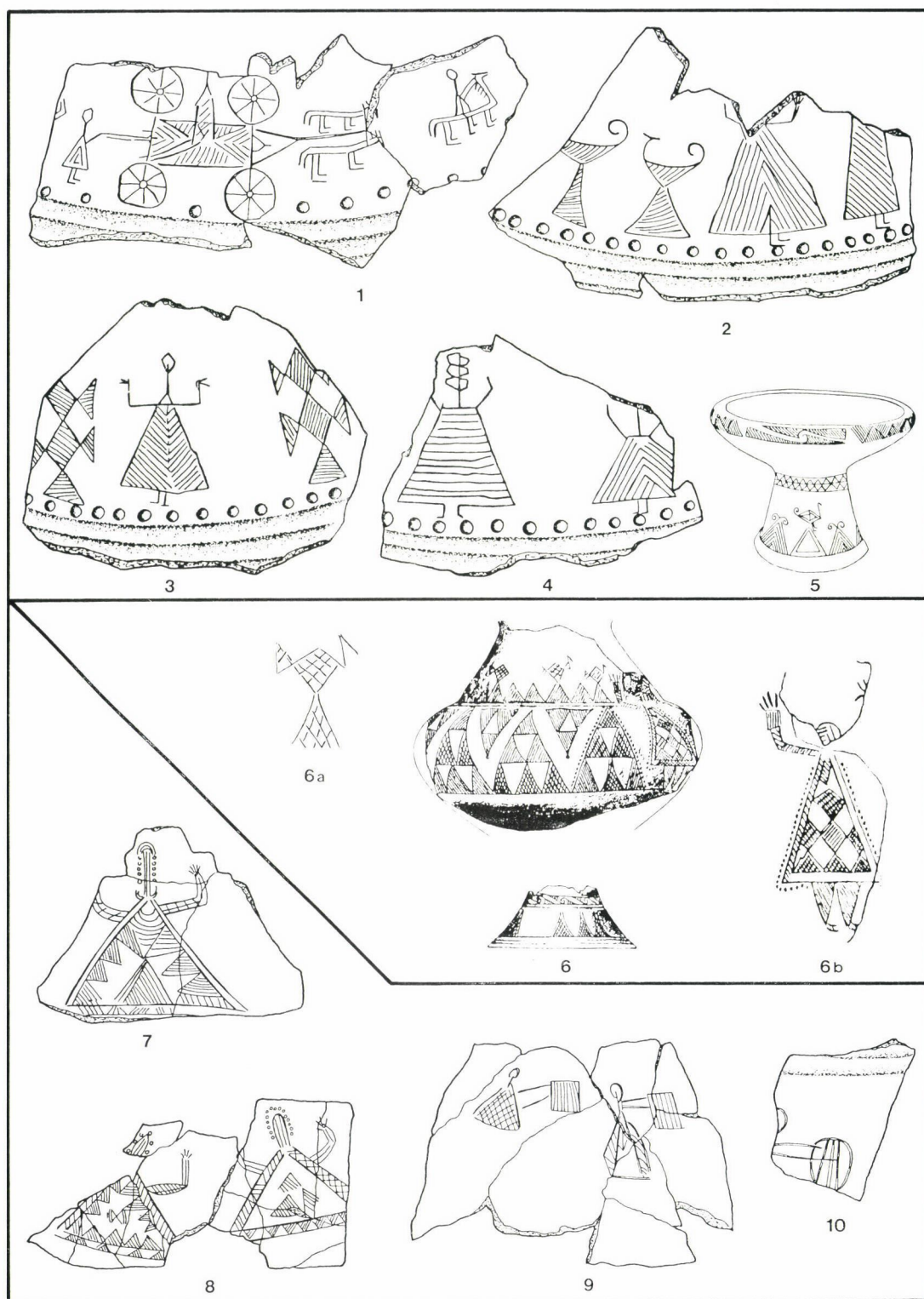


Abb. 9. Sopron (Ödenburg). 1 – 5 Tumulus 80 (neu 140); 6 Tumulus 170/1973; 7 – 10 unbekannter Tumulus



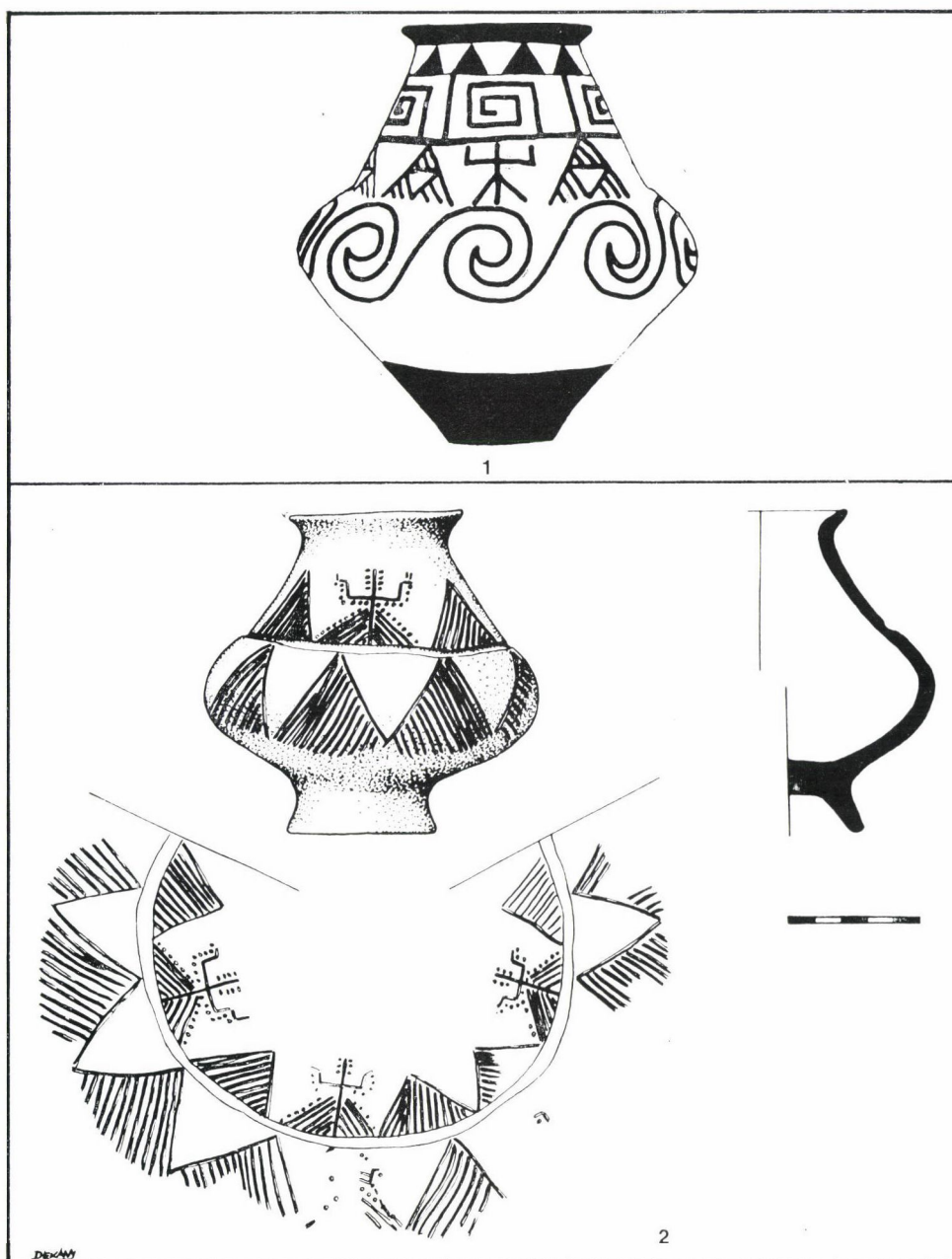


Abb. 10. Sopron (Ödenburg). 1 Tumulus 101 (neu 79); 2 »Tumulus No. II des Franz Ferdinand«

#### Unbekannter Tumulus

1. Gefäßfragment: Eingeritzte Figur mit innenverziertem Dreieckkörper. Die Arme sind abgewinkelt erhoben dargestellt, die Finger sind angegeben. Hals und Kopf bestehen aus drei senkrechten hohen Linien, die oben durch halbkreis-dachförmige Linien abgeschlossen werden. Seitlich zu diesen Kopflinien je fünf Punkteinsteiche (Abb. 9, 7).

2. Gefäßfragment: Zwei Gestalten mit innenverziertem Dreieckkörper. Erhobene Arme und ähnliche Kopfdarstellungen wie beim ersten Gefäßfragment; der gesamte Kopf ist durch Punktierung eingerahmt (Abb. 9, 8).

3. Gefäßfragment: Zwei nach rechts schreitende Leierspieler mit dreieckigen, innenverzierten Körpern und mehr oder weniger rundem Kopf auf langem Hals. (Abb. 9, 9).

4. Gefäßfragment: Erkennbar ist ein Teil des Kopfes einer nach rechts gerichteten Figur, die in den Händen eine Leier hält (Abb. 9, 10).

*Literatur:* GALLUS (1934) Taf. 3, 7; 4, 1—3; SIEGFRIED—WEISS (1979) Taf. 14, 2; EIBNER (1980b) Taf. 1, 1—2.

Tumulus 101 (neue Zählung 79) — Brandgrab —

Rotes Kegelhalsgefäß mit Graphitbemalung. Die Verzierung des Kegelhalses ist in drei Zonen gegliedert: am Halsansatz befindet sich ein umlaufendes Band aufrechtstehender, gefüllter Dreiecke; darunter ein eckig ausgelegtes Spiralmuster. Oberhalb des Hals-Schulter-Umbruchs stehende Dreieckspyramiden, in die eine stark stilisierte menschliche Figur mit erhobenen Armen eingereiht ist. Die Gefäßschulter und der Gefäßbauch sind durch ein breites, fortlaufendes spiralförmiges Muster verziert. Der unterste Gefäßabschnitt ist flächendeckend schwarz bemalt (*Abb. 10, 1*).

*Literatur:* GALLUS (1934) Taf. 15, 4.7.

*Datierung:* Ha C

Unbekannter Tumulus — genannt »Tumulus No. II des Franz Ferdinand«

Kegelhalsgefäß mit Standfuß. Auf dem Gefäßhals drei stilisierte, adorierende Gestalten in Ritztechnik, die zwischen schraffierten Dreiecken auf dem Hals-Schulter-Umbruch stehen. Der Körper wird von einem Dreieck gebildet mit einer tannenzweigartigen Innenverzierung. Von der Basis durch die Dreieckspitze verläuft eine senkrechte Linie, die auch den Kopf bildet, seitlich begleitet von einer Punktierung. Die Arme sind in Form einfacher Ritzlinien abgewinkelt erhoben dargestellt mit nach außen umbiegenden Handlinien. Arme sowie Dreieckkörper werden ebenfalls von einer Punktierung begleitet. Auf der Gefäßschulter bzw. auf dem Gefäßbauch zwei vermutlich gleiche Darstellungen, jedoch sind diese wegen des nur bruchstückhaften Erhaltungszustandes des Gefäßes lediglich noch in Resten erkennbar (*Abb. 10, 2; 24*).

*Literatur:* MÜLLER (1892) Abb. 41; GALLUS (1934) Taf. 1, 3.

*Datierung:* Ha C

Unbekannter Tumulus

Vier Fragmente von Kegelhalsgefäßen mit Kannelurenverzierung und figürlichen Darstellungen in Ritztechnik.

1. Gefäßfragment: Stilisierte Darstellung eines Vogels mit Rautenkörper, eingerolltem Schwanz und ungewöhnlich hufeisenförmigem Kopf. Beine sind nicht angegeben (*Abb. 11, 1*).

2. Gefäßfragment: Ein Reiter mit einem durch wenige Linien gezeichneten Dreieckkörper auf einem langgestreckt dargestellten Pferd; die Mähne ist angegeben. Arme des Reiters bzw. die Zügel sind durch zwei

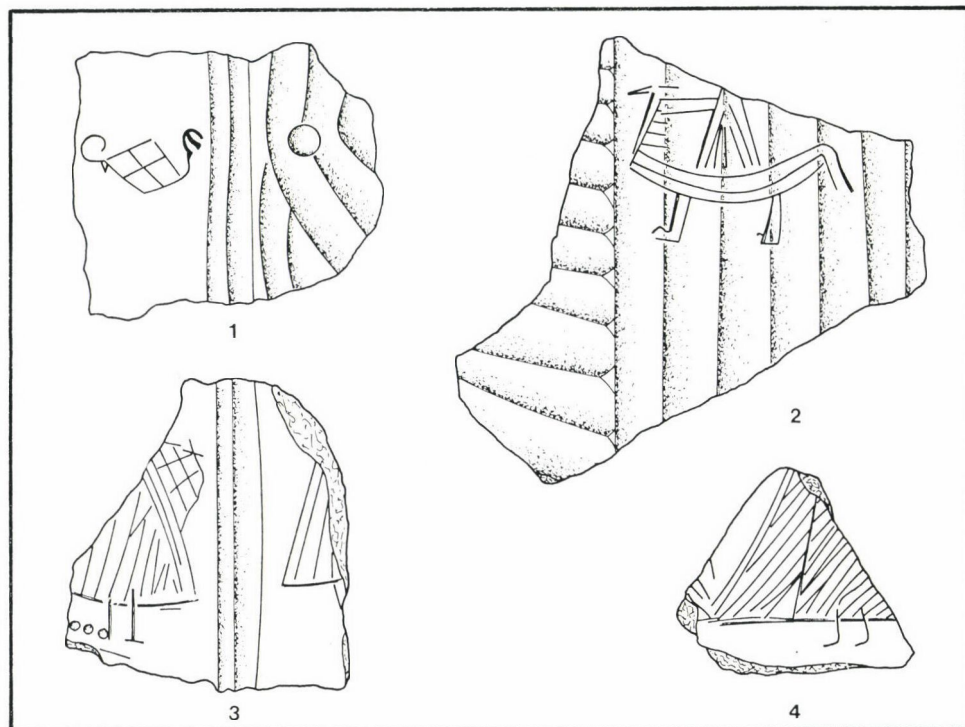


Abb. 11. Sopron (Ödenburg) — unbekannter Tumulus



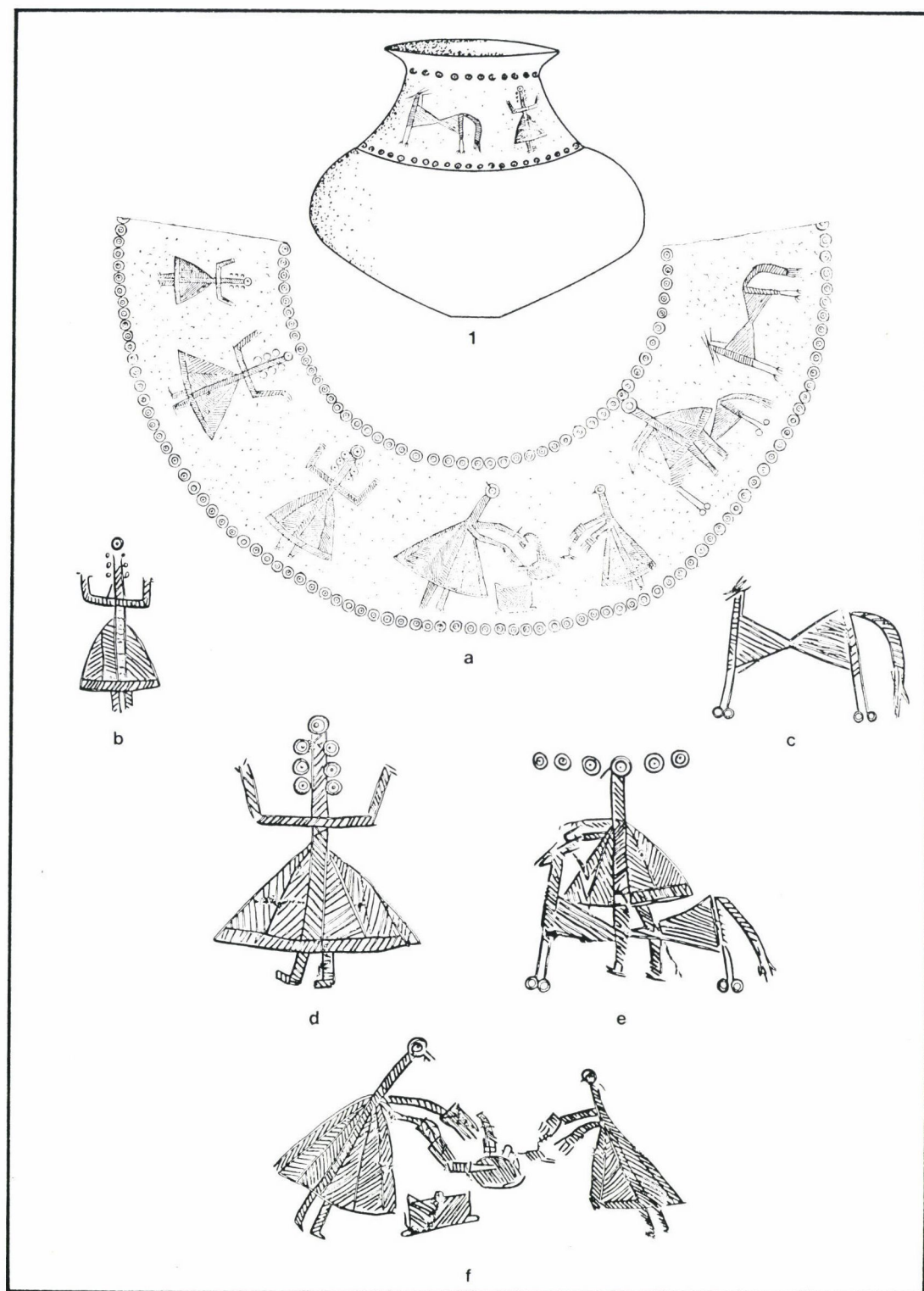


Abb. 12. Sopron (Ödenburg) — Warischberg Tumulus 3

zum Hals des Tieres gerichtete Linien markiert. Der Kopf des Reiters ist aufgrund der Fragmentierung nicht erhalten. Die gesamte Zeichnung ist über die Kannelur gelegt (*Abb. 11, 2*).

3. Gefäßfragment: Erhalten sind Teile der Zeichnungen zweier menschlicher Gestalten mit schraffiertem Dreieckkörper. Sie sind durch eine senkrechte Doppelkannelur voneinander getrennt. Die Beine sind in Form senkrechter Linien angegeben. Der linken Gestalt ist eine buckelartige Zeichnung angefügt, die nicht näher deutbar ist (*Abb. 11, 3*).

4. Gefäßfragment: Rumpfteil einer menschlichen Gestalt mit schraffiertem Dreieckkörper. An der Basis zwei nach links abgewinkelte Bein-Fuß-Linien (*Abb. 11, 4*).

*Literatur*: Bis April 1981 (Redaktionsschluß) unveröffentlicht. Diese Zeichnungen werden in der Dissertationspublikation von Frau A. Eibner enthalten sein.<sup>7</sup>

*Datierung*: Ha C

#### Warischberg Tumulus 3 — Brandgrab —

Kegelhalsgefäß. Auf dem Kegelhals eine umlaufende szenische Darstellung. Von links nach rechts zunächst drei adorierende Figuren mit gegliedertem Dreieckkörper und tannenzweigähnlicher Innenverzierung. Die Arme sind mehr oder weniger rechtwinklig erhoben, die Hände nach außen abgewinkelt. Durch die Spitze der Körperdreiecke verlaufen Doppellinien — einen langen Hals angehend —, an dessen oberem Ende jeweils ein Kreisstempelindruck den Kopf bildet; von diesem hängen seitlich je drei kleinere Kreisstempelindrücke (Ohrschmuck) herab. Beine und abgewinkelte Füße sind ebenfalls in Form von Doppellinien dargestellt und innenschraffiert, ebenso wie die Arme.

Rechts daneben eine sogenannte »Opferszene«. Es stehen sich zwei in gleicher Weise, jedoch in Seitenansicht gezeichnete Gestalten gegenüber. Die linke Figur hält in der einen Hand wohl ein Messer; auf dem Boden und zwischen den beiden Figuren sind offensichtlich ein Gefäß und ein weiterer Gegenstand (Opfertier?) erkennbar, der jedoch nicht eindeutig bestimmbar ist. Auch diese Figuren besitzen manschettenähnliche Unterarmstulpen, wie auf *Abb. 7* und *9, 6b*. Die Köpfe zeigen schnabelartige Ansätze.

Rechts davon erscheint ein Reiter — der Opferszene zugewandt — mit einem in gleicher Weise gezeichneten Dreieckkörper. Der Kopf mit Schnabelansatz besteht aus einem Kreisstempelindruck der umlaufenden Kreisstempelverzierung des oberen Gefäßhalsansatzes. Die Pferdehufe sind ebenfalls durch Kreisstempelindrücke wiedergegeben. Der Pferdekörper ist aus zwei schraffierten, sich mit den Spitzen berührenden Dreiecken aufgebaut. Dem Reiter folgt ein Pferd ohne Reiter, gleichermaßen gezeichnet wie das erste Pferd (*Abb. 12*).<sup>8</sup>

*Literatur*: BENINGER (1932/33) *Abb. 8, 12*; GALLUS (1934) *Taf. 16, 1—2; 17; 18*; PIGGOTT (1965) *Abb. 111, 5*;

■ DUMITRESCU (1968) *Abb. 36, 4*.

*Datierung*: Ha C 2

### Darstellungstechnik

Grundsätzlich lassen sich drei verschiedene Möglichkeiten der anthropomorphen oder auch zoomorphen Verzierung von Tongefäßen unterscheiden:

1. Eintiefung in die lederharte, noch ungebrannte Gefäßoberfläche.
2. Bemalung der Gefäßoberfläche, im Ostalpenraum in der Regel durch einen graphithaltigen schwarzen Farbauftrag.
3. Kleine Rundplastiken aus Ton oder Metall werden der Gefäßoberfläche aufgesetzt.

Alle drei Formen sind im hallstattzeitlichen Ostalpenraum vertreten. Die dritte Variante soll in diesem Beitrag jedoch ausgeklammert werden. Grund hierfür ist zum einen der bisher noch unzureichende Publikationsstand; erst eine umfassende Materialaufnahme könnte eine brauchbare Arbeitsbasis schaffen.<sup>9</sup> Ferner wären für eine solche Bearbeitung weitgehend andere Aspekte

<sup>7</sup> Vgl. Anm. 4.

<sup>8</sup> Zahlreiche Details der Zeichnung bei GALLUS (1934) *Taf. 16, 2* (hier *Abb. 12a*) sind nicht richtig wiedergegeben und verfälschen zum Teil erheblich den Eindruck der Einzelzeichnungen (vgl. *Abb. 12a* mit *b—f*). Anhand der bei Gallus publizierten Detailfotos wurden neue Einzelzeichnungen erstellt.

<sup>9</sup> Die letzte summarische Zusammenstellung der publizierten figürlichen Plastik des Osthallstattkreises bei EIBNER (1980a). Alle bisher unveröffentlichten Stücke dieser Fundgattung sind hier jedoch

nicht erfaßt. Ergänzend hierzu siehe u. a. auch L. AIGNER FORESTI: *Der Ostalpenraum und Italien: ihre kulturellen Beziehungen im Spiegel der anthropomorphen Kleinplastik aus Bronze des 7. Jhs. v. Chr.* *Dissertazioni di etruscologia e antichità italiane pubblicate a cura dell'istituto di Studi Etruschi e Italici* 3 (1980); SIEGFRIED—WEISS (1979a); zu Stierkopfgeläßen zuletzt A. DULAR, *AV* 29, 1978, 85 ff. Für den bayerischen Raum siehe W. TORBRÜGGE, *Studien zur vor- und frühgeschichtlichen Archäologie I. Festschr. J. WERNER* (1974) 57—72; UENZE (1981).



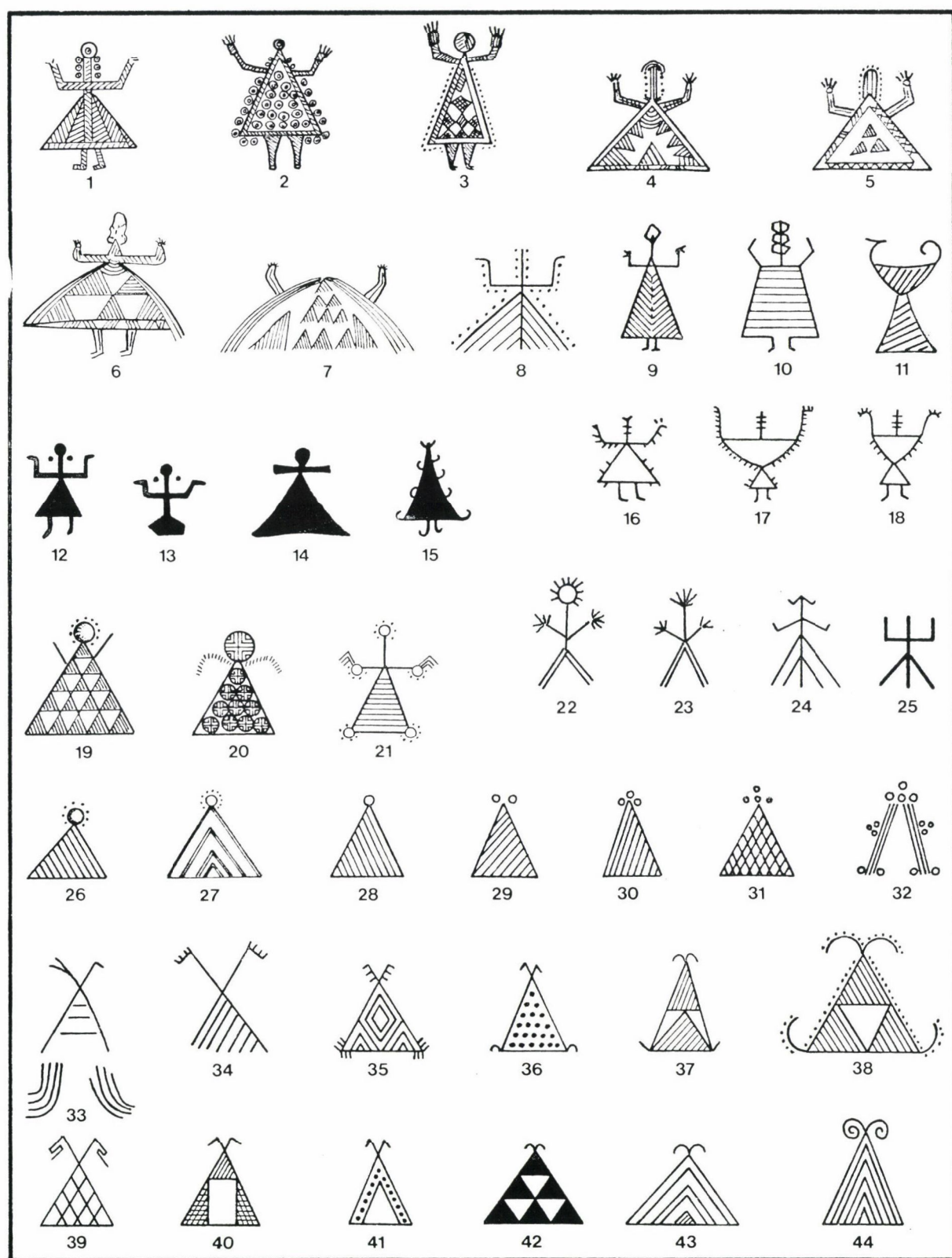


Abb. 13. Anthropomorphe Darstellungen auf hallstattzeitlicher Keramik des weiteren zirkum-ostalpinen Raumes. 1–21 Formgruppe 2; 22–25 Formgruppe 1; 26–44 Formgruppe 3. 1–11 Sopron (Ödenburg); 12 Nové Košarinská; 13–14 Rabensburg; 15 Réca; 16–18 Nové Košarinská; 19 Krennach; 20–21 Maieresch; 22–23 Kleinklein; 24 Schandorf; 25 Sopron (Ödenburg); 26 Krennach; 27 Maieresch; 28–30 Sopron (Ödenburg); 31 Bad Fischau; 32 Sopron (Ödenburg); 33–34 Veliki Nerajec; 35 Praha-Bubeneč; 36 Hradenin; 37–38 Sopron (Ödenburg); 39 Schandorf; 40 Sopron (Ödenburg); 41 Hradenin; 42 Straškov; 43–44 Sopron (Ödenburg)

maßgebend als für die figürlichen Verzierungen, die auf die Gefäßoberfläche aufgebracht bzw. in sie eingetieft wurden.

Bereits aus der im ersten Teil zu jedem Fundstück vermerkten Datierung geht hervor, daß zeitliche Differenzierungen für die beiden in diesem Beitrag behandelten Verzierungsvarianten — die eingeritzte und die aufgemalte — nicht oder nur bedingt feststellbar sind; vielmehr scheinen für ihre jeweilige Verwendung regionale Voraussetzungen und Eigenheiten entscheidend und bestimmend gewesen zu sein.

Abgesehen von einer einzigen, stark stilisierten menschlichen Figur auf einem graphitbemalten Kegelhalsgefäß aus dem Tumulus 101 (neu 79) (*Abb. 10, 1; 25*) handelt es sich bei den übrigen Menschendarstellungen aus Sopron um eingetiefte Verzierungen, obwohl auch in Sopron die Gefäßverzierung durch Farbauftrag durchaus üblich ist.<sup>10</sup> In Nové Košariská hingegen wurde für die figürliche Verzierung von Tongefäßen ausschließlich die Bemalung gewählt. Aus Rabensburg liegen Beispiele für beide Varianten vor, wenn auch nicht vom gleichen Gefäß (*Abb. 4*).

Von den anderen ostalpinen Fundorten können in dieser Hinsicht bisher keine allgemeingültigen Aussagen getroffen werden, da jeweils nur einzelne Gefäße oder Gefäßfragmente bekanntgeworden sind. Ganz allgemein überwiegt jedoch die Anzahl der Fundstücke mit eingetieften figürlichen Darstellungen die der durch Bemalung verzierten um ein Vielfaches.

Als Malfarbe wurde sowohl in Schandorf, Rabensburg, Sopron, Nové Košariská als auch in Réca ein mehr oder weniger graphithaltiger schwarzer Farbstoff für die jeweilige Zeichnung auf rot bemaltem Untergrund verwendet. Analysen über die Materialzusammensetzung dieser Farben liegen bisher nicht vor.

Für die Eintiefung der figuralen Verzierung wurden verschiedene Techniken angewendet. Das Einritzen der Zeichnung in die lederharte, ungebrannte Gefäßoberfläche mit einem spitzen Werkzeug ist als die übliche und einfachste Technik anzusehen. Daneben kommt z. T. jedoch für die figürliche Darstellung auch die Stempelung (Kreisstempel) zur Anwendung, wie in Sopron und in Maieresch.<sup>11</sup> Gelegentlich wurden dort die Köpfe, Ohrgehänge oder auch Innenmuster der Dreieckkörper durch Kreisstempelung dargestellt (*Abb. 2, 7; 7; 12*).

Die Wagendarstellung von Rabensburg (*Abb. 4, 3–4*) wurde hingegen durch eine völlig andersartige, im Ostalpenraum sonst kaum bekannte und für figürliche Zeichnungen bisher einzigartige Technik erzielt. Eingedrückte Punktreihen sind freihand zu dem vorliegenden Bild zusammengefügt.<sup>12</sup> Die Ausführung einer figuralen Verzierung mittels dieser Technik, ohne Vorritzung oder andersartige Vorzeichnung, ist als durchaus schwierig zu würdigen. Das Einritzen der gleichen Darstellung wäre zweifellos sehr viel problemfreier für den Künstler gewesen. Daher kann diese Darstellungstechnik nicht ohne Bezug gesehen werden. Sie erinnert an die in Nordostbayern während der frühen Hallstattzeit weit verbreitete Rollrädchentechnik, die dort — bis auf wenige Ausnahmen — auch für die meisten anthropomorphen Gefäßzeichnungen Verwendung fand.<sup>13</sup>

Eine einheitliche, räumlich oder zeitlich näher bestimmbare Technik in der figürlichen Gefäßverzierung läßt sich im Ostalpenraum demnach nicht verifizieren; im Gegenteil, nahezu alle nur denkbaren Techniken kommen zur Anwendung. Der Künstler der frühen Hallstattzeit dieses Raumes bedient sich offensichtlich bewußt aller sich ihm bietenden Möglichkeiten, nicht

<sup>10</sup> PERSY (Eibner) (1966) Tafelteil; PERSY (1971) *Abb. 3*.

<sup>11</sup> Nach PERSY (Eibner) (1966), 91 f. ist die Stempeltechnik in Sopron als ein Datierungskriterium für die Stufe Ha C 2 anzusehen.

<sup>12</sup> FELGENHAUER (1962) 96.

<sup>13</sup> Ausnahmen stellen lediglich die gemalten Gefäßzeichnungen von Dürn, Ldkr. Parsberg — Tor-

BRÜGGE (1979) Taf. 63, 24 (hier *Abb. 14, 7*) —, von Beilngries, Ldkr. Eichstätt — TORBRÜGGE (1965) Taf. 35, 21; 42, 7; 45, 9 — und die von Prächting, Ldkr. Lichtenfels dar — ABELS (1978) *Abb. 1* (hier *Abb. 14, 8–9*); ebenso selten begegnet die Ritzzeichnung: Fischbach-Schirndorf, Ldkr. Regensburg — TORBRÜGGE (1969) *Abb. 8–9*; Dietldorf, Ldkr. Schwandorf — TORBRÜGGE (1979) Taf. 25, 7 (hier *Abb. 14, 4*).



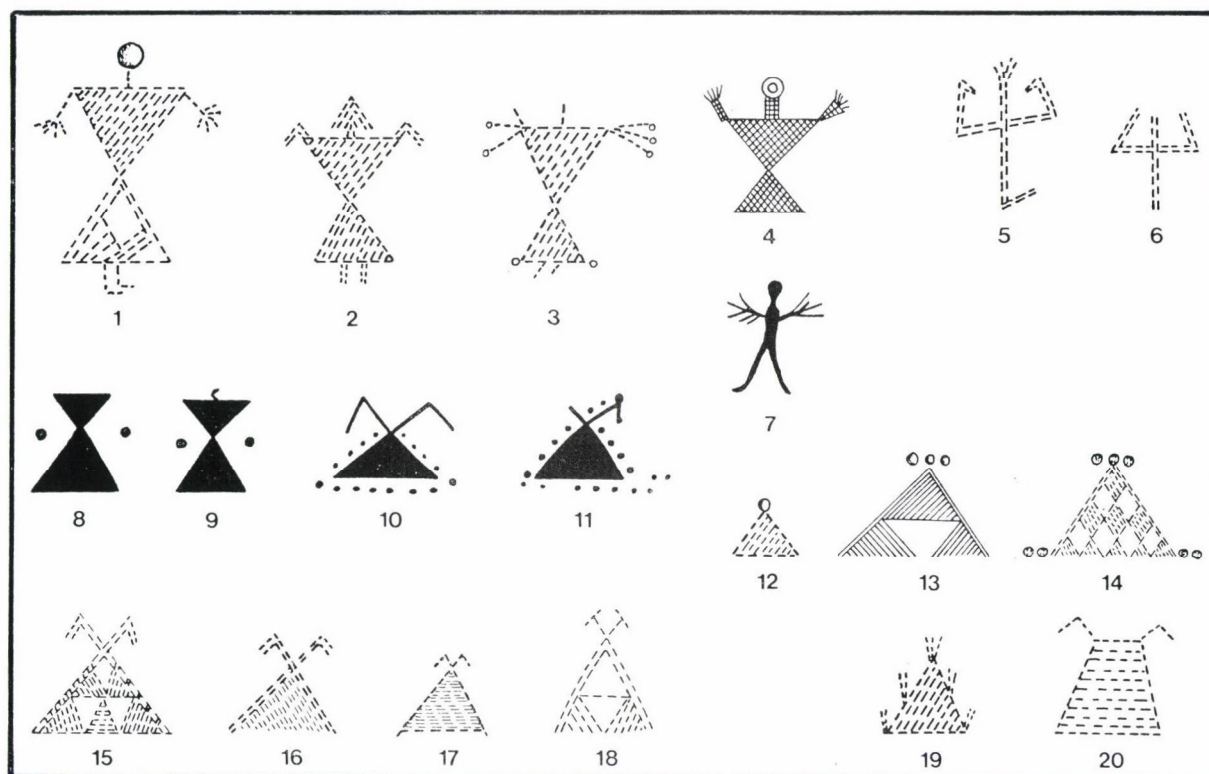


Abb. 14. Beispiele anthropomorpher Darstellungen auf Tongefäßen des süddeutschen Hallstatttraumes. 1 Kirchenreinbach; 2 Pettenhofen; 3 Niederhofen; 4 Dietldorf; 5–6 Schirndorf; 7 Dürn; 8–9 Prächting; 10–11 Beilngries; 12 Niederhofen; 13–15 Schirndorf; 16 Dietfurt; 17 Beilngries; 18 Schirndorf; 19 Pettenhofen; 20 Schirndorf

nur hinsichtlich dieser völlig neuen Gestaltungsvariante — der figürlichen Verzierung von Tongefäßen in all' ihren vielfältigen Erscheinungs- und Darstellungsformen —, sondern auch hinsichtlich der technischen Verfahren, die zum Teil ebenfalls als »Neuerungen« anzusehen sind.<sup>14</sup>

### Darstellungsform

Die Form bzw. die Art und Weise der zeichnerischen Darstellung des Menschen auf hallstattzeitlichen Gefäßen des Ostalpenraumes ist sehr uneinheitlich. Es scheint als habe jeder Fundort andere Formen und Darstellungsmöglichkeiten gefunden und angewandt, die untereinander, auf den ersten Blick zumindest, nur wenige Verbindungen und Übereinstimmungen erkennen lassen. Es ist jedoch zu bedenken, daß der entsprechende Fundbestand bisher noch als relativ bescheiden bezeichnet werden muß.

Es lassen sich vorerst drei Grundformen für die Darstellung unterscheiden:

<sup>14</sup> Auf eine mögliche Beziehung der Wagendarstellung von Rabensburg (Abb. 4, 3) zur Technik der figürlichen Verzierungen Nordostbayerns wurde bereits hingewiesen. Die in Sopron in Verbindung mit figuralen Darstellungen auftretende Kreisstempelung ist im hallstattzeitlichen Ostalpenraum ebenfalls neu. Das Kegelhalsgefäß mit der »Webszene« aus Tumulus 27 (128) (Abb. 7) — in reichem Maße durch Kreisstempelung verziert — trägt eine Randverzierung,

die mit »basarabischen« Verzierungsmustern in Zusammenhang zu bringen ist. Die Stempelverzierung allgemein gehört im Basarabibereich zur üblichen Verzierungstechnik von Gefäßen. Die Stempelung konzentrischer Kreise wie in Sopron ist auch dort anzutreffen — VULPE (1965) 113. Auf die Verbindungen Ostalpenraum-Basarabi wird weiter unten eingegangen, vor allem was die Darstellungsform der figuralen Verzierung betrifft.

## Form 1

Der ersten Gruppe gehören solche Darstellungen an, bei denen die einen Menschen kennzeichnenden Körperteile — Rumpf, Kopf, Beine und Arme — durch »flüchtige« Ritz- oder Mallinien wiedergegeben werden. Solche figürlichen Zeichnungen könnten in Anlehnung an kindliche Darstellungsweisen als »Strichmännchen« bezeichnet werden. Dieser Gruppe sind die Gefäßverzierungen des Sulmtales (*Abb. 2, 1–5*), die Zeichnung von Schandorf (*Abb. 2, 6*) und auch die dem Kegelhalsgefäß aufgemalte Figur aus dem Tumulus 101 (neu 79) aus Sopron (*Abb. 10, 1; 25*) ohne Einschränkung zuzurechnen.

Ferner ist in gleicher Weise die hinter dem Wagen herschreitende Gestalt auf einem Kegelhalsgefäß von Sopron wiedergegeben (*Abb. 8, 3 b*). Auch der Wagenlenker von Rabensburg zeigt die gleichen charakteristischen Grundzüge, wenngleich hier eine andere Darstellungstechnik zugrunde liegt (*Abb. 4, 3–4*). Ebenfalls verschiedene Zeichnungen von Nové Košariská zeigen dieses Grundprinzip in der Darstellung (*Abb. 5, 1–2*). Auch eine stark abstrahierte Zeichnung von Sopron ist dieser Darstellungsformgruppe zuzurechnen (*Abb. 13, 25*). Gelegentlich wurde vermutet, daß es sich bei diesen Darstellungen im Gegensatz zu solchen mit dreieckigem Körper um die Wiedergabe männlicher Figuren handelt.<sup>15</sup> In einigen Fällen mag dies durchaus zutreffend sein; so ist z. B. der Wagenlenker von Rabensburg durch die Angabe des Phallus eindeutig als Mann gekennzeichnet (*Abb. 4, 3–4*). Andererseits liegen Reiterdarstellungen von Sopron vor, die einen dreieckigen Körper besitzen (*Abb. 8, 3 b; 9, 1; 11, 2; 12 e*).

Die meisten Reiterzeichnungen besitzen zwar einen schmal-dreieckigen Körpergrundiř und sind dadurch z. B. von den adorierenden Figuren mit meist großem Körperdreieck unterschieden. Dies ist jedoch auch nicht durchgängig der Fall, wie es der Reiter neben der Opferszene von Sopron zeigt (*Abb. 12 e*). Sein Körper ist ebenso breit dargestellt wie die der übrigen Figuren. Wenn man darin übereinstimmt, daß es sich bei Reitern in der prähistorischen Kunst um männliche Wesen handelt, dann kann die Deutung eines Dreieckkörpers als Frauenfigur nicht als all-gemeingültig angesehen werden.

Ähnlich verhält es sich mit den Darstellungen von Leierspielern, die einerseits durch einen linienhaften Körper wiedergegeben sein können — in einem Fall auch mit deutlicher Geschlechtsangabe — (*Abb. 5, 1–2; 8, 3 b*), andererseits aber zum Teil auch dreieckige Grundformen aufweisen (*Abb. 5, 4; 7; 9, 9*).

Daher ist alleine aufgrund der Darstellungsform eine Geschlechtsbestimmung nicht möglich. Der Grundform (Rumpf, Kopf, Arme, Beine) werden gelegentlich weitere Attribute angefügt, neben der seltenen Geschlechtsangabe auch Haare, Finger oder ein Gegenstand. Vor allem die Leier steht hier häufig im Vordergrund. An dieser Stelle zu nennen, da zu dieser Darstellungsformgruppe 1 gehörig, sind die Leierspieler auf den Gefäßen von Schirndorf, Ldkr. Regensburg.<sup>16</sup> Die Leier ist jeweils überdimensional groß dargestellt. Die übergroße Wiedergabe der Leier zeigt sich z. B. auch in Sopron (*Abb. 9, 9*).

Nicht nur angemessenen Größenverhältnissen, sondern auch etwa der exakten Angabe der Fingeranzahl kommt bei der Darstellungsformgruppe 1 keinerlei Bedeutung zu. Deutlich zeigt dies die Zeichnungen des Sulmtales (*Abb. 2, 1–5*).

Derartige Zeichenungenauigkeiten dürfen jedoch keineswegs als »barbarische« Imitationen irgendwelcher Vorbilder gesehen werden. Ebensowenig ist etwa aus den piktogrammähn-

<sup>15</sup> In diesem Sinne äußert sich etwa FREY (1976) 580; z. B. geht auch Hänsel auf diese Frage im Zusammenhang mit den Felsmalereien der Rabiša-Höhle ein, Hänsel (1974) 49. Sich auf GALLUS (1934) bes. 30 ff. beziehend, unterscheidet TORBRÜGGE (1979) 185 Anm. 751 darüber hinaus auch noch Darstellungen dreieckiger Grundform in männliche und weibliche.

che. Er vertritt die Ansicht, daß es sich bei Zeichnungen von Sopron mit breiter Dreiecksbasis um Frauen gestalten mit weiten Röcken handle und bei solchen mit schmaler Dreiecksbasis um Männerdarstellungen.

<sup>16</sup> TORBRÜGGE (1969) Abb. 8–9; UENZE (1981) Taf. 1–2.



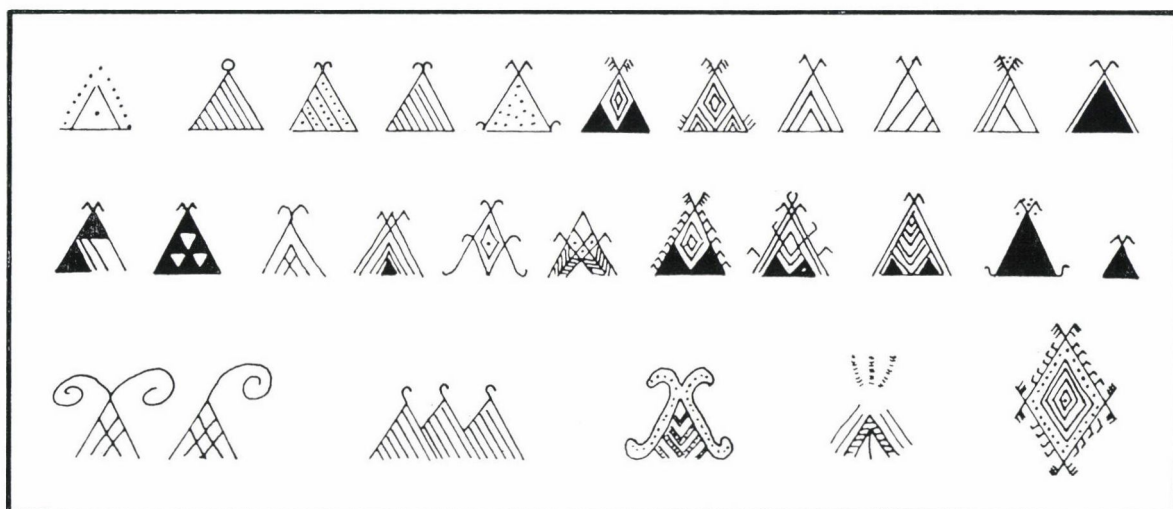


Abb. 15. Ornamentik der bemalten Bylaner Keramik (nach Siegfried — Weiss 1979b)

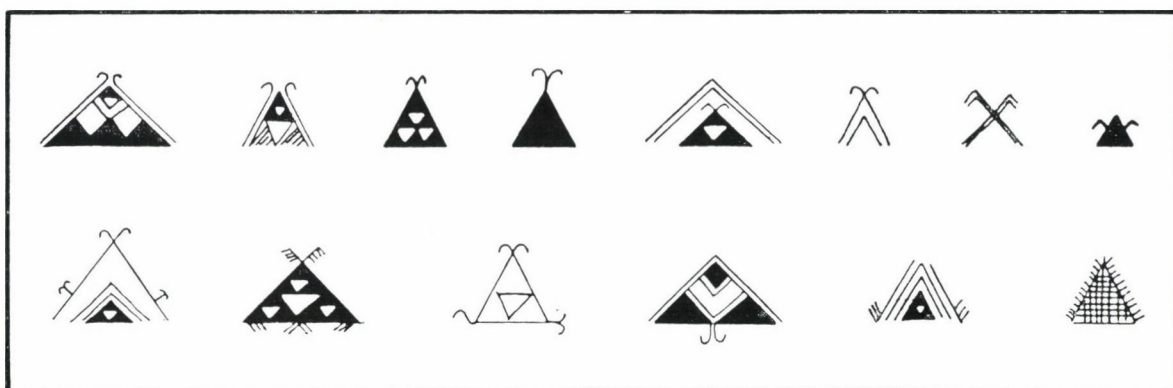


Abb. 16. Ornamentik der schlesisch-bemalten Keramik (nach Siegfried — Weiss 1979b)

lichen Bildern der Formgruppe 1 die Unfähigkeit des Künstlers zur »naturalistischen« Darstellung abzulesen.<sup>17</sup> Im Gegenteil, es werden offensichtlich ganz bewußt vor allem Gesten und Handlungen im Zusammenhang mit dem Begräbnisvorgang und dem Bestattungsritus auf das Notwendigste und Wesentliche reduziert und somit in ihrer Bedeutung besonders hervorgehoben.

Die figural verzierten Gefäße wurden ausschließlich für den Grabbrauch und -gebrauch hergestellt und verziert, weshalb wohl auch den Bildern und Motiven in erster Linie eine magische

<sup>17</sup> Diese Ansicht vertritt TORBRÜGGE (1979) 184: »Gemeinsam ist allen Gruppen mit figürlicher Zeichnung — und zum Teil auch Bemalung — die Reduktion auf ein geometrisches Grundkonzept, und zwar aus der Unfähigkeit, regelhafte klassische Stilformen vollendet nachzuahmen oder aber eigenschöpferisch weiterzubilden«. Demgegenüber steht jedoch die in Anm. 749 gemachte Aussage, daß eine ideoplastische Bildauffassung zugrunde liege, die nicht sinnlich real darstelle, sondern gedanklich konstruiere und komplexe Figuren abgekürzt aus wesentlichen Einzelteilen in logischer, aber nicht unbedingt anschaulicher Verbindung zusammensetze. Diese letzte Auffassung

stimmt mit der des Verf. vollkommen überein, beinhaltet aber unserer Ansicht nach keineswegs — wie Torbrügge oben meint —, daß der Künstler in den »barbarischen Randzonen« die Reduktion auf ein geometrisches Grundkonzept aus Unfähigkeit gewählt habe. Abstraktion und Reduktion auf das Wesentliche sind zweifellos als eine eigenschöpferische Leistung und Weiterbildung zu würdigen und nicht etwa als Unfähigkeit zur Nachahmung anzusehen. In einem anderen Beitrag äußert sich Torbrügge noch unentschieden in der Frage ob »die extreme Vereinfachung jeder natürlichen Form auf Unvermögen oder Absicht beruht« — TORBRÜGGE (1969) 4.

bzw. apotropäische Bedeutung zukommt. Ihre verkürzte und schematische Darstellungsform als Zeugnis künstlerischer Unfähigkeit zu werten, wäre verfehlt. Nur so wird auch verständlich, daß bereits bei dieser simplen Form anthropomorpher Darstellungen weitergehende Abstraktionen zu finden sind, wie z. B. bei der Gefäßzeichnung von Schandorf (*Abb. 2, 6*). Der Kopf wird durch einen dachartigen Winkel angegeben, die Beine durch je zwei relativ weit voneinander entfernt gemalte Linien, die in ihrer Gesamtheit den Eindruck eines Dreiecks vermitteln. Mit dieser Zeichnung ist bereits eine gewisse Verbindung zu der oben schon angesprochenen zweiten Darstellungsform gegeben, jener, die den menschlichen Körper als Dreieck zeigt.

Auch bei zwei der Gefäßzeichnungen des Sulmtales werden die Beine durch Doppellinien dargestellt (*Abb. 2, 2. 4*). Sie erscheinen in starker Grätschstellung und bilden mit der umlaufenden Hals-Schulter-Ritzung als Grundlinie ein Dreieck. Ob diese geometrische Grundform bei den Sulmtaler Zeichnungen gewollt oder ungewollt erzielt wurde, kann nicht entschieden werden; für die Schandorfer Figur darf die Absicht jedoch angenommen werden.

Somit zeigt sich, daß auch einige figürliche Zeichnungen der Formgruppe 1 das Grundprinzip der Dreiecksdarstellung aufgreifen und hierdurch inhaltliche Verbindungen zur Darstellungsformgruppe 2 deutlich werden. Dies ist jedoch nicht als chronologische Aussage zu werten; ebensowenig wie die Feststellung, daß es sich bei den Zeichnungen der Gruppe 1 um die simpelste Form menschlicher Darstellungen handelt, die etwa den Beginn der figuralen Verzierung von Tongefäßen des hallstattzeitlichen Ostalpenraumes widerspiegeln und aus denen sich die übrigen Darstellungsformen entwickelt hätten.

Wenn auch die Darstellungen des Sulmtaler Gefäßes wohl die bisher ältesten im Ost-hallstattraum und aufgrund ihrer Vergesellschaftung an den Übergang von Ha B zu Ha C zu datieren sind,<sup>18</sup> so ist demgegenüber die Zeichnung des Schandorfer Gefäßes einem sehr jungen Ha C-zeitlichen Horizont zuzuschreiben.<sup>19</sup>

Zu den Sulmtaler Gefäßzeichnungen gibt es eine bemerkenswerte Parallele. M. Hoernes bildete bereits 1898 eine Gefäßscherbe mit einer anthropomorphen Darstellung ab, die er mit den Verzierungen eines Bronzedepotfundes aus Floth, Kr. Czarnikau, Regierungsbezirk Bromberg verglich.<sup>20</sup> Leider ist nicht bekannt, woher diese figural verzierte Scherbe stammt. Nicht nur die anthropomorphe Zeichnung auf diesem Gefäßfragment entspricht vollkommen der des Sulmtaler Gefäßes, auch die übrige Gefäßverzierung ist absolut identisch.<sup>21</sup> Über einen Vergleich der Gefäßformen läßt sich keine Aussage machen, da beide Gefäße zu stark fragmentiert sind. Die frappanten Übereinstimmungen in der Verzierung können jedoch nicht als rein zufällig angesehen werden. Der von Hoernes abgebildete Gefäßscherben dürfte ebenso wie der Sulmtaler Grabfund an den Übergang von der späten Urnenfelderzeit zur frühen Hallstattzeit gestellt werden.

Die anthropomorphe Verzierung des Schandorfer Kegelhalsgefäßes, die ebenfalls der Formgruppe 1 zugeschrieben wird, ist jedoch in einem anderen Zeithorizont zu sehen. Sofern die Form des Kegelhalsgefäßes in seinen Grundzügen — hoher Kegelhals und breit ausladende Gefäßschulter — als sicher angenommen werden kann,<sup>22</sup> ist dieser Grabfund und somit auch die figurale Zeichnung in einen späthallstatt-C-zeitlichen Horizont zu stellen. Diese jüngere Datierung wird unterstrichen durch die übrige Gefäßverzierung auf dem Gefäßbauch: kreuzschraffierte Dreiecke, aus deren Spitze mäanderhakenartige Fortsätze herausragen. Derartige Dreiecksmuster sind als sehr stark abstrahierte anthropomorphe Darstellungen mit ornamentalem Charakter anzusehen. Solche ornamental-anthropomorphen Motive werden der Darstellungsgruppe 3 zugeordnet und weiter unten beschrieben.

<sup>18</sup> DOBIAT (1980) 137 ff.

<sup>19</sup> Auf dem gleichen Gefäß sind Motive zu finden, die der Darstellungsformgruppe 3 angehören (*Abb. 2, 6; 13, 39*).

<sup>20</sup> HOERNES (1898) 583 *Abb. 176*.

<sup>21</sup> Eine weitere unmittelbar vergleichbare Linien- und Fiederungsverzierung findet sich auf einer figural verzierten Schale (Reiterdarstellungen) aus Siekówo, pow. Kościan. GEDIGA (1970) *Abb. 50b*.

<sup>22</sup> Siehe *Anm. 6*.



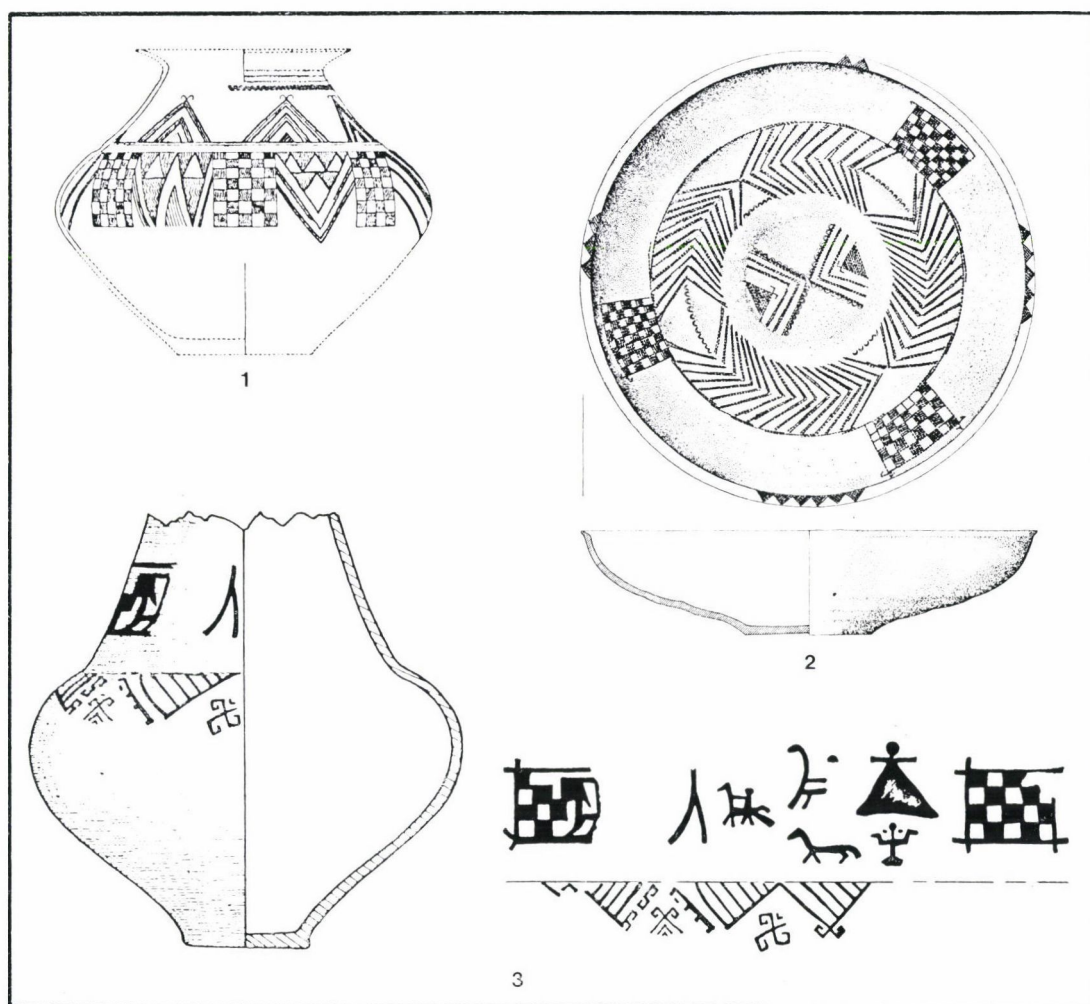


Abb. 17. Schachbrettartige Ornamentik auf hallstattzeitlicher Keramik. 1 Sopron (Ödenburg) — Tumulus 149 (neu 118); 2 Beilngries — Grabzugehörigkeit unbekannt; 3 Rabensburg — Tumulus II

Auch in Nové Košariská begegnen auf den gleichen Gefäßen Zeichnungen der Formgruppe 1 zusammen mit solchen der folgenden Gruppen 2 und 3.

Die drei zu unterscheidenden Darstellungsformen sind demnach nicht als eine chronologisch künstlerische Entwicklung aufzufassen. Alle Motive kommen während der Stufe Ha C zur Anwendung. Für Datierungsfragen einzelner Fundverbände erweisen sie sich nur als bedingt aussagefähig.

#### Formen 2 und 3

Die Darstellungsformgruppen 2 und 3 sind eng miteinander verbunden und gehen nahezu fließend ineinander über. Gemeinsames Grundelement beider Gruppen ist die Darstellung des menschlichen Körpers durch die geometrische Form des Dreiecks.

Für die Definition und Abgrenzung der Formgruppe 2 ist entscheidend, daß Extremitäten (Arme und Beine) bzw. andere Körper- und Trachtdetails (Haare, Finger, Ohrschmuck u. a.) der dreieckigen Grundzeichnung angefügt sind — oft nur andeutungsweise —, hierdurch aber die Zeichnung unmißverständlich als menschliches Abbild ausgewiesen ist.

Starke Verkürzungen und Abstraktionen sind durchaus üblich, lassen aber dennoch keinen Zweifel an der Absicht des Künstlers zur anthropomorphen Darstellung.

Dieser Gruppe gehören die meisten figuralen Ritzzeichnungen von Sopron an (*Abb. 7–9; 10, 2; 13, 1–10*). Abstrahierter erscheinen bereits einige der Figuren von Nové Košariská (*Abb. 13, 16–18*), ebenso wie die von Rabensburg (*Abb. 13, 13–14*), Krennach (*Abb. 13, 19*), Maersch (*Abb. 13, 20–21*) und vor allem auch die Zeichnung von Réca (*Abb. 13, 15*). Innerhalb der Formgruppe 2 sind zwei Varianten zu unterscheiden; zum einen solche Figuren, die von einem Grunddreieck gebildet werden. In dieser Weise ist die Mehrzahl der Darstellungen der Gruppe 2 ausgeführt. Zum anderen begegnen Menschenfiguren, deren Körper von zwei sanduhrförmig aufeinanderstehenden Dreiecken gebildet wird. Solche Zeichnungen sind vor allem in Nové Košariská zu finden (*Abb. 5, 1–2; 13, 17–18*).

In Süddeutschland (Nordostbayern) ist diese Darstellungsvariante ebenfalls durch etliche Fundstücke belegt, dort jedoch meist in der für Keramikverzierungen üblichen Rollrädchen-technik ausgeführt (*Abb. 14, 1–4*).<sup>23</sup>

Diese sanduhrförmigen Zeichnungen sind noch problemlos als menschliche Darstellungen erkennbar und zu verstehen. Die Abstraktionsbreite dieser Variante erweist sich jedoch als überaus groß, wie es z. B. die Beispiele von Sopron (*Abb. 9, 2; 13, 11*) und auch die von Prächting, Ldkr. Lichtenfels in Oberfranken zeigen (*Abb. 14, 8–9*).<sup>24</sup> Ohne Nachvollzug der Zwischenschritte in der Abstraktionsentwicklung und ohne Vergleich mit eindeutigen, verständlicheren menschlichen Zeichnungen sind sie kaum noch als solche zu erkennen und werden in der Regel als weitgehend undeutbare geometrische Verzierungsmotive betrachtet.<sup>25</sup> Auf diese Form der doppeldreieckig-anthropomorphen Abstraktion wird noch einzugehen und in einen anderen Kontext zu stellen sein. Beide Varianten — die aus einem Dreieck aufgebauten und die sanduhrförmigen Figuren — sind grundsätzlich jedoch nicht voneinander zu trennen. Nachdrücklich zeigen dies die in ihrer Bildwiedergabe unmittelbar vergleichbaren Zeichnungen von Nové Košariská (*Abb. 13, 16–18*). Beide Formen sind in ihrer Aussage gleichbedeutend und austauschbar.

Bei nahezu allen Figuren der Darstellungsformgruppe 2 sind die Arme in erhobener Haltung wiedergegeben, eine Haltung, die als »adorierend« bezeichnet wird. Dieser Begriff schließt eine Interpretation des Darstellungsinhaltes ein und soll zum Ausdruck bringen, daß solche figuralen Darstellungen als flehende, bittende, anbetende, trauernde bzw. klagende Menschen verstanden werden.<sup>26</sup> Nur wenige Gefäßzeichnungen zeigen die Figuren in anderer Haltung. In Maersch und in einem Beispiel von Rabensburg besitzen sie waagrecht gehaltene oder nach unten abgewinkelte Arme (*Abb. 13, 14, 20–21*); ebenso wie die Figuren von Kirchenreinbach, Ldkr. Amberg-Sulzbach (*Abb. 14, 1*), Pettenhofen (*Abb. 14, 2*) und Niederhofen, beide Ldkr. Neumarkt in der Oberpfalz (*Abb. 14, 3*).<sup>27</sup> Jedoch sind auch in der Oberpfalz »adorierende Haltungen« vertreten, darunter einige in stark abstrahierter Form (Dietldorf, Ldkr. Schwandorf; Dürn, Ldkr. Parsberg; Schirndorf, Ldkr. Regensburg — *Abb. 14, 4–7*).<sup>28</sup> Die Zeichnungen von Schirndorf (*Abb. 14, 5–6*) wären entsprechend der hier für den Ostalpenraum getroffenen Untergliederungskriterien der Darstellungsgruppe 1 zuzuordnen.

<sup>23</sup> TORBRÜGGE (1979) Taf. 25, 7; 40, 3; 53, 12; 151, 8–9; TORBRÜGGE—UENZE (1968) Abb. 247.

<sup>24</sup> ABELS (1978) Abb. 1.

<sup>25</sup> Sowohl BELLA (1894) [60] als auch DUMITRESCU (1968) Abb. 36, 2 deuteten die beiden sanduhrförmigen Darstellungen von Sopron noch als Vogelzeichnungen. Hingegen zieht Torbrügge (1979) 184 Anm. 750 die Möglichkeit in Betracht, die sanduhrförmigen Motive von Prächting als »relikthafte Körperbilder« zu sehen.

<sup>26</sup> Siehe u. a. FRANZ (1927) 97. Er zieht einen Vergleich zu den adorierenden Gestalten der Dipylonvasen und betrachtet die Armhaltung der Figurenzeichnungen von Rabensburg als Trauergestus; TORBRÜGGE (1969) 11 sieht in der erhobenen Armhaltung als Trauergestus die gleiche Verbindung zur Bemalung griechischer Grabgefäße.

<sup>27</sup> TORBRÜGGE (1979) Taf. 40, 3; 53, 12; 151, 9.  
<sup>28</sup> DERS. Taf. 25, 7; 63, 24; STROH (1979) Taf. 58, 6; 59, 2. 8.



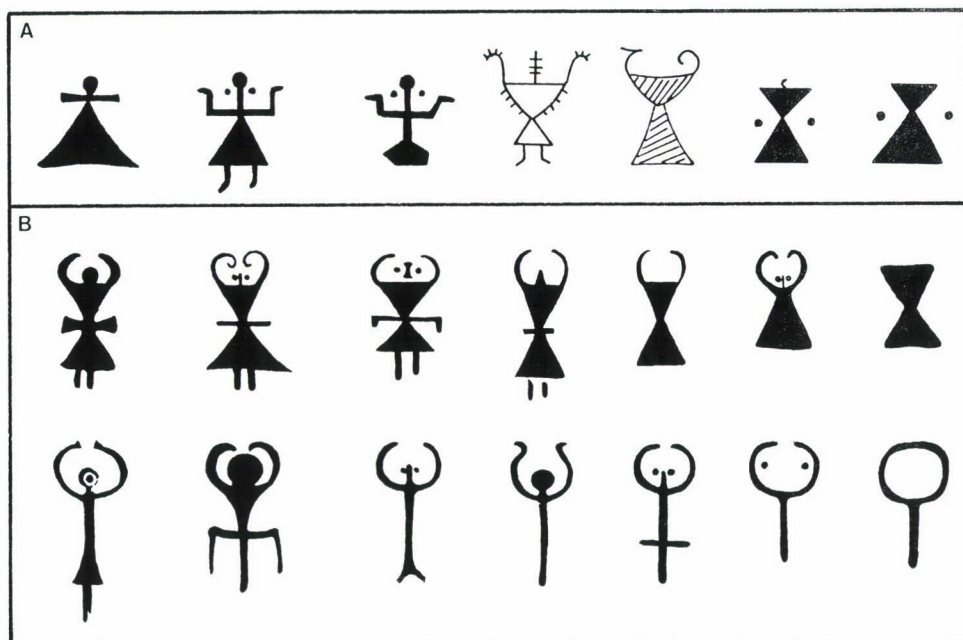


Abb. 18. Anthropomorphe Darstellungen: A — auf Keramik des ostalpinen und süddeutschen Hallstattraumes; B — Typenreihe weiblicher Darstellungen der Rabiša-Höhle/Bulgarien (nach Hänsel 1973)

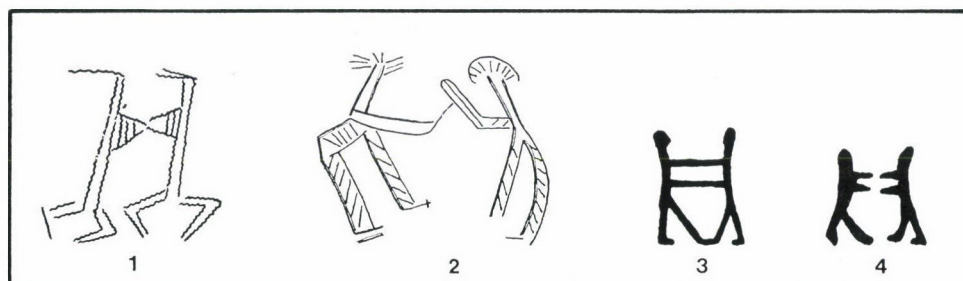


Abb. 19. Anthropomorphe Zeichnungen in »Faustkämpferhaltung«. 1. Basarabi — Tumulus III Grab S 1; 2 Sopron (Ödenburg) — Tumulus 28 (neu 127); 3–4 Nové Košariská — Tumulus I

Bis auf die beiden genannten anthropomorphen Darstellungen von Maierisch liegt aus dem Ostalpengebiet bisher nur noch eine weitere — nicht in eine Szene einbezogene — Zeichnung in nicht adorierender Haltung vor, die Schandorfer Strichfigur. Sie besitzt eher abwärts gerichtete Arme mit erhoben abgewinkelten Handlinien (Abb. 2, 6; 13, 24).

Alle mehr oder weniger adorierend wiedergegebenen Figuren der Darstellungsgruppen 1 und 2 sind als »statische« Darstellungen in Frontalansicht zu bezeichnen. Sie sind hierdurch deutlich von den handelnden oder in Szenen eingebundenen Menschenbildern abgesetzt und nehmen eine dominierende Stellung innerhalb des anthropomorphen Verzierungsrepertoires des Ost-hallstattraumes ein. Selbst in die szenischen »Bildfriese« der Gefäße von Sopron und Nové Košariská sind sie einbezogen und auch hier kommt ihnen eine zentrale Bedeutung zu.

Dieses vorherrschende figürliche Motiv der Formgruppe 2 — statische Darstellung in Frontalansicht — ist gleichzeitig Ursprung und inhaltliche Aussage der dritten Gruppe. Offensichtlich kommt der adorierenden Abbildung des Menschen auf der Funeralkeramik des Ostalpenraumes und weit darüber hinaus eine so große inhaltliche Bedeutung zu, daß ständig neue und

immer stärker verkürzende bzw. abstrahierende Ausdrucksformen gefunden und verwendet werden, bis schließlich die ursprünglich gut erkennbaren anthropomorphen Darstellungen der Gruppe 2 nur noch als reine Verzierungselemente zu verstehen sind.

Das charakteristische Grundelement der zweiten Formgruppe bleibt erhalten, der durch ein aufrechtstehendes Dreieck gebildete Figurenkörper. Kopf, Arme, Beine und andere Körperteile werden jedoch nur noch in Rudimenten oder in überaus starken Abstraktionen wiedergegeben, z. B. in Form von Punkten, kurzen Winkeln und Bogenlinien. Aus sich heraus sind sie kaum noch als Extremitäten eines menschlichen Körpers identifizierbar, sondern lediglich über den Vergleich mit Darstellungen der Formgruppe 2 zu erschließen. Bereits in der Formgruppe 2 sind nicht selten Kopf- und Armabstraktionen bis fast zur Unverständlichkeit hin zu beobachten, so z. B. in Nové Košariská oder Sopron (*Abb. 13, 11. 16–18*). Die — wenn auch manchmal — nur sehr knappe Angabe von Körperdetails gewährleistet aber immer noch die Bestimmung als menschliche Darstellung. In der Formgruppe 3 findet das Abstraktionsbestreben seinen Höhepunkt.

Die hier postulierte Abhängigkeit und Herleitung dieser nahezu rein ornamentalen, ihrem Inhalt und ihrer Bedeutung nach jedoch anthropomorphen Verzierungsmotive von Gruppe 2 sei an einigen Beispielen verdeutlicht und über Zwischenschritte nachvollzogen.

Das Kegelhalsgefäß von Krennach (*Abb. 3; 13, 19; 23*) zeigt eine aus kleinen Einzeldreiecken aufgebaute menschliche Figur mit Kreiskopf, umgeben von einem Punktkranz. Die Arme sind erhoben und nur durch zwei knappe Linien angegeben. Eine solche Darstellung ist durchaus noch als menschliches Abbild erkennbar, vor allem auch durch die in adorierender Haltung angesetzten Arme. Kopfzeichnungen, die von Punktkränzen umzogen werden, sind auch aus Maierisch (*Abb. 13, 21*) und Sopron bekannt (*Abb. 13, 5*). Bei allen handelt es sich um Darstellungen der Formgruppe 2. Auf dem gleichen Kegelhalsgefäß von Krennach finden sich dem Zentralmotiv angereiht weiterführende Abstraktionen. Links neben der Großfigur begegnet ein Kleindreieck mit Punkteindruck an der Spitze, ebenfalls umgeben von einem Punktkranz (*Abb. 3; 13, 26*). Die Arme sind bereits der Abstraktion zum Opfer gefallen. Bei den folgenden Kleindreiecken des Verzierungsbandes wird darüber hinaus dann auch noch auf den Punktkranz verzichtet, wodurch solche Darstellungen nicht mehr als anthropomorphe Zeichnungen zu verstehen und auch nicht problemlos als solche zu bezeichnen sind; sie sind zu rein ornamentalen Verzierungsmotiven geworden. Die Herleitung zeigt jedoch, daß es sich letztlich um überaus stark reduzierte und abstrahierte menschliche Abbildungen handeln soll, deren Ursprung in der Formgruppe 2 zu suchen ist.

In gleichem Sinne sind auch ähnliche Dreiecksmuster aus Sopron oder Bad Fischau zu sehen, die zwei, drei oder vier Punkte an der Dreieckspitze tragen (*Abb. 13, 28–31*). Entweder handelt es sich hierbei um rein ornamentale Erweiterungen des ursprünglich einzelnen Kopfpunktes oder sie könnten auch als Rudimente der in der Darstellungsformgruppe 2 gelegentlich dargestellten Ohrgehänge gesehen werden (*Abb. 7; 9, 7; 10, 2; 13, 1. 4. 12–13*), was wahrscheinlicher ist.

Auch die Verzierung des Kegelhalsgefäßes aus dem Tumulus 139 von Sopron (*Abb. 13, 32*)<sup>29</sup> ist letztlich ebenfalls als eine stark abstrahierte menschliche Darstellung der Gruppe 3 zu identifizieren. Dies wird im Vergleich mit einer Zeichnung aus Maierisch (*Abb. 13, 21*) deutlich, die der Gruppe 2 angehört. Stellvertretend für Füße sind an den Ecken der Dreiecksbasis punktkranzumgebene Kreiseindrücke zu finden. Ebenfalls an der Stelle der »Ellenbogengelenke« begegnen solche Kreisformen. Bei der Zeichnung von Sopron stehen nur noch je zwei Punkte für die Füße und jeweils drei für die Arme. Auch das Körperdreieck ist weitgehend aufgelöst, die Dreiecksbasislinie fehlt. Stark abstrahierte Bein- und Fußzeichnungen sind bei Motiven der

<sup>29</sup> PATEK (1976a) Taf. 20, 1.



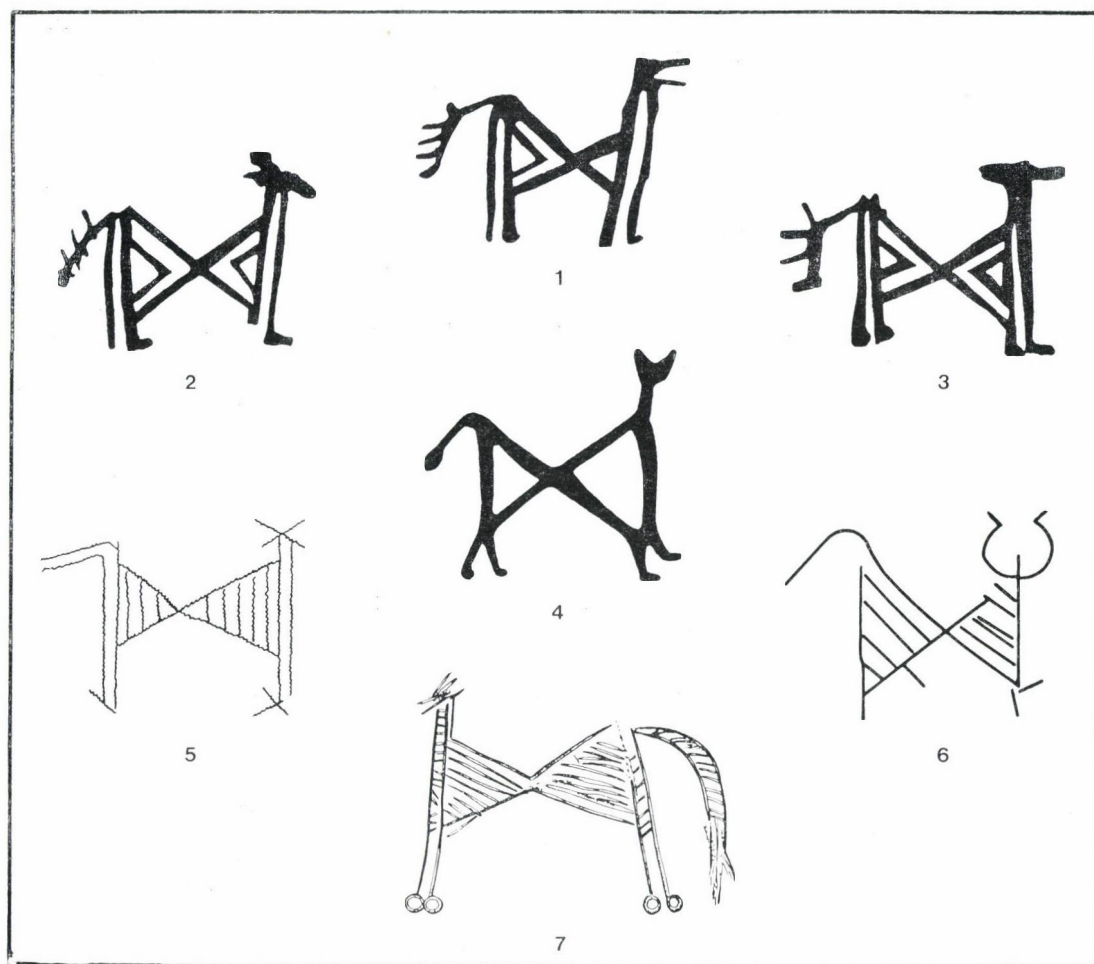


Abb. 20. Zoomorphe Darstellungen auf Keramik des ostalpinen und basarabischen Raumes. 1–3 Unterzögersdorf; 4 Nové Košariská — Tumulus 1; 5 Basarabi — Tumulus III Grab S 1; 6 Bad Fischau — Tumulus 5; 7 Sopron (Ödenburg) — Warischberg Tumulus 3

Formgruppe 3 häufig zu finden und ohne Vergleich mit entsprechenden Darstellungen der Gruppe 2 nicht als solche zu erkennen. Dabei kann es sich auch um häkchen- oder bogenartige Fortsätze handeln (Abb. 13, 36–38), um eine »Fiederung« (Abb. 13, 35) oder wie in Veliki Nerajec um mehrere nach außen umbiegende Linien (Abb. 13, 33). Alle derartige Ansätze sind nichts anderes als Relikte der in Formgruppe 2 noch deutlich erkennbaren Bein- und Fußzeichnungen. Auch im süddeutschen und böhmisch-mährischen Raum gehören sinngemäß ausgeführte Abstraktionen zum gängigen Motivschatz hallstattzeitlicher Keramikverzierungen (Abb. 14, 14; 15–16).<sup>30</sup> Gleiches verhält es sich mit den Armabstraktionen der Darstellungsgruppe 3. Auf ein Beispiel aus Sopron (Abb. 13, 32) wurde bereits hingewiesen. Nur noch selten sind Arme als solche erkennbar. In Veliki Nerajec handelt es sich um längere Linien, die aus der Dreieckspitze herausragen und am abknickenden Ende mit »Fingerstrichen« besetzt sind (Abb. 1, 1–2; 13, 34). Erst im Vergleich mit Zeichnungen aus Maierisch (Abb. 13, 21), Nové Košariská (Abb. 13, 16–18) oder Sopron (Abb. 13, 2–3) wird deutlich, daß es sich tatsächlich um die Wiedergabe von Fingern handeln soll. Die an der Spitze »gefiederten« Dreiecksmotive von Praha-Bubeneč (Abb. 13, 35)

<sup>30</sup> Die Zeichnungen der Abb. 15–16 wurden den Abb. 1 und 3 nach SIEGFRIED—WEISS (1979b) entnommen.

und von etlichen weiteren Fundorten mit Bylaner- und schlesisch-bemalter Hallstattkeramik sind ebenso als stark abstrahierte anthropomorphe Darstellungen mit »Fingerrelikten« zu sehen (Abb. 15–16). Entsprechend sind alle anderen bogenförmigen, winkligen, spiraligen oder sonstwie gestalteten Fortsätze an der Spitze von Dreiecksmotiven nur als Verkürzungen erhobener — adorierender — Armdarstellungen der Formgruppe 2 zu werten.

Ausgangspunkt für die Herleitung mögen wiederum Zeichnungen von Sopron (Abb. 13, 8–11), Nové Košariská (Abb. 13, 16–18) oder auch Krennach (Abb. 13, 19) sein. Durch ihre einfache Linienführung erscheinen diese Armdarstellungen zwar bereits als stark vereinfacht gegenüber anderen Zeichnungen der Formgruppe 2 aus Sopron (Abb. 13, 1–7), sind jedoch noch mühelos als solche erkennbar. Anders hingegen bei den Motiven von Veliki Nerajec (Abb. 1; 13, 33–34), die der Formgruppe 3 angehören. Hier sind die Armlinien bereits vollends an die Dreieckspitze verlegt, ragen jedoch meist noch weit aus ihr heraus. Sie verkümmern schließlich bei

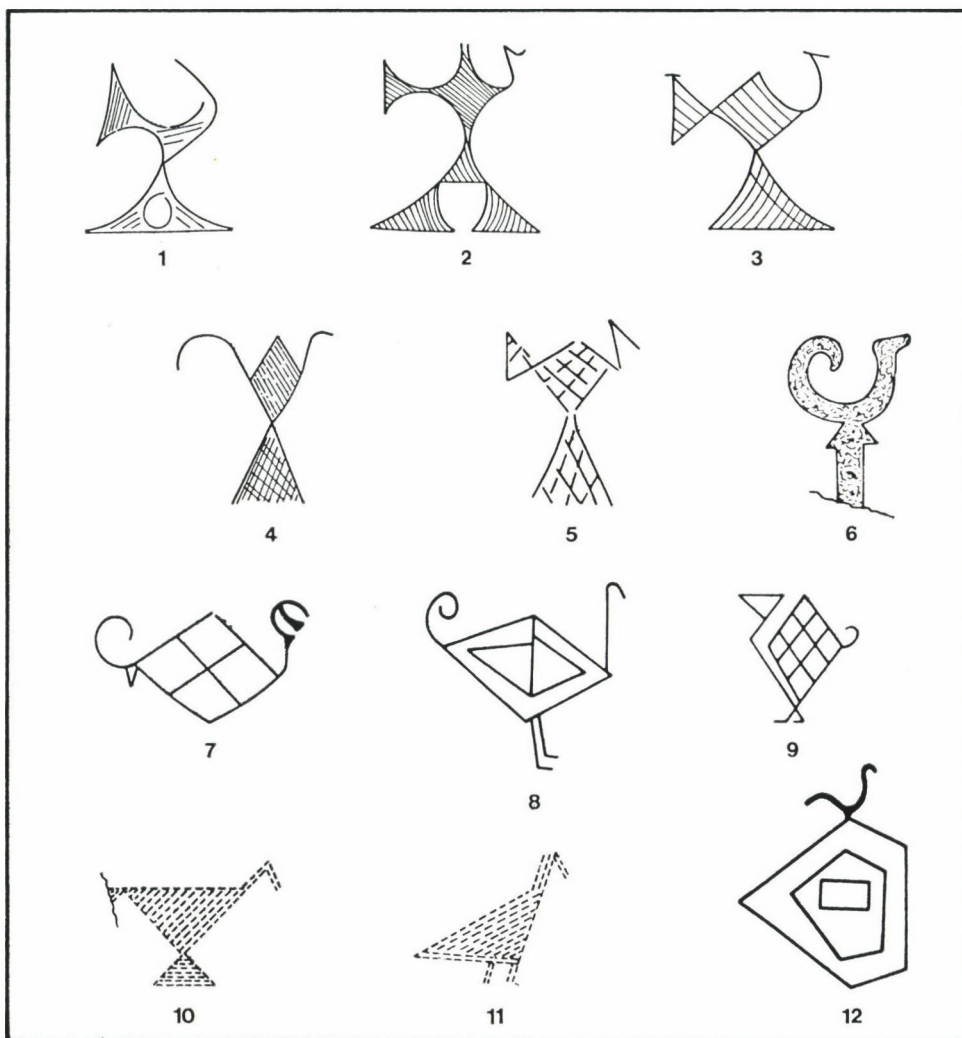


Abb. 21. Vogeldarstellungen auf eisenzeitlicher Keramik des süddeutschen, ostalpinen und basarabischen Raumes. 1. Vasiča, »Gradina na Bosutu«; 2–3 Bad Fischau — Tumulus 5; 4 Vasiča, »Gradina na Bosutu«; 5 Sopron (Ödenburg) — Tumulus 170/1973; 6 Popești-Novaci (nach Vulpe 1965); 7 Sopron (Ödenburg) — unbekannter Tumulus; 8 Sopron (Ödenburg) — Tumulus 80 (neu 140); 9 Gemeinlebarn — Tumulus I. 10 Pettenhofen; 11 Beilngries; 12 Réca



der Mehrzahl der Motive aus Gruppe 3 zu kleinen, verschiedenförmigen Aufsätzen der Dreieckspitzen, die nahezu immer paarig auftreten (*Abb. 13; 15–16*). Auch die Zeichnung von Schirndorf (*Abb. 14, 20*) verdeutlicht den ursprünglichen Zusammenhang mit Armdarstellungen der Formgruppe 2 (vgl. hierzu *Abb. 13, 10, 20; 14, 1–2*). So sind letztlich alle Motive auf hallstattzeitlicher Keramik des süddeutschen, tschechischen sowie des gesamten ostalpinen Raumes, die als Grundmotiv ein Dreieck zeigen und an der Spitze oder an den Basisecken durch spiralige, häkchen- oder »fähnchenförmige« Ansätze verziert sind, als überaus stark abstrahierte anthropomorphe Darstellungen anzusehen.<sup>31</sup>

Ob die Herkunft und inhaltliche Bedeutung dieser Motivik, einer etwa als ornamental-figural zu bezeichnenden Verzierung, dem jeweiligen Töpfer oder Künstler gegenwärtig bzw. real geblieben ist, mag der persönlichen Beurteilung überlassen bleiben. Die Tatsache, daß derartige Motive in besonderem Maße auf Funeralkeramik Verwendung finden, darüber hinaus häufig in Verbindung mit menschlichen Darstellungen der Formgruppen 1 und 2 mag dafür sprechen. Diese Ansicht schließt nicht aus, daß für die Komposition dieser Verzierungselemente auch ornamentales Gestaltungsempfinden und -bestreben nicht bedeutungslos geblieben sind. Dies zeigt sich vor allem auch in der Beobachtung, daß der Verwendung der Dreiecksmotive in stehender oder hängender Weise schließlich keine Bedeutung mehr zukommt.<sup>32</sup> Aber auch dies kann nicht als mißverständene Anwendung des Dreiecksmotivs als abstrahiertes menschliches Abbild gedeutet werden; im Gegenteil, Aussage und künstlerischer Ausdruck schließen sich erst im Zusammenspiel der verschiedenen Darstellungsformen zu einer inhaltlich verständlichen und gleichzeitig überaus eigenschöpferischen Bildkomposition zusammen.

### Überlegungen zum Darstellungsinhalt und zur Herkunftsfrage

Es wurde bereits darauf verwiesen, daß es sich bei der Mehrzahl der menschlichen Darstellungen — nicht nur des ostalpinen Hallstattgebietes — um adorierende Figuren in Frontalansicht handelt, wobei alle Zeichnungen der Formgruppe 3 mit eingeschlossen sind.

Im eigentlichen Sinne handelnde oder in Szenenfolgen eingebundene Tongefäßzeichnungen beschränken sich im Ostalpenraum auf Sopron, Nové Košariská und Rabensburg, wobei Leierspieler, Reiter und Wagendarstellungen im Mittelpunkt der Bildfriese stehen.<sup>33</sup> Durch solche Bildmotive sind die ostalpinen Fundorte in gewisser Weise mit dem süddeutschen Raum verbunden. Abgesehen von den statisch adorierenden Figuren sind dort ebenfalls Reiter (Beilngries, Ldkr. Eichstätt), Wagen und Leierspieler (Schirndorf, Ldkr. Regensburg) vertreten.<sup>34</sup>

Abgesehen von Leierspielerzeichnungen, die sich auf den ostalpinen und nordostbayerischen Raum beschränken, begegnen Reiter- und Wagendarstellungen in größerem Umfang auch auf den figürlich verzierten Tongefäßen der Lausitzer Kultur und auf den Pommerellischen

<sup>31</sup> Somit wäre die Aussage von SIEGFRIED—WEISS (1979b) 267, daß die Figuralverzierung in der bemalten Bylaner Keramik völlig fehle, dahingehend zu korrigieren, daß lediglich solche der Darstellungsformgruppe 1 und 2 fehlen; die Formgruppe 3 ist hingegen überaus zahlreich und in vielfältiger Ausgestaltung vertreten.

<sup>32</sup> SIEGFRIED—WEISS (1979b) passim.

<sup>33</sup> Beschreibungen und inhaltliche Deutungen der Bildszenen wurden immer wieder gegeben, u. a. von GALLUS (1934); FELGENHAUER (1962); PERSY (EIBNER) (1966); EIBNER (1980a); (1980b). An dieser Stelle soll und kann die Diskussion zur Bildaussage

nicht in ihrer ganzen Breite aufgegriffen werden. Vielmehr sollen Einzelaspekte herangezogen und erörtert werden, da sich hierüber neue Ansätze zu einer späteren Gesamtbetrachtung der Kultureinflüsse im früheisenzeitlichen Ostalpenraum ergeben können.

<sup>34</sup> Reiter: H. MÜLLER-KARPE: Figürlich verzierte Gefäße der oberpfälzischen Hallstattkultur. Die Oberpfalz 1951 Abb. 1; TORBRÜGGE (1965) Taf. 46, 5; 80, 2; TORBRÜGGE—UENZE (1968) Abb. 246; 248; STROH (1979) Taf. 58, 6; 101, 4. — Wagen: TORBRÜGGE (1969) Abb. 7. — Leierspieler: TORBRÜGGE (1969) Abb. 8–9; UENZE (1981) Taf. 1–2.

Gesichtsurnen.<sup>35</sup> Daneben gehören vor allem auch »Jagdszenen« in diesen beiden früheisenzeitlichen Kulturbereichen zum üblichen Motivschatz auf Tongefäßen.<sup>36</sup> Jagdszenen fehlen hingegen im süddeutschen Raum bisher völlig und sind aus dem Ostalpengebiet nur durch eine Zeichnung von Sopron belegt (Abb. 8, 3).

Im Gegensatz zum Ostalpenraum ist in den nördlicheren Kulturgruppen mit figural verzierter Grabkeramik auch nicht die adorierende Darstellung vorherrschend, sondern »statisch« wirkende Menschenbilder werden meist mit herabhängenden Armen gezeichnet.<sup>37</sup> Im süddeutschen Verbreitungsgebiet anthropomorpher Verzierung treten solche menschlichen Figuren häufiger

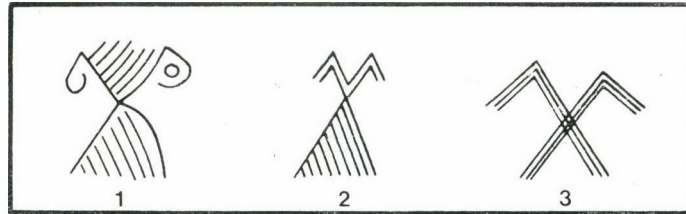


Abb. 22. Anthropomorphe Gefäßverzierung der Darstellungsformgruppe 3 1. Bela Crkva, Siga; 2 Vršac, Kasapska pustara; 3 Beška, Kalakača

auf und stehen zahlenmäßig gleichrangig neben »Adorierenden« (Abb. 14, 1–3, 20).<sup>38</sup> Eine eindeutig nicht adorierende Menschengestalt ist bislang aus dem Ostalpenraum nur durch eine Zeichnung von Maiersch belegt (Abb. 13, 20).

Mehrarmige, stark abstrahierte anthropomorphe Darstellungen, wie sie auf der oberpfälzischen Hallstattkeramik entgegneten und ebenfalls Entsprechungen auf Lausitzer Gefäßen und auf den Pommerellischen Gesichtsurnen finden, sollen hier nicht weiter diskutiert werden, da solche Zeichnungen zur figuralen Kunst des Ostalpenraumes inhaltlich und formal keinerlei Verbindungen aufweisen.<sup>39</sup> Leierspieler, Wagenfahrten sowie vor allem auch adorierende Menschenbilder — vorherrschende Elemente der figuralen Verzierung von Tongefäßen des frühhall-

<sup>35</sup> GEDIGA (1970); LA BAUME (1963)

<sup>36</sup> GEDIGA (1970) Abb. 33; 35–37; 49; 50a–b; PRÄHISTORIA (1979) Abb. 188; 212, 4; LA BAUME (1963) Taf. 5, 178; 16, 691; 26, 1222.

<sup>37</sup> GEDIGA (1970) Abb. 38; 41–45; LA BAUME (1963) Taf. 5, 178; 7, 265; 10, 382; 15, 634.

<sup>38</sup> Die Meinung TORBRÜGGES (1969) 15 f., daß es sich bei Figuren mit herabhängenden Armen — vor allem bei der von Pettenhofen (hier Abb. 14, 2) — um eine »gänzlich mißlungene Menschenfigur« handle, wenn ein Klagegestus erwartet werde, kann man nicht teilen, ebensowenig wie die Vermutung, daß derartige Zeichnungen wohl schon zu einem Symbolzeichen geworden seien. Der Klagegestus ist auch in der Oberpfalz seinem Inhalt nach durchaus real geblieben (siehe Abb. 14, 4–7). Andere Armhaltungen als die erhobene können demnach weder durch Unfähigkeit noch durch eine symbolhafte Entwicklung erklärt werden. Im Lausitzer Bereich und auf den Pommerellischen Gesichtsurnen ist zwar die anthropomorphe Darstellung mit herabhängenden Armen vorherrschend, jedoch findet sich auch dort gelegentlich die »adorierende Form« [GEDIGA (1970) Abb. 38, d. i; LA BAUME (1963) Taf. 17, 719]. Demnach kann man dem Künstler in den verschiedenen Kulturbereichen kaum die Fähigkeit zur Darstellung einer bestimmten Aussage absprechen. Auch ist ein Verlust

des Bedeutungsinhaltes nicht anzunehmen, das zeigt die Darstellung beider Armhaltungen deutlich. Vielmehr ist zu vermuten, daß der Wiedergabe der menschlichen Gestalt mit herabhängenden Armen eine andere Bedeutung zukommt. Schließlich ist auch darauf zu verweisen, daß die anthropomorphe Darstellung mit herabhängenden Armen bereits auf bronzzeitliche Traditionen zurückgeht. Siehe z. B. J. VIZDAL in SlovA 20, 1972, 223–231 Abb. 1, 2.

<sup>39</sup> Auf dieses spezielle Motiv sowie auf zahlreiche weitere Details und Abstraktionen, die die anthropomorphe verzierte Keramik etlicher früheisenzeitlicher Kulturbereiche Europas miteinander verbindet (u. a. Griechenland, Italien, Frankreich), kann wegen der begrenzten Themenstellung an dieser Stelle nicht näher eingegangen werden. Verf. ist sich der Tatsache bewußt, daß eine weitgehend regional begrenzte Betrachtungsweise — wie die hier vorgenommene — zum Teil unbefriedigend bleiben muß, da diese Form der Kunstäußerung in allen Bereichen auf ein verbindendes spätbronzezeitliches Grundsubstrat zurückzuführen ist und daher auch nur im Zusammenhang gesehen werden kann. — Zu den südfranzösischen anthropomorphen Gefäßverzierungen siehe z. B. A. NICOLAS—B. MARTIN in EtPrHist 2, 1972, 35–44; J.-P. PAUTREAU in BPrHistFr 69, 1972, 218–224.



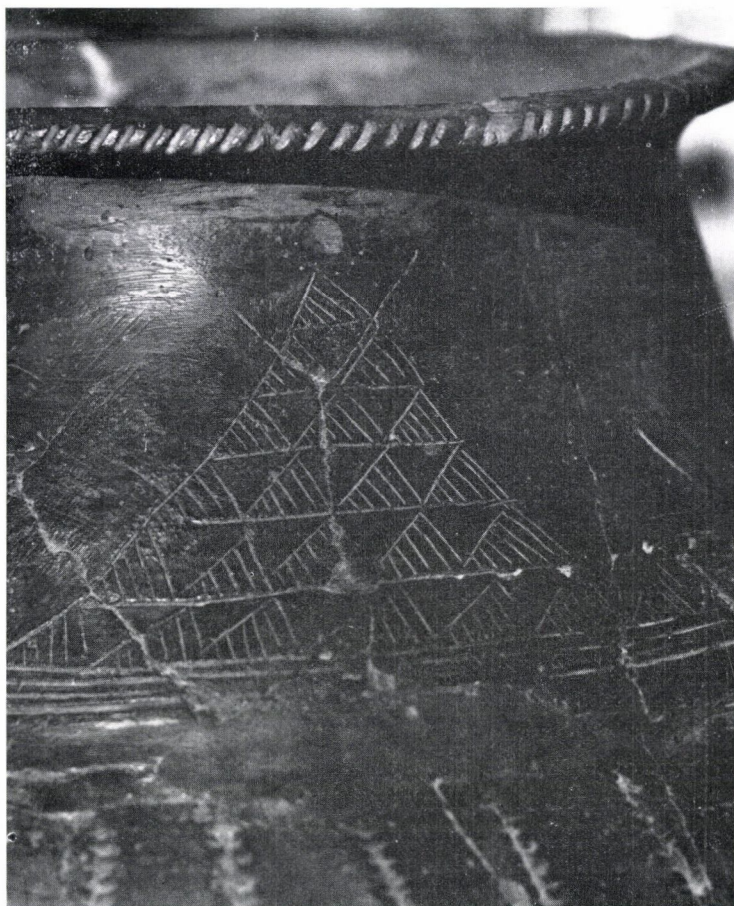


Abb. 23. Krennach b. Riegersburg — Tumulus I

stattzeitlichen Ostalpenraumes und Süddeutschlands — wurden immer wieder mit den Prothesis- und Ekphora-Darstellungen der spätgeometrischen Vasenmalerei Griechenlands (Dipylonstil) in Verbindung gebracht bzw. von ihr abgeleitet.<sup>40</sup>

Jedoch betont bereits Gallus in seiner grundlegenden Arbeit über die Ödenburger Gefäßzeichnungen, daß zwar starke Beziehungen zum geometrischen Griechenland in den Details festzustellen seien, die Gesamtbildkonzeption im Ostalpenraum hingegen nicht der griechischen Vasenmalerei entspreche; eine direkte Vermittlung sei daher nicht anzunehmen, vielmehr sei mit einem bisher unbekannten, anderswo zu suchenden, verbindenden Zentrum zu rechnen.<sup>41</sup> Unter anderen zitiert er die Pferdedarstellungen mit doppeldreieckigem Körper, die schwerlich aus dem griechischen Stil abzuleiten seien.<sup>42</sup> Beninger ist in dieser Hinsicht zunächst anderer Meinung, indem er derartige Pferdezeichnungen unmittelbar mit dem Dipylonstil in Beziehung setzt.<sup>43</sup> Unentschieden bleibt jedoch auch er in der Frage des geographischen Übertragungsgebietes und der zeitlichen Diskrepanz zwischen der spätgeometrischen Vasenmalerei Griechenlands (ca. 750–700 v. Chr.) und den ostalpinen Gefäßzeichnungen, die dem 7. Jahrh. angehören, in ihrer Mehrzahl wohl der ersten Hälfte.

<sup>40</sup> HOERNES (1898) 616; FRANZ (1927); BENINGER (1934) 91; GALLUS (1934); PERSY (EIBNER) (1966); TORBRÜGGE (1969); SIEGFRIED—WEISS (1979a); GABROVEC (1980) u. a.; vgl. auch Anm. 26.

<sup>41</sup> GALLUS (1934) 42 ff.

<sup>42</sup> Ebd. 44.

<sup>43</sup> BENINGER (1934), 91.



Verf. stimmt mit anderen darin überein, daß zahlreiche Einzelemente der figuralen und ornamentalen Kunst des frühhallstattzeitlichen Ostalpenraumes im Zusammenhang mit Darstellungen und Motiven der spätgeometrischen Vasenmalerei Griechenlands zu sehen sind. Jedoch ist ebenso deutlich darauf hinzuweisen, daß andere Komponenten, die nicht aus diesem Bereich abzuleiten sind, hinzutreten und im Ostalpenraum synthetisch zu einer eigenständigen Bildkonzeption umgesetzt werden.

Weniger einzelne Bildelemente als vielmehr künstlerischer Ausdruck, abweichende und häufig sehr unterschiedliche Darstellungs- und Abstraktionsformen sind einem anderen Ursprung als dem griechischen zuzuschreiben.

Bevor auf diese Aspekte in der frühhallstattzeitlichen Kunstäußerung eingegangen wird, sollen kurz einige dem griechischen Bereich »entlehnte« Motive aufgegriffen werden. Der Klaggestus so zahlreicher ostalpiner Gefäßzeichnungen scheint nicht ausreichend, um alleine hieran die »griechische Komponente« aufzeigen zu können; bei der Totenklage handelt es sich um eine Handlung vor und während des Bestattungsvorganges, die nicht nur auf Griechenland beschränkt geblieben ist.<sup>44</sup> Als Indiz für die immer wieder postulierten Verbindungen zwischen frühhallstattzeitlicher und griechisch-geometrischer Keramikkunst kommt dem Klagegestus nur eine zweitrangige Bedeutung zu. Sehr viel deutlicher sind hingegen die »Opferszene« aus Sopron (*Abb. 12 f*) sowie die Leierspielerdarstellungen von Sopron, Nové Košariská und Schirndorf mit entsprechenden griechischen Bildern in Verbindung zu bringen.<sup>45</sup>

Gleiche Beziehungen spiegeln die sich gegenüberstehenden Gestalten auf den Gefäßen von Sopron und Nové Košariská wider (*Abb. 5, 1–2. 5; 8, 3; 19, 2–4*), seien sie nun als »Faustkämpfer« oder als »Trauernde« anzusprechen, die einander die Haare raufen.<sup>46</sup> Auch Swastikamotive mit eingerollten Enden wie auf dem figural verzierten Kegelhalsgefäß von Rabensburg (*Abb. 4, 1–2*) scheinen am ehesten mit entsprechenden Verzierungen rhodischer und samischer Keramik aus der ersten Hälfte des 7. Jahrh. vergleichbar zu sein.<sup>47</sup>

Und schließlich sei ein Verzierungsdetail aufgegriffen — ein schachbrettartiges Verzierungsmuster —, das auf dem gleichen Kegelhalsgefäß von Rabensburg (*Abb. 4, 1; 17, 3*), auf einem Kegelhalsgefäß aus dem Tumulus 149 (neu 118) von Sopron (*Abb. 17, 1*) sowie auf der Innenseite einer Schale von Beilngries, Ldkr. Eichstätt (*Abb. 17, 2*) begegnet.<sup>48</sup>

Alle drei genannten Gefäße tragen außerdem anthropomorphe Verzierungen, die von Sopron und Beilngries solche der Darstellungsgruppe 3. Die Ecken zweier »Schachbrettmuster« sind zipfelartig verziert (*Abb. 17, 2–3*); Zufälligkeit in der Darstellung und Übereinstimmung möchte man ausschließen.

Derartige Muster wurden bisher keinem Deutungsversuch unterzogen und treten auf hallstattzeitlicher Grabkeramik nur relativ selten entgegen. Ein inhaltlicher Zusammenhang

<sup>44</sup> Auch Unteritalien kennt die anthropomorphe Darstellung mit adorierendem Gestus, vgl. z. B. D. ADAMESTEANU; *La Basilicata Antica* (1974) 126–127; M. HOERNES: *Urgeschichte der bildenden Kunst in Europa* (1925) *Abb. S. 49 links*. Zuletzt P. ORLANDINI: *Figura umana e motivi antropomorfi sulla ceramica enotria* — in: *Studi in onore di Ferrante Rittatore Vonwiller II* (1980) 308–317. Auf entsprechende Darstellungen des unteren Donauraumes sowie des kaukasischen Bereiches wird weiter unten einzugehen sein.

<sup>45</sup> Vgl. PERSY (EIBNER) (1966); TORBRÜGGE (1979).

<sup>46</sup> PERSY (EIBNER) (1966), 68 f. und PERSY (1971), 17 lehnt die Ansicht von GALLUS (1934), 34 ff. entschieden ab, daß es sich bei den Darstellungen von Sopron um Faustkämpfer handele, da jeweils nur ein Arm wiedergegeben sei. Für die entsprechenden Zeichnungen von

Nové Košariská ist eine derartige Ablehnungsbeurteilung nicht stichhaltig, dort sind jeweils beide Arme gezeichnet. Auch SIEGFRIED—WEISS (1979a), 96 sowie PIGGOTT (1965), 199 bleiben in der Deutungsfrage unentschieden. Zur Darstellung von Faustkämpfern im Südostalpenraum siehe FREY (1969), 68 f.; W. LUCKE—O.—H. FREY: *Die Situla in Providence (Rhode Island)*. Ein Beitrag zur Situlenkunst des Osthallstattkreises. RGF 26 (1962) 26 ff.

<sup>47</sup> H. WALTER: *Frühe samische Gefäße*. Samos V (1968) *Abb. 38–40; 43–47; 50 Taf. 127, 621; 131, 630*; H. G. G. PAYNE: *Protokorinthische Vasenmalerei*. Bilder griechischer Vasen, H. 7 (1933) 11 *Abb. 1.3; 32 Abb. 1–2.4.8*; siehe auch FREY (1969), 62 ff.

<sup>48</sup> Sopron: PERSY (EIBNER) (1966) *Taf. 68, 2*; Beilngries: TORBRÜGGE (1965) *Taf. 74, 3*.





Abb. 24. Sopron (Ödenburg) — »Tumulus No. II des Franz Ferdinand«



Abb. 25. Sopron (Ödenburg) — Tumulus 101 (neu 79)



zwischen diesen Mustern und der figürlichen Verzierung wird durch die Gefäßzeichnung von Rabensburg deutlich, daher kann eine Deutung auch nur von der den anthropomorphen Darstellungen zugrunde liegenden Aussage ausgehen. Die Gefäßbilder des Ostalpenraumes haben offensichtlich Handlungen im Zusammenhang mit der Totenklage und dem Bestattungsvorgang zum Inhalt. Demgemäß ist es wahrscheinlich, auch die schachbrettartigen Motive in gleichem Kontext sehen zu können.

Dem Schachbrettmuster ganz allgemein kommt als Verzierungselement griechisch-geometrischer Keramik eine große Bedeutung zu, im besonderen jedoch auf den großen Grabgefäßen des Dipylonstiles mit ihren Darstellungen der Prothesis und Ekphora. Nicht nur die immer wieder zum Vergleich mit den Darstellungen des Hallstatttraumes herangezogenen Motive adorierender Menschen und des Totenwagens treten dort in aller Deutlichkeit entgegen, sondern auch das Schachbrettmuster begegnet in zentraler Stellung — als Bahrtuch des Verstorbenen.<sup>49</sup> Marwitz konnte in überzeugender Weise die inhaltliche Bedeutung sowie den mythologischen Bezug dieses Musters im Zusammenhang mit Prothesis und Ekphora darlegen. Auch auf Vasenszenen zum griechischen Heroenkult erscheinen viereckige, schachbrettgemusterte Gegenstände und es scheint unwahrscheinlich, diese Motive als rein ornamentale Verzierungen auffassen zu können.<sup>50</sup>

Nicht nur auf den Gefäßen der Abb. 17 tritt das Schachbrettmuster entgegen, sondern in veränderter Form auch auf einem Stierkopfgesäß aus dem Tumulus I von Gemeinlebern sowie auf dem mit adorierenden Tonfiguren verzierten Kegelhalsgefäß des gleichen Grabverbandes.<sup>51</sup> Betrachtet man die figürliche Gefäßzeichnung von Rabensburg als eine verkürzte Wiedergabe von Prothesis und Ekphora, so scheinen auch die »Schachbrettmuster« dieses Gefäßes vor dem Hintergrund entsprechender Muster auf griechisch-geometrischer Keramik und den Bahrtuchdarstellungen der Dipylonvasen im besonderen an inhaltlicher Bedeutung zu gewinnen.<sup>52</sup> Eine nicht geringe Ausstrahlung mediterran beeinflussten Denkens und Darstellens bis in den ost- und nordalpinen Raum hinein ist nicht zu übersehen, wobei jedoch kaum an eine direkte Übermittlung aus dem griechischen Kulturraum zu denken ist. Übermittlungsräume und Kontaktzonen zwischen den früheisenzeitlichen Kulturgruppen Südeuropas sind ihrem Umfang und ihrer Bedeutung nach bisher nur ansatzweise faßbar.

Aufgrund der in der Vergangenheit immer wieder besonders herausgestellten südlichen, vor allem der »griechischen« Elemente in der frühhallstattzeitlich-figuralen Keramikunst des Ostalpenraumes wurde eine andere wesentliche Komponente meist in den Hintergrund gedrängt, wenn auch gelegentlich in entsprechende Interpretations- und Geneseüberlegungen einbezogen. Gemeint ist die Beeinflussung der figürlichen Keramikverzierung aus östlichen Regionen.<sup>53</sup>

<sup>49</sup> MARWITZ (1961); ANDRONIKOS (1968); G. AHLBERG, Prothesis and Ekphora in Greek Geometric Art. *SIMA* XXXII (1971) bes. 55 ff.

<sup>50</sup> MARWITZ (1961) 15 mit Anm. 30—32.

<sup>51</sup> KROMER (1958) Abb. 22; 32.

Schachbrettartige Muster begegnen ebenfalls als Felsmalereien in der Rabiša-Höhle in Verbindung mit zahlreichen adorierenden Gestalten — ANATI (1971) Abb. 60; 65. Auch unter den Felszeichnungen der Val Camonica findet sich ein entsprechendes Beispiel — E. SÜSS: *Le incisioni rupestri della Valcamonica* (1972) Abb. 58.

<sup>52</sup> Schließt man sich ganz allgemein der möglichen Bedeutung des Schachbrettmusters auf hallstattzeitlicher Grabkeramik an und akzeptiert darüber hinaus vielleicht sogar inhaltliche Bezüge zu den Bahrtuchdarstellungen der Dipylonvasen, so könnte auch die Webszene auf dem Kegelhalsgefäß aus Tumulus 27 (neu 128) aus Sopron (Abb. 7) anders verstanden werden. Berücksichtigt man die Darstellung von

Adorierenden und die eines Leierspielers in der gleichen Szene, so könnte hierin das rituelle Weben des »Bahrtuches« gesehen werden. Bereits Gallus betrachtete diese Szene als einen sakralen Vorgang [GALLUS (1934) 42], ebenso wie PERSY (EIBNER) (1966) 75 mit Anm. 172, die jedoch einen anderen Inhalt in Erwägung zieht und die Szene in gegensätzlichem Sinne interpretiert: »... der Lebensfaden wird gesponnen, der Teppich des Lebens wird gewebt«. Vgl. auch FREY (1976) zu dieser Darstellung.

<sup>53</sup> PESCHECK (1948) geht vor allem auf Verbindungen zum Kaukasusgebiet ein; EIBNER (1971) 84 bringt die figurale Verzierung des Ostalpenraumes in Beziehung zur Basarabi-Kultur; PATEK (1976a), 42 verweist ebenfalls auf entsprechende Kontakte zum unteren Donaauraum, ebenso wie SIEGFRIED—WEISS (1979a). Im Zusammenhang mit östlichem Pferdegeschirr betont auch TORBRÜGGE (1969) 19, daß sich in den »einheimischen Kunstprodukten« der frühen Hallstattzeit fremde »Bildgestalten und Bildideen« aus



Angeknüpft sei an verschiedene Beiträge der jüngsten Zeit, die sich mit den verschiedensten Fundverbindungen zwischen dem ost- bzw. südostalpinen Hallstattraum und dem Bereich der sog. »Basarabi-Kultur« beschäftigten. Aus der frühen Hallstattzeit des ostalpinen Raumes sind inzwischen zahlreiche Gefäße und Gefäßfragmente mit meist spiraloiden Verzierungsmotiven bekanntgeworden, die nur mit solchen auf basarabischer Keramik verglichen werden können. Belege hierfür liegen z. B. aus Frög, Bad Fischau, Kleinklein (Sulmtal), Sopron (vgl. *Abb. 7; 9, 5*) wie auch aus dem slowenischen Hallstattbereich vor.<sup>54</sup> Auch etliche nichtkeramische Funde lassen entsprechende Kontakte deutlich werden, so z. B. Waffen vom Typ Mahaira. Die »basarabische Variante« der Mahaira ist bis in den Südostalpenraum hinein verbreitet und u. a. auch in Frög belegt.<sup>55</sup>

Weitgehend unberücksichtigt blieben in der Beurteilung der östlichen Verbindungen bisher die anthropomorphen Verzierungen des Osthallstattkreises, vor allem was die Definition dieser Komponente betrifft; Allgemeinaussagen hierzu — wie bisher immer nur geäußert — reichen für eine Verifizierung nicht aus.

Einige Darstellungskomponenten und Abstraktionsformen der Zeichnungen vermitteln einen durchaus »fremdartigen«, vom gewohnten Bild abweichenden Eindruck. So wird die Figur aus Rabensburg (*Abb. 4, 1; 13, 14*) mit breitem Dreieckkörper und Balkenarmen wiedergegeben. Die auf dem gleichen Gefäß darunter befindliche, adorierende Gestalt besitzt einen kleinen Dreieckfuß und ein Ohrgehänge, das durch zwei Punkte angegeben ist (*Abb. 4, 1; 13, 13*). Ein gleiches Ohrgehänge findet sich ebenfalls bei einer adorierenden Figur von Nové Košariská (*Abb. 5, 4; 13, 12*).

In gleicher Weise fremdartig und ungewöhnlich wirken anthropomorphe Darstellungen mit doppeldreieckig-sanduhrförmigem Körper; solche sind bisher aus Nové Košariská (*Abb. 5, 2a, 3; 13, 17–18*) und aus Sopron (*Abb. 9, 2; 13, 11*) bekannt. In Verbindung hiermit sind nicht nur die doppeldreieckigen Figurenkörper von Kirchenreinbach, Pettenhofen, Niederhofen und Dietldorf in der Oberpfalz (*Abb. 14, 1–4*), sondern auch die sanduhrförmigen Motive einer Tasse aus dem Hügel 58 von Prächting in Oberfranken zu sehen (*Abb. 14, 8–9*).<sup>56</sup> Abgesehen von der Soproner sanduhrförmigen Zeichnung handelt es sich bei den genannten Beispielen des Ostalpenraumes um aufgemalte Figuren.

Betrachtet man die Darstellungsweise der anderen, auf den gleichen Gefäßen bzw. Gefäßfragmenten auftretenden menschlichen Figuren (*Abb. 5, 1–2; 9, 2*), so darf uneingeschränkt von einem scharfen Bildkontrast gesprochen werden. Es stellt sich mithin zwangsläufig die Frage nach dem Ursprung einer derartig ungewöhnlichen und zu dem fast unverständlichen Darstellungsweise. Vergleichbare anthropomorphe Darstellungen sind von der Gefäßkeramik des Basarabi-Bereiches bisher nicht bekannt, dies sei ausdrücklich betont.

Dennoch scheint es nicht ausgeschlossen, diese Darstellungsform aus dem unteren Donauraum ableiten zu können. Von B. Hänsel und E. Anati wurden in verschiedenen Beiträgen die Felsmalereien der Rabiša-Höhle im Verbreitungsgebiet der Basarabi-Kultur vorgestellt.<sup>57</sup> Wenu-

verschiedenen Bereichen vermischen und sich mancherlei Einflüsse überlagern, wobei auch weite räumliche Fundlücken nicht über Fundzusammenhänge hinwegtäuschen dürfen (23), wenngleich er diese letzte Aussage in Bezug auf die griechischen Parallelen verstanden wissen wollte. Sie trifft jedoch in gleicher Weise auf die östlichen »Bildkomponenten« zu.

<sup>54</sup> Literatur nur in Auswahl: MODRIJAN (1957) *Abb. 7, 7–8*; PERSY (EIBNER) (1966) *Taf. 16, 1; 19, 4; 36, 3; 55, 2; 76, 4*; EIBNER (1971) *Abb. 6–7*; PATEK (1976a) *Taf. 20, 3; 21, 22*; SZOMBATHY (1924) *Taf. 5, 721*; DOBIAT (1980) *Taf. 11, 6; 21, 8; 22, 2*;

24, 1–2; C. DOBIAT: Die Hallstattnekropole im Sulmtal — ein Überblick — in: Die Hallstattkultur. Symposium 1980 in Steyr (1981) *Abb. 11*; DULAR (1973) mit *Abb. 1* und *Karte 3*; VULPE (1965) mit *Abb. 37*; die entsprechenden Fundstücke aus Loretto (Leithaprodersdorf) sind bisher unpubliziert.

<sup>55</sup> M. GUŠTIN in *Situla 14/15* (Festschr. Kastelic) 1974, 77–94; MODRIJAN (1957) *Abb. 2, 18*.

<sup>56</sup> ABELS (1978) *Abb. 1*. Bereits TORBRÜGGE (1979) *Anm. 750* vertritt den figurlichen Charakter dieser Motive.

<sup>57</sup> ANATI (1969); (1971); HÄNSEL (1973); (1974).



gleich die Zugehörigkeit dieser Felsmalereien zu der Zeitstufe der Basarabi-Kultur (Bosut III A nach Medović<sup>58</sup>) noch nicht eindeutig belegbar ist — sie sind unter Umständen als etwas älter anzusehen<sup>59</sup> —, so läßt eine Gegenüberstellung der anthropomorphen Gefäßverzierungen doppelt-dreieckiger Form des Osthallstattkreises mit einer der von Hänsel vorgestellten Typenreihen der Figuren aus der Rabiša-Höhle bemerkenswerte Ähnlichkeiten erkennen (*Abb. 18*).<sup>60</sup>

Die Abbildung des menschlichen Körpers durch zwei mit den Spitzen aufeinanderstehenden Dreiecken — sanduhrförmig — zeigt sich in der Rabiša-Höhle als bevorzugte Darstellungsform. Derartige Figuren, abgesehen von den bereits stark verkürzten Zeichnungen, sind immer in adorierender Haltung wiedergegeben. Sie dominieren sowohl zahlenmäßig als auch hinsichtlich ihrer Größe. Darstellungen von Männern — immer linienhaft und ityphallisch gezeichnet — treten größtmäßig weit hinter ihnen zurück und erwecken nicht selten den Eindruck von »Beiwerk«. Hierin mag eine erste Parallele zur figuralen Keramikunst des hallstattzeitlichen Ostalpenraumes gesehen werden. Die adorierenden Gestalten sind auch dort immer deutlich größer wiedergegeben als die Leierspieler, Wagenlenker, Reiter und »Faustkämpfer«, die gewöhnlich als männliche Darstellungen angesprochen werden bzw. gelegentlich durch die ebenfalls ityphallische Zeichnung als solche zu identifizieren sind (vgl. *Abb. 4, 1; 5, 1. 2a; 7; 8, 3b*).

Eine zweite wesentliche Parallele stellt die sanduhrförmige Form der adorierenden — weiblichen — Figuren dar, die auf den Gefäßen des Ostalpenraumes in der Minderzahl und als eine Ausnahme erscheinen. Die adorierenden Gestalten der Rabiša-Höhle sind ebenfalls in Frontalansicht in »statisch« wirkender Form gemalt und entsprechen somit den hier zur Diskussion stehenden Gefäßzeichnungen. Abstraktionen und Reduktionen des doppelt-dreieckigen Menschenkörpers bis hin zur Unverständlichkeit konnten von Hänsel in einer überzeugenden Entwicklungsabfolge aufgezeigt werden (*Abb. 18 B*). Im Vergleich mit dieser Abstraktionsreihe werden z. B. die Motive aus Sopron (*Abb. 9, 2; 13, 11*) und Prächting (*Abb. 14, 8–9; vgl. Abb. 18*) erst tatsächlich als anthropomorphe Zeichnungen erkennbar und verständlich.<sup>61</sup>

Eine weitere Parallele zeigt sich durch die Darstellung des Ohrgehänges in Form zweier Punkte seitlich des Kopfes (*Abb. 18*). Bei den doppelt-dreieckigen Motiven von Prächting finden sich solche Punkte in »Tailenhöhe« des sanduhrförmigen Körpers. Diese Art der Angabe eines Ohrschmucks ist ungewöhnlich, vergleicht man entsprechende Detailzeichnungen anderer Darstellungen der Formgruppe 2 aus Sopron (*Abb. 12; 13, 1. 4. 8*).

Auch ein Vergleich der von Hänsel als männlich interpretierten Figuren bzw. deren Abstraktionen aus der Rabiša-Höhle<sup>62</sup> mit der bisher nicht eindeutig ansprechbaren gabelartigen

<sup>58</sup> MEDOVIĆ (1978).

<sup>59</sup> HÄNSEL (1973) 117 äußert sich dahingehend, daß die Malereien der Rabiša-Höhle das 8. Jahrh. nicht überlebt hätten; er nimmt an, daß für die Begehung der Höhle sowie auch für die Entstehung der Felsmalereien ein längerer Zeitraum anzunehmen sei. Keramikscherben der »Basarabi-Phase« — wenn auch nur in beschränktem Umfang vertreten — lassen erkennen, daß die Höhle auch im 7. Jahrh. ihre Bedeutung noch nicht verloren hatte.

<sup>60</sup> HÄNSEL (1973) *Abb. 2*; HÄNSEL (1974) *Abb. 10*. Bereits V. MIKOV stellt in seinem Beitrag: *Risunkite v Pešterata Magurata*. *Iskustvo* 5, H 3, Sofia 1955, 70–72 die Felsmalereien der Rabiša-Höhle (früher Magura-Höhle bzw. Magourata-Höhle genannt) den Gefäßzeichnungen von Ödenburg (Sopron) gegenüber.

<sup>61</sup> Einfache doppelt-dreieckige Motive, die bei Hänsel den Schlußpunkt einer Abstraktionsreihe bilden (hier *Abb. 18B*), finden sich u. a. auch auf einem schwarz-rot bemalten Kegelhalsgefäß aus dem Tumulus A von Leibnitz, Steiermark — bisher unveröffent-

flicht. Vermutlich aus dem gleichen Tumulus, als Gollkogel bezeichnet, stammt ein Dolch östlichen Ursprungs mit kreuzförmigem Griff und Eisenklinge: F. HANČAR, in *AAu* 40, 1966, 113–134 *Abb. 7, 13*; V. POĐBORSKÝ: Mähren in der Spätbronzezeit und an der Schwelle der Eisenzeit. *Opera Universitatis Purkynianae Brunensis Facultas Philosophica* 142 (1970) bes. 147 ff. *Abb. 26, 1*. Auch auf einem figuralverzierten Gefäß der Lausitzer Kultur aus Łazy, woj. wrocławskie tritt dieses Motiv entgegen: GEDIGA (1970) *Abb. 33*; Ders. *PRÄHISTORIA* (1979) *Abb. 188*. — Im süddeutschen Raum begegnet es vor allem als rein geometrisches Verzierungsmuster auf dem Innenboden von Schalen in Verbindung mit der Darstellung von Leierspielern: siehe z. B. TORBRÜGGE (1965) *Taf. 46, 6*; UENZE (1981) *Taf. 1–2*. In diesem Zusammenhang sollte auch das Auftreten und die Verbreitung sanduhrförmiger Anhänger nicht unberücksichtigt bleiben: KOSSACK (1954), 40 ff. und 97 f. *Taf. 20*; ŠALDOVA (1974) bes. 450 f.

<sup>62</sup> HÄNSEL (1973) *Abb. 3, 15*.



Zeichnung auf dem Kegelhalsgefäß von Rabensburg (*Abb. 4, 1–2*) läßt deutliche Übereinstimmungen erkennen.<sup>63</sup>

Die bisher einzige anthropomorphe Darstellung auf basarabischer Keramik findet sich auf einem Fußgefäß aus dem Tumulus III Grab S 1 des namengebenden Fundortes Basarabi an der unteren Donau.<sup>64</sup> Neben sehr ähnlichen zoomorphen Darstellungen, auf die noch eingegangen wird, trägt dieses Gefäß eine stark abstrahierte und ohne Vergleiche kaum als solche zu erkennende Zeichnung von zwei in »Faustkämpferhaltung« gegenüberstehenden Menschen (*Abb. 19, 1*).<sup>65</sup> »Faustkämpferdarstellungen« begegnen auch auf der Keramik von Sopron und Nové Košariská (*Abb. 19, 2–4*), wie schon mehrfach angesprochen; ein in der späteren Situlenkunst häufiger auftretendes Motiv. Sowohl die Zeichnung von Basarabi (*Abb. 19, 1*) als auch die von Sopron (*Abb. 19, 2*) vermitteln durch die abgewinkelte Beinstellung der Figurenpaare einen Eindruck »heftiger Bewegung«. Die Darstellungen von Nové Košariská (*Abb. 19, 3–4*) sind in dieser Hinsicht weniger ausdrucksvoll, zeigen jedoch durch ihre Armhaltung deutlich, daß es sich auch hierbei um den gleichen »Gestus« handelt. Die Zeichnung von Basarabi beinhaltet wiederum das sanduhrförmige Motiv; in diesem Fall wird es jedoch verwendet, um die beiden entgegengesetzten Armpaare wiederzugeben.

Doppeldreieckige Formen werden auch bei den folgenden figuralen Motiven weiterhin im Mittelpunkt stehen und sind als ein Grundelement in der figürlichen Darstellungsweise des basarabischen Raumes anzusehen; eine Darstellungsweise, die sich offensichtlich auch in beschränktem Maße auf die figürliche Verzierung der ostalpinen Tongefäße übertragen hat. Wie schon angedeutet, finden sich auf dem gleichen Gefäß aus Basarabi auch zoomorphe Darstellungen, sie besitzen ebenfalls einen doppeldreieckigen Körper (*Abb. 20, 5*).<sup>66</sup> Ebensolche zoomorphen Zeichnungen sind auch aus dem Ostalpenraum bekannt, teilweise mit einer auffallenden Übereinstimmung in den Details — innesschaffierter Körper, langer, abstehender Schwanz; die Vorderbeine werden durch zwei parallele Linien dargestellt, die bis zum Tierkopf hinaufreichen. Zu nennen sind die Fundorte Bad Fischau, Unterzögersdorf, Nové Košariská und Sopron (*Abb. 20*).<sup>67</sup>

Für die Zeichnungen von Sopron und Nové Košariská (*Abb. 20, 4.7*) steht außer Zweifel, daß Pferde dargestellt sind, da in beiden Fällen davor bzw. dahinter analoge Pferd-Reiter-Darstellungen wiedergegeben sind (*Abb. 5, 1a; 12, 1a*). Die Tierzeichnungen von Unterzögersdorf stehen zwar nicht in einem entsprechend deutlichen Kontext, jedoch kann man auch sie kaum anders als Pferde deuten. Unvergleichbar problematischer ist hingegen die Bestimmung der zoomorphen Darstellung von Bad Fischau (*Abb. 20, 6*). Die Kopfzeichnung läßt weniger an ein Pferd als vielmehr an ein Hornvieh denken.<sup>68</sup> Im vorliegenden Zusammenhang entscheidend ist

<sup>63</sup> Bereits FRANZ (1927) 96 vermutet hinter diesem Motiv eine menschliche Darstellung.

<sup>64</sup> DUMITRESCU (1968) *Abb. 31; 36, 3*.

<sup>65</sup> Dumitrescu interpretiert speziell diese Zeichnung, wie auch die übrigen dieses Fußgefäßes, als zoomorph und stellt sie einer Pferdeabbildung von Sopron gegenüber, obwohl die abgeknickte Beinstellung kaum als einem Tier eigen angesehen werden kann.

<sup>66</sup> Die Frage nach der zoologischen Bestimmung der Tiere soll hier nicht weiter erörtert werden. Nach Auffassung des Verf. könnte es sich um stark abstrahierte Pferdedarstellungen handeln. Diese Interpretation beruht jedoch alleine auf dem Vergleich mit der Pferd-Reiter-Darstellung von Sopron (*Abb. 12e*), die den Pferdekörper ebenfalls in doppeldreieckiger Form wiedergibt. In jüngster Zeit ist eine weitere, der Basarabi-Zeichnung vergleichbare Darstellung bekanntgeworden: MEDOVIĆ (1978) Umschlagvignette. Nach einer freundlichen Mitteilung von P. Medović

stammt diese Zeichnung vom Rand einer flachen Schale aus einer Bosut III b-Schicht von der Gradina bei Bosut. Eine Veröffentlichung ist in Vorbereitung in: Symposium über die ältere Eisenzeit in der Wojwodina, Novi Sad, 1979. Medović betrachtet diese zoomorphe Darstellung allerdings nicht als Pferdezeichnung, sondern eher als Schaf oder Ziege, obwohl sie im großen und ganzen der von Basarabi entspricht.

<sup>67</sup> Bereits DUMITRESCU (1968) *Abb. 36, 3–4* stellte die Pferdezeichnung von Sopron einer Darstellung des Fußgefäßes von Basarabi gegenüber, wobei er allerdings eine von ihm als zoomorph gedeutete, tatsächlich jedoch anthropomorphe Zeichnung heranzog und nicht die eigentlichen »Pferdezeichnungen« (vgl. Anm. 64–65). Auch PATEK (1976a) 42 verweist auf die Fundparallelen zwischen dem Ostalpen- und unteren Donaauraum hinsichtlich der Darstellungen von Menschen, Vögeln und Pferden.

<sup>68</sup> Vgl. SZOMBATHY (1924).



jedoch nicht die zoologische Bestimmung, sondern die doppeldreieckige Grundform des Körpers, die durchaus nicht der üblichen Darstellungsweise von Tieren, speziell der von Pferden, im Ostalpenraum entspricht. Das zeigen z. B. andere Pferdezeichnungen von Rabensburg (*Abb. 4*) und Sopron (*Abb. 8, 3; 9, 1; 11, 2*).<sup>69</sup>

Bei den Pferd- und Reiterdarstellungen auf den Pommerellischen Gesichtsturnen handelt es sich ebenfalls gewöhnlich um schlichte, linienhafte Zeichnungen. Eine Ausnahme bildet ein vasenförmiges Grabgefäß aus Bukowiec, Kr. Obornik, auf dem zwei Reiter zu sehen sind.<sup>70</sup> Die Pferde besitzen einen doppeldreieckigen, schraffierten Körper — eine für diesen Raum völlig ungewöhnliche Darstellungsweise. Dieses »geometrische« Grundprinzip — Dreieckskompositionen — in der figuralen Verzierung des Ostalpenraumes einerseits und des unteren Donaupraumes andererseits kann auch für die bisher bekanntgewordenen Vogeldarstellungen nachgewiesen werden.

Keramische Siedlungsfunde mit Vogelzeichnungen aus dem Bereich der Basarabikultur sind unmittelbar vergleichbar mit solchen aus Bad Fischau und Sopron (*Abb. 21, 1–5*). Der Vogelkörper wird von einer Raute gebildet, die auf einem Dreieckfuß steht. Der Schwanz wird in der Regel ebenfalls durch ein Dreieck dargestellt. Das gleiche Grundschema zeigt der in Rollrädchentechnik ausgeführte Vogel auf dem Deckelfragment von Pettenhofen (*Abb. 21, 10*).<sup>71</sup> In abweichender Form sind die Vögel auf anderen Gefäßen von Sopron und auch von Gemeinlebarn gezeichnet (*Abb. 21, 7–9*). Ein rautenförmiger Vogelkörper sowie die stark abstrahierende, »geometrisch« wirkende Zeichenweise ist jedoch auch diesen Darstellungen eigen und lassen sowohl die inhaltliche als auch die künstlerische Verbindung zwischen den verschiedenen Formen der Vogeldarstellungen deutlich werden.

Zur Stützung der vorgetragenen Ansicht, daß bestimmte Gestaltungselemente der figuralen Gefäßverzierung des frühhallstattzeitlichen Ostalpenraumes dem Verzierungsspektrum auf basarabischer Keramik entsprechen und von dort abzuleiten sind, sei auf weitere, nicht selten in den gleichen Fundverbänden auftretende, »basarabische« Gefäßverzierungen hingewiesen. So findet sich auf dem Fuß des u. a. durch einen »Basarabivogel« verzierten Gefäßes aus dem Tumulus 170/1973 von Sopron eine S-förmige Verzierung in Form des »laufenden Hundes« (*Abb. 9, 6*). Die aus dem Tumulus 140 (nach Patek; Tum. 80 nach Bella) stammende Fußschale — ebenfalls mit einer Vogeldarstellung (*Abb. 9, 5*) — trägt die gleiche Verzierung auf dem Randabschnitt. Dem gleichen Grabverband gehört auch das Gefäßfragment mit den stark abstrahierten, doppeldreieckigen Darstellungen adorierender Figuren an (*Abb. 9, 2*). Diese Zeichnungen konnten mit entsprechenden Darstellungen der Rabiša-Höhle in Verbindung gebracht werden (vgl. *Abb. 18*). Schließlich zeigt die — wahrscheinlich zum gleichen Gefäß gehörende — Scherbe *Abb. 9, 3* links und rechts neben einer adorierenden Gestalt ein Ornament, das nicht selten in identischer Form auf der Siedlungskeramik des Basarabi-Raumes entgegentritt und dort als ein Grundmuster der Gefäßverzierung anzusehen ist.<sup>72</sup> Dieses Verzierungsmotiv findet sich auch auf einigen anderen Gefäßen aus Sopron<sup>73</sup> und ist inhaltlich mit dem Malteserkreuz in Verbindung zu bringen, dessen östliche Herkunft bereits von Dular aufgezeigt wurde.<sup>74</sup> Das einzigartige Gefäß aus dem Tumulus 27 (neu 128) von Sopron mit einer szenischen Bildfolge, in deren Mittelpunkt die Darstellung eines

<sup>69</sup> GALLUS (1934) 44 stellte bereits die Frage nach dem Ursprung der doppeldreieckigen Figurenkörper von Menschen- und Tierdarstellungen von Sopron und kam zu der Ansicht, daß sie »schwerlich aus dem griechisch-geometrischen Stil abzuleiten« seien.

<sup>70</sup> LA BAUME (1963) Taf. 3, 106.

<sup>71</sup> TORBRÜGGE (1979) Taf. 53, 12.

<sup>72</sup> MEDOVIĆ (1979) Taf. 65, 2; CIUGUDEANU (1976) *Abb. 9, 14*.

<sup>73</sup> Auf dem figural verzierten Kegelhalsgefäß mit Standfuß aus dem Tumulus 28 (neu 127) erscheint es in leicht veränderter Form als metopenartiges Motiv (*Abb. 8, 3, 3b*). Auf einer von GALLUS (1934) Taf. 11, 12 publizierten Scherbe aus dem Tumulus 27 (neu 128) tritt es ebenfalls entgegen; siehe auch PERSY (EIBNER) (1966) Taf. 19, 5; 18, 6; Tumulus 34 (neu 187) — Taf. 40, 7; Tumulus 89 (neu 132) — Taf. 61, 1; 62, 1; Warischberg Tumulus 2 — Taf. 91, 2.

<sup>74</sup> DULAR (1973).



Senkrechtwebstuhles steht (*Abb. 7*), trägt auf dem Randabschnitt eine S-Muster-Verzierung, ein ebenfalls dem unteren Donaauraum entstammendes Motiv. Der gleiche Grabverband lieferte weitere Keramik, die in »basarabischer Weise« verziert ist, u. a. eine Fußschale mit S-Stempelung.<sup>75</sup>

In den genannten Grabverbänden von Sopron treten demnach jeweils gleich mehrere östliche Verzierungsmuster nebeneinander auf. Sie scheinen somit die Ansicht zu bestätigen, daß die im Ostalpenraum auftretenden anthropomorphen Zeichnungen mit doppeldreieckigem Körper ebenfalls an östliche Vorbilder anzuschließen sind bzw. daß die entsprechenden Anregungen für diese Form der figuralen Darstellung dem unteren Donaauraum entstammen.

Auch die Fußschale mit der doppeldreieckigen Tierdarstellung von Bad Fischau (*Abb. 20, 6*) trägt auf dem Innenrand spiraloide Muster.<sup>76</sup> Im Tumulus IV von Nové Košariská sind auf beiden anthropomorph verzierten Gefäßen (*Abb. 5, 4–5*) Reste einer spiraloïden Bemalung erkennbar, die außer auf einem weiteren Gefäß des Tumulus III in Nové Košariská sonst nicht auftritt.<sup>77</sup> Spiraloide Motive zählen hingegen im Basarabi-Bereich zu den bevorzugten Verzierungsmustern der Keramik.<sup>78</sup>

Es würde den Rahmen der vorliegenden Untersuchung sprengen, auch auf mögliche — und gelegentlich immer wieder angesprochene — Verbindungen der ostalpinen figuralen Verzierung zum Kaukasusgebiet ausführlich einzugehen. Bereits Gallus deutet kurz auf die Übereinstimmungen in der Keramikverzierung der nach mitteleuropäischer Terminologie urnenfelderzeitlichen Grabfunde von Helenendorf (Transkaukasien) hin.<sup>79</sup> Auf dieser Keramik finden sich sowohl zoomorphe als auch anthropomorphe Zeichnungen; vornehmlich solche mit adorierendem Gestus und doppeldreieckigem Körper.<sup>80</sup> Andere figurale Darstellungen besitzen einen mehr fischförmigen Körper.<sup>81</sup> Umrißlinien werden häufig von einer Punktierung begleitet, die auch bei den ostalpinen Zeichnungen nicht selten begegnet (*Abb. 7; 10, 2; vgl. auch Abb. 13, 16–18*). Malteserkreuz und verwandte Ornamente sind ebenfalls vertreten.<sup>82</sup> Auch Pescheck sieht entsprechende Verbindungen aufgrund eines verlorenen Kernosgefäßes aus Maieresch, das seiner Meinung nach in Helenendorf ein nahezu identisches Gegenstück findet.<sup>83</sup> Vulpe hält seinerseits eine Beeinflussung der basarabischen Gefäßverzierung aus dem kaukasischen Raum für wahrscheinlich, da die im basarabischen Kulturraum übliche Inkrustierung der Gefäßverzierung im Kaukasusgebiet früher anzusetzen sei.<sup>84</sup> Diese wenigen Hinweise mögen verdeutlichen, wie komplex — zeitlich und räumlich betrachtet — die bis in die ostalpine Gefäßverzierung hinein wirksam werdenden östlichen Einflüsse zu sehen sind. Nur eine breit angelegte und besseren Kennern des entsprechenden südrussischen Fundmaterials vorbehaltene Untersuchung vermag diesbezügliche Fragen und Probleme näher zu beleuchten.

Sinn und Ziel des vorliegenden Beitrages ist es, die figurale Verzierung von Tongefäßen aus ostalpinen Hallstattgräbern in ihrer vielfältigen Erscheinungsform zu differenzieren, einige Überlegungen bezüglich ihrer inhaltlichen Aussage zur Diskussion zu stellen sowie dem Fragenkomplex nach ihrer Genese bzw. ihrer Beeinflussung aus anderen Kulturräumen neue Aspekte anzufügen. Dabei wurde die »östliche Blickrichtung« zu einem Schwerpunkt erhoben, was jedoch

<sup>75</sup> PERSY (EIBNER) (1966) Taf. 16, 2; 19, 4; ein weiteres, in diesem Grab auftretendes »basarabisches« Verzierungsmotiv siehe Anm. 72. Zur Verbreitung der S-Stempel-Verzierung siehe DULAR (1973).

<sup>76</sup> SZOMBATHY (1924) Taf. 7, 771.

<sup>77</sup> PICHLEROVÁ (1969) Taf. 13, 1.

<sup>78</sup> CIUGUDEANU (1976) Abb. 8, 7; DUMITRESCU (1968) Abb. 27, 1; 28–31; VULPE (1965) Abb. 1, 1. 6. 11; 2; 10.

<sup>79</sup> GALLUS (1934), 48.

<sup>80</sup> RÖSLER (1901) Abb. 39; 59; 63–63a; M. HOERNES: Urgeschichte der bildenden Kunst in Europa (1925) 497 Abb. 2.

<sup>81</sup> RÖSLER (1901) Abb. 38; 40.

<sup>82</sup> Ebd. Abb. 17; 38; 54.

<sup>83</sup> PESCHECK (1948) 153 ff. mit Abb. 1; weitere Literatur zu Helenendorf und zu den möglichen kulturellen Verbindungen: G. SEURE in RA 40, 1902 Jan.—Jun. 62–78; F. HANČAR, MAG 65, 1935, 267–294; ders., MAnthropGesWien 73–77, 1947, 152–167; G. WILKE: ZEthnol 1904, 39–104; ders., MAG 38, 1908, 136–171.

<sup>84</sup> VULPE (1965) 130 f.

nicht dahingehend zu verstehen ist, daß nunmehr der östlichen Komponente in der bildhaften Keramikverzierung des Ostalpenraumes ein Übergewicht zuerkannt werden soll. Die Beeinflussung aus dem mediterranen Raum darf weiterhin als überaus intensiv angesehen werden, vor allem was die Bildinhalte bzw. -aussagen betrifft. Es zeigen sich jedoch bei der Gegenüberstellung aller bisher bekanntgewordenen anthropomorphen und zoomorphen Darstellungen des ostalpinen und des basarabischen Kulturraumes wesentliche Übereinstimmungen in der Darstellungsform. Südliche und östliche Komponenten der Bildkunst werden offensichtlich bereitwillig aufgenommen, in einheimischem Milieu vereint und durch eigenschöpferische Kraft in geometrische Abstraktionsformen umgesetzt.

Auch scheinen wechselseitige Kontakte und Anregungen nicht ausgeschlossen, da sich auf der Keramik des Basarabibereiches in begrenztem Umfang ebenfalls »ostalpine« anthropomorphe Verzierungsmotive finden, die der Darstellungsgruppe 3 angehören (Abb. 22).<sup>85</sup> Da die Entwicklung zu dieser Darstellungsform als Ergebnis der künstlerischen Abstraktionsfähigkeit im zirkumostalpinen Hallstattraum zu sehen ist, kann es sich bei der Verwendung dieser Motive im basarabischen Raum vermutlich nur um die Übernahme aus westlicher Richtung handeln.

Kulturelle Kontakte sind wohl selten als nur in eine Richtung wirksam werdend zu betrachten, auch wenn in der Regel durch archäologische Funde die »stärker nehmenden« Kulturräume deutlicher faßbar sind. Entsprechend sind auch die Verhältnisse im Ostalpenraum zu sehen, wo in der frühen Hallstattzeit in verstärktem Maße Verzierungselemente und fremdartige Fundstücke in der Grabausstattung entgegnetreten, die dem Basarabi-Raum eigen sind.

#### NACHTRAG

Nach Abgabe des Manuskriptes wurde Verf. durch freundliche Mitteilung von Frau Dr. A. Eibner bzw. Dr. O. H. Urban auf eine bisher unbekannte figürlich verzierte Gefäßscherbe aufmerksam gemacht, die sich in der Privatsammlung Balla in Langenzersdorf, NÖ., befindet:<sup>86</sup>

Ernstbrunn, BH. Korneuburg Steinberg — In den 70er Jahren wurde die Scherbe von Herrn Balla (nach Baggararbeiten) oberflächlich gefunden; in unmittelbarer Nähe ein Miniaturgefäß.

Wandscherbe eines kleineren Gefäßes aus feinem mit Glimmer gemagerten Ton; im Bruch grau, außen rötlich; dunkelbraungrau geschlickt. Auf der Gefäßschulter eine abgerollte bzw. gestem-

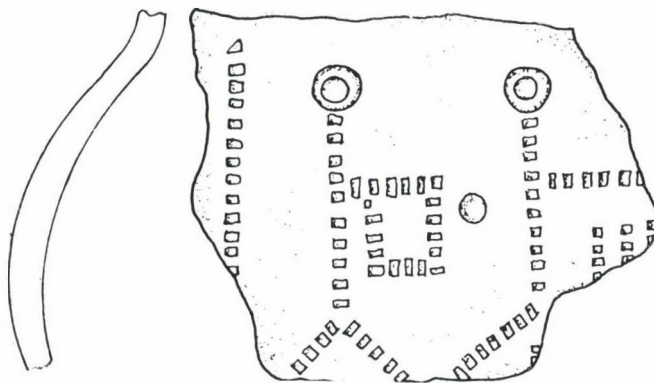


Abb. 26. Ernstbrunn, BH. Korneuburg

<sup>85</sup> MEDOVIĆ (1978) Taf. 23, 1; 60, 6; 61, 4.

<sup>86</sup> Dieser Fund wird publiziert in: S. v. Osten-

O. H. Urban, MÖUrFrühGesch 29, 1979, Taf. 1, 20.

Für die Publikationserlaubnis sei herzlich gedankt.



pelte anthropomorphe Verzierung bestehend aus zwei nach rechts schreitenden Figuren mit Kreiskopf offensichtlich Gegenstände (Gefäße ?) tragend. An der linken Seite wird die Szene durch eine senkrechte Linie begrenzt.

Die Darstellungsform dieser figürlichen Verzierung darf ohne Einschränkung der Form 1 zugewiesen werden. Die verwendete Darstellungstechnik (Stempelung bzw. Rollrädchentechnik) ist für den Nordostalpenraum jedoch sehr ungewöhnlich d.h. bisher unbekannt und nur mit den nordostbayerischen figürlichen Gefäßverzierungen zu vergleichen.

## ABKÜRZUNGEN

- ABELS (1978) B.-U. ABELS: Vorbericht zu einer Grabung hallstattzeitlicher Grabhügel in Prächting, Ldkr. Lichtenfels, Oberfranken. *AKorrBl* 8, 1978, 203—207.
- ANATI (1969) E. ANATI: A Prehistoric Sanctuary Cave in Bulgaria. *Magourata Cave*. *Archaeology* 22, 1969, 92—100.
- ANATI (1971) E. ANATI: *Magourata Cave*, Bulgaria. *BCamunoStPrIstor* 6, 1971, 83—107.
- ANDRONIKOS (1968) M. ANDRONIKOS: Totenkult. *ArchHom* III W (1968).
- BARB (1937) A. BARB: Hügelgräbernekropolen und frühgeschichtliche Siedlung im Raume der Gemeinden Schandorf und Pinkafeld (Burgenland). *MAG* 67, 1937, 74—118.
- BELLA (1894) L. BELLA: Ausgrabungen auf dem Burgstall bei Oedenburg. *MAG* 24, 1894, [59—62].
- BELLA—MÜLLER (1891) L. BELLA—O. MÜLLER: Prähistorische Funde in der Umgebung von Oedenburg in Ungarn. *MAG* 21, 1891, 166—192.
- BENINGER (1932/33) E. BENINGER: Der Bronzestief aus der Býči-skála Höhle und die Urrindplastiken von Hallstatt. *Ipek* 8, 1932/33, 80—97.
- BERG (1962) F. BERG: Das Flachgräberfeld der Hallstattkultur von Maiersee. *VeröffÖUrFrühGesch* IV (1962).
- CIUGUDEANU (1976) H. CIUGUDEANU: Die Basarabikultur auf dem Gebiete des Bezirkes Alba. *Apulum* 14, 1976, 9—22.
- DOBIAT (1980) C. DOBIAT: Das hallstattzeitliche Gräberfeld von Kleinklein und seine Keramik. *Schild von Steier. Beih.* 1 (1980).
- DULAR (1973) J. DULAR: Bela Krajina in der frühen Hallstattzeit. *AV* 24, 1973, 544—591.
- DUMITRESCU (1968) V. DUMITRESCU: La nécropole tumulaire du premier âge du fer de Basarabi (Dép. de Dolj, Oltenie). *Dacia* 12, 1968, 177—260.
- EIBNER (1980a) A. EIBNER: Die Kunst des Hallstattkreises und ihre Beziehungen zu den Nachbargebieten. *Rola addziaływań kregu halsztackiego w rozwoju społeczeństw epoki żelaza w Polsce zachodniej na tle środkowoeuropejskim* (1980).
- EIBNER (1980b) A. EIBNER: Musikleben in der Hallstattzeit. *Betrachtungen zur »mousike«* anhand der bildlichen Darstellungen. *MÖUrFrühGesch* 30, 1980, 121—148.
- FELGENHAUER (1962) F. FELGENHAUER: Eine hallstattische Wagendarstellung aus Rabensburg, NÖ. *MAG* 92 (Festschr. F. Hančar) 1962, 93—111.
- FRANZ (1927) L. FRANZ: Eine niederösterreichische Urnenzeichnung. *Ipek* 3, 1927, 96—97.
- FREY (1969) O.-H. FREY: Die Entstehung der Situlenkunst. *RGF* 31 (1969).
- FREY (1976) O.-H. FREY: Bemerkungen zu figürlichen Darstellungen des Osthallstattkreises. *AAu Beih.* 13. Festschr. R. Pittioni (1976) 578—587.
- GALLUS (1934) S. GALLUS: Die figuralverzierten Urnen vom Soproner Burgstall. *AH* 13, 1934.
- GEDIGA (1970) B. GEDIGA: Motywy figuralne w sztuce ludności kultury łuzyckiej (1970).
- HÄNSEL (1973) B. HÄNSEL: Höhlen- und Felsmalereien an der unteren Donau und ihre Bedeutung für die Hallstattkultur Mitteleuropas. *Actes du VIIIe congrès international des sciences préhistoriques et protohistoriques*. Beograd 1971. III. (1973) 112—119.
- HÄNSEL (1974) B. HÄNSEL: Bulgarische Höhlenmalereien der älteren Hallstattzeit. *AW* 5 H.4, 1974, 45—51.
- HOERNES (1898) M. HOERNES: *Urgeschichte der bildenden Kunst in Europa* (1898).
- HOERNES (1891) R. HOERNES: Ausgrabungen bei Oedenburg. *MAG* 21, 1891, [71—78].
- KERCHLER (1977) H. KERCHLER: Die hallstattzeitlichen Grabhügel von Bernhardsthal, Rabensburg und Bullendorf, P. B. Mistelbach, NÖ. Eine Materialvorlage. *AAu Beih.* 15 (1977).
- KOSSACK (1954) G. KOSSACK: Studien zum Symbolgut der Urnenfelder- und Hallstattzeit Mitteleuropas. *RGF* 20 (1954).
- KROMER (1958) K. KROMER: *Gemeinlebarn. Hügel I. Inv. Arch., Österreich, H. 2*, 1958.
- LA BAUME (1963) W. LA BAUME: Die Pommerellischen Gesichtsurnen. *Kataloge vor- und frühgeschichtlicher Altertümer* 17 (1963).
- MANNSFELD—WOLDRICH (1874) H. V. MANNSFELD—J. WOLDRICH: Durchforschung des Tumulus von Zegersdorf. *MAG* 4, 1874, 175—185.
- MARWITZ (1961) H. MARWITZ: Das Bahrtuch. *Homerischer Totenbrauch auf geometrischen Vasen*. *AuA* 10, 1961, 7—18.

- MEDOVIĆ (1978) P. MEDOVIĆ: Naselja starijeg gvozdenog doba u jugoslovenskom Podunavlju. Diss. et Monogr. 22 (1978).
- MODRIJAN (1957) W. MODRIJAN: Das hallstattzeitliche Gräberfeld von Frög, Kärnten. Carinthia I, 147, 1957, 3—42.
- MÜLLER (1892) O. MÜLLER: Eine vierte Urne mit ornamentalen Zeichnungen menschlicher Figuren vom Burgstall bei Oedenburg. MAG 22, 1892, [105—106].
- PATEK (1976a) E. PATEK: Über die neueren Ausgrabungen in Sopron-Várhely (Burgstall) und die Probleme der östlichen Beziehungen. MittArchInst 6, 1976, 39—46.
- PATEK (1976b) E. PATEK: Die Gruppe der Hallstattkultur in der Umgebung von Sopron. ArchÉrt 103, 1976, 3—28.
- PERSY (EIBNER) (1966) A. PERSY (EIBNER): Hallstattzeitliche Grabhügel von Ödenburg (Sopron). Ungedr. Diss. Wien 1966.
- PERSY (1971) Hallstattzeitliche Grabhügel von Ödenburg. MÖUrFrühGesch 22, 1, 1971, 14—20.  
Die kulturellen Beziehungen des Osthallstattkreises. MÖUrFrühGesch 22, 2, 1971, 84—88.
- PESCHECK (1948) CHR. PESCHECK: Späthallstattische Kulturströmungen im Ostalpenraum. Strena Praehistorica. Festschr. M. Jahn (1948) 153—182.
- PICHLEROVÁ (1969) M. PICHLEROVÁ: Nové Košariská. Die fürstlichen Hügelgräber aus der frühen Eisenzeit. Fontes III (1969).
- PIGGOTT (1965) ST. PIGGOTT: Ancient Europe (1965).
- PRAHISTORIA (1979) Prahistoria ziem Polskich IV. Od środkowej epoki brązu do środkowego okresu lateńskiego (1979).
- RÖSLER (1901) E. RÖSLER: Archäologische Untersuchungen und Ausgrabungen im Elisabethpolischen Gouvernement, Kreis Elisabethpol. ZEthnol 33, 1901, [78—150].
- ŠALDOVÁ (1974) V. ŠALDOVÁ: Östliche Elemente in der westböhmisches hallstattzeitlichen Hügelgräberkultur — in: Symposium zu Problemen der jüngeren Hallstattzeit in Mitteleuropa (1974) 447—468.
- SIEGFRIED-WEISS (1979a) A. SIEGFRIED-WEISS: Der Ostalpenraum in der Hallstattzeit und seine Beziehungen zum Mittelmeergebiet. HambBeitrA VI (1979).
- SIEGFRIED-WEISS (1979b) A. SIEGFRIED-WEISS: Zur Dekorsyntax der bemalten Bylaner-Keramik. AR 31, 1979, 265—274.
- SPITZER (1973) G. SPITZER: Ein hallstattzeitlicher Tumulus von Dragatuš. AV 24, 1973, 780—830.
- STROH (1979) A. STROH: Das hallstattzeitliche Gräberfeld von Schirndorf, Ldkr. Regensburg. I. MatHBayVorg 35 (1979).
- SZOMBATHY (1924) J. SZOMBATHY: Die Tumuli im Feichtenboden bei Fischau am Steinfeld. MAG 54, 1924, 163—197.
- TORBRÜGGE (1965) W. TORBRÜGGE: Die Hallstattzeit in der Oberpfalz. II. Die Funde und Fundplätze in der Gemeinde Beilngries. MathBayVorg 20 (1965).
- TORBRÜGGE (1969) W. TORBRÜGGE: Figürliche Zeichnungen der Hallstattzeit aus Nordostbayern und ihre Beziehungen zur antiken Welt — in: Festschr. für Max Spindler (1969) 1—24.
- TORBRÜGGE (1979) W. TORBRÜGGE: Die Hallstattzeit in der Oberpfalz. I. MathBayVorg 39 (1979).
- TORBRÜGGE—UENZE (1968) W. TORBRÜGGE—H. P. UENZE: Bilder zur Vorgeschichte Bayerns (1968).
- UENZE (1981) H. P. UENZE: Zu einigen bildlichen Darstellungen der Hallstattzeit aus Nordostbayern — in: Die Hallstattkultur. Kolloquium aus Anlaß der Ausstellung des Landes Oberösterreich 1980 in Steyr (1981).
- VULPE (1965) A. VULPE: Zur mittleren Hallstattzeit in Rumänien. Die Basarabi-Kultur. Dacia 9, 1965, 105—132.



In den Jahren 1980 und 1981 setzten wir unsere Arbeit in den Arbeitsstellen B, C und F fort. Über die planmäßige Arbeit hinaus hatten wir auch Aufgaben mit dem Charakter einer Notgrabung (Nordabschnitt der Arbeitsstelle B), sowie andere, die im Zusammenhang mit der im Herbst 1980 an Ort und Stelle zu eröffnenden römischen Ausstellung bewältigt werden mußten, und durch die das freigelegte Ruinenfeld zugänglich gemacht wurde. Im Laufe dieser Arbeit legten wir auch einen nächsten Abschnitt der Hauptstraße mit Basaltbelag, der sog. Bernsteinstraße frei (*Abb. 1*). In den vergangenen fünf Jahren lag der Hauptschwerpunkt der Freilegungen in diesem Bereich, und die lange Jahre mit Hilfe gesonderter Suchsgräben untersuchten Arbeitsstellen B, C und F wurden zu eine zusammenhängende Fläche (*Abb. 2*). So mußten wir das anfangs für die Arbeitsstelle F bestimmte Quadratsystem auch auf die Arbeitsstellen B und C ausdehnen.<sup>2</sup>

### Topographie und Stratigraphie

Neue Ergebnisse der Freilegung des Steingebäudes aus dem 4. Jahrhundert (*Abb. 3*):

Im Raum I beobachteten wir eine Schwelle bzw. eine dadurch markierte Türöffnung an der SO-Wand des Raumes, und zwar aus der Periode II des Gebäudes. Die Türöffnung hatte dieselbe Größe wie die Tür, die in dem Raum II führte, und lag ihr gegenüber. Die Türöffnung verband den Raum I mit dem korridorartigen Raum X.

Die Ausmaße des Raumes VII sind uns lange bekannt. Jetzt legten wir ihn in seinem ganzen Umfang frei, und stellten fest, daß es in der NO-Wand keine Ziegelreihe gibt. D. h., diese Wand wurde in der Periode II des Gebäudes errichtet. In der Periode I war die herausgehobene NO-Wand des Raumes XII mit der NO-Grenze des 16,3 m langen Raumes VII identisch, da wir in der erwähnten Wand eine Ziegelreihe gefunden haben.

Wir haben die NW-Wand des Raumes VII völlig freigelegt. Darin befinden sich drei Türöffnungen, von denen zwei in den Raum XIII, und eine in den Raum XIV führen. Diese verhältnismäßig dicht angelegte Türen bestimmen den Charakter des ganzen Raumes. Der mittleren Tür gegenüber öffnete sich eine Tür in den Raum I. Eine dicke Terrazzoschicht bildete den Fußboden, die darin laufenden Kanäle bedeckten  $40 \times 28 \times 8$  cm große Ziegel, die unter dem Terrazzo-

<sup>1</sup> Die Ergebnisse der früheren Forschungen sind in den Berichten RFZ 1973, 1974, 1975, 1976, und 1977 zu finden. Die Berichte RFZ 1978 und 1979 werden zum Druck vorbereitet. Die Ausgrabungen wurden von Ferenc Redő geleitet, seine Mitarbeiter waren András Mócsy und Mária Szilágyi sowie die Autoren dieser Publikation, außerdem die Studenten des Archäologischen Lehrstuhls der Philologischen Fakultät der Universität Eötvös Loránd. Wir drücken unseren Dank dem Rat des Komitats Zala, dem Leiter und den Mitarbeitern der Museumsorganisation des Komitats Zala sowie den aktiven Einwohnern der

Gemeinde Zalalövő für ihre Hilfe aus. Wir führten unsere Arbeit unter kontinuierlicher Unterstützung des ungarischen Ministeriums für Kultur durch.

<sup>2</sup> Die Einheiten des Quadratsystems waren  $5 \times 5$  m große Vierecke, deren Reihen angefangen vom Eisenbahndamm nach Norden verlaufend römische Zahlen, deren Kolonnen angefangen vom gemeinsamen Zaun der Industriegenossenschaft Zala und des einstigen Apotheker-Grundstücks nach Osten verlaufend große Buchstaben, nach Westen verlaufend große Buchstaben mit Anführungszeichen markieren.



Abb. 1. Hauptstraße im 4. Jahrhundert

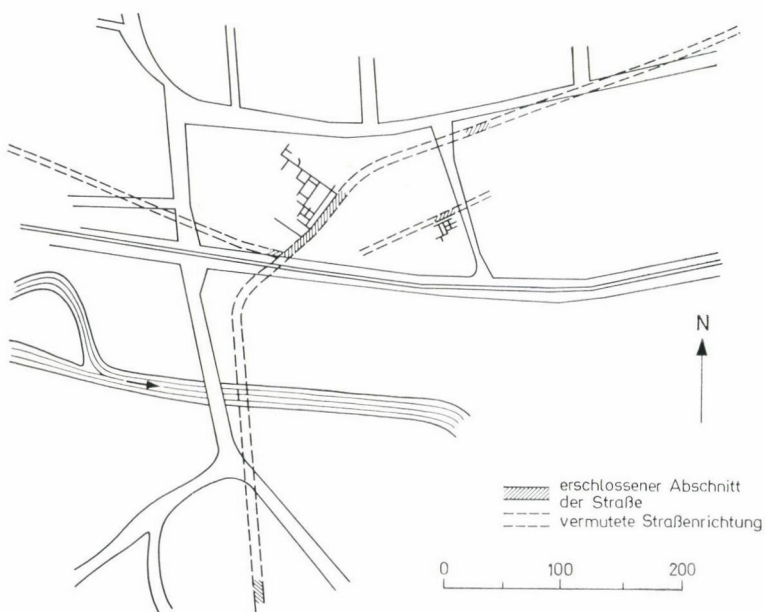


Abb. 2. Zentrum der Freilegungen. Arbeitsstellen B, C, F und D bzw. G

fußboden lagen. Unter der Schwelle der mittleren Tür in der NW-Wand verlief ein anderer Kanalzweig aus dem Raum XIII und mündet in den Hauptzweig. Der Abschnitt unter der Schwelle lag etwa 30–40 cm tief und bestand aus einem schräge verlaufenden Rohr mit einem Dm. von rund 10 cm (seinen Abdruck kann man in dem rund herum haftenden Mörtel beobachten). Unter dem Fußboden des Raumes VII verlief ebenfalls ein sehr schräger, mit Ziegeln ausgelegter Kanal mit einem stehenden rechteckförmigen Querschnitt. Wo dieser Kanal in den Hauptarm mündete, stürzte der Terrazzofußboden ein, und in den Trümmern fanden wir Bruchstücke eines Sandsteinquaders. Er diente vermutlich als Verstärkung des Fußbodens über dem Schnittpunkt der Kanäle.

Auf einigen besonders vollständig erhalten gebliebenen Stellen sind auf dem glatten Terrazzofußboden des Raumes grobe Wellenlinien zu erkennen. Diese wurden gleichzeitig mit der



Errichtung des Fußbodens in den noch weichen Ton gedrückt. Diese Wellenlinien sind auch von Ziegeln bekannt: dieser Raum konnte über dem Terrazzo mit einer dünnen Ziegelschicht bedeckt gewesen sein. Im Grabungsjahr 1978 legten wir hier auf einer winzigen Fläche auch mehrere Ziegel frei. Damals betrachteten wir sie als Bestandteile einer Pfeilerfundierung. Es ist wahrscheinlicher, daß sie Überreste des Fußbodenbelags waren.

Nordwestlich vom Raum VII legten wir zwei weitere Räume frei (Abb. 4). Die SW-Wand des Raumes XIII stimmt mit der SW-Wand des Raumes VII überein. Wir kennen nur den Ansatzpunkt dieser Mauer. Die SO-Wand ist aber in der ganzen Länge (7,8 m) bekannt, sowie die

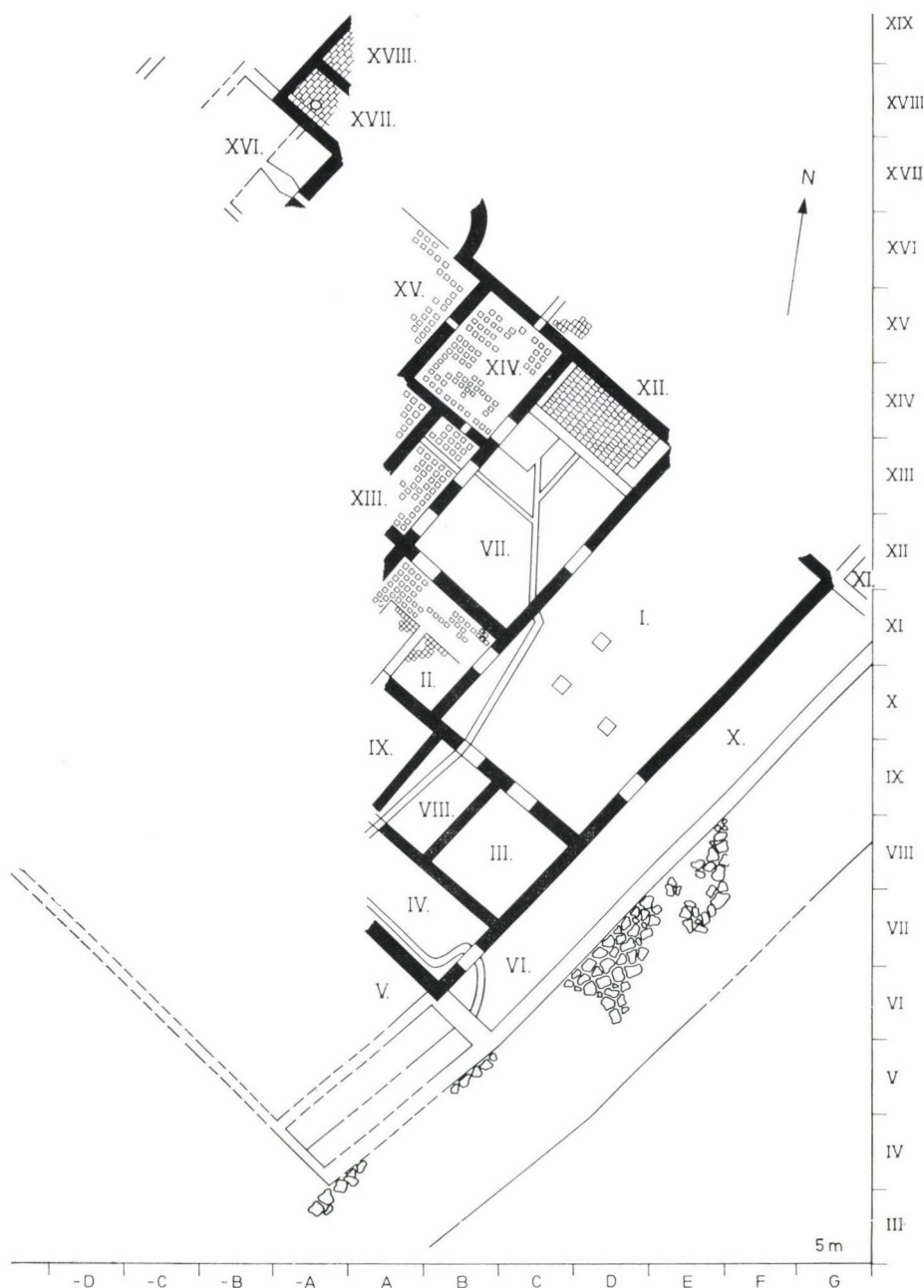


Abb. 3. Das Steingebäude aus dem 4. Jahrhundert

NO-Wand etwa in einer Länge von 6,5 m. Die NW-Wand ist vorerst nicht bekannt. Unter diesem Raum befindet sich ein Hypokaustum. Unter dem Fußboden verläuft eine 50 cm dicke NW-SO-Wand, deren SO-Ende sich an die SO-Wand des Raumes anschließt und deren NW-Ende abgetragen wurde. Aus den Spuren der Abtragung ist ersichtlich, daß sie sich einer anderen, in NO-SW-Richtung verlaufenden, ebenfalls abgetragenen Wand angeschlossen hatte. Letztere verlief parallel zur SO-Wand des Raumes XIII, in einem Abstand von 3,3 m. Im selben Niveau wie das Hypokaustum verlief darin eine Ziegelreihe, die aber ebenfalls abgetragen wurde. Nur der darunter liegende Mörtel bewahrte den Abdruck der Ziegel. Ebenfalls dieser Störung fiel eine rund 6–7 m<sup>2</sup> große Fläche in der W-Ecke des Raumes XIV zum Opfer. Demzufolge ist es uns nicht bekannt, ob die NO-SW-Mauer im Raum XIII noch in der Periode II bestanden hat oder nicht bzw. ob sie sich über dem Fußboden erhob oder nicht. Vielleicht die Freilegung des W-Quadrats in diesem Raum kann diese Fragen beantworten.

In der NO-Wand befindet sich eine stark gebrannte rußige Hypokaustum-Öffnung, die die warme Luft aus der Richtung des Raumes XIV hierher führte. Ihr Querschnitt ist viel winziger als der der ähnlichen Öffnungen (sie ist 20 cm breit), und sie beginnt 30 cm über dem Boden des Hypokaustum. Sie ist mit Ziegeln ausgelegt.

Der Raum XIV ist uns in seinem ganzen Umfang bekannt (7,8 × 6,45 m). Seine SW-Wand, die ihn vom Raum XIII trennt, kann im zuletzt erwähnten Raum nicht in ihrer ganzen Länge beobachtet werden. Das ist aber im Raum XIV möglich. Auch unter diesem Raum befindet sich ein Hypokaustum. Die warme Luft strömte vermutlich aus dem Raum XV hierher, und zwar durch die Öffnung, die sich in der NW-Wand befindet (*Abb. 5*). Diese Öffnung wurde durch ein aus keilförmigen Ziegeln geformtes Gewölbe gestaltet. Ihre Breite beträgt 45 cm und ihre untere Partie beginnt am Boden des Hypokaustum. Ihre Höhe hing vom Fußboden ab (rund 85 cm). Die Hypokaustum-Säulen in ihrer Nähe wurden so gestellt, damit die warme Luft frei, ohne Hindernis, strömen kann. In der NO-Wand des Raumes gibt es unter dem Fußboden eine weitere Öffnung, die vermutlich ebenfalls mit der Bodenheizung im Zusammenhang stand. Hier, im Bereich nordöstlich vom Raum XIV, können wir die Existenz von keinem Hypokaustum annehmen. Die Öffnung weitet sich die Mauer verlassend zu einem Kanal aus großen Raseneisenstein-Quadern aus, der unter dem damaligen Fußbodenniveau lag. Der genaue Endpunkt dieses Kanals ist noch nicht bekannt.

Die Mauern des Raumes XIV sind im nördlichen Quadrat in einer recht bedeutenden Höhe erhalten geblieben. Der 30 cm dicke Terrazzofußboden lag etwa 85–90 cm über dem Boden des sich im Niveau der Ziegelreihe befindlichen Hypokaustum. In einer Höhe von 165 cm sind drei Ziegelreihen in der Wand, in der NW-Ecke gibt es bereits einen Wandabschnitt darüber, dessen Höhe, von Boden des Hypokaustum gerechnet, 210 cm beträgt. In den Trümmern fanden wir kaum Funde, aber es gab darunter einige Münzen, ein Pantherkopf-förmiges gehauenes Steinmöbel-Bruchstück sowie das Fragment eines Militärdiploms.<sup>3</sup>

Nordwestlich vom Raum XIV liegt der Raum XV. Dieser erstreckt sich bereits auf einem Teilabschnitt der Arbeitsstelle B. Seine vollständige Freilegung verzögert sich, da es sich über dem größten Teil des Raumes gegenwärtig funktionierende Bauten befinden. Nur ein Abschnitt seiner gemeinsamen Wand im Raum XIV, die O-Ecke sowie ein kleiner Abschnitt der NW-Wand sind uns bekannt. Da es uns jedoch in absehbarer Zeit nicht möglich sein wird, mehr von diesem Raum freizulegen, lohnt es sich, die bisherigen Ergebnisse festzulegen.

<sup>3</sup> Das Diplom siehe unten. Hinsichtlich der übrigen Funde sind wir wegen des beschränkten Umfanges gezwungen, innerhalb der Publikation der Ausgrabungen nur das für die Datierung notwendigen Fund-

material (Münzen, Sigillata) zu publizieren. Den übrigen Fundstoff werden wir nach größeren Fundtypen systematisiert kontinuierlich publizieren. In Vorbereitung ist die Veröffentlichung der Amphoren.



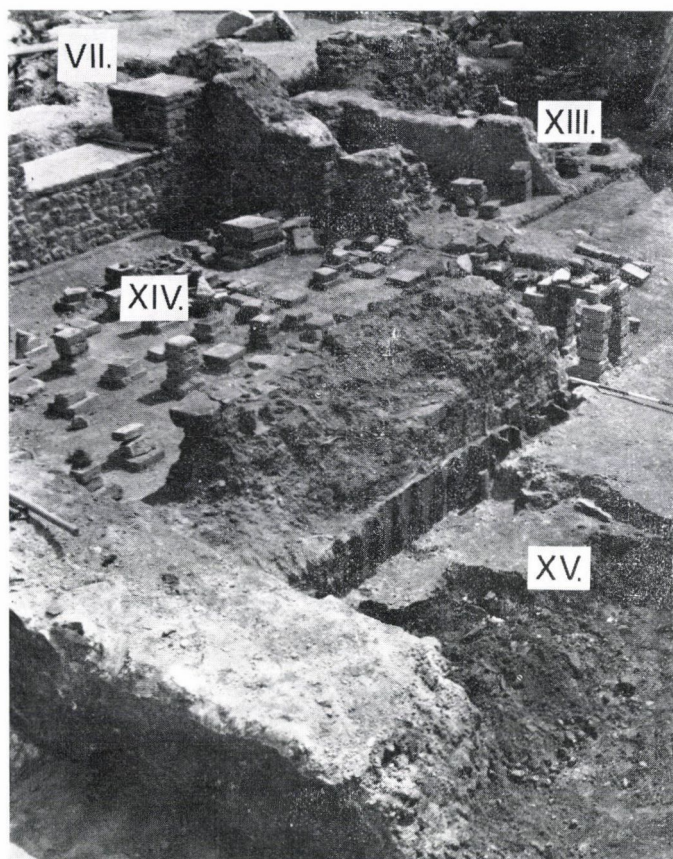


Abb. 4. Die geheizten Räume des Steingebäudes (VII, XIII, XIV und XV)

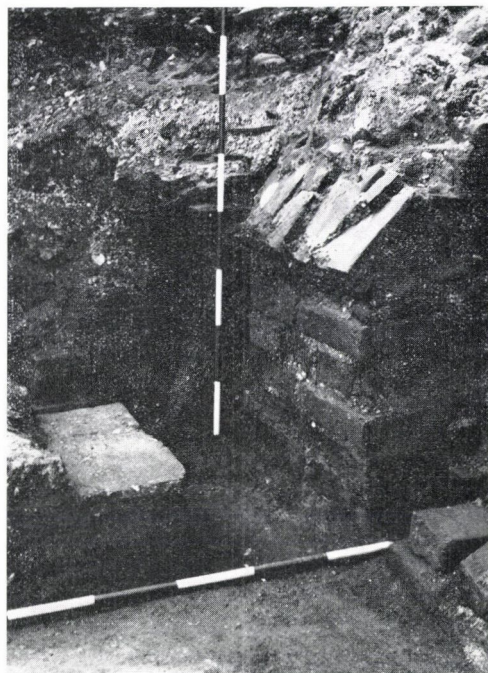


Abb. 5. Die gewölbte Hypokausten-Öffnung zwischen den Räumen XIV und XV

Die O-Ecke des Raumes XV blieb von der oben erwähnten großen Störung verschont, so können wir an dieser Stelle über die Struktur der Bodenheizung einen vollständigen Querschnitt bekommen (Abb. 6). Im Schnittpunkt des Fußbodens und der aufsteigenden Wand kann eine Reihe von Tuben beobachtet werden. Ihr Innenmaß beträgt  $7,5 \times 10$  cm, ihre Länge ist mit der Stärke des Fußbodens identisch: 30 cm. Der Fußboden stützt sich auch hier auf Ziegelsäulen. Die Ziegel sind mit sauberem Ton zueinander geklebt. Ausmaß des untersten Ziegels:  $31 \times 31 \times 9$  cm, darauf liegen sieben  $21 \times 21 \times 8$  cm große Ziegel. Darüber liegt ein ebenso großer Ziegel wie der unterste, und über diesem lehnt sich der Rand zweier Ziegel an die Säule. Die nächste Ziegelreihe bedeckt bereits ohne Hohlräume die Aushöhlung des Hypokaustum. Darüber liegt der 30 cm dicke Terrazzofußboden. Die unteren Schichten enthalten mehr Kalk und sind gröber, die obere 6–8 cm dicke Schicht ist feinkörniger und roter wegen des vermengten Ziegelstaubs. An manchen Stellen wird er durch größere Ziegelbruchstücken verfestigt. Die Säulen bilden ein quadratisches Netz. Innerhalb dieses Netzes gibt es zwischen ihnen in beiden Richtungen einen ebenso großen Abstand wie der Basisziegel (30 cm). Der Öffnung gegenüber ist dieser Abstand etwas größer (35 cm), und bei kleineren Ziegeln beträgt er sogar 45 cm, also ist gleich groß wie die Öffnung selbst.

Es gibt aber auch Strukturen, die von dieser eben beschriebenen abweichen. Z. B. in der Nähe der S-Ecke des Raumes XIV fanden wir einige  $60 \times 60 \times 9$  cm große Ziegel, die offensichtlich bei der Gestaltung des Fußbodens eine Funktion hatten (siehe Abb. 4). Auch die Tatsache ist



vom Interesse, daß in manchen Fällen, wie z. B. im SO-Abschnitt des Raumes XIII oder im Raum XV unregelmäßige, fragmentarische Ziegel beim Bau der Hypokaustum-Säulen verwendet wurden.

Einen kleinen Abschnitt der NW-Wand des Raumes XV fanden wir auf der Arbeitsstelle B vor, wo wir im Bereich — A/XVII—XVIII—XIX bzw. — B/XVII—XVIII — vor der Errichtung einer neuen Montagehalle in Leichtbauweise — eine Notgrabung durchgeführt haben. Im SO-Teil des Quadrats-A/XVII fanden wir auf einer kleinen Fläche einen Terrazzofußboden. Nordwestlich davon befindet sich eine 90 cm dicke Wand, zwischen ihnen gibt es eine Tubus-Reihe (Abb. 7). Diese verweisen ganz eindeutig auf ein Hypokaustum unter dem Fußboden, seine Tiefe haben wir mit einem Stab, den wir in einen Tubus niederließen, gemessen: sie betrug 120 cm. Am S-Rand des Abschnitts stürzte der Fußboden in den sich darunter befindlichen Heizkanal ein. Dieser Kanal schneidet auch die NO-SW-Wand durch. Die NO-Wand des Fußbodens lag leider bereits über die erforschbaren Bereiche hinaus, ihre Fortsetzung konnte jedoch in NW-Richtung auf einer Länge von 6 m freigelegt werden. Dieser Wandabschnitt fällt in die gleiche Linie wie die NO-Grenzwand der Räume XII-XIV-XV.

Aufgrund des Übersichtsplans kann festgestellt werden, daß der Raum XV in NW-SO-Richtung 12 m breit ist, das ist ebenso viel wie die Breite des Raumes I. In der NO-Wand des Raumes XV gibt es eine Apsis, die 2,5 m von der O-Ecke entfernt beginnt. Sie wurde in ihrem ganzen Umfang noch nicht freigelegt. Der Raum der Apsis hängt mit dem des Raumes XV zusammen. Darunter führt in NO-Richtung ein gewölbter Hypokaustum-Gang. Der Schnittpunkt der Apsiswand und der NO-Wand des Raumes XV wurde gestört.

Der oben erwähnte Heizkanal in der NW-Wand des Raumes hat auch außerhalb des Raumes und der Wand eine Fortsetzung. Die untere Partie ist mörtelhaltig, die Seitenwände sowie die Deckplatte sind aus großen Raseneisenstein-Quadern. Der über die Wand reichende Teil des Kanals (in der Mauer ist er nur 45–50 cm breit) wird etwas breiter und der Querschnitt

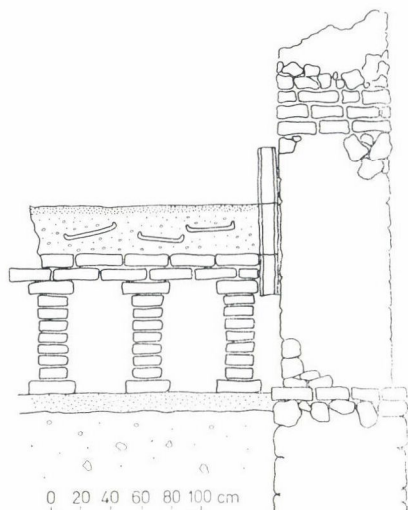


Abb. 6. Die Struktur der Fußbodenheizung

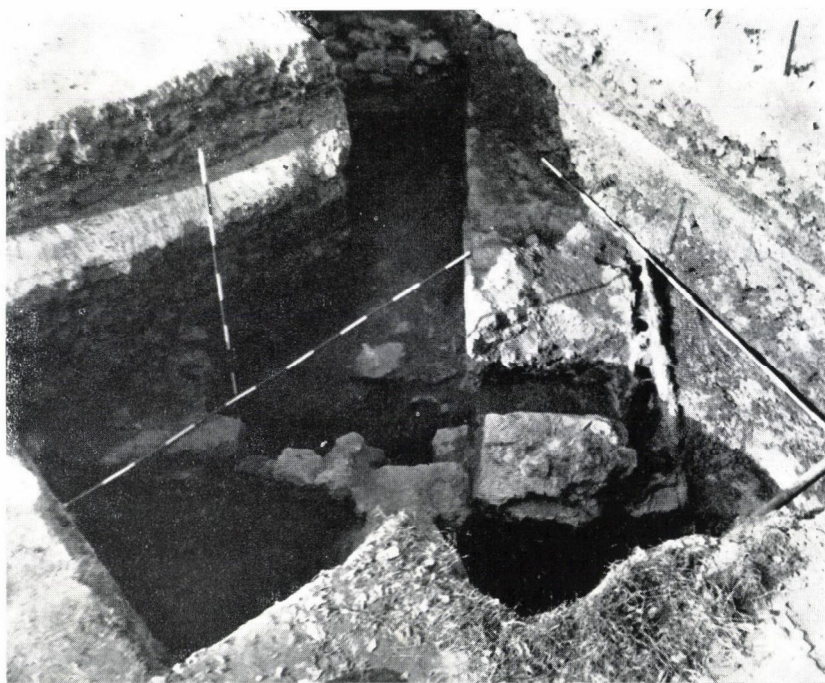


Abb. 7. N-Ecke des Raumes XV und der Heizkanal



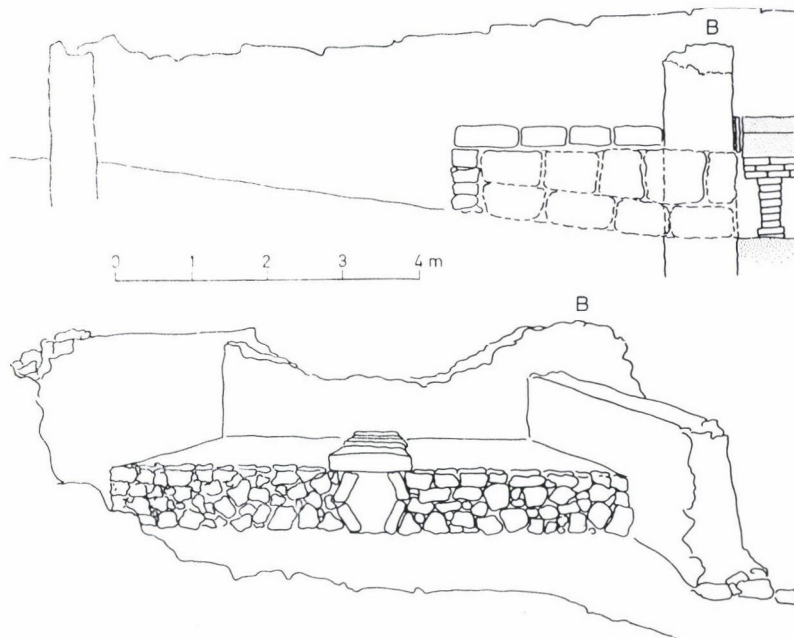


Abb. 8. Struktur des Präfurniums (Raum XVI)

hat eine stehende längliche Sechseckform. An der breitesten Stelle ist der Kanal 120 cm tief und rund 90 cm breit. Von der äußeren Wandfläche reicht der Kanal 3 m weg, wobei sein Boden langsam nach oben emporragt: am Ende liegt der Heizkanal nur 75–80 cm unter dem ehemaligen Bodenniveau, sein Durchmesser beträgt 60 cm. An dieser Stelle gehen — etwa im rechten Winkel zum Heizkanal — in NO- und SW-Richtung brustwehrähnliche Mauern aus. Die obere Kante dieser Mauern liegt direkt auf dem einstigen Bodenniveau, die nach SO gerichtete Seite der Mauern ist völlig ungleichmäßig. Die NW-Flächen sind sorgfältig bearbeitet, aber auch diese weichen in der Qualität von der der übrigen Hochwände des Gebäudes ab. Nordwestlich von diesen Wänden (Abschnitt-B/XVIII) fanden wir auf einer Fläche von mehreren Quadratmetern dicke Brandschichten, Asche, Holzkohle, darüber lag ein lockerer, grusiger, mit Dachziegeln vermischter, mörtelhaltiger Boden. Im Heizkanal selbst, bzw. in dessen ausbuchtendem Teil fanden wir eine 40–50 cm hartgebrannte kompakte Schicht aus Holzkohle und aus weißgebrannter Holzasche. Aufgrund des oben beschriebenen Tatbestandes bestimmten wir diesen Teil als eines der Präfurnien des Heizungssystems im Steingebäude. Wahrscheinlich war dies nicht das einzige Präfurnium im Hause. Auch südwestlich des Raumes II nehmen wir die Existenz eines an<sup>4</sup> (siehe Abb. 7 und 8).

Der Vorraum des Präfurnium befand sich also unter dem einstigen Fußbodenniveau, aus diesem Grunde mußte die den Feuerraum von beiden Seiten umgebene Erdmasse mit einer Stein-Brustwehr gestützt werden. Das Bodenniveau wurde hinter der Brustwehr mit Tonaufschüttung geebnet und festgestampft, damit sie den Raseneisenplatten, die den Feuerraum bedecken, Stand halten kann (Größe einer solchen erhalten gebliebenen Platte: 55×115×25 cm). Auf der gestampften Tonfläche gibt es am Schnittpunkt der Wand und des Heizkanals einige Tegulas. All dies ist unzureichend, um diese Fläche als ein Fußbodenniveau bestimmen zu können. Das Präfurnium und dessen Vorraum halten wir trotz allem für einen selbständigen Raum. Das ist der Raum XVI. Er grenzt vom SO an den Raum XV, von NO an eine gemeinsame Wand des Raumes

<sup>4</sup> Siehe RFZ 1977. ActaArchHung 31 (1979) 359.



Abb. 9. Zusammenfügung in der NO-Wand des Raumes XVI

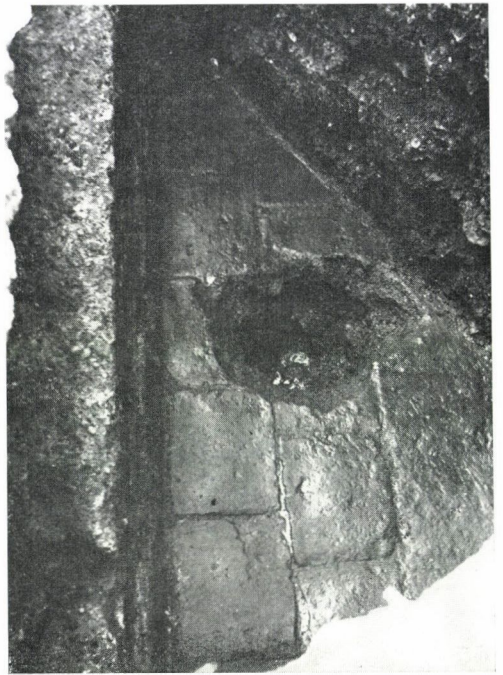


Abb. 10. Ziegelfußboden des Raumes XVII

XVII bzw. die Verlängerung dieser Wand. Dieser verlängerte Wandabschnitt sondert sich durch eine gut wahrnehmbare Markierungslinie von der Originalwand, die nur bis zur NW-Grenze des Raumes XVII reichte (*Abb. 9*), ab. Dies verweist darauf, daß die Verlängerung wegen des Präfurnium in der Periode II des Gebäudes errichtet wurde. Im Suchsgraben B/3 fanden wir im Laufe der Ausgrabungen im Jahre 1978 eine Mauerecke, aus der die Wände in SO- und SW-Richtung abzweigten. Diese Ecke war das Ende der NO-Wand des Präfurnium bzw. die W-Ecke des Raumes XVI. Auch ein kurzer Abschnitt der SW-Wand dieses Raumes ist bekannt, eben der Abschnitt, wo sich die Brustwehr an sie anschließt (Abschnitt-B/XVII, dessen SW-Teil). Aufgrund dieser Tatsachen kann festgestellt werden, daß der Raum XVI, der zusammen mit dem ganzen Fußboden-Heizungssystem zur Periode II des Gebäudes gehört, im allgemeinen als Präfurnium bzw. als Heizanlage diente. Er war in NO-SW-Richtung rund 6,8 m, in NW-SO-Richtung 7,5 m lang.

Bereits nordöstlich von der NO-Wand des Raumes XVI fanden wir bereits in dem Grabungsjahr 1978 Steinmauern und einen Ziegelfußboden. Diese Fakten konnten wir damals noch nicht mit dem großen Steingebäude der Arbeitsstelle F verbinden. Die Ausgrabungen im Jahre 1981 haben bewiesen, daß die dort freigelegten Objekte einen Bestandteil des Gebäudes aus dem 4. Jahrhundert darstellen.

Der Ziegelfußboden der Räume XVII und XVIII liegt 90 cm tiefer als der Terrazzoßboden des Raumes XV. Die Breite des Raumes XVII beträgt nur 2,7 m — er ist korridorartig. In seiner SW-Wand, 80 cm vom Fußboden entfernt befindet sich eine 20 cm breite Kante, von der nach oben die Wand in Richtung der Mittellinie des Raumes gewölbt ist: es erscheint als ein Ansatzpunkt für ein Kreuzgewölbe. Die NO-Wand war verputzt, aus der Aufschüttung über dem Ziegelfußboden kamen rote und weiße Verputzstücke und ein Stuck-Fragment zum Vorschein. Diese Funde sowie das Niveau des Ziegelfußbodens und die gemeinsame Wand mit dem Raum XVI lassen die Schlußfolgerung zu, daß der Raum XVII bereits in der Periode I des Gebäudes existiert hat. Er wurde natürlicherweise auch später benutzt, aber ohne einen Umbau. In den



Ziegelfußboden grub man ein nach unten rapide schmaler werdendes Loch mit einem Durchmesser von 55–60 cm (*Abb. 10*). Diese Störung stammt nicht aus der Neuzeit, es ist aber auch nicht wahrscheinlich, daß sie von den Römern verursacht wurde. Das ist vielleicht ein Nachlaß der nachrömischen Bevölkerung, ebenso wie das Kindergrab, das in den Fußboden des Raumes X geschnitten wurde.<sup>5</sup>

Nordöstlich vom Raum XVII befindet sich der Raum XVIII. Er hatte ebenfalls einen Ziegelfußboden. Uns sind nur die W-Ecke sowie ein kleiner Abschnitt des Fußbodens bekannt. Über diesem Fußboden konnten wir 1978 eine 20–25 cm dicke, an Keramik sehr reiche Schicht freilegen. Auch in dem in diesem Jahr freigelegten Abschnitt gab es viel Keramik, auch beinahe vollständige Gefäße. Diese Fundgruppe ist besonders interessant, da in der zweifelsohne ungestörten Schicht des 4. Jahrhunderts bisher nur sehr wenig Keramik gefunden werden konnte — und auch diese Schicht war ungestört.

Die Räume XVII und XVIII begrenzen vom NW eine 60 cm dicke Wand, außerhalb dieser gibt es nach unseren bisherigen Kenntnissen keinen Fußboden. So war der Abstand von 57 m, der zwischen der SO-Wand des Raumes X und der NW-Wand des Raumes XVI lag, vermutlich die NW-SO-Breite des Gebäudes.

Die bisherigen Ergebnisse der Freilegung des Steingebäudes zeugen davon, daß die Räume X, I, XII, XIV, XV und XVI vom NO begrenzende 90 cm breite Wand die Hauptwand war. Die bisher freigelegten Räume des Gebäudes befinden sich größtenteils südwestlich davon. Sie kann doch nicht eindeutig als die NO-Abschlußmauer der Villa publica interpretiert werden, weil an manchen Stellen nordöstlich davon Objekte zu finden sind. Solche sind die Fortsetzung der Mauer zwischen den Räumen I und X (Abschnitt G/XII), die winzige Ziegelfußboden-Fläche, die sich nordöstlich vom Raum XVI befand und die sich auch an die NO-Hauptwand anschließt (Abschnitt C/XV), sowie die Räume XVII und XVIII. Hier sei auch die Tatsache erwähnt, daß die NO-Wand des Raumes XII bereits im Altertum, in der Periode II des Gebäudes ausgehoben wurde, d. h., das Gebäude wurde in NO-Richtung geöffnet bzw. erweitert.

Diese ganze Reihe von Tatsachen kann so interpretiert werden, daß das Steingebäude in NO-Richtung eine Fortsetzung hatte, d. h., daß die strittige NO-Hauptwand keine Abschlußmauer des Objektes war. Um unsere Hypothese zu ergründen, legten wir einen NS-Suchsgraben an, der sich in der Quadratreihe D/XIV-XIX, angefangen vom Raum XII in einer Länge von 23 m erstreckte. In diesem Suchsgraben fanden wir keine Steinmauer, das darauf verweist, daß wir uns hier außerhalb des Gebäudes, zumindest an einer unbedeckten Stelle befanden. Als dritte Möglichkeit kann angenommen werden, daß es sich um unfest fundierte späte Mauern handelt, die in den wirklich stark gestörten oberen Bodenschichten nicht erhalten geblieben sind.

Auf der Zeichnung des W-Profils des Suchsgrabens in den Quadraten D/XIV-XIX ist eine sich an die Ziegelreihe des NO-Hauptmauer anschließende, sich auf dem gesamten Profil erstreckende Schotter-Raseneisen-Schicht zu erkennen (*Abb. 11*). Eine beachtenswerte Eigenschaft der sehr harten, an manchen Stellen 50 cm dicken Schicht, die mehrere, mehrfarbige Schotterstreifen enthält, ist, daß sie auf dem unebenen Boden eine verhältnismäßig waagerechte Fläche bildet. Da wir außerhalb des Gebäudes nirgends eine ähnliche Schicht gefunden haben, können wir sie nicht als Bauschutt bezeichnen. Unsere Erfahrungen lassen sich also folgendermaßen zusammenfassen: in der Periode I des Gebäudes, als sich das Niveau der Fußböden mit der Ziegelreihe sowie mit dem Bodenniveau außerhalb des Gebäudes in gleicher Ebene befand, lag über der NO-Hauptwand hinaus, nordöstlich vom Hauptblock des Gebäudes, ein Hof, auf dem die Spuren der früheren Bautätigkeit und der Unebenheiten des Bodens mit Schotter und mit Raseneisen-Schicht planiert wurden. Um den Hof herum befanden sich entweder Räume (XVII

<sup>5</sup> RFZ 1977. *ActaArchHung* 31 (1979) 362–363.

und XVIII) oder ein Zaun (Abschnitt G/XII?). In der Periode II erhoben sich die Fußbodenniveaus um 90–120 cm, nordöstlich vom Becken des Raumes XII im Abschnitt C/XV liegt sogar der Fußboden 90 cm höher als der Boden des Beckens, und um 170 cm höher als die Ziegelreihe. Das ist verständlich, wenn man bedenkt, daß man in den emporsteigenden Wänden des Raumes XII keine Türöffnungen finden kann, obwohl die Wände in einer relativ hohen Ebene erhalten geblieben sind. Die NO-Wand wurde jedoch abgetragen, da der Becken durch eine Treppe von

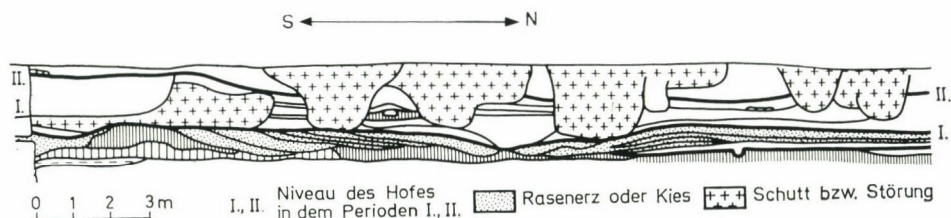


Abb. 11. W-Profil des Suchgrabens, der im Quadrat D/XIV–XIX verläuft: I. = das zur Periode I des Steingebäudes gehörende Fußbodenniveau; II. = das zur Periode II des Steingebäudes gehörende Fußbodenniveau

dem trockenen Fußboden aus, der um 90 cm höher lag, passiert wurde. Dieser zugebaute Gebäudeflügel mußte jedenfalls in einer Höhe liegen, (oberhalb des Fußbodens liegt eine kaum 50–60 cm dicke Bodenschicht), daß das Steinmaterial der Mauern in der späteren Periode als erstes von hier aus ausgehoben werden konnte. Im analysierten Profil sind neuzeitliche Eingrabungen zu erkennen, die die in den etwas höheren Schichten liegenden Fakten vernichteten. Die Chronologie der Apside ist noch nicht geklärt, und auch nicht, wie sich die Erhöhung des Hofniveaus auf die Räume XVII und XVIII, die in der Periode I errichtet, aber auch in der Periode II im Gebrauch waren, ausgewirkt hat. Auf dem Profil ist zu erkennen, daß diese Erhöhung des Niveaus sich vom Gebäude allmählich entfernend immer mehr abnimmt, aber immer noch bedeutend ist, wenn es sich z. B. um den Gebrauch der Schwellen und der Eingänge geht.

Diese Fragen können nur durch die abschnittsweise Erforschung des nordöstlich von der NO-Hauptwand liegenden Gebiete beantwortet werden. Die wichtigste Aufgabe bei der Erforschung des Steingebäudes wird in den nächsten Jahren eben diese sein.

Zwar befindet sich mehr als die Hälfte des Steingebäudes unter der Erde, riskieren wir einige Hypothesen im Zusammenhang mit seiner Funktion. Unsere Annahmen basieren zum Teil auf der Gliederung des Gebäudes, auf der Form und Ausrüstung der Räume, und zum Teil auf der geographischen Lage des ganzen Gebäudes.

Was die Gliederung des Gebäudes und die Charakteristika der Räume betrifft, kann festgestellt werden, daß sich die Periode I von der Periode II nicht grundlegend unterscheidet. Nur wenig neue Mauern wurden errichtet, es ist noch seltener, daß eine bereits bestehende abgetragen wurde. Zwar nahm die Grundfläche des Gebäudes zu, das ist aber nicht bedeutend. Der Sinn der Veränderungen bestand in der Erweiterung des Gebäudes durch einen Badetrakt, durch den Bau eines umfassenden Hypokaustum-Systems, d. h., das Ziel der Bautätigkeit in der Periode II bestand in der Verwirklichung von Einrichtungen, die dem Komfort dienten. Wir könnten das ganze als ein Bad interpretieren,<sup>6</sup> wenn um das Gebäude herum die Siedlung bekannt wäre, deren Einwohner auf dieses Bad Anspruch gehabt hätten. Vorerst sind uns aber aus dem 4. Jahrhundert

<sup>6</sup> Ein sowohl in der Form als auch in den Ausmaßen ähnliches Bad wurde in Cambodunum freigelegt. Siehe W. KLEISS: Die öffentlichen Bauten von Cam-

bodunum. Materialhefte zur Bayerischen Vorgeschichte. Heft 18. (1962) 42–54.



keine Wohnbauten bekannt, und einige Tatsachen verweisen darauf, daß es sie auch nicht gab.<sup>7</sup>

Die geographische Lage des Gebäudes kann folgendermaßen zusammengefaßt werden: Es stand einer Hauptstraße entlang, die für das ganze Römische Reich von ausschlaggebender Bedeutung war, an der Übergangsstelle des Flusses Zala, in einer Straßenkreuzung,<sup>8</sup> 30 Meilen von Halicanum und 31 römische Meilen von Savaria entfernt,<sup>9</sup> etwa eine Tagesfahrt davon.<sup>10</sup> Diese geographische Lage sowie die Tatsache, daß die bisherige Forschung kein anderes zeitgenössisches Gebäude in der Umgebung freilegte, läßt den Schluß zu, daß wir eine Straßenstation freigelegt haben.

Der Begriff »Straßenstation« ist natürlich eine sehr weite Bestimmung. Darunter kann man Objekte verschiedener Größe und verschiedenen Komfortgrades verstehen, angefangen von den Wechselstationen des *Cursus publicus* bis zu den Quartieren, die für eine kürzere Aufenthalt des Kaisers geeignet waren.<sup>11</sup> Diese sind in den antiken Texten als *mutatio*, *mansio*, *villa publica*, *palatium*, *praetorium* angeführt.<sup>12</sup> Diese Benennungen beziehen sich auf die Funktion der Objekte, und man kann kaum einheitliche Gebäudetypen damit verbinden.<sup>13</sup> Man kann vielleicht nur soviel von ihnen feststellen, daß es sich in ihnen außer Wohnräumen auch ein größerer, umfriedener Raum befand, wo die Tiere und die Wagen unter entsprechend geschützten Umständen übernachten konnten.<sup>14</sup> Die Periode I des Gebäudes entspricht den Anforderungen einer durchschnittlichen Straßenstation, einem *mansio*.

Der für die Periode II charakteristische Badetrakt ist jedoch für ein *mansio* zu groß. Obwohl es auch bei Straßenstationen, die man für ein *mansio* hielt, ein Bad gab<sup>15</sup> (seine Existenz ist an einer solchen Stelle auch begründet), ein so großes Bad verweist jedoch auf einen über die Rahmen eines *mansio* hinausreichenden Luxus. Aus diesem Grunde nehmen wir an, daß die Periode II des Steingebäudes für den Empfang höher gestellten Gäste eingerichtet war, deshalb halten wir es für ein *palatium* oder eine *villa publica*.<sup>16</sup> Diese Terminologien verwenden wir als Arbeitshypothese. Für eine genauere Bestimmung wäre die vollständigere Freilegung des Gebäudes notwendig.

\* \* \*

Die letzte Publikation ließ die Frage offen, aus welcher Periode die von der *Villa publica* unabhängigen Steinbauten stammen. Aufgrund einiger Gemeinsamkeiten behandelten wir das Gebäude unter der *Villa publica* (f) sowie das Gebäude, das im S-Abschnitt der Arbeitsstelle B (b) freigelegt wurde. Auch die Objekte, die im Suchsgraben B/3 freigelegt wurden, konnten wir nicht zufriedenstellend datieren.<sup>17</sup>

<sup>7</sup> Hier können wir uns auf die Tatsache berufen, daß ein großer Kanal mit Tonnengewölbe für das Bad eines einzigen Gebäudes von dem allgemeinen Netz getrennt wurde.

<sup>8</sup> Auf die O–W-Straße im Tal des Flusses Zala machte R. Müller aufmerksam: R. MÜLLER: *Római-kori leletek Zalaszentgrótról. Zalai Gyűjtemény 6.* (Römerzeitliche Funde von Zalaszentgrót. Zala-Sammlung 6) (1976) 64–65.

<sup>9</sup> Angabe von *Itinerarium Antonini*. O. CUNTZ: *Itineraria Romana* (Leipzig, 1929) 38. 262. 3–8.

<sup>10</sup> HOLMBERG: 76–77.

<sup>11</sup> HOLMBERG: 71–78, BENDER: 19–27, MILLAR: 20, 32–33, 40–57.

<sup>12</sup> Die im Index erwähnten Autoren zitieren viele Quellen. Zu ihrer Liste möchte ich noch aufgrund der lebenswürdigen Mitteilung von András Mócsy noch zwei Angaben hinzufügen: Ammianus, 26, 6, 7; *Excerpta Valesiana* I, 10; und II, 35. Diese letzteren

verwenden den Terminus technicus »villa publica«, und sie geben auch die geographische Verteilung der verschiedenen Stationen genau an.

<sup>13</sup> Aus der Sammlung von Bender geht hervor, daß nur die hotelartigen Gasthäuser der größeren Städte verhältnismäßig einheitlich charakterisiert werden können, wie z. B. Pompeji. Die Stationen den Straßen entlang sind dafür viel weniger geeignet.

<sup>14</sup> BENDER: Abb. 25, 26.

<sup>15</sup> Z. B. *Immurium* bei Moosham: BENDER: Abb. 26.

<sup>16</sup> Über das *Palatium* ausführlicher von MILLAR: 20, der sich auf Cassius Dio beziehend die Bedeutung des Wortes sowie die Bedingungen unter denen es gebraucht wurde angibt. Hinsichtlich der Verwendung des Raumes I (darunter gibt es keine Hypokausten) siehe den Teil über das Auditorium: MILLAR: 42.

<sup>17</sup> Siehe RFZ 1978/79, *ActaArchHung.* 33 (1981) 279.

Einen Teil der Fragen konnten wir beantworten: Die Objekte des Suchsgrabens B/3 gehören zur Villa publica. Die seither bekannt gewordenen Angaben machten deutlich, daß man auch die Gebäude b und f getrennt behandeln muß.

Die Angaben über das Gebäude b stammen aus der Freilegung der Quadrate -B/III–IV, -C/III–IV und -D/III. Wahrscheinlich gehören die 1980 in den Quadraten -E/II–III und -F/II–III freigelegten Mauern ebenfalls zu diesem Gebäude. Es steht aber bereits fest, daß sie aus der gleichen Periode wie dieses stammen. Die Bodenverhältnisse schränkten unsere Forschungsmöglichkeiten ein. 70–75 cm unter der Oberfläche fanden wir eine in NW-SO-Richtung ver-

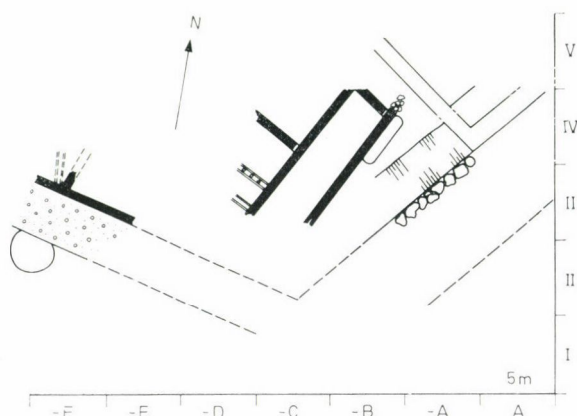


Abb. 12. Das Gebäude b und die westöstlich verlaufende Straße

laufende, 3,3 m breite Grandstraße. Die Dicke der Kieselschicht beträgt 35–40 cm. Auf ihrer SW-Seite verläuft ein Graben, den wir nicht in seinem ganzen Querschnitt untersuchen konnten, da die Grabungsfläche sehr klein war bzw. in dem Teil, der mit dem Quadrat -F/II zusammenfällt, sich eine 2,5 m tiefe, 1,6 m breite Grube befand. Dieses Objekt, das sehr viele Funde enthielt, konnten wir nicht vollständig freilegen, da darin Bodenwasser emporstieg, und sich die Eisenbahnlinie sehr nahe befindet.

Auf der NO-Seite der Straße erstreckte sich eine rund 60 cm breite Mauer, von der nur die Schotter-Fundierung erhalten blieb. Im Quadrat -F/III schließt sich an ihr eine andere, 50 cm breite Wand, von der der emporsteigende Teil in einer Höhe von 45 cm erhalten blieb. Auf der NW-Seite fanden wir einen Abwasserkanal. Er durchschneidet die bereits ausgehobene NW-SO-Wand in der Wanddecke in südlicher Richtung verlaufend, und führte das Abwasser auf die Straße bzw. in den Graben jenseits der Straße. Möglicherweise kann die oben erwähnte Grube auf der anderen Seite der Straße mit dem Kanal in Verbindung gebracht werden. Die Grube war mit typischem Haushaltsmüll gefüllt.

Die NW-SO-Wand war also eine Abschlußmauer eines Gebäudes (eventuell Gebäude b), dessen SW-Seite bereits auf dem Straßenrand war. Diese Straße ist uns bekannt. Ihre Richtung läßt sich durch die vertrockneten Pflanzen in den Gärten der Petőfi Sándor-Straße bestimmen, diese Linie haben wir 1974 durch einen Forschungsgraben (Arbeitsstelle G) durchgeschnitten.<sup>18</sup> 1980 legten wir den Abschnitt frei, der sich unmittelbar vor der Kreuzung mit der Hauptstraße befindet (siehe Abb. 2). Diese hinsichtlich der Rekonstruktion des Straßennetzes der Siedlung so wichtige Angabe gibt uns jedoch keinen Aufschluß darüber, welche Schichtenverhältnisse in der Kreuzung herrschten und wie der Kanal, oder Durchlaß (?) technisch ausgeführt war.

<sup>18</sup> Siehe RFZ 1974, ActaArchHung 28 (1976) 158–159.



Bereits die frühere Forschung nahm eine von den Römern benutzte Straße an, die ins Tal des Flusses Zala führt und die Bernsteinstraße durchquert.<sup>19</sup> Wir nehmen an, daß diese auf der Arbeitsstelle G, in den Abschnitten um -F/III freigelegte Straße dieselbe war. Ihre Fortsetzung konnte der bereits früher auf der Arbeitsstelle D ebenfalls erforschte Straßenabschnitt gewesen sein.<sup>20</sup> Die Ausrichtung dieser Straßenabschnitte verweist darauf, daß die Straße in einer bestimmten Entfernung vom Fluß Zala, der vor der Regelung breiter war, verlief, als der Rand des gegenwärtigen Überschwemmungsgebiets, jedoch am Schnittpunkt der Bernsteinstraße und des Flusses Zala dem Brückenkopf näher kam (siehe *Abb. 2*).

In dieser Straßenkreuzung stand das Gebäude b. Es stammt aus einer früheren Periode als die Villa publica, es ist jedoch möglich, daß es auch nach dem Bau der Villa im Gebrauch war. Die SO-Grenzwand des Gebäudes hatte nämlich ursprünglich in NO-Richtung eine Fortsetzung (Abschnitt -B/IV), wurde jedoch abgerissen, und parallel zur SW-Wand der Villa publica, im nicht ganz genauen rechten Winkel (!) auf die entsprechenden Wände des Gebäudes eine neue Mauer errichtet (siehe *Abb. 12*). Da es uns nicht bekannt ist, ob die SW-Wand der Villa publica in der Bauperiode II errichtet wurde, ist es auch möglich, daß die erwähnte Wand in derselben Periode abgerissen wurde, und in der Periode I das Gebäude b bereits in seiner ursprünglichen Ausdehnung bestanden hat.

Aus der Bewertung der Funde mit Datierungswert — wie wir später darstellen werden — geht hervor, daß zu diesem Niveau auch Funde gehören, die in anderen Quadraten der Ausgrabungen, vor allem im Bereich südöstlich von der Hauptstraße, freigelegt wurden. Diese Funde können jedoch entweder überhaupt nicht oder nur ganz selten mit Siedlungsbauten in Verbindung gebracht werden (mit einem Gebäude, einer Feuerstelle, einer Mauer, der Straße usw.). Sie befinden sich nämlich in einer so geringen Tiefe unter dem gegenwärtigen Oberflächenniveau, daß sie Störungen der Oberfläche zum Opfer gefallen sind. Vor allem am S-Rand der Arbeitsstelle F, in unmittelbarer Nähe des Eisenbahndammes können wir noch auf verhältnismäßig ungestörte Abschnitte hoffen. Interessant in diesem Niveau ist eine Pfostenloch-Reihe, deren Details wir bereits in früheren Publikationen bekanntgaben.<sup>21</sup> In den Quadraten E/V und F/VI fanden wir in einer ähnlichen Lage, wie in den anderen Quadraten, auch neue Pfostenloch-Reihen. Über ihre Funktion können wir vorerst nichts sagen.

\* \* \*

Unter diesen folgt in der Stratigraphie die Schicht, die im Bereich südöstlich von der Hauptstraße die Brandschicht der markomannen Verwüstungen abschließt, und unter deren Fußböden eine dicke gelbe Lehmschicht den Boden ebnet. Unsere Kenntnisse bezüglich dieses Fußbodenniveaus wurden durch die Freilegung der Quadrate E/I-II-IV-V-VI und F/I-II bereichert. Das bereits früher analysierte Insula-System hat sich in diesem Bereich vervollständigt, und weist im großen und ganzen eine geordnete Situation auf, und erscheint zusammen mit dem SO-Graben der Hauptstraße als eine in kurzer Zeit durchgeführte einheitliche Idee.

Die dicke gelbe Lehmschicht, auf der sich dieses Bodenniveau erstreckt, kam auch nicht durch die natürliche Übereinanderschichtung der bewohnten Niveaus zustande; dafür enthält diese Schicht zu wenig Material und ist zu sauber. Es ist wahrscheinlicher, daß dieses Gebiet vor der Bautätigkeit aufgeschüttet wurde, um eine entsprechend hohe geebnete Schicht zu erzielen. Auf der östlichen Querschnittmauer der Abschnittsreihe F, zwischen den Quadraten I–VI können Spuren der Geländeregelung auf einem 30 m langen zusammenhängenden Profil verfolgt werden.

<sup>19</sup> Siehe Ind. 8.

<sup>20</sup> Siehe RFZ 1974, *ActaArchHung* 28 (1976) 156.

<sup>21</sup> Siehe RFZ 1975, *ActaArchHung* 29 (1977) 220.

Auch nordwestlich von der Straße ist diese gelbe Tonschicht zu beobachten, an manchen Stellen liegt darüber auch eine lehmvermischte Schuttschicht. Sie bildet jedoch keine zusammenhängende Schicht, weil sie durch den Bau der Villa publica zerstört wurde. Die N-Grenze der Tonaufschüttung mit unebener Oberfläche bildet die SW-Wand des Gebäudes f. Unserer Meinung nach entstand also das Gebäude in der gleichen Periode wie die Holzgerüst-Gebäude, die südöstlich der Straße liegen. Unter den Mauern des Gebäudes f — obwohl auch diese nur bis zur Ebene des Fußbodens der Villa publica aus der Periode I (höchstensfalls) erhalten geblieben sind — kommen sporadisch gleichaltrige Funde zum Vorschein, wie die auf der SO-Seite der Straße freigelegt wurden.

Die stratigraphischen Schlußfolgerungen verbinden auch den tonnengewölbten Kanal mit dem oben behandelten Niveau. Wir konnten bereits feststellen, daß die gegenwärtige gewölbte Form im 4. Jahrhundert entstanden war, die Wände des Kanals sind jedoch älter. Mehrere Fakten im Quadrat B/V verweisen darauf. So kann die zum erwähnten Niveau gehörende Breite der Hauptstraße hier am besten bestimmt werden: rund 6 m (im Quadrat B/III–IV). Beachtet man diese Breite parallel zum SO-Graben der Straße, dann gibt es einen Anschluß an den Kanalabschnitt, der im Quadrat G/VIII–F/IX freigelegt wurde.

Es ist uns leider nicht bekannt, was sich in dieser Zeit südwestlich vom Gebäude f befand. Ähnliche Spuren, wie die Fundierung der Mauern des Gebäudes f konnten wir nicht feststellen, so stellt sich die Frage, ob die Erbauer der Villa publica in der Periode I nicht eben diese als Fundierung betrachteten. Die Mauern der Räume III, IV, VIII der Villa publica sind schmaler (60 und 70 cm) als die übrigen Mauern der Umgebung. Ihre Fundierung haben wir an der SO-Wand des Raumes III gemessen, und sie war nur um 10 cm tiefer, als die Fundierung der Mauern des Gebäudes f. Im Abschnitt A/VIII fanden wir bereits früher einen Mauerstumpf, der sich an die NW-Wand des Raumes IV anschloß.<sup>22</sup> Dieser war mit der mit ihm im rechten Winkel stehenden Wand zusammengebaut, und auch hier — ähnlich wie bei den Wänden des Gebäudes f — war die Fläche genau bis zur Ziegelreihe, die sich in der ganzen Länge der Mauern der Villa publica erstreckte, abgetragen. Diese Angaben lassen den Schluß zu, daß diese kleineren Räume (III, IV, VIII), deren Mauerstärke und die Tiefe ihrer Fundierung von den übrigen Teilen der Villa publica abweichen, jedoch mit den diesbezüglichen Charakteristika des Gebäudes f identisch sind, durch die Verwendung der Fundierung eines früheren Steingebäudes errichtet wurden. Die Untersuchung dieser Hypothese wird ebenfalls eine wichtige Aufgabe der nächsten Grabungsperioden sein.

\* \* \*

Auch die Erforschung der gelben Lehmschicht bzw. des Niveaus unter dem Gebäude f wurde fortgesetzt. Der Übersichtsplan dieses Niveaus beweist, daß es überhaupt nicht so geregelt war, wie das oben behandelte, ein interessantes Merkmal ist jedoch, daß auf ihm mehrere Anzeichen der Tätigkeit von Handwerkern zu erkennen ist: im ganzen Bereich des Abschnittes F/IV–V sind Rußspuren zu erkennen, ohne daß sie von Spuren einer Verwüstung begleitet gewesen wäre, und in einem hier freigelegten Raum fanden wir auch den Fleck eines mehrschichtigen, ovalen Ofens, der 100 × 145 cm groß war. Der Lehmewurf blieb nur sehr lückenhaft erhalten, um seine Öffnung war eine dicke Rußschicht und eine steinharte Tonbank aus einem Material, das vom Material der übrigen Umgebung abwich, zu beobachten. In seiner Nähe fanden wir auch zwei runde Eisenplättchen mit einem Durchmesser von 4–5 cm.

In der SW-Ecke des Quadrats F/IV sowie im S-Teil des Quadrats D/VIII legten wir ebenfalls je eine kleine Grube frei, in deren Aufschüttung und Umgebung Bronzeabfälle lagen. Die kleinen Gruben hatten einen Durchmesser von 8–10 cm und waren 12–15 cm tief. Ihr Rand

<sup>22</sup> Siehe RFZ 1977, ActaArchHung 31 (1979) 368.



brannte im gelben Ton blaugrau, um ihn herum mit einem tieferen und allmählich blasser werden den roten Hof. Diese Beobachtungen verweisen zusammen mit den früher erkannten Fakten darauf, daß dieser Bereich für die Bewohner dieses Niveaus ein Handwerkerviertel war.

\* \* \*

Unter dem Niveau des Handwerkerviertels lag die Schicht, die wir bereits früher als ein Lager bestimmt hatten.<sup>23</sup> Wir wollten uns durch die Freilegung der Quadrate -E/II-III und -F/II-III vergewissern, ob der sanfte Bogen des Grabens nordwestlich der Straße, der sich in der ganzen Länge der Arbeitsstelle F erstreckte, mit dem Anfangabschnitt des Rechtwinkel-Bogens eines Lagergrabens im Quadrat -A/III-IV gleichkommt. Das erwies sich nicht. Unserer Meinung nach gehört der Rand der NW-Schräge des Grabens zum Quadrat -E/II, aber man kann hier noch nicht von einer Kurve sprechen. Das Gelände machte uns leider nicht möglich, auch anderswo ein zu erforschendes Bereich zu bestimmen oder über dem Graben die Erde aufzubrechen.

Auch im Bereich der Quadrate E/III–F/III-IV-V setzten wir die Untersuchung des Lagerniveaus fort, und zwar dort, wo wir parallel zur Straße und zum Graben Fundamentgräbchen der gleichen Größe wie die Balkenspuren eines Baracks freilegten, die sich ihnen anschließenden Querbalken lagen jedoch im rechten Winkel mit den vorher erwähnten. Es ist auch möglich, daß sie aus einer früheren Zeit stammen. Um diese Frage beantworten zu können, müßte man eine größere Fläche kennen. Ganz gewiß sind jedoch die schmaleren Balkenspuren, die im Quadrat F/III-IV am Rande zweier konzentrischen Kreisbögen mit einem Durchmesser von rund 5 bzw. 6 m lagen, älter. Diese Fakten können jedoch vorerst nicht interpretiert werden.

Wir haben im Zusammenhang mit dem Lagergraben im Abschnitt G/X interessante Erfahrungen gemacht. Hier durchschnitten nämlich der Graben zweifelsohne die Spuren einiger Balken. Wenn diese Balken zu irgendeinem Objekt des Grabens gehörten — ihre Orientierung entspricht der des Baracks nordwestlich vom Graben — können wir vom Graben nicht annehmen, daß er früher oder gleichzeitig entstanden war, wir müssen von ihm annehmen, daß er nur in einer späteren Periode entstand. Wenn dies aber stimmt, so muß man den Graben unter den zwei angenommenen Perioden des Lagers mit der zweiten in Verbindung bringen und bei der Datierung kann als Ausgangspunkt gelten, wie die verschiedenen Objekte dieses Niveaus im Vergleich zum Graben ausgerichtet sind. Letztere Schlußfolgerungen sind hypothetisch, und die weiteren Grabungen sollen sie bestätigen.

### Datierung

Die Datierung basiert auf 76 Münzen und 275 Sigillaten, die in zwei Grabungsperioden gefunden wurden. Die Hälfte der Sigillaten stammt aus dem unbearbeiteten Fundmaterial unserer früherer Ausgrabungen,<sup>24</sup> und wir konnten unter den Funden des Jahres 1981 nur die in stratigraphischer Hinsicht aller wichtigsten 25 Sigillaten auswerten.

Die Ergebnisse, die in der Publikation der Grabungen 1978/79 mitgeteilt wurden, werden durch die neueren bestätigt. Die neuen Angaben verändern die bereits festgelegte Datierung der Villa publica nicht. Es wird immer gewisser, daß sie um die Jahre 315–320 u. Z. errichtet wurde, und der Umbau um die Mitte des Jahrhunderts erfolgt war.

Die Ausgrabungen in den Arbeitsstellen B, C und F verzerren die Datierungsergebnisse der Villa publica ziemlich stark. Jetzt können wir es etwas genauer formulieren als früher: süd-

<sup>23</sup> Siehe RFZ 1978/79, ActaArchHung.

<sup>24</sup> Hiermit bedanke ich mich bei Zsuzsa Vanek, die

mir ihr noch unpubliziertes Manuskript über die Sigillata zur Verfügung gestellt hat.

		a		b		c		d	
		Südwestlich der Villa Publica				Das Areal des Villa Publica			
		—E/II—III und —F/II—III		—A/IV, —B/III —B/IV, —C/IV		SW vom Gebäude f.		Gebäude f.	
1/A	360—	Sporadisches Vorkommen von Münzen und Keramik				II. Periode der Villa Publica			
1/B	310—360	Münzen, sporadisch; Weiterbenutzung des Gebäudes b. (?)				I. Periode der Villa Publica			
2	250—280	Weiterbenutzung des Gebäudes b. (?)				—		—	
3	190—230					Erbauung des Gebäudes b.		—	
4/A	165—175	—		Verwüstungen der Markomannenkriege		—		Brandspuren, sporadisch	
4/B	130—165	—		Balkenhäuser		—		Sporadisches Fundmaterial der Antoninerzeit	
4/C	Hadrian	—				Gelbe Lehmschicht			
4/D	120—130	—		Balkenhäuser		Spuren von Steinbauten		Gebäude f.	
5	85—120	Dörfliche Siedlung, Handwerkerviertel							
6/A	50—85	II. Periode des Lagers							
6/B	20—50	I. Periode des Lagers							
7	—20	—		—		Spuren einer Siedlung vor der Errichtung des Lagers			

Mit Hilfe der von der Tabelle ablesbaren Koordinaten können wir die Funde hinsichtlich ihrer Fundstelle und stratigraphischen Umstände charakterisieren. Wir wenden auch das Quadrat-System an, das zwar genauer, jedoch nicht so informativ ist.

lich von der SO-Grenze des Gebäudes f fanden wir unter der Villa publica nur Funde bis zur Zeit des Hadrian. Eine Ausnahme bildet nur die Aufschüttung des gewölbten Kanals, aus dessen Material wir in der reinsten Form die Zeit der Belegung dieses langlebigen Objektes rekonstruieren können (*Abb. 13*).

Das Gesagte illustrieren wir auf unserer Abbildung aufgrund des im Raum X zuletzt freigelegten Fundstoffes. Der überwiegende Teil der Freilegungen liegt hier südlich des Gebäudes f, in den untersuchten Quadraten war nur die Grenz wand selbst zu finden (siehe *Abb. 14. b*). Auf dem Diagramm der Funde des gewölbten Kanals befinden sich vor allem Sigillaten, was die Datierungsmöglichkeiten angefangen von der zweiten Hälfte des 3. Jahrhunderts ziemlich einschränkt.



e	f	g	h	i	j		
NW-Graben der Hauptstraße	Die Hauptstraße	SO-Graben der Hauptstraße	Das Gebiet SO von der Hauptstraße	Arbeitsstelle D, M	Arbeitsstelle K		
Wiedererbauung des gewölbten Kanals	4. Schotterung	Bestehen des Grabens	Sporadische Münzfunde	Sporadische Münzfunde	—		
—	3. Schotterung		Häuser, Siedlungsspuren		II. Periode des Steingebäudes	—	
—	2. Schotterung im Gebrauch			Verwüstungen der Markomannenkriege		?	Verwüstungen der Markomannenkriege
Gebrauchszeit des Kanals				Balkenhäuser		?	Balkenhäuser
		2. Schotterung		Gelbe Lehm-schicht		Spuren einer Überschwemmung	Gelbe Lehm-schicht
Erbauung des gewölbten Kanals	1. Schotterung im Gebrauch	Errichtung des Grabens	Balkenhäuser	I. Periode des Steingebäudes	Gebäude Stein-fundament		
Gebrauch des Grabens	1. Schotterung	—	Dörfliche Siedlung, Handwerkerviertel		Dörfliche Siedlung		
Errichtung des Grabens	Nicht ausgebaute Straße	—	II. Periode des Lagers	Spuren einer dörflichen Siedlung			
—	—	—	I. Periode des Lagers	—	Siedlungsspuren in NW—SO Orientierung		
—	—	—	Spuren eier Siedlung vor der Errichtung des Lagers	—	Siedlungsspuren in N—S Orientierung		

Das Gebiet südöstlich der Hauptstraße — es war in der letzten Publikation noch durch eine nicht vollständige Stratigraphie charakterisiert — wurde 1979 bis zum Zerstörungsniveau, das mit den Markomannenkriegen in Verbindung gebracht werden kann, freigelegt. Die weitere Erforschung dieses Gebietes ermöglichte uns eine Ergänzung der Abbildung, und zwar so, daß sie jetzt einerseits die zeitliche Differenz zwischen den beiden Niveaus, andererseits die Art und Weise veranschaulicht, wie die Niveaus unter der Villa publica mit den Angaben der ungestörten Stratigraphien in Verbindung gebracht werden können (siehe *Abb. 14. a*).

Das Fundmaterial des Gebietes, das in den Quadraten -E/II-III und -F/II-III gefunden wurde, ist besonders interessant (*Abb. 15*). Er zeugt davon, daß sich auch die Funde des Lagers

und der ihm folgenden dörflichen Siedlung hier befinden. Und zwar bis zum Niveau, nach dem die Herausbildung einer hadrianischen Stadt folgen würde. Diese Schicht, sowie die Brandschicht der Markomannenkriege fehlen jedoch völlig. Das Fundmaterial, das für die Datierung des Gebäudes b geeignet ist, ist jedoch vorhanden. Das ist umso wichtiger, da wir bisher in den Quadraten

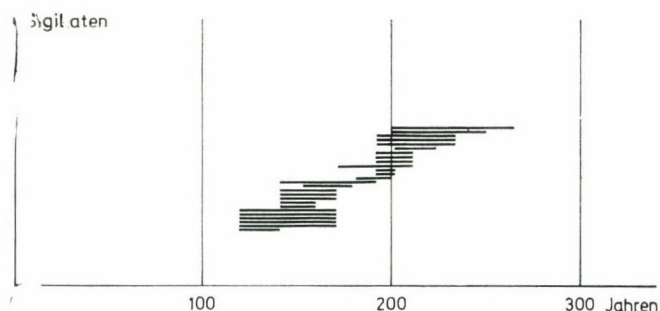


Abb. 13. Datierende Funde des gewölbten Kanals (Sigillata)

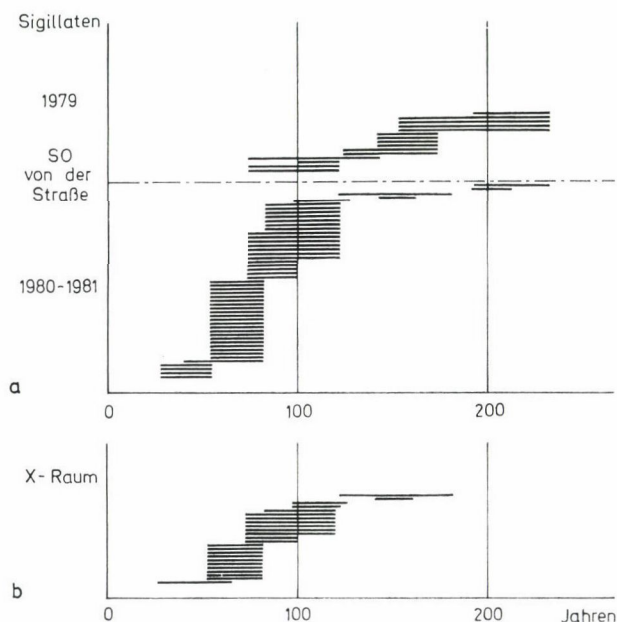


Abb. 14. Datierende Funde des Raumes X (Abschnitt D/VIII, E/IX) (a.) ; Sigillata des Bereiches südöstlich von der Hauptstraße (b.)

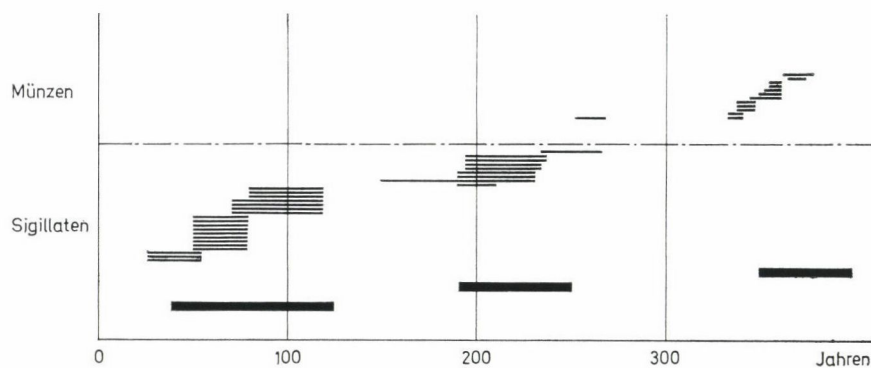


Abb. 15. Datierende Funde des Quadrats —E/II—III und —F/II—III



-A/III-IV, -B/III-IV und -C/IV die Fundstoffe des Vorraumes des gewölbten Kanals und des Grabens, der in SW-Richtung seine Fortsetzung war, sowie des Gebäudes selbst, nicht voneinander trennen konnten. In unserer Chronologie war der Abschluß der vorangehenden Periode durch die Markomannenkriege ein sicherer Anhaltspunkt, den Anfang der darauffolgenden Periode, der Severerzeit, haben die Funde des Gebietes um den Quadrat -F/III klar bestimmt.

Auch vom Lager haben wir bereits früher festgestellt, daß es zwei Perioden hatte, und wir befaßten uns auch mit der Absonderung der beiden Perioden.<sup>25</sup> Bei der topographisch-stratigraphischen Beschreibung der Ausgrabung haben wir bereits die Möglichkeit erläutert, daß die

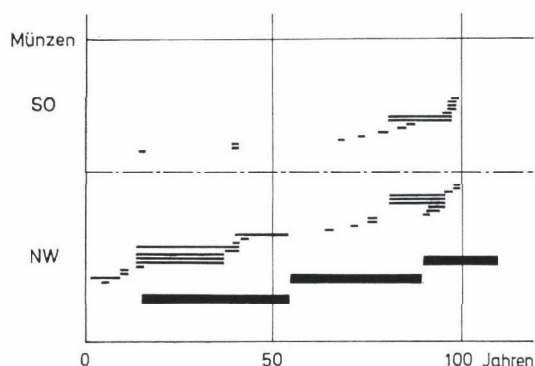


Abb. 16. Vergleich der Bereiche nordwestlich und südöstlich der Hauptstraße mit Hilfe der datierenden Münzen, bis zum Jahre 100 u. Z.

Objekte dieser Periode, die parallel zur Straße und südöstlich davon lagen, später entstanden konnten, als die Objekte nordwestlich der Straße. Die Ausgrabungen der letzten Jahre gewährten zur Behandlung dieser Frage bereits ausreichende Fundmaterial (Abb. 16). Aus dem Vergleich der Diagramme geht hervor, daß es — auch aufgrund der Münzen — wirklich einen zeitlichen Unterschied zwischen dem NW- und SO-Teil des Lagerniveaus gibt. Dieser Unterschied kann bei den Sigillaten nicht wahrgenommen werden, weil wir sie nur in einer größeren Zeitspanne bestimmen können. Sie schließen jedoch die Richtigkeit dieser Annahme nicht aus, obwohl sie sie auch nicht bestätigen.

Aufgrund der bisherigen Forschungen können wir die stratigraphisch zusammenhängenden Bereiche und die Schichten der Arbeitsstellen B, C und F in der folgenden Tabelle zusammenfassen.

F. Redő

#### *Militärdiplom aus der Zeit von Severus Alexander (Abb. 17)*

Im N-Teil des Raumes XIV der Villa publica (Abb. B/XV), im Schutt über dem Fußboden des Hypokaustum kam in drei Stücken die linke obere Ecke der ersten Seite eines Militärdiploms zum Vorschein. Höhe 54 mm, Breite 34 mm, Stärke 1–1,2 mm, Buchstabengröße außen 7–4 mm, innen 3–6 mm. Die Fundstelle war bis zum Boden des Hypokaustum durch neuzeitliche Eingrabungen gestört.

Auf der ersten äußeren Seite des Diploms war der Anfang von 7 Zeilen gut lesbar. Auf der ersten inneren Seite sind unter den drei erhalten gebliebenen Zeilenanfängen nur die ersten zwei eindeutig lesbar, der dritte ist nur zum Teil lesbar.

Die Ergänzung des Diploms lautet folgendermaßen:<sup>26</sup>

<sup>25</sup> Siehe RFZ 1978/79, ActaArchHung. 33 (1981) 287.

<sup>26</sup> In der äußeren 3. und in der inneren 2. Zeile

verwendete ich bei der Ergänzung die Form M Aurelius, weil dieser Name auf den Diplomen von Severus Alexander fast immer mit doppeltem »l« angeführt ist.

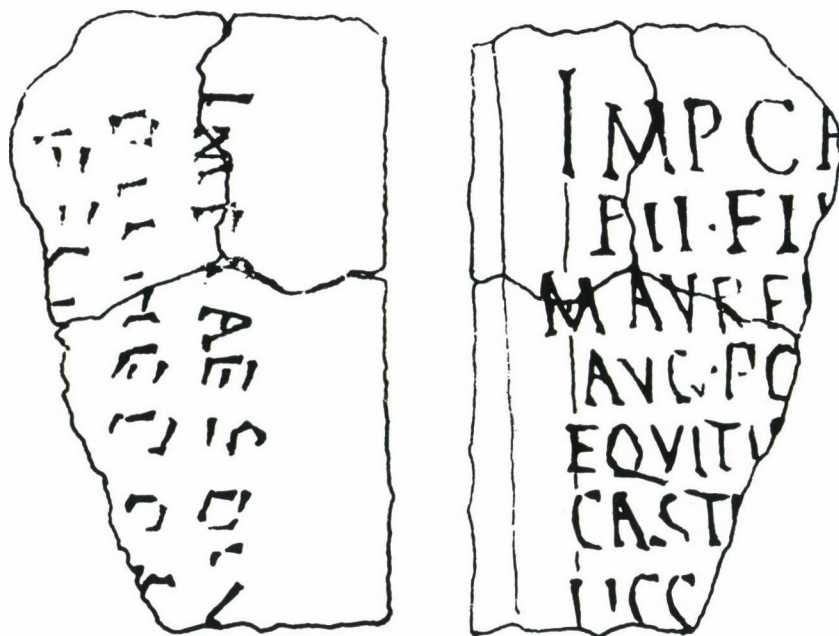


Abb. 17. Militärdiplom aus der Severer-Zeit

tab. I. extrinsecus:

- IMP CA[ES · DIVI · ANTONINI · MAGNI]  
 PII · FIL · [DIVI · SEVERI · PII · NEPOS]  
 M · AVRE[LLIVS SEVERVS ALEXANDER · PIVS · FELIX ·]  
 AVG · PO[NTIF · MAX · TRIB · POT · · COS · · P · P ·]  
 5 EQVITI[BVS QVI INTER SINGVLARES MILITAVER]  
 CAST[RIS SEVERIANIS · QVIBVS PRAEEST]  
 LICC[ TRIBVNVS · QVINIS · ET · VICENIS  
 PLVRIBVSQVE STIPENDIS EMERITIS DIMISSIS  
 HONESTA MISSIONE QVORVM NOMINA SVB  
 10 SCRIPTA SVNT · CIVITATEM ROMANAM QVI EO  
 RVN NON HABERENT · DEDIT ET · CONVBIVM  
 CVM VXORIBVS QVAS TVNC SECVN HABVIS  
 SENT CVM EST CIVITAS IIS DATA AVT CVM IIS QVAS  
 POSTEA DVXISSENT · DVM TAXAT SINGVLIS · A · D · VII · ID · IAN ·  
 15 EX · EQVITE · DOMINI · N · AVG ·  
 DESCRIPT ET RECOGNIT · EX TABVLA AEREA QVAE FIXA EST  
 20 ROMAE IN MVRO POS TEMPL · DIVI AVG AD MINERVAM]

tab. I. intus:

IMP CAES DIV[I ANTONINI MAGNI PII FIL DIVI SEVERI]  
 PII NEPOS[M AVRELLIVS SEVERVS ALEXANDER PIVS]  
 FELI[X AVG PONTIF MAX TRIB POT COS P P]



Aufgrund der erhalten gebliebenen Zeilenanfänge konnte eindeutig festgestellt werden, daß dieses Diplom unter der Herrschaft von Severus Alexander herausgegeben wurde, und zwar für einen in Rom dienenden *Equus singularis*.

Die Forschung kannte bisher zwei ähnliche Diplome, beide stammen aus den 30er Jahren des 3. Jahrhunderts.<sup>27</sup> Die Zeit der Ausstellung unseres Diploms kann nicht genau bestimmt werden, da uns aus der kaiserlichen Titulatur weder die *Tribunicia potestas*, noch die Zahl der Consuljahre bekannt sind. Ebenfalls nicht bekannt sind die Namen der *Consules ordinarii*, die in der 15. Zeile angeführt sind, sowie die Dienstzeit des *Tribunus*, dessen Name nur fragmentarisch erhalten blieb<sup>28</sup> (7. Zeile). So datieren wir das Diplom in die Zeit zwischen den Jahren 223–235. Die Wahrscheinlichkeit, daß es im Jahre 230 ausgestellt wurde, ist sehr gering, da damals in *Castra nova* den Posten des *Tribunus Aelius Victor* bekleidete.<sup>29</sup> Das erste Jahr der Herrschaft von Severus Alexander, das Jahr 222, kann nicht in Frage kommen, weil diese Dokumente am Anfang jedes Jahres (im allgemeinen am 7. Januar) veröffentlicht wurden.<sup>30</sup> Severus Alexander wurde jedoch erst ab März Kaiser.

G. Nádor

### Münzen

1. As	14–37	BMC 149	E/IX N Aufschüttung der ausgehobenen Wand	98,90 m
2. As	14–37	BMC 161	E/IX-NO aus der Grube	98,90 m
3. As	41	BMC 145	-E/II-NW Brand-Schicht	98,60 m
4. As	41	BMC 149 (?)	F/IV-SO aus dem Fundamentgräbchen eines Balkens	98,00 m
5. Sest.	68–69	BMC 107 (?)	E/I-II aus verm. Humus	99,00 m
6. Dp.	74	BMC 696	E/V-SO über einem schotterigem Graben	98,50 m
7. As.	77–78	BMC 842	-E/II-NW graue kieselige Schicht	97,45 m
8. Dp.	77–78	BMC 859	D/VIII-SW aus Brand-Schicht	99,10 m
9. As	85	BMC 354 (?)	E/V aus dem Graben der Straße	98,65 m
10. As	85	BMC S. 379 *	E/V über einem schotterigen Graben	98,70 m
11. As	87	BMC 404	F/VI-SW aus dem Graben der Straße	98,30 m
12. As	81–96		E/IX-NO aus brauner Schicht	99,50 m
13. Dp.	97	BMC 123	F/III-SO aus rußiger Schicht	98,20 m
14. Dp.	98–99	BMC 720	E/IV-SO aus Humus	99,50 m

<sup>27</sup> CIL XVI. 144. (7. Jan. 230), 146. (7. Jan. 237).

<sup>28</sup> Auf den beiden anderen Diplomen (CIL XVI. 144, 146.) beginnt die 7. Zeile mit den Namen des *Tribunus*, aus diesem Grunde nahmen wir an, daß dies auch hier der Fall war. Die mit *Lice* ... beginnenden Namen — von Ortschaften außerhalb Italiens sind etwa zwei Dutzend bekannt — können wir sowohl sprachwissenschaftlich, als auch aufgrund ihrer Verbreitung als illyrisch bestimmen. SCHULZE: 31, 33, 35; ALFÖLDY G.: Die Namengebung der Urbevölkerung der römischen Provinz Dalmatia (Beiträge zur Namenforschung XV (1964) 92. ff.; ALFÖLDY: 230. 355. ff.; MÓCSY A.: Die Bevölkerung von Pannonien bis zu den Markomannenkriegen. Budapest, 1959. 178. MÓCSY A.: Pannonia and Upper Moesia. A History of the Middle Danube Provinces of the Roman Empire. London, 1974. 59. — Vor allem die im illyrischen Sprachgebiet lebenden *Peregrini* tragen diese Namen

(*asalus*, *amantinus*, *breucus*, *colapianus*, *daesidiates*, *delmata* *maesaeius*). Das »L« zum Namenanfang kann auch als ein Pränomen gewertet werden, die Gentilicia mit einem »Icc...«-Anfang sind in Südgallien besonders selten, sie kommen nur in einzelnen Fällen vor (SCHULZE: 425; BARKÓCZI: 301.), und im Karpatenbecken nur zweimal (CIL III. 6417; ALFÖLDY: 90; und BARKÓCZI n. 78/11.).

<sup>29</sup> CIL XVI. 144. Dieses Jahr können wir aus dem Grunde nicht ausschließen, da *equites singulares* in der ersten Hälfte des 3. Jahrhunderts (ab Septimius Severus) zwei Lager und zwei *Tribuni* (*castra priora* und *nova*) hatte. Auf den beiden bisher bekannten Diplomen ist »*castra nova*« angeführt, weshalb eine Ergänzung auf »*castris novis*« als viel wahrscheinlicher erscheint (6. Zeile) siehe SPEIDEL 27, 88.

<sup>30</sup> SPEIDEL 6. ff.

15. As	98–99	BMC 727	F/III-SO aus rußiger Schicht	98,20 m
16. Dp.	112–115	BMC 995	E/III-N aus der Wandung des Quadrats	98,60 m
17. As	119–138	BMC S. 412 *	D/XVII-XVIII aus schotteriger Schicht	100,87 m
18. As	119–138	BMC 1612	E/V-NO aus dem Graben der Straße	98,20 m
19. Sest.	153–154	BMC 1956	B/5-Arbeitsstelle, Streufund	
20. Col.	160–180	(?)	im SW-Teil von B/5	101,76 m
21. Denar.	196–197	BMC 157	E/II-W aus der Wand des Quadrats	99,00 m
22. Denar.	193–235		-C/IV-O aus der oberen Schicht	100,70 m
23. Sest.	1–2. Jh.		E/IV-V aus dem Graben der Straße	98,20 m
24. Dp.	2. Jh.		E/V aus dem Graben der Straße	99,00 m
25. As oder Dp.	1–2. Jh.		E/V aus dem Graben der Straße	98,20 m
26. As	1–2. Jh.		C/XIV aus Schotter	101,90 m
27. Col.	250–251	Pick Seite 148–149, Typ 158 A	B/5-SW beim Präfurnium	101,50 m
28. Ant.	253–268	RIC 179	-F/III-NO	99,45 m
29. Ant.	268–270	RIC 110	B/XV zwischen den Hypok.-Säulen	100,15 m
30. Ant.	270–275	RIC 128	C/XIV-NW aus einem Hypokaustum	100,15 m
31. Ant.	270–275	abgenutzt	Arbeitsstelle F, Streufund	
32. Ant.	276–282	RIC 861	F/V-W aus dem Graben der Straße	99,00 m
33. Ant.	284–294	abgenutzt	C/XIV-NW	101,80 m
34. Follis	312–313	RIC 60 Thes.	C/XV-N aus einer Schuttschicht	102,20 m
35. Aes 2	313–315	RIC 3 Sis.	E/IV-W aus gemischtem Humus	99,40 m
36. Follis	320	RIC 129 Sis.	Arbeitsstelle F, Streufund	
37. Aes 3	320–321	RIC 161 Sis.	F/IV Streufund	
38. Aes 3	334–335	RIC 237 Sis.	E/IV-SO	99,00 m
39. Aes 3	320	RIC 88 Thes.	E/V aus dem Graben der Straße	99,20 m
40. Aes 3	330–337	RIC 188 oder 230 Thes.	C/XIV-SW gemischte Schicht	101,70 m
41. Aes 3	326–327	RIC 47 Kyz.	E/V-O	99,70 m
42. Aes 3	318–320		C/XIV-SO aus Ziegelschutt	101,90 m
43. Aes 3	320–330		G/IX aus Schutt-verm. Schicht	99,50 m
44. Aes	337–341	LRBC 441 Arel.	E/V-O	99,70 m
45. Aes 4	341–344	LRBC 641 Roma	-C/IV-O aus Schutt-verm. Schicht	100,70 m
46. Aes 4	341–346	LRBC 793 Sis.	-F/II-NW aus Sch.-verm. Schicht	98,85 m
47. Aes 4	337–341	LRBC 954 Her.	-F/II-NW aus Schutt-verm. Schicht	98,85 m
48. Aes 4	341–346	LRBC 959 Her.	-F/III-NW aus Schutt-verm. Schicht	98,85 m
49. Aes 4	335–341		-F/III-NO	99,45 m
50. Aes 4	341–346		-F/II-NW aus Schutt-verm. Schicht	98,85 m
51. Aes 3	355–360	LRBC 687 Roma	-F/III-SO aus Schutt-verm. Schicht	98,65 m
52. Aes 3	351–361	LRBC 1222, 1228 Sis.	E/V aus Humus	99,50 m
53. Aes 3	351–361	LRBC 1222, 1228 Sis.	Arbeitsstelle B/5, Streufund	
54. Aes 3	351–361	LRBC 1222, 1228 Sis.	-F/II-NW Schutt-verm. Schicht	98,85 m



55. Aes 3	351–361	LRBC 1234 Sis.	G/IX obere Schicht	100,50 m
56. Aes 4	355–361	LRBC 1248 Sis.	C/XIV-NW aus Schutt-verm. Schicht	102,00 m
57. Aes 3	355–361	LRBC 1612 Sirm.	-E/III-SW aus Schutt-verm. Schicht	99,65 m
58. Aes 3	355–361	LRBC 1612 Sirm.	-F/III-NW aus Schutt-verm. Schicht	99,65 m
59. Aes 3	355–361	LRBC 1616 Sirm.	E/V aus dem Graben der Straße	99,50 m
60. Aes 3	355–361	LRBC 2502 Kyz.	F/IV Streufund	
61. Aes 3	346–361		E/V-S	99,50 m
62. Aes 3	346–361		E/IV-NO Humus	99,40 m
63. Aes 3	346–361		-F/II-NO Humus	99,65 m
64. Aes 3	346–361		D/VII-SO kieselige Straßenoberfläche	99,20 m
65. Aes 4	355–361		F/I-NO Humus	99,00 m
66. Aes 4	355–361		E/IV-W Humus	99,20 m
67. Aes 1	361–363	LRBC 468, 469 Arel.	E/V aus dem Graben der Straße	98,20 m
68. Aes 3	367–375	RIC 21/a Lugd.	-F/II-NW aus Schutt-verm. Schicht	99,65 m
69. Aes 3	367–375	RIC 24b/14 Roma	F/IX-SW kieselige Straßenoberfl.	99,90 m
70. Aes 3	364–367	RIC 9b/1 Aqu.	F/IX-SW kieselige Straßenoberfl.	99,90 m
71. Aes 3	364–367	LRBC 1227; RIC 7a/11 Sis.	E/V aus dem Graben der Straße	98,20 m
72. Aes 3	367–375	RIC 5/c Alex.	F/V-NW aus Schutt-verm. Schicht	100,00 m
73. Aes 3	364–378		-F/II-NW aus Schutt-verm. Schicht	98,85 m
74. Aes 3	364–378		-C/IV-O obere Schicht	100,70 m
75. Aes ?	4. Jh.	abgenutzt	G/IX-SO aus Schutt-verm. Schicht	100,50 m

S. A. Boutamin und M. Nagy

### Terra Sigillata

#### Italische Auflagen-Sigillata

##### Rundwandteller (*catinus* oder *catillus*)

1. Rsch eines Tellers mit niedriger, rund aufgebogener Außenwand und fast gerader Innenwand, ähnlich dem Typ Goudineau 36. Vgl. Schindler–Scheffenecker Taf. 45, 22; RFZ 1978, Nr. 1. T: porös, ocker, G: braunlich, kaum glänzend. Vgl. Fabrikat B von Magdalensberg. Fs: a; 6/B (*Abb. 18, 1*).
2. Rsch eines Tellers der Form Goudineau 43 mit kleiner horizontaler Lippe.<sup>31</sup> Vgl. Schindler–Scheffenecker Taf. 47, 7; RFZ 1979, Nr. 5. T: porös, hellgelblichocker, G: dunkelrot, kaum glänzend, außen leicht verätzt. Fs: d; 6/B (*Abb. 18, 2*)

##### Steilrandteller mit Viertelrundstab, Drag. 15/17 Arretinische Ware (Fabrikat A)

3. Rfrgm. eines Tellers der Form Hayes 11 mit Steilwand und Ansatz zu Viertelrundstab wie Schindler–Scheffenecker Taf. 54, 11. Die ganze Fläche der Außenwand ist mit Wülsten ausgefüllt wie Schindler–Scheffenecker Taf. 55, 17.<sup>32</sup> Unterhalb der unteren Wülste eine Rille. Die Oberfläche des Bodens ist mit Rädchenkerben in 4 Reihen verziert – vgl. Simonett Abb. 88, 13. Auf der niedrigen Steilwand Maske < Schindler–Scheffenecker Taf. 85/b, 40; ≈ Ohlenroth Abb. 1, 5; Stenico Typ 50. Die 2 Frgm. gehören zum Teller RFZ 1979, Nr. 6. Rdm: etwa 16,7 cm. T: hartgebrannt, rötlichbeige, G: orangerot, bräunlich. Fs: h; 6/A (*Abb. 18, 3*)
4. Bschr eines Steilrandtellers mit Ansatz zu Viertelrundstab<sup>33</sup> wie Schindler–Scheffenecker Taf. 54, 13. Die obere Ebene der Bodeninnenwand ist gestrichelt. Vgl. Hayes pl. 82, 28; Simonett Abb. 81, 3; Abb. 88, 13; Abb. 91, 4; Plesničar Taf. XXIX. 4; Petru Taf. XXV. 8. Siehe Acta Arch. Hung. 31 (1979) 379,

<sup>31</sup> HAYES z. B. 83, 45; M. DELGADO—F. MAYET—A. MOUTINHO DE ALARCÃO; Fouilles de Conimbriga. 4. Les sigillées. Paris 1975, 19.

<sup>32</sup> Diesen Typ produzierten auch andere Werkstätte (außer Arrezzo) in Italien, siehe M. VANDERHOEVEN: La terre sigillée lisse. Campagnes de fouilles

de 1963 e 1974. Ordoni V. Études de Philologie, d'Archéologie et d'Histoire Anciennes publ. par L'Institut Historique Belge de Rome 16 (1976) z. B. LIII. 296.

<sup>33</sup> Diesen Typ siehe noch Oxé-Comfort 244—mit L-M-VIR 272—C. MURRIUS Stempel.

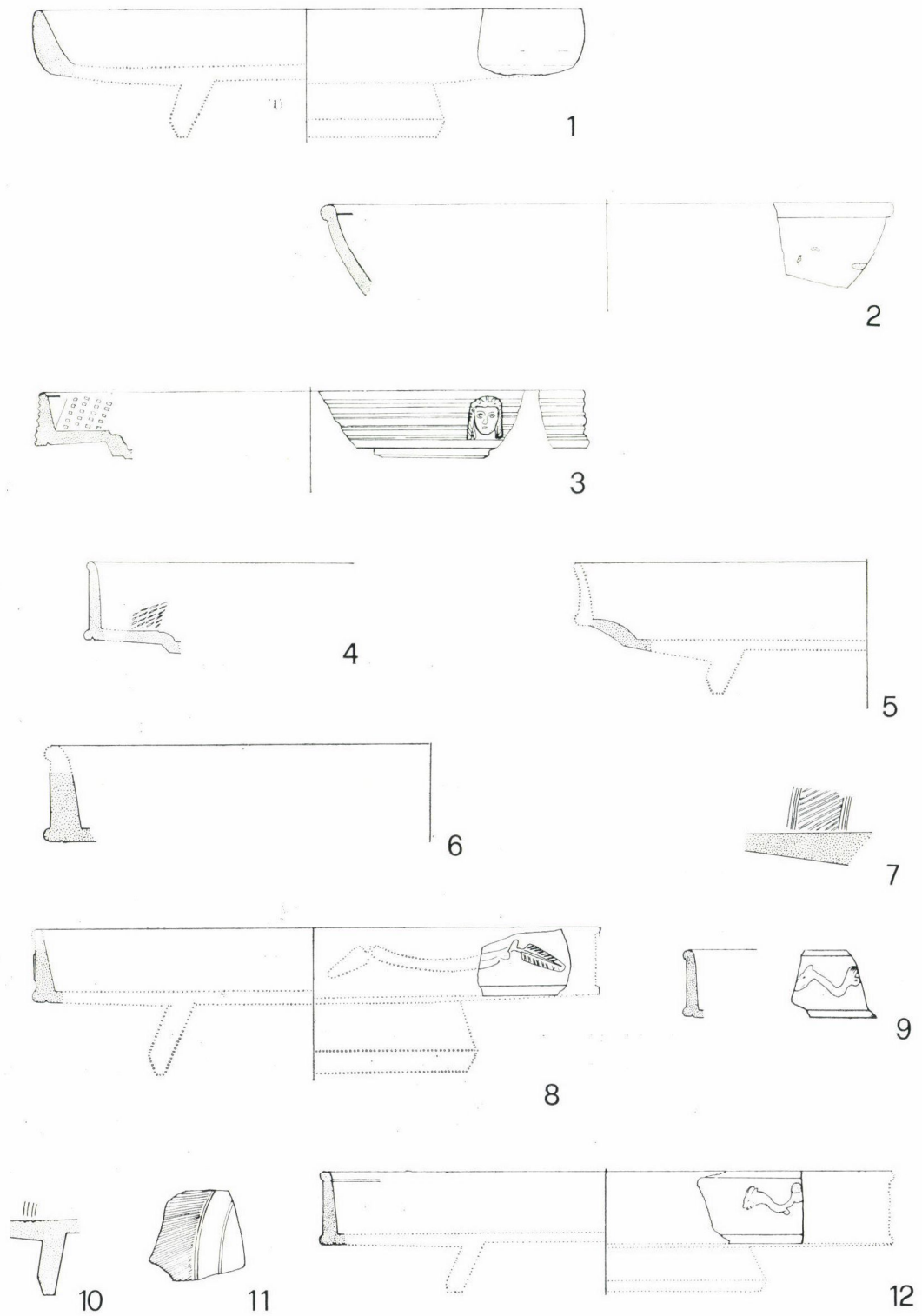


Abb. 18. Sigillata (gefunden 1980), italische Ware, M = 1: 2



Abb. 22, 2. Vielleicht dazu gehört eine steile Rsch und eine Bsch mit Strichelring. T: hartgebrannt, rötlich-beige, G: hellorangerot, glänzend. Fs: a; 6/B (Abb. 18, 4).

Fabrikat B

5. Bsch eines Steilrandtellers der Form Goudineau 39 c mit leicht gebogenem Ansatz zu Viertelrundstab wie Schindler–Scheffenegger Taf. 62, 13;<sup>34</sup> Curk Abb. 1, 2. T: hellgelblicher, nicht allzu hart gebrannt, G: dunkelrot, mattglänzend. Fs: a; 6/B (Abb. 18, 5)
6. Bsch eines Tellers mit Ansatz zu Viertelrundstab ähnlich dem Stück Nr. 5. T: porös, hellgelblicher, G: wie vorher. Fs: h; 6/A

#### Platte mit Steilrand

7. Plattenrand ähnlich dem Typ Schindler–Scheffenegger Taf. 58, 7. T: nicht allzu hart gebrannt, hellgelblicher, G: glänzend.<sup>35</sup> Fs: h; 6/A (Abb. 18, 6)
8. Bsch einer dickwandigen Platte mit Strichelring. T: weich, rötlicher, G: hellorangerot, mattglänzend, leicht verwetzt. Fs: c; 6/B (Abb. 18, 7)

#### Steilrandteller des Types Ohlenroth Abb. 3, 3

Fabrikat D und andere padanische Ware

9. R- und Bsch eines Tellers der Form Goudineau 39 c mit hohem Standring.<sup>36</sup> Vgl. Schindler–Scheffenegger Taf. 70, 7; RFZ 1979, Nr. 13. Dazu gehört vielleicht ein Stilrandfrgm. Auf der Außenwand Rest einer Girlandapplike mit Spitzblättern wie Karnitsch, 1959 Taf. 1, 1 = Gabler Typ 46 a; Petru Taf. CXV. 3 aus dem Stempelvorrat des L·M·V oder Q·S·P. Strgdm: etwa 9,2 cm. T: porös, heller, G: orangerot, verwetzt. Fs: h; 6/A (Abb. 18, 8)
10. Bsch eines Tellers der Form Goudineau 39 c mit Strichelring und Kreisrillen. Vgl. Plesničar Taf. XXVI. 6. T: hartgebrannt, gelblicher, G: orangerot, mattglänzend, leicht verwetzt. Fs: h; 5–6/A (Abb. 18, 11, Abb. 18, 10).
11. Rsch eines Tellers. Auf der Randinnenwand und unterhalb der Leiste je eine Rille. Auflage: Delphine n. 1. wie Simonett Abb. 46; Abb. 124, 2 = Curk Abb. 1, 19 = Gabler Typ 20 aus dem Stempelvorrat L·M·V oder Q·S·P. Vgl. Acta Arch. Hung. 31 (1979) Abb. 22, 5. T: heller, G: orangerot, glänzend. Fs: c; 6/A (Abb. 18, 12).
12. Rsch eines Tellers ähnlich dem Typ Acta Arch. Hung. 30 (1978) Abb. 61, 2. Fs: d; 6/A–B (Abb. 18, 9).
13. Rsch eines Tellers wie Acta Arch. Hung. 30 (1978) Abb. 61, 6 mit Rest einer Girlandapplike (Spitzblatt wie Gabler Abb. 4 Typ 46(a) aus dem Stempelvorrat des L·M·V oder Q·S·P. Fs: a; 6/B
14. Rsch eines Tellers ähnlich dem Typ Acta Arch. Hung. 30 (1978) Abb. 61, 4. Auflage: 12teilige Blattrosette wie Gabler Abb. 4 Typ 36; Plesničar Taf. XXXVII. 12; Vágó Abb. 3, 11; S.–P. Petru: Neviodunum (Drnovo pri Krškem). Katalogi in monografije 15. Ljubljana 1978. Taf. XLI. 6 aus dem Typenvorrat des C.T.S.<sup>37</sup> T: rötlicher, G: orangerot, leicht glänzend. Fs: a; 6/A (Abb. 19, 1).
15. Bsch eines Tellers mit Sohlenstempel L·M·[V] – vgl. Acta Arch. Hung. 30 (1978) Abb. 61, 7; Vágó Abb. 5, 18. T: weich, gelblicher, G: orangerot, glänzend. Fs: a; 6/B
- 16–17. Rsch verschiedener Teller wie Acta Arch. Hung. 30 (1978) Abb. 61, 2–3. T: porös (16), hartgebrannt (17), G: orangerot, glänzend. Fs: h; 6/A (16); d; 6/A (17)
- 18–27. Bsch verschiedener Teller mit Strichelring wie Karnitsch, 1972 Taf. I. 6; Petru Taf. IV. 81; Acta Arch. Hung. 28 (1976) Abb. 16, 1. T: gelblich oder bräunlicher, weich (18, 20–27), hart (19), G: bräunlich bis orangerot, kaum glänzend (18, 20–27), glänzend (19). Fs: a; 6/B (18); h; 5 (19, 21, 24, 25, 27); h; 6/A (23); h; 5 (26)
- 28–30. Strfrgm. verschiedener Teller mit hohem Standring. T: porös, gelblicher, G: orangerot, mattglänzend. Fs: h; 5 (28, 29); h; 6/A (30).

#### Arretinische Ware mit Sohlenstempel (Tellerform)

31. Bsch eines Tellers mit Sohlenstempel M]PE[R] EÑ CR[ES] wie Oxé-Comfort 1281, 68. Vgl. Schindler–Scheffenegger Taf. 109; L. Mazzeo: Terre sigillate di Russi. Studi Romagnoli 22 (1971) 205.<sup>38</sup> T: hartgebrannt, rötlichbeige, G: orangebraun. Fs: h; 6/A (Abb. 19, 2).

#### Dünnwandige Tasse, Form Ohlenroth Abb. 3, 8 (paropsis)

32. Rsch einer Rundwandtasse–vgl. Goudineau Typ 38. Die Randlippe ist durch eine Rille markiert; oberhalb der Leiste Wulst. Auflage: kleine Rosette. Rdm: etwa 9,6 cm. T: hartgebrannt, G: orangerot, mattglänzend. Fs: a; 6/A (Abb. 19, 8).
33. Wsch einer Tasse mit Auflage einer weiblichen Maske wie Stenico 52; Ohlenroth Abb. 1, 3; Gabler Typ 5; Petru Taf. XXXVII. 12 aus dem Stempelvorrat des FES·C·T T: heller, nicht allzu hart gebrannt, G: hellrot, mattglänzend, verwetzt. Fs: c; 5

<sup>34</sup> HAYES z. B. 83, 33–Form 12.

<sup>35</sup> Zu diesem Typ siehe noch S. ZABEHLICKY-SCHEFFENEGER; Burnum I. Erster Bericht über die Kleinfunde der Grabungen 1973 und 1974 auf dem Forum. Schriften der Balkankommission. Antiquarische Abt. 14. Wien 1979. Taf. 1, 20–die Autorin datiert das norditalische Stück in die tiberische Zeit.

<sup>36</sup> Zum Typ siehe F. SCOTTI–MASELLI: Terra sigillata aretina e norditalica del Museo di Cividale. AquilNost 48 (1977) Tav. I. 2, I. 5.

<sup>37</sup> Vgl. É. B. BÓNIS: Italische Einflüsse in der pan-nonischen Keramik. Atti del Convegno Internazionale sui problemi della ceramica romana di Ravenna, della Valle padana e dell'alto Adriatico. Ravenna 10–12 maggio 1969. Bologna 1972, Abb. 2, 1–2.

<sup>38</sup> Die Produktion dieses späten Töpfers der Perennius-Betriebe kann in die tiberische Zeit datiert werden; zur späteren Phase der Officina siehe A. STENICO: Terra sigillata in: Encicl. dell'arte antica 7. Roma 1966, 33–36.

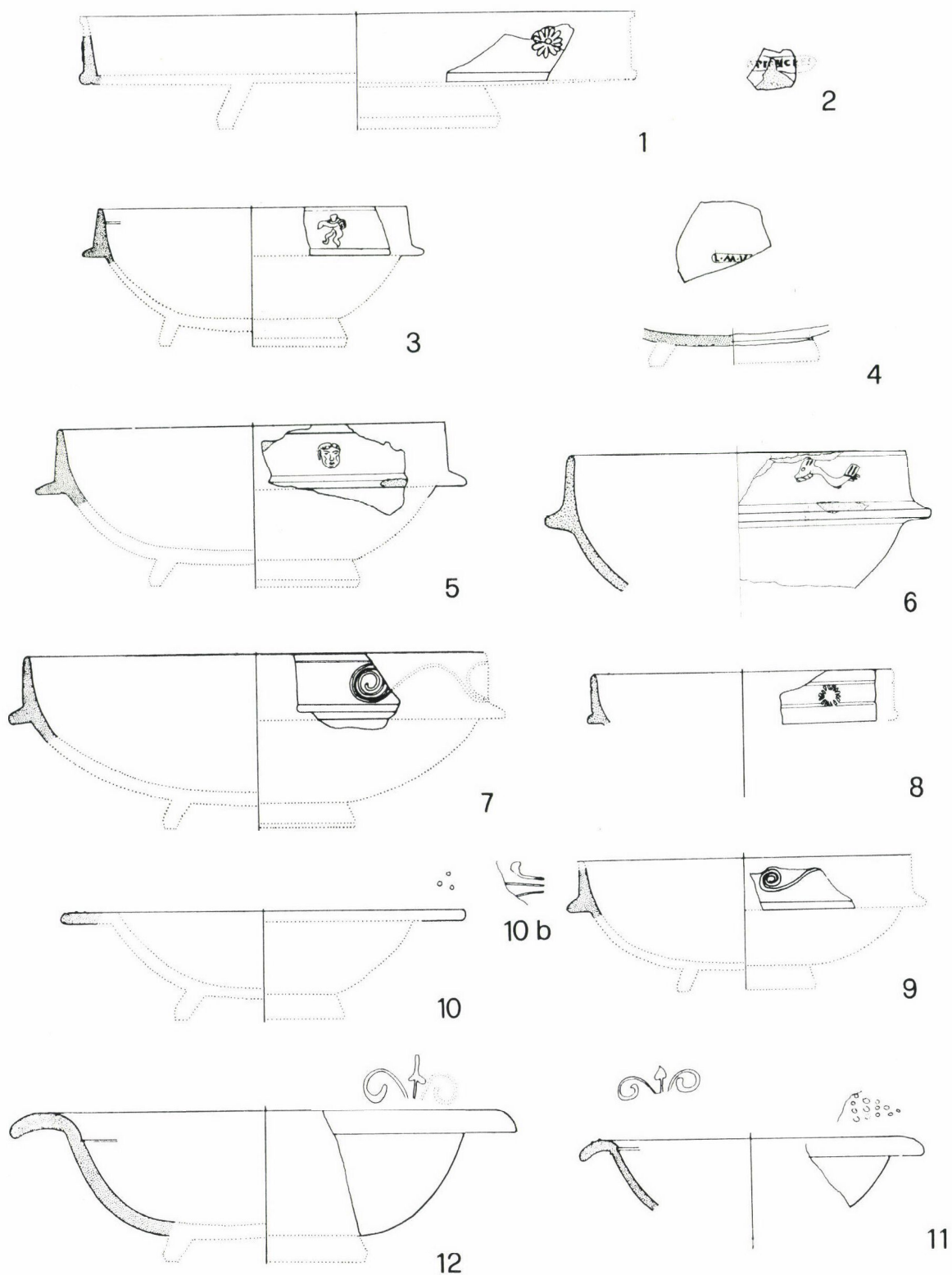


Abb. 19. Sigillata (gefunden 1980), italische Ware, M = 1: 2



34. Rsch einer Tasse ähnlich dem Typ Acta Arch. Hung. 30 (1978) Abb. 62, 4. Auflage: Amorett n. 1. wie Simonett Abb. 128, 19; Curk Abb. 1, 20; Plesničar Taf. CXXIX. 6; Vágó Abb. 2, 25; Acta Arch. Hung. 30 (1978) Abb. 62, 4 aus dem Stempelvorrat des L·M·V.<sup>39</sup> T; hartgebrannt, ocker, G; orangerot, leicht glänzend. Fs; c; 5 (Abb. 19, 3).
35. Rfrgm einer Tasse ähnlich dem Typ RFZ 1978 Nr. 32 mit Auflage einer Maske wie Simonett Abb. 124; Plesničar Taf. CLXXIII. 2; Vágó Taf. XIII. 1; Acta Arch. Hung. 30 (1978) Abb. 62, 4; Acta Arch. Hung. 31 (1979) Abb. 22, 4. aus dem Stempelvorrat des L·M·V. T; ocker, G; orangerot, leicht glänzend, verwetzt. Fs; c; 6/A.
36. Rsch einer Tasse ähnlich dem Typ Acta Arch. Hung. 30 (1978) Abb. 62, 7 mit Auflage einer Maske wie Nr. 35. T; ocker, hartgebrannt, G; orangerot, glänzend. Rdm: etwa 14,8 cm. Fs; h; 5 (Abb. 19, 5).
37. Rsch einer Tasse ähnlich dem Typ Acta Arch. Hung. 30 (1978) Abb. 62, 7 mit Delphineapplik wie Nr. 12 aus dem Stempelvorrat des L·M·V. Rdm: 10,9 cm. T, G: wie vorher. Fs; h; 5 (Abb. 19, 6).
38. Rsch einer Tasse ähnlich dem Typ Acta Arch. Hung. 30 (1978) Abb. 62, 5 mit Brillenapplik wie Vágó Taf. XI. 1 und 3. T; rötlichocker, weich, G; dunkelrot, glänzend. Fs; c; 5 (Abb. 19, 7).
39. Rsch einer Tasse mit dem Rest einer Brillenapplik – vgl. Nr. 38. Rdm; etwa 11 cm. Fs; h; 6/A.
40. Rsch einer Tasse ähnlich dem Typ RFZ 1979, Nr. 25 mit Brillenapplik in Form eines Spiralhenkelchens – vgl. Simonett Abb. 81, 5; 126, 18; Vágó Taf. XI. 9 und 13. T; hartgebrannt, G; orangerot, leicht glänzend. Fs; d; 6/A (Abb. 19, 9).
41. Wsch einer Tasse. Die Brillenapplik ist ausgebrochen. T; hartgebrannt, ocker, G; orangerot, leicht glänzend. Fs; h; 6/A.
42. Bsch einer Tasse mit Sohlenstempel L·M·V. Vgl. Acta Arch. Hung. 30 (1978) Abb. 61, 7. T; gelblichocker, G; braunlichrot, leicht glänzend. Fs; h; 5 (Abb. 19, 4).
43. Rsch einer Tasse ähnlich dem Typ Hayes pl. 84, 64. Die Randlippe ist durch eine dünne Rille markiert. Die Delphineapplik ist ausgebrochen. Rdm; etwa 11,8 cm. T; ocker, hartgebrannt, G; orangerot, glänzend. Fs; d; 5.
- 44–52. R–W- und Bsch verschiedener Tassen. T; gelblichocker, weich (45, 47–50), G; dunkelrot, verwetzt (44), orangerot glänzend (45, 48–50), braunlich (51). Bdm; 6,2 cm (50). Fs; d; 5 (44); h; 5 (45, 46, 48); a; 6/A (51); d; 6/A (49, 52) h; 6/A (47, 50).

*Napf des Typs Hofheim 9 (paropsis)*

53. Rsch eines Napfes mit hochgeknickter zylindrischen Wand – vgl. Schindler–Scheffenegger Taf. 66, 16; RFZ 1978 Nr. 70. T; weich, gelblichocker, G; dunkelrot. Fs; c; 6/A.

*Schälchen der Form Drag. 35/36 mit Barbotinverzierung*

54. Rsch eines Schälchens der Form Wiesinger 14 ähnlich dem Typ Acta Arch. Hung. 30 (1978) Abb. 63, 1. Auf dem Horizontalrand Punktverzierung in Barbotintechnik – vgl. Petru Taf. CXI. 18. T; hartgebrannt, gelblichrot, G; orangerot. Fs; a; 5 (Abb. 19, 10).
55. Rsch eines Schälchens der Form Wiesinger 14. Auf dem Horizontalrand stilisierte Lilienverzierung wie D. Gabler, Arrabona 6 (1964) Abb. 8, 1–2; A. Cermanović–Kuzmanović, Zbornik Narodnog Muzeja 8 (1975) Taf. II. 10–14. T; porös, hellgelblichocker, G; orangerot, leicht glänzend. Fs; c; 5 (Abb. 19, 10 b).
56. Rsch eines Schälchens der Form Wiesinger 15 a. Auf dem überhängendem Rundrand stilisierte Lilienverzierung in Barbotintechnik wie Acta Arch. Hung. 30 (1978) Abb. 63, 7. Rdm; etwa 10, 6–11 cm, T; porös, rötlichgelb, G; orangerot, verwetzt. Fs; h; 5 (Abb. 19, 11).
- 57–58. Rsch verschiedener Schälchen ähnlich dem Typ Nr. 56. T; wie vorher, G; orangerot, glänzend. Fs; c; 5.
59. Wfragm. eines Schälchens der Form Wiesinger 15 b. Auf dem überhängendem Rundrand stilisierte Lilienverzierung in Barbotintechnik. Rdm; etwa 16,6 cm. T; durch Brand braun verfärbt, G; orangerot, glänzend. Fs; h; 5 (Abb. 19, 12).
- 60–79. R- und Wsch verschiedener Schälchen der Form Wiesinger 15 mit stilisierter Lilien- oder Traubenverzierung in Barbotintechnik ähnlich dem Typ Acta Arch. Hung. 30 (1978) Abb. 63, 4. T; hartgebrannt, ocker (63) porös (64, 66–67, 69, 71), G; hellorangerot, glänzend (61, 70, 71), mattglänzend, verwetzt (62, 63–65, 67). Fs; g; 1–4 (77); c–d; 1/B (79); c; 5 (60, 61, 62, 68, 69, 70, 76) h; 5 (66, 71, 74, 78); a; 6/A (63, 65) h; 6/A (64, 73, 75).

*Reliefsigillata*

*Südgalische Ware*

80. Wsch Drag. 37. Eierstab im oberen Teil fast völlig abgedreht. Metopenteilung durch Zickzackstäbe mit Rosetten an den Enden und Verbindungsstellen. Links weibliche Figur wie H. Urner–Astholz; Die römischzeitliche Keramik von Schleithem–Juliomagus. 23. H. Schaffhauser Beiträge zur vaterländischen Geschichte. 1946 Taf. 17, 4; in der Mitte »Confabulator« (0.886); rechts Rest einer Dianafigur? wie 0.104 B = Déch. 63; R. Knorr; Töpfer und Fabriken verzierter Terra Sigillata des ersten Jahrhunderts. Stuttgart 1919, Taf. 57, 1. Fs; c; 5 (Abb. 20, 1). La Graufesenque, verwandt mit Mercato und L. Cosius Zeit; Domitian–Nerva/Traian.

<sup>39</sup> Zum Typ der Verzierung siehe A. CERMANOVIĆ–KUZMANOVIĆ: La terra sigillata trouvée à Tekija. Zbornik Narodnog Muzeja, Beograd 8 (1975) Taf. 1. 1;

die größere Variante siehe SCHINDLER–SCHEFFENEGGER Taf. 85/b, 52.

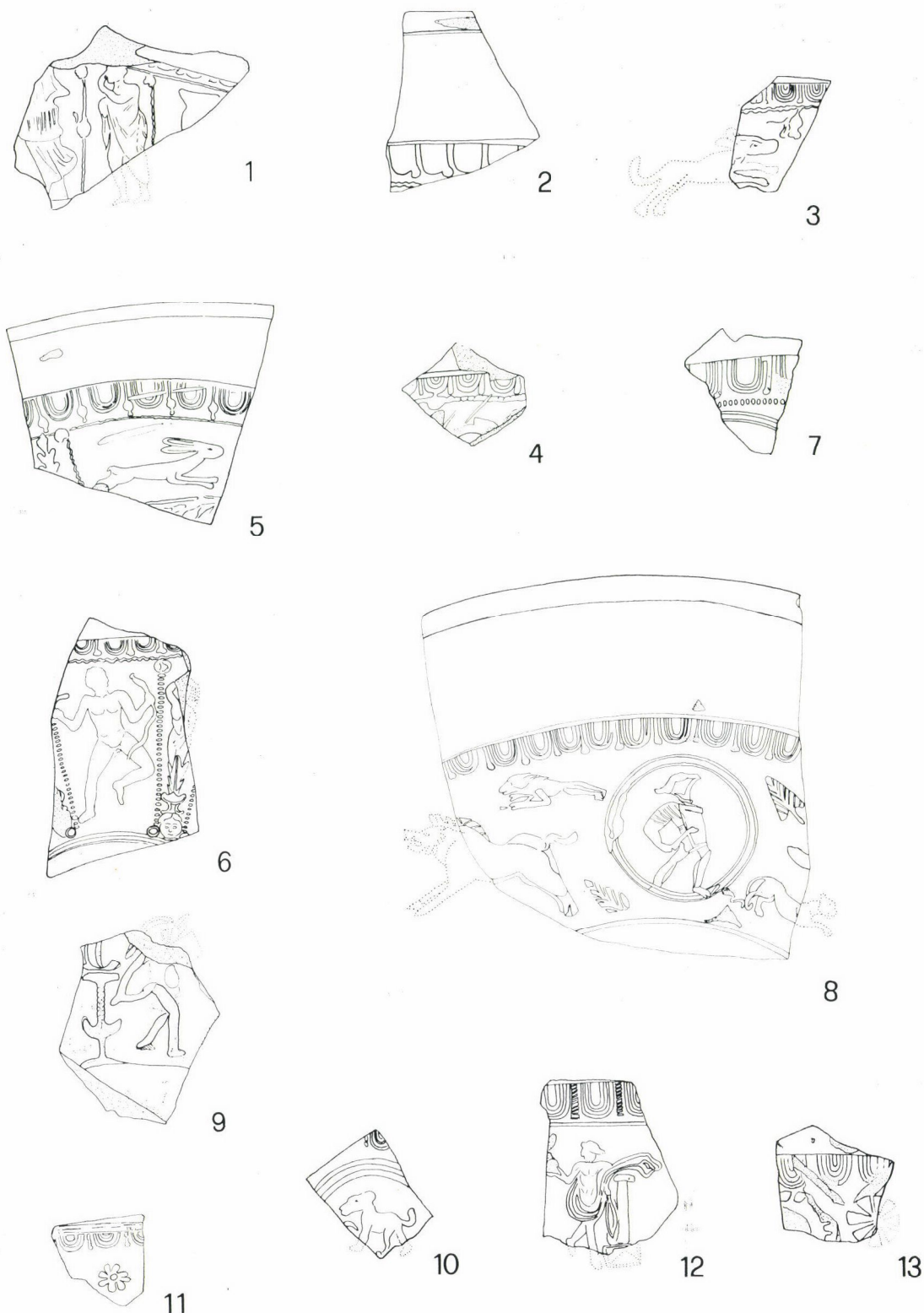


Abb. 20. Reliefverzierte Sigillata (gefunden 1980), 1–5: südgalische Ware; 6–7: mittelgalische; 8–11: Rheinaberner; 12: Westerndorfer; 13: Pfaffenhofer Ware. M: 1:2



81. Rsch Drag. 37. Eierstab wie R. Knorr; Töpfer und Fabriken verzierter Terra Sigillata des ersten Jahrhunderts, Stuttgart 1919, Taf. 16, 16 — vgl. G. Müller; Das Lagerdorf des Kastells Butzbach. Limesforschungen 5, Berlin 1968, Taf. 2, 28–29; I. Čurk; Terra sigillata in sorodne vrste keramike iz Poetovija. Dissert. 9. Ljubljana 1969, Taf. II. 8; — begleitet von Zickzacklinie. Fs; h; 5 (*Abb. 20, 2*). Spätsüdgallich Zeit; Domitian–Trajan
82. Rsch Drag. 37. Fs; h; 5
83. Wsch Drag. 37. Teilung durch Zickzackstäbe. Im Feld lanzenförmige Blätter wie Déch. I. 123 = R. Knorr; Südgalliche Terra Sigillata Gefäße von Rottweil. Stuttgart 1912; Walke, 1965 Taf. 6, 2 b. Fs; c; 5 Banassac, wohl Germani ser(vus) Zeit; Nerva–Trajan
84. Drag. 37. Eierstab wie R. Knorr; Die verzierten Sigillata Gefäße von Rottenburg–Sumelocenna. Stuttgart 1910. Taf. V. 5; R. Knorr, Fb aus Schwaben 18 (1910) Taf. VI. 1–3 a = Hofmann A — begleitet von Zickzackstab. Metopen-Zonenteilung durch Zickzackstäbe mit Sternrosetten an den Enden. Links Blatt wie Ch. Morel–P. Peyre; La céramique gallo-romaine de Banassac (Lozère). L'atelier de Germanus. La Canourge 1975. pl. XVI. 36. Rechts Hase n. r (0.2073 = R. Knorr; Die verzierten Sigillata Gefäße von Rottenburg–Sumelocenna. Stuttgart 1910. Taf. II. 2. Unten die Motiven sind verpreßt. Fs; c; 5 (*Abb. 20, 3*). Banassac, wohl Germani ser(vus) Zeit; Nerva–Trajan
85. Wsch Drag. 37. Eierstab (Hofmann E) begleitet von Zickzackstab. Im Feld Metopenteilung durch Zickzackstäbe mit Rosetten an den Enden. Rest eines Tieres. Fs; h; 5 (*Abb. 20, 4*). Banassac, Art der Natalis-Gruppe. Zeit; Trajan–Anfang der Regierung Hadrians
86. Wsch Drag. 37. Eierstab (Hofmann E) begleitet von Zickzacklinie. Im Feld Hund n. r (0.1916; H. Uerner-Astholz; Die römische Keramik von Schleithelm–Juliomagus. 23. H. Schaffhauser Beiträge zur vaterländischen Geschichte 1946, Taf. 23, 1) und Zierglied (R. Knorr; Die verzierten Sigillata Gefäße von Rottenburg–Sumelocenna. Stuttgart 1910. Taf. IV. 1). Ähnlicher Dekor; Karnitsch, 1972, Taf. 20, 2. Fs; c; 5 (*Abb. 20, 5*). Manufaktur und Zeitstellung wie vorher

#### Mittelgalliche Ware

87. Drag. 37. Eierstab (CGP Fig. 33, 4) begleitet von Perlstab. Metopenteilung durch Perlstäbe mit Rosetten an den Kreuzungsstellen — vgl. CGP Fig. 117, 4. Rechts und links in den schmalen Metopen Karyatida (0.1201 = Déch. 464); in der Mitte Hercules (0.783). Vgl. Karnitsch, 1959, Taf. 59, 4; Walke, 1965 Taf. 13, 11. Fs; h; 4 (*Abb. 20, 6*). Lezoux, Art des Cricio. Zeit; Antoninus Pius–Marcus Aurelius
88. Drag. 37. Eierstab wie Karnitsch, 1959 Taf. 65, 3 begleitet von Perlstab. Im Feld Rest eines Doppelkreises. Fs; b; 3. (*Abb. 20, 7*). Lezoux, Art des Cinnamus. Zeit; Antoninus Pius–Marcus Aurelius
- 89–91. W- und Rsch verschiedener Schüsseln der Form Drag. 37 mit Metopen- und Zonenteilung durch Perlstäbe. Fs; c; 4; e; 3–4. wohl mittelgallich. Zeit; Hadrian–Marcus Aurelius

#### Ware aus Rheinzabern

92. Drag. 37. Eierstab (Ri–Fi E. 17). Im Feld Gladiator n. r. (Ri–Fi M. 227) im Doppelkreis; oben und unten Spitzblätter (Ri–Fi P. 38); links kleiner Bär n. l (Ri–Fi T. 54), darunter Wildschwein n. l. (Ri–Fi T. 64), rechts Löwin (Ri–Fi T. 35), darüber Vorderteil eines Tieres. Fs; b; 3 (*Abb. 20, 8*) Art des Comitialis V Zeit; Commodus–Septimius Severus
93. Drag. 37. Metopenteilung durch Zierglied mit Pfeilspitze (Ri–Fi O. 214), rechts bewehrter Amor n. r. (Ri–Fi M. 117). Fs; a; 3 (*Abb. 20, 9*) Art des Belsus III. Zeit der Severer
94. Drag. 37. Eierstab (Ri–Fi E. 26). Hund n. l. (Ri–Fi 138 a) im Doppelkreis (Ri–Fi K 20 a). Vgl. Ri–Lu Taf. 113, 11; Karnitsch, 1959, Taf. 151, 6. Fs; a; 3 (*Abb. 20, 10*) Art des Florentinus. Zeit der Severer
95. Drag. 37. Eierstab (Ri–Fi E. 11?). Im Feld oben achteilige Rosette (Ri–Fi O. 48). Fs; a; 3 (*Abb. 20, 11*) wohl severisch

#### Ware aus Westerndorf

96. Drag. 37. Eierstab (H.–J. Kellner, BVbl 46 (1981) S. 121, E 2) auf Richtungslinie. Im Feld Venus an Halbsäule (Kiss K., Arch. Ért. 1946–1948, Taf. IV. 4). Vgl. G. Juhász; Die Sigillaten von Brigetio. Diss Pann II. 3. Budapest 1935, Taf. 37, 4; Taf. 38, 20; P. Karnitsch; Die verzierte Sigillata von Lauriacum. FiL 3 (1955) Taf. 77, 1; H.–J. Kellner, Das bayerische Inn-Oberland 35 (1968) Abb. 3, 5; Kellner Abb. 13, 2. Fs; a; 3 (*Abb. 20, 12*). Art des Comitialis, Untergruppe des Decminus, des Venerius und des Luppo. Zeit der Severer

#### Ware aus Pfaffenhofen

97. Drag. 37. Eierstab Kellner D 3a/b. Im Feld achteilige Rosette (Fölzer 848). Arkadendekoration aus gerippten Bögen wie Kellner Abb. 24, 13 und 17 ?. Die Oberfläche ist stark verwetzt. Fs; a; 3 (*Abb. 20, 13*) Dicanus und sein Kreis. Zeit: 2. Drittel des 3. Jhts.

#### Glatte Ware

##### Kalottenförmiger Napf (paropsis)-Drag. 27

98. Bsch einer Tasse mit gebogener Wandung wie Osw.-Preyce pl. XLIX. 11 = Karnitsch, 1972, Taf. 40, 3. Auf der Außenwand Ritzinschrift. Bdm; 3,9 cm. T; hartgebrannt, dunkelrot, G; hellorangerot, leicht glänzend. Fs; h; 5 (*Abb. 21, 2*). Südgallich. Zeit der Flavier
99. Wsch einer Tasse mit gebogener Wandung vgl. Osw.-Preyce pl. XLIX. 15. T; wie vorher, G; glänzend, hellorangerot. Fs; h; 5. Manufaktur und Zeitstellung wie vorher.

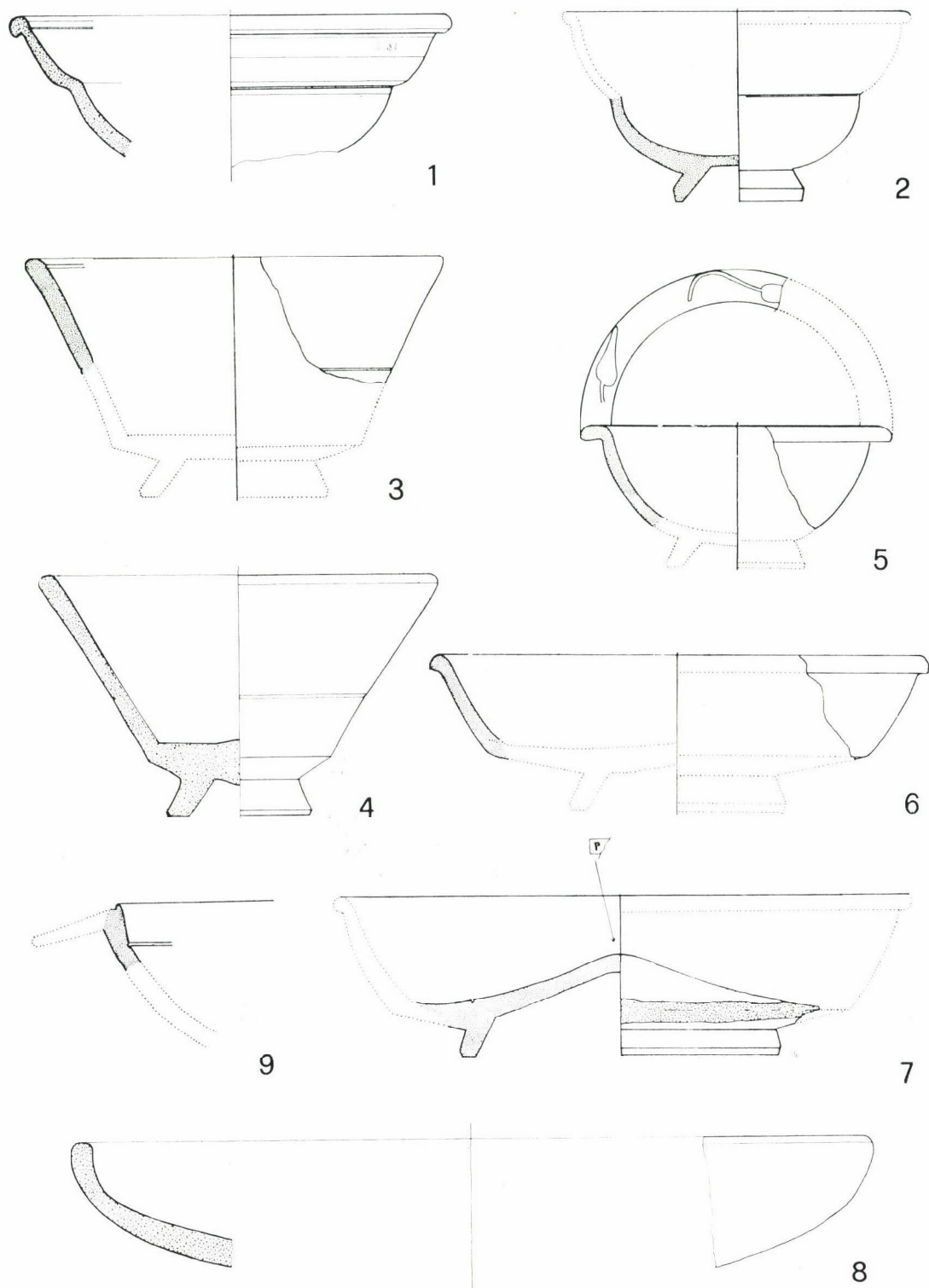


Abb. 21. Unverzierte Sigillata (gefunden 1980) 1–2: Drag. 27; 3–4: Drag. 33; 5: Drag 27; 6–7: Drag. 18 bzw. 18/31; 8: Drag. 32, M = 1 : 2



100. Rsch einer Tasse ähnlich dem Typ Planck Taf. 85, 5. T; hartgebrannt, G; leicht glänzend. Rdm; 13,9 cm. Fs; h; 6/A (Abb. 21, 1). Manufaktur und Zeitstellung wie vorher.  
 101–104. Wsch verschiedener Näpfe. Fs; h; 5 (101, 103) c; 5 (104); h; 6/A (102). 102 südgallich

*Schale mit Barbotinverzierung, Form Drag. 35/36*

105. Wsch. eines Schälchens mit Efeublattverzierung in Barbotintechnik wie Osw.-Preyce pl. LIII. 3; Planck Taf. 86, 10. T; hartgebrannt, blaßrot, G; hellorangerot, glänzend. Rdm; etwa 9,7 cm. (Abb. 21, 5). Südgallich. Zeit; Flavier bis Trajan  
 106. Wsch einer Schale mit Efeublattverzierung in Barbotintechnik wie Osw.—Preyce pl. LIII. 7; Karnitsch, 1972, Taf. 41, 1; Planck Taf. 87, 4. T und G wie vorher. Fs; c; 5 Südgallich  
 107. Wsch einer Schale. Fs; h; 5

*Tasse in Kegelstumpfform — Form Drag. 33 (acetabulum)*

108. Rsch einer Tasse mit einer Wandrille wie Osw.—Preyce pl. LI. 11. Vgl. Pudding Pan Rock Form 13; Walke, 1965, Taf. 34, 20. Rdm; 15,6 cm. Fs; h; 6/A (Abb. 21, 3). Mittelgallich. Zeit; Mitte des 2. Jhts.  
 109. Rsch einer Tasse ähnlich dem Stück Nr. 108. Fs; b; 3. Manufaktur und Zeitstellung wie vorher  
 110. Rsch ähnlich dem Typ Acta Arch. Hung. 30 (1978) Abb. 66, 2. Rdm; 15,8 cm. Fs; d; 4. Manufaktur und Zeitstellung wie vorher  
 111. Tasse der Form F. M. Ruprechtsberger; Terra Sigillata aus dem Ennser Museum II. Linz 1980. Beitr. zur Landeskunde von Oberöst. I. 7, Taf. 30, 1. H; 7,3 cm; Rdm; 12,5 cm, Bdm; 4,7 cm. Fs; h; 3–4. (Abb. 21, 4). Ware aus Rheinzabern. Zeit; Ende des 2.—Anfang des 3. Jhts  
 112. Wsch einer Tasse der Form Drag. 33? mit tiefer Rille. Fs; a; 3

*Teller mit schräg ausladender Wand — Form Drag. 18/31 (catinus)*

113. Rsch eines Tellers mit schräger Wand wie Planck Taf. 85, 1; Walke, 1965 Taf. 36, 8. Rdm; 15,6 cm. Fs; a; 5 (Abb. 21, 6). Südgallich. Zeit; Domitian—Trajan  
 114–118 R- und Bsch verschiedener Teller mit gebogener Wand. Bdm; 10 cm (115) Fs; c; 5 (118) h; 5 (114, 115, 116) a; 6/A (117). Wohl südgallich  
 119. Bsch. eines Tellers ähnlich dem Typ Osw.—Preyce pl. XLVI. 12 mit Namenstempel; davon nur der Buchstabe P. . ist zu sehen. Fs; b; 3 (Abb. 21, 7). Mittelgallich. Zeit der Antoniner.  
 120. Bsch eines Tellers. Nach den Qualitätsmerkmalen wahrscheinlich Ware aus Rheinzabern oder Westerdorf. Fs; a; 3. Zeit: 2. Hälfte des 2.—1. Drittel des 3. Jhts

*Teller mit gerundeter Wand — Form Drag. 32 (catinus)*

121. Rsch eines Tellers wie E. M. Ruprechtsberger; Terra Sigillata aus dem Ennser Museum II. Linz 1980. Beitr. zur Landeskunde von Oberöst. I. 7. Taf. 32, 2. Rdm; etwa 25,4 cm. Fs; d; 3. (Abb. 21, 8). Ware aus Rheinzabern. Zeit: Ende des 2.—1. Drittel des 3. Jhts  
 122. Rsch eines Tellers ähnlich dem Typ E. M. Ruprechtsberger; Terra Sigillata aus dem Ennser Museum II. Linz 1980. Beitr. zur Landeskunde von Oberöst. I. 7. Taf. 31, 3. Fs; h; 3. Ware aus Rheinzabern. Zeit: Ende des 2.—1. Drittel des 3. Jhts  
 123–124. Wsch verschiedener Teller. Fs; a; 3 (124) h; 3 (125). Manufaktur und Zeitstellung: wahrscheinlich wie vorher.

*Schüssel der Form LudV S b*

125. Rsch einer Schüssel mit ausladender Wand. Fs; a; 3 Ware aus Rheinzabern. Zeit: Ende des 2.—1. Drittel des 3. Jhts

*Teller der Form Drag. 15/17 (catinus)*

126. Bsch eines Tellers mit Rundstabilippe. Wohl südgallich

*Stücke die nicht näher bestimmt werden können*

- 127–130. Fs; c; 5 (129, 130); h; 5 (128); a; 6/A (127)

*Nachtrag*

131. Rsch einer Kragenschale der Form Ritterling 12 ähnlich dem Typ Schindler—Scheffenecker Taf. 84 N. T; weich, ocker, G; orangerot, mattglänzend. Fs; a; 5. (Abb. 21, 9). Südgallich?  
 132. Rsch. eines Tellers der Form Ohlenroth Abb. 3, 3. Fs; h; 5. Padanische Ware, Fabrikat B. Zeit: Claudius—Vespasian

Die hohe Anzahl der frühen italischen und südgallichen Funde läßt sich dadurch erklären, daß im Laufe der Ausgrabungen im Jahre 1980 vor allem die Schichten freigelegt wurden, die älter sind als die erste Hälfte des 2. Jahrhunderts, genauer gesagt der hadrianischen Zeit. Der *italische* Fundstoff ist jedoch bezüglich seiner Menge auch unter diesen Umständen bedeutend. Zwar lassen sich diese Funde mit 8–9 verschiedenen Formen in Verbindung bringen; unter ihnen gibt es jedoch keinen Typ, der in Zalalövő bei früheren Grabungen nicht zum Vorschein gekommen wäre. In diesem Fundmaterial sind im großen und ganzen die Formen der sog. Serie

## Tabellarische Übersicht

	Glatte Auflagen- und Barbotineware									Dr. 37 Reliefware	Hofheim 12	Dr. 15/17	Dr. 27	Dr. 35/36	Dr. 33	Dr. 18/31	Dr. 32	Unbestimmbar	Lad V Sb	Insg.
	Goudineau 36	Goudineau 43	Dr. 15/17	Platte	Ohl. 3	Tellerform	Ohl. 8	Hofheim 9	Dr. 35/36											
Italische Ware Arretinisch Fabrikat B Fabrikat D und andere Ware	1	1	2 2		1															3 5 72
Südgalische Ware La Graufesenque  Banassac										2 4	1	1	1	4	2		6			21
Mittelgalische Ware (Lezoux)										5						3	1			9
Ware aus Rheinzabern										4						1	1	4		11
Ware aus Westerdorf										1										1
Ware aus Pfaffenhofen										1										1
Nicht näher bestimmt													2	1	1			5		9
Insg.	1	1	4	2	23	1	21	1	26	18	1	1	6	3	5	8	4	5	1	132

III und IV zu finden. Zu den frühesten Typen gehört der Rundwandteller der Form Goudineau 36 (Nr. 1); seine südgalische Parallele ist die Form Hofheim 1. Sie tritt in Italien in der tiberischen Zeit auf; die Serienproduktion begann nach 20 u. Z.<sup>40</sup> Dieser Typ läuft, ähnlich wie seine gallische Parallele in der claudischen Zeit weiter,<sup>41</sup> wovon u. a. sein Vorkommen in den spätesten Fundkomplexen von Magdalensberg zeugt. Einen ähnlichen Teller kennen wir aus den Ausgrabungen in Zalalövő 1978.<sup>42</sup>

Qualitätsmerkmale: aufgrund des porösen, ockerfarbenen Tons und des mattbraunlichroten Glanztons können wir dieses Stück zu den Magdalensberger Fabrikat B zählen. Den Auftritt des Typs des Tellers mit gebogener Wand Nr. 2 datiert Goudineau in die Jahre zwischen 20 und 25 u. Z.; seine Produktion datiert J. W. Hayes aufgrund des Fundmaterials von Korinthos in die Periode zwischen den Jahren 45–65 u. Z. Die Ausgrabungen in Conimbriga bewiesen, daß diese Form (der Vorgänger des Typs Drag. 18) sicher aus der vorflavischen Zeit stammt.<sup>43</sup> Er ist auf dem Magdalensberg vor allem in Fundkomplexen V und VI, die in das Ende der Herrschaft des Tiberius bzw. auf den Anfang der claudischen Zeit datiert werden können, häufig vorhanden.

Zu den Steilrand Typen gehört das Stück Nr. 3, das an die Form Drag. 15/17 erinnert, zum Teller Nr. 6, der im Jahre 1979 gefunden wurde.<sup>44</sup> (Eine ausführliche Analyse siehe dort.) Parallele der Fragmente Nr. 4–6, die diesen sehr nahe stehen, traten vor allem in Gräberfeldern der Umgebung Locarnos bzw. in Emona auf. Diesen Typ stellen sowohl die arretinischen als auch die norditalischen Töpfereien her. Unter den Funden aus Zalalövő können Nr. 4 als arretinische, Nr. 5 und 6 als norditalische sog. Fabrikat B betrachtet werden. Diese Form trat nach J. W. Hayes um 35 u. Z. auf;<sup>45</sup> auf dem Magdalensberg taucht sie etwas früher auf, wo sie bereits ab 20–25 u. Z. in allen späten Fundkomplexen der tiberisch–claudischen Zeit zu finden ist. Auf dem Magdalensberg sind außerdem Parallelen der großen dickwandigen Tellerfragmente Nr. 7 und 8 zu finden; der Auftritt dieses Typs kann demnach in die tiberische Zeit datiert werden.

Der überwiegende Teil der Teller mit Auflagenverzierung hat die Form der Ohlenroth Abb. 3, 3. Dieser Typ trat nach dem Jahre 20 u. Z. auf;<sup>46</sup> der überwiegende Teil dieser Funde kann jedoch erst in die Peri-

<sup>40</sup> SCHINDLER—SCHEFFENEGGER 129.

<sup>41</sup> HAYES 444 »chiefly to Tiberian and Claudian Times«.

<sup>42</sup> Siehe noch E. MANEVA: The Late Arretine Terra Sigillata from Heraclea. Acta Arch. Macedoniac, Skopje 2 (1977) 69, Nr. 3.

<sup>43</sup> Siehe Anm. 31.

<sup>44</sup> M. MACKENSEN: Das römische Gräberfeld auf der Keckwiese in Kempton. Gräber und Grabanlagen des 1. und 4. Jhs. Cambodunumforschungen IV. Mat.

hefte zur Bay. Vorgeschichte 34. 1978, Taf. 54, 3.

<sup>45</sup> HAYES 428. Während die von Ch. Simonett publizierten Stücke einen L. GELLI-Stempel aufweisen (siehe Katalog), präsentiert OXÉ-COMFORT 244 ein Stück mit L·M·VIR-Stempel.

<sup>46</sup> HAYES 445; M. VANDERHOEVEN: La terre sigillée lisse. Campagnes de fouilles de 1963 e 1974. Ordon V. Études de Philologie, d'Archeologie et d'Histoire Anciennes publ. par. L'Institut Historique Belge de Rome 16 (1976) 378.



ode nach 35 u. Z. datiert werden. Das Fragment Nr. 30 kam in Zalalövő zusammen mit einer im Jahre 41 geprägten Münze des Claudius (Münzenliste 4) zum Vorschein. Die Applikenverzierungen, die auf der oben sanft dünner werdenden Randpartie der vereinfachten Gefäße mit dünner Steilwand auftreten: Girland (Nr. 9, 13), Delphin (Nr. 11), Rosette (Nr. 14) können mit der späteren Gruppe der norditalischen Töpfer: dem Kreis L·M·V und Q·S·P in Verbindung gebracht werden. Eine genaue Analogie des L·M·V-*Planta pedis*-Stempels, der auf dem Fragment Nr. 15 zu sehen ist, fanden wir bereits früher in Zalalövő. Der hohe, schmale Standring der Teller weist in die claudische Zeit oder ist ein Charakteristikum der späteren Periode, was die Fundstoffe von Magdalensberg, Korinthos und Norditaliens ebenfalls belegen.<sup>47</sup> Auf der Mehrzahl der Standringfragmente ist ein feiner Strichelring zu erkennen. Aufgrund der Qualitätsmerkmale können wir diese Typen aller Wahrscheinlichkeit nach als norditalische Ware betrachten (eine Ausnahme könnte das Stück Nr. 17 bilden).

Auf einem winzigen Tellerfragment (Nr. 31) taucht in Zalalövő der erste arretinische Namenstempel auf.

Zwar war die Töpfermarke in Sohlenform (*Planta pedis*:-) M]PE[R]EN CR[ES] fragmentarisch, für seinen arretinischen Herkunft sprechen jedoch über den Namen hinaus auch die Charakteristika des Tons und der Oberfläche (Fabrikat A). M. Perennius Crescens war einer der spärarretinischen Meister; seine Tätigkeit kann in die tiberische Zeit datiert werden.<sup>48</sup> Seine unverzierten Typen laufen auch in der claudischen Zeit weiter, wie dies auch die Grabungsergebnisse auf dem Magdalensberg belegen.<sup>49</sup> Seine Ware war in Norditalien und in den Donau-Provinzen oft vertreten. So kamen sie außer in Magdalensberg auch in Virunum, Gurina, Iuvavum<sup>50</sup> zum Vorschein. Verschiedene Varianten des Stempels sind auch aus Pannonien, so aus Emona und Neviodunum<sup>51</sup> bekannt. Das Exemplar von Zalalövő kam auf einem der frühesten Fußbodenniveaus zum Vorschein; in der darüberliegenden Planierungsschicht kann jedoch der späteste norditalische Sigillatatyp, das Fragment eines Schälchens der Form Drag. 36 mit Barbotineverzierung ebenfalls wahrgenommen werden; die Produktion dieses Keramiktyps begann erst in der flavischen Zeit.

Im Material ist der Paropsis der Form Ohlenroth Abb. 3, 8 = Goudineau 38 = Hayes 21 in großer Zahl vertreten. Ein Teil der Fragmente hatte einen schmalen Rand (Nr. 34, 44–45), ein anderer Teil einen höheren, nach oben sich verjüngenden Rand (Nr. 36, 38, 41 und 43). Die Lippe wird bei jedem nur durch eine schmale Rille markiert. An ihrer Wand sind oft Appliken, so verschiedene Masken (Nr. 33, 35–36) bzw. ein eine Doppelflöte blasender Amorett (Nr. 34) oder ein Brillenspiral (Nr. 38–39, 40–41) zu finden. Alle Verzierungsmotive sind bekannt; die Frauenmaske an der Wand des Stückes Nr. 33 gehört zum Typ C.T.S., die übrigen gehören zum Typ L·M·V oder Q·S·P. Aufgrund ihrer Qualitätsmerkmale können alle dieser Funde mit norditalischen Töpfereien in Verbindung gebracht werden; darauf verweist das einzige gestempelte Fragment der Form Ohlenroth 8, auf dem die Töpfermarke L·M·V zu erkennen ist. Man kann es als eine Variante von Ha 12 interpretieren, die sich daraus entwickelte Form ist in Korinthos in den Schichten, die in die tiberisch–claudische Zeit datiert werden können (25–50 u. Z.), oft vertreten; sein Umlauf kann in Pannonien auch in der frühflavischen Zeit verfolgt werden.<sup>52</sup> Das Fragment Nr. 35 kam in Zalalövő unter der Schicht, die durch eine Münze von Titus datiert war, zum Vorschein (Münzenliste 8). Ein winziges Fragment (Nr. 53) kann wahrscheinlich als eine Variante der zylindrischen Becher der Form Hofheim 9 betrachtet werden. Ähnliche Funde sind bereits aus dem Material der früheren Ausgrabungen in Zalalövő bekannt (RFZ 1978, Nr. 70). Über die Parallelen aus Magdalensberg hinaus kann dieser Typ auch aufgrund der stratigraphischen Beobachtungen der Freilegungen 1979 in die Zeit von Tiberius–Claudius datiert werden (RFZ 1979, Nr. 20). Die Anzahl und der Anteil der Schälchen der Form Drag. 35–36 ist ähnlich wie die der früheren. In diesem Fundstoff sind sowohl die Schälchenform des Typs Wiesinger 14 mit horizontalem Rand (Nr. 54–55), als auch der Becher des Typs Wiesinger 15 mit Rundrand und kleinerer Größe (Nr. 56–58) und die größere Schalenform — Wiesinger 15 b — siehe Nr. 59 vertreten. Die Parallele der Trauben-, Lilien- und Punktverzierung, die in Barbotinetechnik aufgetragen wurde, sind auch in den späteren Fundmaterialien von Zalalövő vorhanden. Die Schälchen der Form Drag. 36 kamen auch in Emona als Beigaben der Bestattungen in der flavischen bzw. nachflavischen Zeit zum Vorschein.<sup>53</sup> (Diese Typen waren außer Norditalien fast ausschließlich in den Donau-Provinzen bekannt; neulich wurden auch von Korsika ähnliche Sigillata publiziert.<sup>54</sup> Früher haben wir bereits aufgrund des Fundmaterials von Zalalövő festgestellt, daß der Umlauf der spätesten italischen Sigillata bis zur traianischen Zeit verfolgt werden kann. Dies belegten seither auch die stratigraphischen Angaben der in Italien durchgeführten Ausgrabungen.<sup>55</sup>

Unter den 79 italischen Sigillata gibt es 3 (eventuell 4) arretinische Gefäßfragmente. Die Produkte dieser großen mittelitalischen Manufaktur sind über Poetovio<sup>56</sup> und Carnuntum<sup>57</sup> hinaus bereits von mehreren Punk-

<sup>47</sup> HAYES z. B. 83, 35; SCHINDLER—SCHEFFENEGGER Taf. 70, 7 — Komplex VI.

<sup>48</sup> Siehe Anm. 38.

<sup>49</sup> SCHINDLER—SCHEFFENEGGER 337.

<sup>50</sup> Siehe N. HEGER: Zum Beginn der römischen Besiedlung von Iuvavum. Diss. Salzburg 1971 — wird zitiert von SCHINDLER—SCHEFFENEGGER Taf. 109.

<sup>51</sup> I. CURK: Terra sigillata aus den Gräberfeldern von Emona. ArhVestnik 30 (1979) [1980] 351.

<sup>52</sup> GABLER D.: A dunai limes I.—II. századi történetének néhány kérdése (Some Remarks on the History of the Danubian Limes of the First and Second Century). ArchÉrt 104 (1977) 146–147. Auch in den Tessiner Gräberfeldern wird die Ware von L·M·V durch Münzen des Titus datiert — siehe R. ULRICH: Die Gräberfelder in der Umgebung von Belinzona. Kt. Tessin. Zürich 1914, 645.

<sup>53</sup> I. CURK: Terra sigillata aus den Gräberfeldern von Emona. ArhVestnik 30 (1979) [1980] 342.

<sup>54</sup> F. PALLARES: Terra sigillata tardoitalica di Mariana. RivStudLiguri 40 (1974) [1979] 115 Fig. 7/1–9.

<sup>55</sup> L. MAZZEO SARACINO: Russi, Catalogo del materiale. Notizie degli Scavi di Antichità. Atti della Accademia Nazionale dei Lincei 31 (1977) 23.

<sup>56</sup> CURK 80: EAD. Terra sigillata aus den Gräberfeldern von Emona. ArhVestnik 30 (1977) [1980] 360.

<sup>57</sup> M. GRÜNEWALD: Die Gefäßkeramik des Legionslagers von Carnuntum (Grabungen 1968–1974). RLO 29 Wien 1979, 20; EAD.: FÖ 18 (1979) 1980 83–87; EAD.; PAR 26 (1976) 1 — im Bereich der Pingitzer Baugrube vermutet man zahlreiche arretinische Sigillata. Ihre Publikation erwarten wir von M. Grünewald.



ten der Bernsteinstraße bekannt, so über das Drau–Sau-Zwischenstromland hinaus<sup>58</sup> auch aus Zalalövő selbst. Der Export aus Arrezzo nach Pannonien hat in der Zeit von Tiberius–Claudius die Höhepunkt erreicht, wahrscheinlich auch ein Teil der Ware des L. Gellius, der damals arbeitete, stammte aus einer der Werkstätten am Ufer des Flusses Arno, obwohl dieses Unternehmen auch einige norditalische Zweigstellen hatte.<sup>59</sup> Reliefverzierte Keramik kommt auch südlich der Drau ziemlich selten vor; für die Seltenheit dieses teuren Warentyps spricht auch die Tatsache, daß auch vom Magdalensberg, das bereits seit dem Jahre 1948 systematisch und kontinuierlich erforscht wird, nur ein Dutzend Fragmente bekannt sind,<sup>60</sup> aber auch an der Ostküste des Mittelmeeres ist die Zahl solcher Funde gering. Die Erkennung der glatten Produkte dieser Töpferei erschwert der Umstand, daß ihre typischen Formen auch die norditalischen Werkstätten übernommen hatten, weshalb die Typologie bei der Bestimmung der Herkunft dieser Funde nur geringe Anhaltspunkte geben kann. Damit hängt auch die Tatsache zusammen, daß die frühere Forschung auch die Produkte der etruskischen Manufaktur im Falle von stark fragmentarischen Stücken zu den norditalischen Produkten geordnet hatte.<sup>61</sup> Obwohl die Bestimmung in vielen Fällen wirklich sehr problematisch ist,<sup>62</sup> aber die Produkte der Manufaktur in Arretium mit ihrer korallroten Oberfläche sowohl aufgrund der Stempel, als auch der Qualitätsmerkmale des Tones und der Glanztons können mit verhältnismäßig großer Wahrscheinlichkeit bestimmt werden.<sup>63</sup> Die Richtigkeit der so erfolgten Bestimmungen haben die Neutron-Aktivierungs-Analysen,<sup>64</sup> mit denen die Zusammensetzung des Tones untersucht wurde, sowohl im Falle der Funde von Magdalensberg als auch von Zalalövő bewiesen.

Da in Arrezzo noch um die Jahre 60–70 u. Z. glatte Sigillata hergestellt wurden,<sup>65</sup> die norditalischen Werkstätten aber bereits ab der augusteischen Zeit Waren nach Noricum und Pannonien geliefert hatten, ist es offensichtlich, daß das Vorhandensein oder das Fehlen der etruskischen Ware keine chronologische, sondern eine wirtschaftliche Frage ist (in diesem Sinne können wir also nicht darüber sprechen, daß es zwischen der spätarrätinischen und der »frühen« norditalischen Ware kein Unterschied festzustellen ist,<sup>66</sup> da diese Warentypen auf den Donau-Märkten einander nicht ablösen, sondern ergänzen). Die arrätinischen Sigillata, die zweifelsohne eine bessere Qualität hatten und größere Transportkosten aufwiesen, konnten natürlicherweise in geringerer Zahl nur von den anspruchsvollsten und finanziell am besten versorgten Schichten gekauft werden. Darauf verweist auch die Tatsache, daß z. B. in Emona, wohin beinahe ausschließlich nur aus Italien Sigillata importiert wurden, arrätinische Ware nur in den reicheren Gräbern gefunden wurde, während in den übrigen Gräbern nur italische Sigillata lagen.<sup>67</sup>

Der überwiegende Teil des italischen Materials war norditalische Ware. Zwar wurde in der Frage der Lokalisierung ihrer Töpfereien in den vergangenen zehn Jahren ein bedeutender Fortschritt erzielt, sind trotz allem unter den zahlreichen mit einander eng verbundenen kleinen Keramikbetrieben<sup>68</sup> archäologisch heute immer noch nur drei bekannt.<sup>69</sup>

Die aus der Provinz bekannten unverzierten oder Auflagen-Sigillaten wurden in heute noch nicht näher bestimmbar padanischen Töpfereien hergestellt, die sich über die engere Umgebung hinaus auf die Versorgung der nordalpinischen Territorien, die zur Interessenssphäre Aquileias gehörten, beschränkt haben. Unter den padanischen Sigillata gelangten mindestens drei Typen in die römische Provinz Pannonien, so auch nach Zalalövő; die sog. Fabrikat B und D, sowie die Produkte der nicht zu dieser Gruppe gehörenden Waren mit dem Stempel L.M.V–Q.S.P.

Die Anzahl des Fabrikats B, die aus einer früheren Periode zu stammen scheint, war gering, insgesamt 5 Stücke können mit dieser Gruppe in Verbindung gebracht werden (Nr. 1–2, 5–6, 132); diese weisen aber vier

<sup>58</sup> D. GABLER: Die Keramik von Vindobona in: Die Römer im Wiener Raum. 52. Sonderausstellung des Hist. Museums der Stadt Wien. Wien 1977, 242 (Aqua); GABLER 6, 18, 40 (Savaria, Deutschkreutz); GABLER: RFZ 1977 ActaArchHung 31 (1979) 382; RFZ 1979, Nr. 6.

<sup>59</sup> E. ETTlinger: Alcune osservazioni sulla terra sigillata padana. Atti del Convegno Internazionale sui problemi della ceramica romana di Ravenna, della Valle padana e dell'alto Adriatico. Ravenna 10–12 maggio 1969. Bologna 1972, 143; F. SCOTTI-MASELLI: Terra sigillata aretina e norditalica del Museo di Cividale. AquilNost 48 (1977) 73–; L. MAZZEO: Terra sigillata con bolli dalla villa romana di Russi. Studi Romagnoli 22 (1971) 198; F. SCOTTI-MASELLI: Spunti per una ricerca sulla diffusione delle terre sigillate italiane dell'alto Adriatico. AquilNost 51 (1980) 171.

<sup>60</sup> E. SCHINDLER-KAUDELKA: Die römische Modelkeramik vom Magdalensberg. Kärntner Museumschriften 66. Arch. Forsch. zu den Grabungen auf dem Magdalensberg. 7. Klagenfurt 1980, 93.

<sup>61</sup> VÁGÓ 99.

<sup>62</sup> Die Zweifel in diesem Zusammenhang legte vor kurzem dar: E. M. RUPRECHTSBERGER: Ein Beitrag zu den römischen Kastellen von Lentia. Die Terra sigillata. Linzer Arch. Forsch. 10. Linz 1980, 19–20.

<sup>63</sup> Die Merkmale des Fabrikats A- der arrätinischen Ware siehe SCHINDLER-SCHEFFENEGGER 17; L. MAZZEO-SARACINO: Russi, Catalogo del materiale.

Notizie degli Scavi di Antichità. Atti della Accademia Nazionale dei Lincei. 31 (1977) 20–.

<sup>64</sup> Vgl. SCHINDLER-SCHEFFENEGGER 196. Auf Grund 25 in Zalalövő gefundenen italischen Sigillata führte M. Balla Untersuchungen durch, die Ergebnisse dieser werden an einer anderen Stelle publiziert.

<sup>65</sup> GOUDINEAU 364.

<sup>66</sup> So E. M. RUPRECHTSBERGER: Ein Beitrag zu den römischen Kastellen von Lentia. Die Terra sigillata. Linzer Arch. Forsch. 10. Linz 1980, 19.

<sup>67</sup> I. CURK: Terra sigillata aus den Gräberfeldern von Emona. ArhVestnik 30 (1979) [1980] 360.

<sup>68</sup> G. RICCONI: La ceramica romana da mensa in Italia. La Terra Sigillata; origini e principale produzioni. Faenza. Boll. del Museo Int. delle ceramiche in Faenza 66 (1980) 60.

<sup>69</sup> A. STENICO: Localizzata a Cremona una produzione di vasellame tipo Aco. ReiCretRomFaut Acta 5 (1963–1964) 51; G. B. MONTANARI: Pozzi a sud ovest di Ravenna e nuove scoperte di officine ceramiche. Atti del Convegno Internazionale sui problemi della ceramica romana di Ravenna, della Valle padana e dell'alto Adriatico. Ravenna 10–12 maggio 1969. Bologna 1972, 65–; M. G. MAIOLI: Produzione di ceramiche tardoantiche e bizantine. Una fornace recentemente scoperta a Classe. Faenza. Boll. del Museo Int. delle ceramiche in Faenza 66 (1980) 223; A. STENICO: Frammento di matrice per coppa di terra sigillata trovato a Miradolo. Boll. della società pavese di storia patria 1974/75, 45–.



verschiedene Formen auf. In der Werkstatt des Fabrikats B wurde sogar keine Auflagenware hergestellt, da der poröse Ton dafür nicht geeignet war.

Fabrikat D, zu dem auch die Produkte C-T-S, FES-C-T und SEC-C-T gehören, war vor allem im Fundstoff der früheren Freilegungen häufig vertreten; im Material des Jahres 1980 ist vorwiegend die Ware der Gruppe L.M.V – Q.S.P von schlechterer Qualität vorhanden.

Das italische Sigillata-Material kann chronologisch in großen und ganzen in drei Gruppen geteilt werden:

- 1) Eine spät-tiberisch – claudische Gruppe, in die im großen und ganzen Gefäße der Form Goudineau 36, 43, Drag. 15/17 bzw. Hofheim 9 geordnet werden können; hierher gehört auch die Ware von M. Perennius Crescens.
- 2) Die zweite Gruppe bilden vorwiegend die Auflagensigillaten, die mit dem Kreis des L.M.V – Q.S.P in Verbindung gebracht werden können. Die Massenproduktion ihrer Typen begann um das Jahr 50 u. Z. und wurde in der frühflavischen Zeit fortgesetzt<sup>70</sup> (Nr. 9–30, 32–52).
- 3) Die Gruppe aus der Zeit von Flavien – Traian, hierher gehören Schalen der Form Drag. 35/36.

Mengenmäßig folgt das *südgalische* Fundmaterial dem italischen; rund ein Viertel dieses Fundstoffes war reliefverziert und gehörte zum Typ Drag. 37. Die frühesten Funde waren späte Produkte der Töpferei *La Graufesenque* aus der domitianisch – traianischen Zeit. Sie können wahrscheinlich mit dem Kreis von Mercato oder L. Cosius in Verbindung gebracht werden; die Ware dieser Töpfer haben wir bereits in dem bisherigen Fundmaterial von Zalalövő erkannt. Ebenfalls fanden wir bereits früher späte Produkte der Töpferei *Banassac*; sowie Waren des Kreises Germani ser(vus) (Nr. 83–84) bzw. Natalis (Nr. 85–86).<sup>71</sup> Innerhalb des unverzierten Fundmaterials ist der Anteil der Teller der Form Drag. 18 – Drag. 18/31 bedeutend (Nr. 113–118). Die Fragmente aus Zalalövő können mit den aus Bregenz und Rottweil wohl bekannten Typen der domitianisch – hadrianischen Zeit verglichen werden.<sup>72</sup> Auch aufgrund der stratigraphischen Beobachtungen halten wir sie für spätflavische Produkte. Über dem Stück Nr. 118 war eine Münze des Domitian (Münzenliste 12) gefunden. Die südgalische Form Drag. 15/17 ist nicht nur in Zalalövő, sondern in ganz Pannonien im allgemeinen selten vertreten.<sup>73</sup> Auch die Parallele einiger Becher der Form Drag. 27 (Nr. 98–100) (Newstead, Rottweil) sind in Fundkomplexen der flavischen Zeit zu finden. Die Bestimmungen, die auf der Typologie basieren, wurden auch durch stratigraphische Beobachtungen untermauert. Das Stück Nr. 100 wurde durch eine Münze von Domitian, die im Jahre 87 geprägt wurde, ebenfalls in diese Periode datiert.

Auch die geringe Zahl von barbotineverzierten Schälchen der Form Drag. 35/36 stammt aus Südgalien. Diese Form trat bereits in der Zeit Neros auf,<sup>74</sup> verbreitete sich aber erst ab der Zeit Domitians. Eine genaue südgalische Analogie des Kragenschälchens der Form Ritterling 12 Nr. 131, ist vom Magdalensberg bekannt; die Qualitätsmerkmale des Fragments erinnern aber viel mehr an die italischen Sigillata.

Die Zahl der Erzeugnisse der *mittelgalischen* Manufakturen ist gering. Über die Bilderschüssel des Criciro (Nr. 87) und Cinnamus (Nr. 88) können einige Tasse der Form Drag. 33 aus der antoninischen Zeit (*acetebulum*) (Nr. 108–110) und ein Teller des Typs Drag. 18/31 (Nr. 119) mit diesen Töpfereien in Verbindung gebracht werden.

Ebenfalls die Anzahl der Waren aus *Rheinabern* ist gering. Alle unverzierten Fragmente stammen aus der severischen Zeit, etwas älter kann nur das Fragment Nr. 92 sein. Diese Ware des Typs Comitalis V wird aufgrund eines Stückes aus Böhming in die spät-antoninische Zeit datiert.<sup>75</sup> Da dieses Stück aber aus einer früheren Ausgrabung stammt, müssen wir die Datierung im Zusammenhang mit einer antoninischen Zerstörungsschicht mit Vorbehalten behandeln; umso mehr, da in den Verwüstungsschichten der Donau-Provinzen aus der ähnlichen Periode nirgends Ware des Comitalis V zum Vorschein gekommen war.<sup>76</sup> In der Frage der Datierung können wir den Standpunkt von R. Nierhaus annehmen, der den Grabkomplex in Cannstatt, der den Typ enthielt, in den letzten Drittel des 2. Jahrhunderts datierte.<sup>77</sup>

Im unverzierten Material war die späte Form Drag. 32 häufiger vertreten (Nr. 121–124); ihre Parallelen sind vor allem aus Lauriacum bekannt. Auch die Parallelen der wenigen rheinischen Tassen der Form Drag. 33 können im Fundmaterial von Lauriacum erkannt werden (Nr. 111).

Ähnlich wie in den früheren Jahren waren auch jetzt die Werkstätten in *Westerndorf* bzw. *Pfaffenhofen* ganz minimal (durch je ein Stück) vertreten (Nr. 96 bzw. 97). Der erste ist mit dem Kreis des Comitalis, der letztere mit dem Kreis des Dicanus in Verbindung zu bringen; dieser begann wahrscheinlich erst nach dem Jahre 233 zu arbeiten und hörte spätestens in den 70er Jahren des 3. Jh. auf.<sup>78</sup>

<sup>70</sup> J. GRAUE: Die Gräberfelder von Ornavasso. Eine Studie zur Chronologie der späten La Tène und frühen Kaiserzeit. Hamburger Beiträge zur Archäologie. Beih. I. Hamburg 1974, 147–Stufe VI.

<sup>71</sup> D. GABLER in: RFZ 1976. ActaArchHung 30 (1978) 406–408. Die südgalischen Töpfereien haben aufgrund der neuesten Forschungsergebnisse sowieso weiter bestanden, als dies aufgrund der bisherigen Beobachtungen anzunehmen war. So arbeitete z. B. die Werkstatt von L. Cosius in La Graufesenque – wie dies die historische Darstellung einer Bilderschüssel aus dieser Töpferei (der Sieg über Decabal und die Parthen) belegt – sogar noch am Ende der traianischen Zeit. Siehe dazu A. VERNHET: Un four de la Graufesenque (Aveyron). Gallia 39 (1981) 33.

<sup>72</sup> PLANCK 155.

<sup>73</sup> D. GABLER in: RFZ 1976. ActaArchHung 30 (1978) 403.

<sup>74</sup> PLANCK 154.

<sup>75</sup> H.-J. KELLNER: Raetien und die Markomannenkriege. Bay VgBl 30 (1965) 163.

<sup>76</sup> D. GABLER: The Structure of the Pannonian Frontier on the Danube and its Development in the Antonine Period – Some Problems. Roman Frontier Studies 1979. Papers presented to the 12th Int. Congress of Roman Frontier Studies. B. A. R. int. ser. 71. Oxford 1980, 637–654.

<sup>77</sup> R. NIERHAUS: Das römische Brand- und Körpergräberfeld »Auf der Stiege« in Stuttgart-Bad-Cannstatt. Veröff. des Staatlichen Amtes für Denkmalpflege. Stuttgart Reihe A. 5 (1959) 71.

<sup>78</sup> R. CHRISTLEIN – W. CZYSZ – J. GARBSCH – H. J. KELLNER – P. SCHRÖTER: Die Ausgrabungen 1969–1974 in Pons Aeni. BayVgBl 41 (1976) 79.

*Grabung 1981*

(Auswahl)

In Anbetracht der Menge der Funde publizieren wir unter den Funden der Ausgrabungen im Jahre 1981 nur die Sigillata, die bei der Datierung der einzelnen Schichten eine bedeutende Hilfe gewähren. Diese publizieren wir je nach stratigraphischen Einheiten und innerhalb dieser in chronologischer Reihenfolge.

a. *Periode h*; 5

1. Wsch Drag. 37. Metopen- und Zonenteilung durch Zickzacklinie mit Sternrosette an der Verbindungsstelle. Oben springender Hirsch < 0.1738; Karnitsch 1959 Taf. 19, 2; Walke Taf. 8, 5. Unten schräggestellte Zickzackstäbe, wahrscheinlich von Wellstäben eingefasster Schuppendekor wie Knorr 1919, Taf. 57 B und J. Ähnlicher Dekor; G. Müller; Das Lagerdorf des Kastells Butzbach. Limesforschungen 5. Berlin 1968, Taf. 3, 44 und Planck Taf. 106, 1. (*Abb. 22, 1*).  
La Graufesenque, Art des Mercato  
Zeit: Domitian–Nerva
2. Wsch Drag. 37 mit Eierstab Hofmann E = Planck Abb. 30, 1. (*Abb. 22, 2*) Banassac, Art des Natalis  
Zeit: Traian–Hadrian
3. Tasse Drag. 33 mit konischer, leicht konvexer Wand. Der Wandknick ist von einer Außenrille begleitet – vgl. Walke Taf. 34, 15. H: 5 cm. Nach Ton (*Abb. 22, 3*).  
südgallisch  
Zeit: Domitian–Traian
4. Rsch eines Tellers Drag. 18 mit niedriger, leicht gerundeter schräger Wand. Der Rand ist schwach ausgebildet wie Walke Taf. 36, 1; Planck Taf. 5, 14. Auf der Bodenunterseite Graffito. (*Abb. 22, 4*).  
Südgallisch  
Zeit: wie vorher
5. Rsch eines Schälchens Drag. 35/36. Auf dem überhängendem Rundrand wahrscheinlich stilisierte Lilien- und Traubenverzierung in Barbotinetechnik.  
Norditalische Ware  
Zeit: Vespasian–Traian

*Periode h*; 6/A

6. Bodenstück einer dünnwandigen Tasse Ohlenroth Abb. 3, 8 mit Sohlenstempel L·M·V. Vgl. RFZ 1980 Nr. 15. (*Abb. 1, 5*).  
Padanische Ware  
Zeit: Claudius–Vespasian  
Flache E/IV Brandschichte mit Asche, Tiefe: 160 cm
7. Rsch eines Schälchens Drag. 35/36 ähnlich dem Stück Nr. 5. Töpferei und Zeitstellung wie Nr. 5. h; 5
8. Wsch Drag. 37. Eierstab Knorr 1912, Taf. 19, 1; Knorr 1919 Taf. 20, 6; G. Müller; Das Lagerdorf des Kastells Butzbach. Limesforschungen 5. Berlin 1968 Taf. 2, 31 begleitet von Zickzackstäben. Metopenteilung durch Keulenstäbe wie Karnitsch 1959, Taf. 20, 6. An Perlstab dreigliedrige Bögen wie Karnitsch 1959, Taf. 14, 4–6; im Bögenfeld Spirale mit Rosetten im Kern wie Müller Taf. 2, 28. An den Ecken Sternchen wie Knorr 1912, Taf. 19, 1. Abschlußkranz aus dreilappigen Blättchen wie Knorr 1919, Taf. 57, 12 B, F und G; Karnitsch 1959, Taf. 14, 1 und 3. (*Abb. 22, 6*)  
La Graufesenque, Art des Mercato  
Zeit: Domitian

c. *Periode h*; 5

9. Wsch Drag. 37. Metopen- und Zonenteilung durch Zickzackstäbe mit Sternrosetten an den Enden und Verbindungsstellen. Links Victoria 0.820 ?, rechts schräggestellte Zickzackstäbe wie Nr. 1. (*Abb. 22, 7*)  
La Graufesenque Art des Mercato  
Zeit: Domitian–Nerva
10. Rsch. eines Tellers Drag 18 mit kurzer, leicht gerundeter Wand und schwach ausgebildeter Rundstabilippe, wie Walke Taf. 36, 3; Planck Taf. 40, 2. (*Abb. 22, 8*).  
Südgallisch  
Zeit: Flavisch

d. *Periode h*; 5

11. Bsch eines Tellers Drag. 15/17. Kehle am Übergang zum Boden, Viertelstab ähnlich dem Typ Planck Taf. 82, 4 oder 83, 1 und Osw.–Pryce Taf. XLIII. 38. (*Abb. 22, 9*).  
Südgallisch  
Zeit: Flavisch  
h; 6/A
12. Bodenstück einer Tasse Drag. 27 ähnlich dem Typ Walke Taf. 34, 6 mit Stempel CARAN. Bdm: 5,5 cm. Carantus hat – nach Oswald, Index of Potters' Stamps on Terra Sigillata (1931) rep. London 1964, 60 – in La Graufesenque getöpft. Seine Ware taucht auch in Vindobona auf – vgl. D. Gabler in: Vindobona – Die Römer im Wiener Raum. 52. Sonderausstellung des Historischen Museums der Stadt Wien. Wien 1977, Kat. 219. (*Abb. 22, 10*).  
Zeit: Flavisch



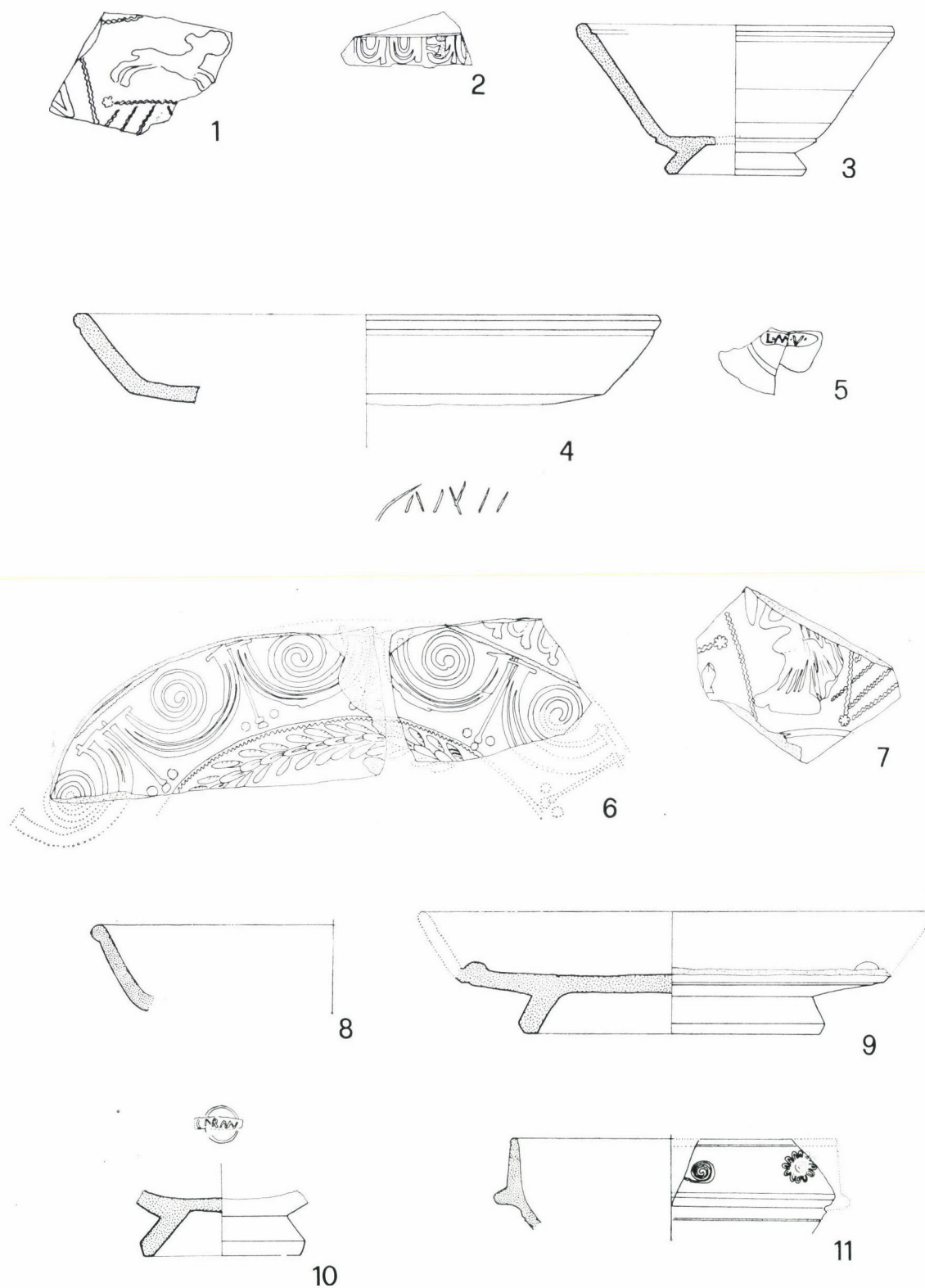


Abb. 22. Sigillata (gefunden 1980) 1–4, 6–10 : südgalische Ware; 5. und 11 : italische Ware, M = 1 : 2

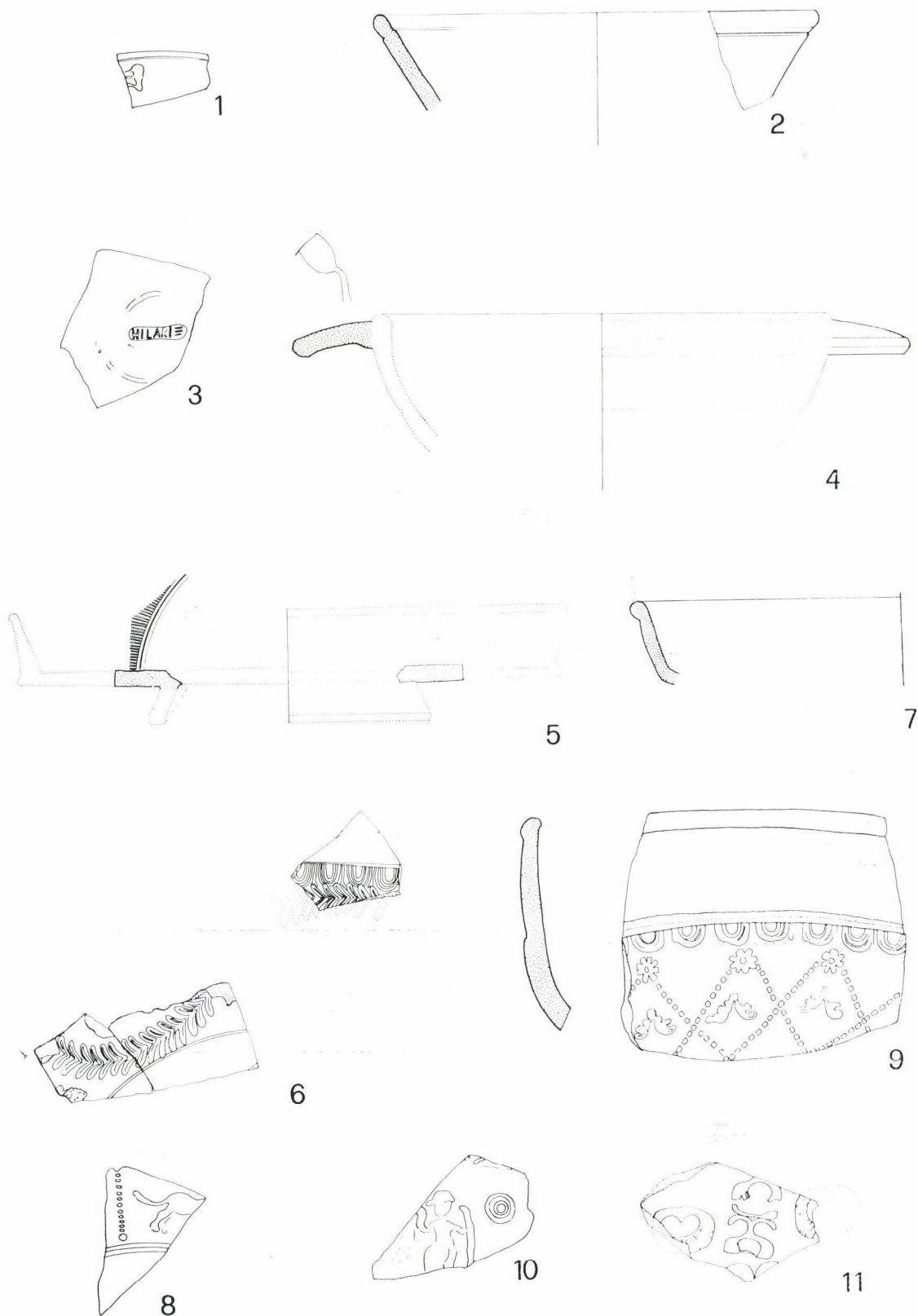


Abb. 23. Sigillata (gefunden 1980) 1., 3. und 5.: italische; 2., 4. und 6–7: südgallische Ware; 8: Lezouxer, 9: Rheinzaberner; 10: Westerndorfer; 11: Pfaffenhofener Ware. M = 1 : 2



## e. Periode d; 5

13. Rsch einer dünnwandigen Tasse der Form Ohlenroth Abb. 3, 8 = Goudineau 38 – vgl. RFZ 1976, Abb. 62, 7 mit Rest einer Brillenapplike und Rosette wie Schindler–Scheffenegger Taf. 85 a 7. (*Abb. 22, 11.*)  
Padanische Ware  
Zeit: Claudius–Vespasian
14. Rfrgm einer Schale mit Horizontalrand Drag. 35 = Wiesinger 14 mit stilisierter Lilienverzierung in Barbotinetechnik – vgl. RFZ 1976 Abb. 63, 1. (*Abb. 23, 1.*)  
Norditalische Ware  
Zeit: Vespasian–Traian
15. Rsch einer Tasse Drag. 33. Der Rand ist beiderseits von einer Rille begleitet – vgl. Planck Taf. 86, 5. (*Abb. 23, 2.*)  
Südgalisch  
Zeit: Vespasian–Traian

## f. Periode d; 6/A

16. Bsch eines Tellers mit Sohlenstempel HILARI. Faksimile: Oxé-Comfort Nr. 796,6. T: weich, gelblichrot, G: orangerot, verwetzt. Die Ware des padanischen Töpfers Hilarus mit Rechteckstempel tauchen auf dem Magdalensberg sehr oft auf – siehe dazu Schindler–Scheffenegger 267. Der Stempel ist in Pannonien nur aus Siscia bekannt – Oxé-Comfort 796. (*Abb. 23, 3*)  
Padanische Ware, Fabrikat B  
Zeit: Tiberius  
Fläche D/XIV–XV, aus dem Fundamentgräbchen der Holzbalken, 70–90 cm.
17. Rsch einer halbkugeligen Schüssel Curle 11 mit kurzem, steilem Rand und barbotinverziertem Kragen wie Osw–Pryce Taf. 71, 12; Walke Taf. 38, 12. (*Abb. 23, 4*)  
Südgalisch  
Zeit: Domitian–Traian

## g. Periode h; 5

18. Bsch eines Tellers Ohlenroth Abb. 3, 3 mit Strichelring wie RFZ 1976, Abb. 62, 2. (*Abb. 23, 5*)  
Padanische Ware  
Zeit: Claudius–Vespasian
19. Wsch Drag. 37. Eierstab wie Knorr 1919, Taf. 35, 80; Karnitsch 1959, Taf. 5, 3–4. Im Feld Gewinde aus dem Ahornfruchtblatt wie Knorr 1919, Taf. 35, 60. Unter dem Wellenberg Traube. (*Abb. 23, 6.*)  
La Graufesenque, Art des Germanus  
Zeit: Vespasian

## h. Periode h; 6/A

20. Rsch eines Tellers Drag. 18 mit niedriger, leicht gerundeter schräger Wand wie Walke Taf. 36, 4. (*Abb. 23, 7*)  
Südgalisch  
Zeit: Flavisch

## i. Periode g; 1–4

21. Wsch Drag. 37. Im Feld Metopenteilung durch Perlstab, rechts Löwe n. r. wie 0.1403 oder 1405. (*Abb. 23, 8*)  
Mittelgalisch  
Zeit: Hadrian–Marcus Aurelius
22. Rsch eines Tellers mit gerundeter Wand Drag. 32. Nach Ton Rheinzabern  
Zeit: 2. Hälfte des 2–1. Drittel des 3. Jhts  
g; 1–4
23. Rsch Drag. 37. Eierstab Ri–Fi E. 51 ?; im Feld Netzdekor aus Perlstäben Ri–Fi 0.261, mit 8 strahligen Sternrosetten Ri–Fi 0.48 an den Verbindungsstellen. In den Feldern gezackte Doppelblättchen Ri–Fi P. 145. Vgl. Ri–Lu Taf. 161, 9 F und 160, 7. (*Abb. 23, 9*)  
Rheinzabern, Ware anschließend an Reginus II, Julius I und Lupus  
Zeit: 1. Drittel des 3. Jhts
24. Wsch Drag. 37. Im Feld Venus wie Kiss Taf. 5, 11 und Ringlein Kiss Taf. 6, 66. (*Abb. 23, 10*)  
Westerndorf, Art des Helenius  
Severerzeit
25. Wsch Drag. 37; im Feld Muschel Fölzer 706 und Stütze Fölzer 795. (*Abb. 23, 11.*)  
Pfaffenhofen, Dicanus und sein Kreis  
Zeit: 2. Drittel des 3. Jhts

D. Gabler

## ABKÜRZUNGEN

ALFÖLDY

G. ALFÖLDY: Die Personennamen in der Römischen Provinz Dalmatia. Heidelberg, 1969

BARKÓCZI

L. BARKÓCZI: The Population of Pannonia from Marcus Aurelius to Diocletian: ActaArchHung 16 (1964)

BENDER

H. BENDER: Römische Straßen und Straßenstationen. Stuttgart, 1975.

CGP

J. A. STANFIELD—G. SIMPSON: Central Gaulish Potters. London 1958.

CURK

I. CURK: Terra Sigillata iz Poetovija. Časopis za zgodovino in narodopisje 4 (XXXIX) (1968) 64–82.

- DÉCH.  
FÖLZER  
GABLER  
GOUDINEAU  
HAYES  
HOFMANN  
HOLMBERG  
KARNITSCH (1959)  
KARNITSCH (1972)  
KELLNER  
KISS  
KNORR 1912  
KNORR 1919  
LUD  
MILLAR  
OHLENROTH  
O.  
OSW.—PRYCE  
OXÉ—COMFORT  
PETRU  
PLANCK  
PLESNIČAR  
RI—FI  
RI—LU  
RFZ 1973—1977  
RFZ 1978—1979  
SCHINDLER—SCHEFFENEGGER  
SCHULZE  
SIMONETT  
SPEIDEL  
STENICO  
VÁGÓ  
WALKE  
WIESINGER
- J. DÉCHELETTE: Les vases céramiques ornés de la Gaule romaine. Paris 1904.  
E. FÖLZER: Die Bilderschüsseln der ostgallischen Sigillata-Manufakturen. Bonn 1913.  
D. GABLER: Italische Sigillaten in Nordwest-Pannonien. Wiss. Arbeiten aus dem Burgenland 51. Eisenstadt 1973.  
CHR. GOUDINEAU: Le céramique arrétine lisse (Fouilles de l'école Française de Rome à Bolsena 4) MEFR suppl. 6. Paris 1968.  
J. W. HAYES: Roman Pottery from the South Stoa at Corinth. Hesperia 42 (1973) 416—470.  
B. HOFMANN: Oves et marques des potiers de Banassac (Fouilles 1961—1964). ReiCret RomFaut Acta 8 (1966) 1968, 23.  
E. J. HOLMBERG: Zur Geschichte des Cursus Publicus. Uppsala, 1933.  
P. KARNITSCH: Die Reliefsigillata von Ovilava. Linz 1959.  
P. KARNITSCH: Die römischen Kastelle von Lentia (Linz) Linzer Arch. Forsch. 4/1 (1970) = Textb. und 4/2 (1972) = Tafelbd.  
H.-J. KELLNER—R. CHRISTLEIN: Die Ausgrabungen 1967 in Pons Aeni. Bay-VgBl 34 (1969) 76—161.  
K. KISS: A westerndorfi terra sigillata-gyár (Die Terra Sigillata-Manufaktur von Westerndorf) Arch. Ért. 1946—1948, 216—274.  
R. KNORR: Südgallische Terra Sigillata Gefäße von Rottweil. Stuttgart 1912.  
R. KNORR: Töpfer und Fabriken verzierter Terra Sigillata des ersten Jahrhunderts. Stuttgart 1919.  
W. LUDOWICI: Katalog meiner Ausgrabungen in Rheinzabern I—V (1901—1914)  
F. MILLAR: The Emperor of the Roman World. New York, 1977.  
L. OHLENROTH: Italische Sigillata mit Auflagen aus Rätien und dem römischen Germanien. BerRGK 24—25 (1934—1935) 234—254.  
F. OSWALD: Index of Figure Types on Terra Sigillata (1937) rep. London 1964.  
F. OSWALD—D. PRYCE: An Introduction to the Study of Terra Sigillata. London 1920 Nachdr. London 1966.  
A. OXÉ—H. COMFORT: Corpus Vasorum Arretinorum A Catalogue of the Signatures, Shapes and Chronology of Italian Sigillata. Antiquitas III. 4. Bonn 1968.  
S. PETRU: Emonske Nekropole (odkrite med leti 1635—1960). Katalogi in monografije 7. Ljubljana 1972.  
D. PLANCK: Arae Flaviae I. Neue Untersuchungen zur Geschichte des römischen Rottweil. Forsch. und Berichte zur Vor- und Frühgesch. in Baden—Württemberg. Stuttgart 1975.  
L. PLESNIČAR—GEC: Severno emonsko grobišče (The Northern Necropolis of Emona). Katalogi in monografije 8. Ljubljana 1972.  
H. RICKEN—CH. FISCHER: Die Bilderschüsseln der römischen Töpfer von Rheinzabern. Mat. z. röm.-germ. Keramik 7. Bonn 1963.  
W. LUDOVICI: Katalog Rheinzabern VI. Tafelband bearbeitet von H. RICKEN. Darmstadt 1942. 2. Aufl. Bonn 1948.  
Römische Forschungen in Zalalövő. Acta ArchHung 27 (1975); 28 (1976); 29 (1977); 30 (1978); 31 (1979).  
Römische Forschungen in Zalalövő. Acta ArchHung im Druck.  
M. SCHINDLER—S. SCHEFFENEGGER: Die glatte rote Terra Sigillata vom Magdalensberg. Kärntner Museumsschriften 62. Arch. Forsch. zu den Grabungen auf dem Magdalensberg 5. Klagenfurt 1977.  
W. SCHULZE: Zur Geschichte lateinischer Eigennamen. Berlin, 1904.  
CHR. SIMONETT: Tessiner Gräberfelder. Monographien zur Ur- und Frühgeschichte der Schweiz. III. Basel 1941.  
M. SPEIDEL: Die equites singulares Augusti. Begleittruppe der römischen Kaiser des zweiten und dritten Jahrhunderts. Bonn, 1965.  
A. STENICO: Matrici a placca per applicazioni di vasi Aretini del Museo Civico di Arezzo. Arch Cl 6. Roma 1954, 43—.  
E. B. VÁGÓ: Die oberitalisch-padanische Auflagen-Sigillata in Transdanubien. ActaArchHung 29 (1977) 77—124.  
N. WALKE: Das römische Donaukastell Straubing-Sorviodurum. Limesforschungen 3. Berlin 1965.  
F. WIESINGER: Überblick über die padanischen Sigillata im Landes-Museum Klagenfurt. Carinthia I. 132 (1942) 76—.

# Allgemeines :

B	= Boden	R	= Rand
Dm	= Durchmesser	Sch	= Scherbe
Fl.	= Fläche	Str	= Standing
Fs	= Fundstelle	T	= Ton
G	= Glanzton		
H	= Höhe		



## FUNDMÜNZBERICHT 1979



## ABKÜRZUNGEN

## Kaisernamen

C	Constantinus I	H	Helena
Cn	Constans	Iov	Iovianus
Cp	Constantinopolis	Iul	Iulianus
Cr	Crispus	L	Licinius sen.
Cs	Constantius II	Mag	Magnentius
C II	Constantinus II	MH	Maximianus Herculus
CD	Constantinus Dynastie	UR	Urbs Roma
CG	Constantius Gallus	V	Valentinianus I
De	Delmatius	Ve	Vetranio
Fa	Fausta	Vn	Valens
G	Gratianus	VD	Valentinianus Dynastie
GM	Galerius Maximianus		

## Revers-Typen

DN 5	DOMINORVM NOSTRORVM CAESS VOT V VOT V im Kranz
FH	FEL TEMP REPARATIO Kampfszene. z. B. LRBC Pl II/196, 424, 2625, 2295
G 1	GLORIA EXERCITVS Zwei Soldaten halten ein Signum. z. B. RIC VII Pl II/255
G 2	GLORIA EXERCITVS Zwei Soldaten halten zwei Signum. z. B. RIC VII Pl II/288
GR	GLORIA ROMANORVM Der Kaiser hält in einer Hand ein Labarum, die andere Hand ruht am Kopfe eines knieenden Gefangenen. z. B. LRBC Pl III/338
IC	IOVI CONSERVATORI Juppiter hält in einer Hand einen Blitzbündel oder Victoria, in der anderen Hand eine Lanze, vorne ist ein Adler. z. B. RIC VII Pl 12/4, 20

Lupa	URBS ROMA Zum Avers gehöriger Revers ohne Aufschrift Wölfin mit Zwillingen. RIC VII Pl 22/91
PRC	PROVIDENTIAE CAESS Lagertor. RIC VII Pl I/295
PR	PROVIDENTIAE . . . Lagertor
Quadriga	Am Revers keine Aufschrift, nur eine Quadriga-Abbildung LRBC Pl II/1041
RE	RESTITVTOR REI PUBLICAE Der Kaiser hält Victoria und Labarum RIC IX Pl I/1
SIC	SOLI INVICTO COMITI RIC VII Pl VII/40
SP	SPES REIPVBLICE Virtus hält Globus und Lanze. LRBC Pl IV/2504
SR	SECVRITAS REIPVBLICAE Victoria hält Palme und Kranz. RIC IX Pl I/5
VD	VICTORIAE DD AVGG Q NN Zwei gegenüberstehende Victoria, in den Händen Kranz. LRBC I/140
Vict	Zum Avers Constantinopolis gehörender aufschriftloser Revers. Victoria hält in einer Hand eine Lanze, in der anderen einen Schild. RIC VII Pl 5/530
VL	VICTORIAE LAETAE PRINC PERP Zwei Victoria halten über ein Altar einen Schild mit Aufschrift VOT PR. RIC VII Pl I/159
V 5	VOT V Im Kranz
V 10 M 20	VOT X MVLT XX Im Kranz
V 20 M 30	VOT XX MVLT XXX Im Kranz
Vot	VOT Aufschrift im Kranz. Die Zahl unleserlich.
VN	Die verschleierte Gestalt des Kaisers, beiderseits VN — MR LRBC Pl II/1397

### Museen

BTM	Historisches Museum der Stadt Budapest
Eg	Esztergom. Balassa Bálint Museum
Gy	Győr. Xantus János Museum
Ke	Keszthely. Balaton Museum
MNMÉ	Bei dem mit MNMÉ (Münzkabinetts des Ungarischen Nationalmuseums) bezeichneten, resp. mit solcher Inventarnummer versehenen Material sind die Münzen in dem separaten Fundinventar (L.I.) verzeichnet
MNMR	Ungarisches Nationalmuseum. Archaeologische Abteilung. Budapest
Nk	Nagykanizsa. Thury György Museum
So	Sopron. Liszt Ferenc Museum
Szf	Székesfehérvár. István Király Museum
Szh	Szombathely. Savaria Museum
Ve	Veszprém. Bakony Museum
Ze	Zalaegerszeg. Göcsej Museum

K.B.S.: Bestimmung von Katalin Bíró-Sey

V.L.: Bestimmung von Vera Lányi

*Árpás-Dombföld. Mursella.* Komitat Győr-Sopron. (V.L.)

Siedlung. 20. E. T. Szőnyi.

1	Claudius	As	4 <sup>1</sup>	Rom BMC 149	Gy. 80. 8. 1.
2	?	As ?	I. Jh.	abgenutzt	Gy. 80. 8. 2.



3	Titus Caesar	S	72	Lug	BMC 825a		Gy. 80. 8. 3.
4	Iulia Mamaea	D	222/235	Ant	RIC 365		Gy. 80. 8. 4.
5	?	D	II. Jh.		abgenutzt		Gy. 80. 8. 5.
6	C	Ae 3 328/329	Sis	RIC 214		ASIS ☺	Gy. 80. 8. 6.
7	Cn	Ae 3 346/350	The	LRBC 1642		TESA	Gy. 80. 8. 7.
8	Vn	Ae 3 364/367	Sis	RIC 7b/5	* A/	ASISC	Gy. 80. 8. 8.
9	Vn	Ae 3 367/375	Sis	RIC 14b/10	/R	BSISC	Gy. 80. 8. 9.
10	?	Ae 4 IV. Jh.		abgenutzt			Gy. 80. 8. 10.

*Balácsa. Komitat Veszprém. (K.B.S.)*

Villa. 31. S. Palágyi.

* 11	Philippus I	Col	247/248	Vim	Pick 104		Ve.
12	Gallienus	AeAn	259/268	Asi	RIC 668 K		Ve.
* 13	Claudius II	An	268/270		abgenutzt		Ve.
* 14	?	Ae	III. Jh.		abgenutzt		Ve.
15	MH	An 291	Rom	RIC 515c			Ve.
16	C	Ae 3 324	Her	RIC 60	*	SMHA	Ve.
17	C	Ae 3 317/320	Kyz	RIC 8	Δ/Δ	SMK	Ve.
* 18	Iul.	Ae 3 355/361		Typ FH 3			Ve.
19	V	Ae 3 364/367	Aqu	RIC 9a/1	A/	SMA[	Ve.
20	V	Ae 3 364/367	Aqu	RIC 7a/9	/☺	SMAQS	Ve.
21	Vn	Ae 3 364/367	Sis	RIC 5b/7	/A *	DBSISC	Ve.
22	V	Ae 3 367/375	Sis	RIC 15a/10	R/		Ve.
23	G	Ae 3 367/375	Sis	RIC 14c/16	M/F *	FSISC	Ve.
24	V	Ae 3 367/375	Sis	RIC 14a/17	M/P *	BSISC	Ve.
25	V	Ae 3 367/375	Sis	RIC 14a/29	Q/PK	BSISCV	Ve.
* 26	V	Ae 3 364/375		Typ SR			Ve.
* 27	V	Ae 3 364/375		Typ SR			Ve.

*Budapest. Aquincum. Árpád-fejedeleme-Straße. (K. B. S.)*

Spättrömische Befestigung. N. h. A. Facsády.

28	Aurelianus	An	270/275	Rom	RIC 65	Δ/	XXIR	BTM.
29	C	Ae 2 313	Sis	RIC 232b		/A	SIS	BTM.
30	CD	Ae 3 346/361		Typ FH 3				BTM.
31	Iul	Ae 3 355/361	Sir	LRBC 1614	M/		JSIRM *	BTM.
32	V	Ae 3 367/375	Sis	RIC 14a/10	/R		FSISC	BTM.

*Budapest. Aquincum. Árpád-Brücke. (K.B. S.)*

Siedlung. N. h. A. Facsády.

33	?	?	354 —	Are	gebrochen		TCON	BTM.
----	---	---	-------	-----	-----------	--	------	------

*Budapest. Aquincum. Folyamőr-Straße. (K. B. S.)*

Canabae. 25. K. Szirmai.

34	Sept. Severus	Ae D	196/211	abgenutzt		BTM.
* 35	?	D	II. Jh.	abgenutzt		BTM.
36	Cs	Ae 3	352/354	Aqu LRBC 930	AQS	BTM.

*Budapest. Aquincum. Föld-Straße – Vörösvári-Straße. (K. B. S.)*

Castrum. 28. L. Kocsis.

37	Marcus Antonius	D	32/31	Ost BMC 217		BTM.
38	Vespasianus	As	71	Tar BMC 787		BTM.
* 39	Titus	Dp	72	BMC RIC n. h.		BTM.
* 40	Dyn. Flavius	As	69/81	abgenutzt		BTM.
41	Domitianus	D	88/89	Rom BMC 152		BTM.
42	Domitianus	As	85	Rom BMC 358		BTM.
43	Domitianus	As	85	Rom BMC 365		BTM.
44	Domitianus	Dp	92/94	Rom BMC 467		BTM.
45	Domitianus	Dp	95/96	Rom BMC 479		BTM.
46	Nerva	Dp	96	Rom BMC 93		BTM.
47	Nerva	Dp	96/98	abgenutzt		BTM.
48	Traianus	Dp	104/111	Rom BMC 881		BTM.
49	Traianus	As	104/111	Rom BMC 947		BTM.
50	Traianus	S	112/114	Rom BMC 967		BTM.
51	Traianus	As	112/114	Rom cf. BMC 1009–10		BTM.
52	Hadrianus	As	119/138	Rom BMC 1170 (?)		BTM.
* 53	?	subD	98/138	abgenutzt		BTM.
54	Marcus Aurelius	S	174/175	Rom BMC 1506		BTM.
55	Marcus Aurelius	As	161/180	abgenutzt		BTM.
56	Faustina iun.	subD	161/176	Rom BMC 1049		BTM.
57	Commodus	S	181	Rom BMC 459		BTM.
58	Gallienus	AeAn	259/268	Rom RIC 206		BTM.
59	Gallienus	AeAn	259/268	Sis RIC 584		BTM.
60	Claudius II	An	268/270	Rom RIC 21 (A)	/H	BTM.
* 61	Claudius II	An	268/270	abgenutzt		BTM.
* 62	Claudius II	An	270—	abgenutzt		BTM.
63	Quintillus	An	270	Med cf. RIC 44		BTM.
64	Aurelianus	An	270/275	Med RIC 128 F	Q	BTM.
65	Aurelianus	An	270/275	Med RIC 142 F	Q	BTM.
66	Aurelianus	An	270/275	Sis RIC 225aA	*T	BTM.
67	Aurelianus	An	270/275	Sis RIC 232 A	*T	BTM.
* 68	Aurelianus ?	An	270/275	abgenutzt		BTM.
* 69	Florianus	An	275/276	Ser cf. RIC 110	Q	BTM.
70	Probus	An	276/282	Tic RIC 386 F	VXXT	BTM.
71	Probus	An	276/282	Sis RIC 650 G	A XXI	BTM.
72	Probus	An	276/282	Ser RIC 861 F	KA·Δ	BTM.



*73	?		An	III. Jh.	abgenutzt		BTM.
*74	?		An	III. Jh.	abgenutzt		BTM.
75	C	Ae 2 313	Sis	RIC 234c	/B	SIS	BTM.
76	Cr	Ae 3 320	Sis	RIC 153		ΔSIS	BTM.
77	C	Ae 3 326/327	Sis	RIC 200		ΓSIS	BTM.
78	C	Ae 3 326/328	The	RIC 153	/	SMTSI	BTM.
79	C II	Ae 3 330/333	The	RIC 184		SMTSA	BTM.
80	C II	Ae 3 325/326	Kyz	RIC 37		SMK (·)	BTM.
81	Cp	Ae 3 330/337	Ant	RIC 92, 114		SMA[	BTM.
82	C II	Ae 3 333/335	Ale	RIC 59		[SM]ALA	BTM.
83	CD	Ae 3 330/336		Typ G 2			BTM.
84	Cn	Ae 4 337/341	Sis	LRBC 769, 778		]SIS[	BTM.
85	CD	Ae 4 337/341	Sis	Typ G 1		]SIS[	BTM.
86	Cs	Ae 4 337/341		Typ G 1			BTM.
87	CD	Ae 4 337/341		Typ G 1			BTM.
88	CD	Ae 4 341/346		Typ V 20 M 30			BTM.
89	Cp	Ae 3 330/341		Typ Vict			BTM.
90	CD	Ae 3 346/350	Sis	LRBC 1127–28		ΔSIS·	BTM.
91	Cn	Ae 3 346/350	Sis	LRBC 1128		ASIS·	BTM.
92	Cs	Ae 3 351/354	Sis	LRBC 1218		ΓSIS	BTM.
93	Cs	Ae 3 355/361	Sis	Typ FH 3	M/	]SIS	BTM.
94	Cs	Ae 2 351/354	Nic	LRBC 2304		SMNΔ	BTM.
95	Iov	Ae 3 363/364	Sis	LRBC 1265		·ASISC	BTM.
96	CD	Ae 2 346/354		Typ FH			BTM.
*97	Cs	Ae 3 346/361		Typ FH 3			BTM.
*98	Cs	Ae 3 346/361		Typ FH 3			BTM.
99	CD	Ae 3 346/361		Typ FH 3			BTM.
100	CD	Ae 3 346/361		Typ FH 3			BTM.
101	CD	Ae 3 346/361		Typ FH 3			BTM.
102	CD	Ae 3 346/361		Typ FH			BTM.
103	CD	Ae 3 346/361		Typ FH			BTM.
104	V	Ae 3 364/367	Aqu	RIC 9a/3	B·/	SMAQP	BTM.
105	V	Ae 3 367/375	Aqu	RIC 12a/16		SMAQP	BTM.
106	Vn	Ae 3 367/375	Aqu	RIC 12b/18	* /	SMA[	BTM.
107	Vn	Ae 3 364/367	Sis	RIC 5b/7	/A*	DBSISC	BTM.
108	G	Ae 3 367/375	Sis	RIC 14c/29	Q/PK	ΔSISCR	BTM.
*109	Vn	Ae 3 364/378		Typ GR			BTM.
*110	V	Ae 3 364/375		Typ SR			BTM.
*111	Vn	Ae 3 364/378		Typ SR			BTM.
112	VD	Ae 3 364/378		Typ SR			BTM.
113	VD	Ae 3 364/378		Typ SR			BTM.
114	?	Ae 3 IV. Jh.		abgenutzt			BTM.
115	?	Ae 3 IV. Jh.		abgenutzt			BTM.
116	?	?		abgenutzt			BTM.
117	?	?		abgenutzt			BTM.
118	?	?		abgenutzt			BTM.

*Budapest. Aquincum. Kaszásdűlő. (K. B. S.)*

Siedlung. 27. M. Pető.

\* 119 Sept. Severus As 193/211 abgenutzt BTM.

*Budapest. Aquincum. Polgár-Platz. (K. B. S.)*

Siedlung. N. h. Á. Tóth.

\* 120 Gallienus AeAn 253/268 abgenutzt BTM.

*Fertőrákos. Alsóültetvény. (V. L.)*

Siedlung. N. h. J. Gömöri.

121 VD Ae 3 364/378 Typ SR So.

*Győr. Arrabona. Martinovics-Platz. (V. L.)*

Castrum. N. h. E. T. Szőnyi.

122 Caligula As 37/38 Rom BMC 45 Gy. 80. 9. 40.

123 C Fol 312 Sis RIC 227c  $\lambda/\Gamma$  SIS Gy. 80. 9. 41.

124 ? Ae 4 IV. Jh. abgenutzt Gy. 80. 9. 34.

*Heténypuszta. Komitat Somogy. (K. B. S.)*

Lesefund. S. Soproni—E. Tóth.

* 125 C	Ae 2	307/313	Lon	abgenutzt			MNMÉ 4. 79. 48.
126 C	Ae 3	322	Tre	RIC 341		PTR·	MNMÉ 4. 79. 48.
127 C	Ae 3	322/323	Tre	RIC 369		·PTR·	MNMÉ 4. 79. 18.
128 C II	Ae 3	330/331	Tre	RIC 520		TRS	MNMÉ 4. 79. 86.
129 C	Ae 2	313/314	Lug	RIC 3	S/F	PLG	MNMÉ 4. 79. 19.
130 C	Ae 3	323	Lug	cf. RIC 199		PLG	MNMÉ 4. 79. 22.
* 131 C	Ae 3	315/316	Are	cf. RIC 58	S/F	SARL	MNMÉ 4. 79. 20.
132 C	Ae 3	316	Are	RIC 84	T*/F	QARL	MNMÉ 4. 79. 21.
133 Cr	Ae 3	321	Are	RIC 235		T ∪ A	MNMÉ 4. 79. 78.
134 C	Ae 3	314	Rom	RIC 18	R/F	R * T	MNMÉ 4. 79. 26.
* 135 C	Ae 3	314	Rom	RIC 18—20	R/F		MNMÉ 4. 79. 53.
136 C	Ae 3	314	Rom	RIC 19	R/F	R * P	MNMÉ 4. 79. 27.
137 C	Ae 3	314/315	Rom	RIC 28	RX/F	RT	MNMÉ 4. 79. 28.
138 C II	Ae 3	333/335	Rom	RIC 351		R λ S	MNMÉ 4. 79. 88.
139 UR	Ae 3	333/335	Rom	RIC 354		R λ Q	MNMÉ 4. 79. 65.
140 C	Ae 3	316	Tic	RIC 44	+/*	PT	MNMÉ 4. 79. 359.
141 C	Ae 3	318/319	Tic	RIC 82		TT	MNMÉ 4. 79. 23.
142 C	Ae 3	318/319	Tic	RIC 83		PT	MNMÉ 4. 79. 24.
143 C II	Ae 3	326	Tic	RIC 200		Q ∪ T	MNMÉ 4. 79. 87.
144 Fa	Ae 3	326	Tic	RIC 203		T ∪ T	MNMÉ 4. 79. 77.
145 L	Ae 3	320/321	Aqu	RIC 67		AQ[	MNMÉ 4. 79. 15.



146	C	Ae 3 321	Aqu	RIC 85		·AQP·	MNMÉ 4. 79. 25.
147—	Cr	Ae 3 322	Aqu	RIC 109	✦ · ✦	AQS	MNMÉ 4. 79. 104.
148							
*149	L	Ae 2 313/315	Sis	cf. RIC 4	/A	SIS	MNMÉ 4. 79. 11.
*150	L	Ae 2 313/315	Sis	cf. RIC 4	/Δ	SIS	MNMÉ 4. 79. 12.
151	L	Ae 2 313/315	Sis	RIC 8	/€	SIS	MNMÉ 4. 79. 13.
152	C	Ae 2 315/316	Sis	RIC 15	/Γ	·SIS·	MNMÉ 4. 79. 29.
153	C	Ae 3 317	Sis	RIC 34	*/	ΓSIS	MNMÉ 4. 79. 30.
154	C	Ae 3 318	Sis	RIC 50		ΔSIS*	MNMÉ 4. 79. 31.
155	C	Ae 3 319	Sis	RIC 59		€SIS·	MNMÉ 4. 79. 32.
156	Cr	Ae 3 320/321	Sis	RIC 161		ASIS*	MNMÉ 4. 79. 80.
157	C II	Ae 3 320/321	Sis	RIC 166		€SIS*	MNMÉ 4. 79. 89.
158	C	Ae 3 321/324	Sis	RIC 180		ΔSISϣ	MNMÉ 4. 79. 34.
159	C	Ae 3 321/324	Sis	RIC 180		€SISϣ	MNMÉ 4. 79. 33.
160	Cr	Ae 3 321/324	Sis	RIC 181		ASISϣ	MNMÉ 4. 79. 81.
161	Cr	Ae 3 321/324	Sis	RIC 181		ΓSISϣ	MNMÉ 4. 79. 82.
162	Cs	Ae 3 325	Sis	RIC 195		ΔSISλ	MNMÉ 4. 79. 140.
*163	H	Ae 3 325	Sis	RIC 196		ΓSISλ	MNMÉ 4. 79. 74.
164	H	Ae 3 326/327	Sis	RIC 204		·ΓSIS·	MNMÉ 4. 79. 75.
165	C II	Ae 3 330/333	Sis	RIC 220		€SIS	MNMÉ 4. 79. 90.
166	Cs	Ae 3 330/333	Sis	RIC 221		ASIS	MNMÉ 4. 79. 141.
167	C	Ae 3 334/335	Sis	RIC 235		·ASIS·	MNMÉ 4. 79. 35.
168	C	Ae 3 334/335	Sis	RIC 235		·ASIS·	MNMÉ 4. 79. 36.
169—	C II	Ae 3 334/335	Sis	RIC 236		·€SIS·	MNMÉ 4. 79. 91.
172							
173—	Cs	Ae 3 334/335	Sis	RIC 237		·ΓSIS·	MNMÉ 4. 79. 142.
174							
175	Cn	Ae 3 334/335	Sis	RIC 238		·ASIS·	MNMÉ 4. 79. 105.
176	UR	Ae 3 334/335	Sis	RIC 240		·ASIS·	MNMÉ 4. 79. 66.
177—	UR	Ae 3 334/335	Sis	RIC 240		·ΓSIS·	MNMÉ 4. 79. 67.
178							
179	UR	Ae 3 334/335	Sis	RIC 240		·ΔSIS·	MNMÉ 4. 79. 68.
180—	Cp	Ae 3 334/335	Sis	RIC 241		·BSIS·	MNMÉ 4. 79. 57.
183							
184—	De	Ae 3 335/336	Sis	RIC 256		BSIS	MNMÉ 4. 79. 106.
188							
189	L	Ae 2 316/317	The	RIC 5		·TS·B·	MNMÉ 4. 79. 14.
190	Cr	Ae 3 320	The	RIC 77	S/F	·TS·Δ·	MNMÉ 4. 79. 83.
191—	C	Ae 3 324	The	RIC 123		TSAVI	MNMÉ 4. 79. 37.
192							
193	C	Ae 3 326/328	The	RIC 153	/·	SMTSA	MNMÉ 4. 79. 38.
194—	Cs	Ae 3 330/333	The	RIC 185		SMTSF	MNMÉ 4. 79. 178.
195							
196	Cp	Ae 3 330/333	The	RIC 188		SMTSA	MNMÉ 4. 79. 58.
197	Cp	Ae 3 330/333	The	RIC 188		SMTS€	MNMÉ 4. 79. 59.
198	C	Ae 3 335/336	The	RIC 198		SMTSA	MNMÉ 4. 79. 39.
199—	C II	Ae 3 335/336	The	RIC 199		SMTSA	MNMÉ 4. 79. 92.
200							


201—	C II Ae 3 335/336	The RIC 199	SMTSB	MNMÉ 4. 79. 93.
202				
203	C Ae 3 336/337	The RIC 222	SMTSA	MNMÉ 4. 79. 40.
204	C II Ae 3 336/337	The RIC 223	SMTSB	MNMÉ 4. 79. 94.
205	UR Ae 3 336/337	The RIC 229	SMTSε	MNMÉ 4. 79. 69.
206	C Ae 3 330/333	Her RIC 111	SMHΔ	MNMÉ 4. 79. 41.
207	UR Ae 3 330/333	Her RIC 119	·SMHε	MNMÉ 4. 79. 70.
208	C II Ae 3 330/333	Her RIC 122	[·]SMHI[·]	MNMÉ 4. 79. 95.
209	Cs Ae 3 330/335	Con RIC 61, 75	CONS[	MNMÉ 4. 79. 189.
210	Cp Ae 3 330/335	Con RIC 63, 79	CONS[	MNMÉ 4. 79. 361.
211—	C Ae 3 330/335	Con RIC 73	CONSA·	MNMÉ 4. 79. 43.
212				
* 213	C Ae 3 336/337	Con RIC 137	CONSA	MNMÉ 4. 79. 44.
214	C Ae 2 313/317	Nic RIC 12	/ε SMN	MNMÉ 4. 79. 45.
215	C Ae 3 325/326	Nic RIC 121	MNA	MNMÉ 4. 79. 360.
216	C Ae 3 330/335	Nic RIC 188	SMNΓ	MNMÉ 4. 79. 46.
217	Cp Ae 3 330/335	Nic RIC 196	SMNB	MNMÉ 4. 79. 60.
218	C II Ae 3 324/325	Kyz RIC 26	SMKΔ	MNMÉ 4. 79. 96.
219	C Ae 3 325/326	Kyz RIC 34	SMKΔ·	MNMÉ 4. 79. 47.
220	C II Ae 3 330/334	Kyz RIC 67	SMKΔ·	MNMÉ 4. 79. 97.
221	UR Ae 3 330/334	Kyz RIC 71	SMK[ ]·	MNMÉ 4. 79. 71.
222	Cs Ae 3 331/334	Kyz RIC 85	SMKε	MNMÉ 4. 79. 193.
223	Cp Ae 3 331/334	Kyz RIC 92	SMKε	MNMÉ 4. 79. 61.
224	Cp Ae 3 331/334	Kyz RIC 92	SMKε	MNMÉ 4. 79. 61.
225	C II Ae 3 330/335	Ant RIC 87	SMANS	MNMÉ 4. 79. 98.
226	Cs Ae 3 335/337	Ant RIC 109	SMANZ	MNMÉ 4. 79. 196.
* 227	C II Ae 3 320	Typ DN 5		MNMÉ 4. 79. 99.
* 228—	C Ae 3 335/337	Typ G 1		MNMÉ 4. 79. 50.
230				
* 231—	C Ae 3 330/336	Typ G 2		MNMÉ 4. 79. 51.
232				
* 233	C Ae 3 330/336	Typ G 2		MNMÉ 4. 79. 52.
* 234	Cn Ae 3 330/336	Typ G 2		MNMÉ 4. 79. 131.
* 234a	C II Ae 3 330/336	Typ G 2		MNMÉ 4. 79. 100.
235				
* 236	C II Ae 3 330/336	Typ G 2		MNMÉ 4. 79. 101.
* 237	Cs Ae 3 330/336	Typ G 2		MNMÉ 4. 79. 208.
238	CD Ae 3 330/336	Typ G 2		MNMÉ 4. 79. 219.
239—	CD Ae 3 330/336	Typ G 2		MNMÉ 4. 79. 220.
240				
241—	CD Ae 3 330/336	Typ G 2		MNMÉ 4. 79. 221.
245				
246—	L Ae 3 313/324	Typ IC		MNMÉ 4. 79. 16.
247				
* 248	C II Ae 3 316/330	Typ PRC		MNMÉ 4. 79. 103.
* 249	C Ae 3 313/319	Typ SIC		MNMÉ 4. 79. 54.
* 250	Cr Ae 3 318/320	Typ VL		MNMÉ 4. 79. 84.
* 251	C Ae 3 325/330	Typ V 10 M 20		MNMÉ 4. 79. 56.



* 252	C	Ae 3	320/325	Typ V	20			MNMÉ 4. 79. 49.
253	H	Ae 4	337/341	Tre	LRBC 119		TRP	MNMÉ 4. 79. 73.
254	Cs	Ae 4	337/341	Lug	LRBC 252	I	PLG	MNMÉ 4. 79. 135.
255—	Cn	Ae 4	337/341	Aqu	LRBC 694		AQP	MNMÉ 4. 79. 104.
256								
257	Cs	Ae 4	341/346	Aqu	LRBC 701	.	AQS	MNMÉ 4. 79. 136.
258	CD	Ae 4	335/341	Aqu	Typ G 1		]AQS	MNMÉ 4. 79. 222.
259	Cn	Ae 3	337/341	Sis	LRBC 769		ASIS*	MNMÉ 4. 79. 362.
260	CD	Ae 4	337/341	Sis	LRBC 770—84		]BSIS[	MNMÉ 4. 79. 222.
261	CD	Ae 4	337/341	Sis	LRBC 770—84		]SIS[	MNMÉ 4. 79. 224.
262—	Cs	Ae 4	337/341	Sis	LRBC 772		ΓSIS⊙	MNMÉ 4. 79. 143.
263								
264	Cs	Ae 4	337/341	Sis	LRBC 773, 783		ASIS[	MNMÉ 4. 79. 144.
265	Cn	Ae 4	337/341	Sis	LRBC 784		·ASIS·	MNMÉ 4. 79. 107.
266	Cn	Ae 4	337/341	Sis	LRBC 784		·ΓSIS·	MNMÉ 4. 79. 108.
267—	Cn	Ae 4	341/346	Sis	LRBC 791		ASIS	MNMÉ 4. 79. 109.
269								
270	Cn	Ae 4	341/346	Sis	LRBC 791		BSIS	MNMÉ 4. 79. 111.
271	Cn	Ae 4	341/346	Sis	LRBC 791	.	ΓSIS	MNMÉ 4. 79. 110.
272	Cs	Ae 4	341/346	Sis	LRBC 792		·ΔSIS·	MNMÉ 4. 79. 145.
273	Cn	Ae 4	341/346	Sis	LRBC 793		·ΓSIS·	MNMÉ 4. 79. 112.
274	Cn	Ae 4	341/346	Sis	LRBC 793		·ΔSIS·	MNMÉ 4. 79. 113.
275	Cs	Ae 4	341/346	Sis	LRBC 798	HR	ΓSIS	MNMÉ 4. 79. 146.
276	Cs	Ae 4	341/346	Sis	LRBC 798	HR	ΔSIS	MNMÉ 4. 79. 147.
277	Cn	Ae 4	341/346	Sis	LRBC 799	HR	ϵSIS	MNMÉ 4. 79. 114.
278	Cs	Ae 4	341/346	Sis	LRBC 800	↓	ASIS	MNMÉ 4. 79. 148.
279—	Cs	Ae 4	341/346	Sis	LRBC 800	↓	ΔSIS	MNMÉ 4. 79. 149.
280								
281—	Cs	Ae 4	341/346	Sis	LRBC 800	↓	ϵSIS	MNMÉ 4. 79. 150.
285								
286	Cn	Ae 4	341/346	Sis	LRBC 801	↓	ASIS	MNMÉ 4. 79. 115.
287	Cn	Ae 4	341/346	Sis	LRBC 801	↓	BSIS	MNMÉ 4. 79. 116.
288—	Cn	Ae 4	341/346	Sis	LRBC 801	↓	ΓSIS	MNMÉ 4. 79. 117.
290								
291	Cn	Ae 4	341/346	Sis	LRBC 801	↓	ϵSIS	MNMÉ 4. 79. 118.
292—	Cs	Ae 4	337/341	The	LRBC 855		SMTSA	MNMÉ 4. 79. 179.
293								
294	Cs	Ae 4	337/341	The	LRBC 855		SMTSΓ	MNMÉ 4. 79. 180.
295—	Cs	Ae 4	341/346	The	LRBC 859		SMTSΔ	MNMÉ 4. 79. 181.
297								
298—	Cs	Ae 4	341/346	The	LRBC 859		SMTSϵ	MNMÉ 4. 79. 182.
299								
300	Cn	Ae 4	341/346	The	LRBC 861		SMTS[	MNMÉ 4. 79. 124.
301	Cn	Ae 4	341/346	The	LRBC 863	↓	SMTSΔ	MNMÉ 4. 79. 126.
302	Cn	Ae 4	341/346	The	LRBC 863	↓	SMTSϵ	MNMÉ 4. 79. 125.
303	Cn	Ae 4	341/346	The	LRBC 864	↓	SMTSA	MNMÉ 4. 79. 127.
304	C	Ae 4	337/341	Her	LRBC 943		SMHΔ	MNMÉ 4. 79. 42.
305	Cn	Ae 4	337/341	Her	LRBC 951		SMHΔ	MNMÉ 4. 79. 128.

306	H	Ae 4 337/341	Con	LRBC 1046	CONSE	MNMÉ 4. 79. 76.
307	Cs	Ae 4 337/341	Nic	LRBC 1139	SMNB	MNMÉ 4. 79. 190.
308	Cs	Ae 4 337/341	Nic	LRBC 1139	SMNS	MNMÉ 4. 79. 191.
309	Cs	Ae 4 337/339	Kyz	LRBC 1281	SMKA	MNMÉ 4. 79. 194.
310	Cs	Ae 4 337/341	Ant	LRBC 1380	SMANB	MNMÉ 4. 79. 197.
311	Cs	Ae 4 337/341	Ant	LRBC 1381	SMANI	MNMÉ 4. 79. 198.
312	Cs	Ae 4 337/341	Ant	LRBC 1391	SMANA	MNMÉ 4. 79. 192.
313	Cs	Ae 4 341/346	Ant	LRBC 1398	SMANA	MNMÉ 4. 79. 199.
314	Cs	Ae 4 341/346	Ale	Typ V 20 M 30	JAL	MNMÉ 4. 79. 349.
* 315	Cn	Ae 4 335/341		Typ G 1		MNMÉ 4. 79. 133.
318						
* 319	Cn	Ae 4 335/341		Typ G 1		MNMÉ 4. 79. 129.
* 320	Cs	Ae 4 335/341		Typ G 1		MNMÉ 4. 79. 205.
321	Cs	Ae 4 335/341		Typ G 1		MNMÉ 4. 79. 207.
326						
327	Cs	Ae 4 335/341		Typ G 1		MNMÉ 4. 79. 102.
328	CD	Ae 4 335/341		Typ G 1		MNMÉ 4. 79. 227.
329	CD	Ae 4 335/341		Typ G 1		MNMÉ 4. 79. 379.
330	CD	Ae 4 335/341		Typ G 1		MNMÉ 4. 79. 228.
331	CD	Ae 4 335/341		Typ G 1		MNMÉ 4. 79. 369.
332	CD	Ae 4 335/341		Typ G 1		MNMÉ 4. 79. 226.
333	CD	Ae 4 335/341		Typ G 1		MNMÉ 4. 79. 229.
347						
348	CD	Ae 4 335/341		Typ G 1		MNMÉ 4. 79. 372.
349	Cp	Ae 4 335/341		Typ G 1		MNMÉ 4. 79. 62.
351						
* 352	Cs	Ae 4 337/341		Typ G 1		MNMÉ 4. 79. 206.
* 353	Cn	Ae 4 337/341		Typ G 1		MNMÉ 4. 79. 130.
354						
* 355	CD	Ae 4 337/341		Typ G 1		MNMÉ 4. 79. 225.
356						
* 357	Cn	Ae 4 341/346		Typ VD		MNMÉ 4. 79. 134.
360						
* 361	Cs	Ae 4 341/346		Typ VD		MNMÉ 4. 79. 210.
362						
363	CD	Ae 4 341/346		Typ VD		MNMÉ 4. 79. 233.
364	CD	Ae 4 341/346		Typ VD		MNMÉ 4. 79. 231.
365	CD	Ae 4 341/346		Typ VD		MNMÉ 4. 79. 232.
* 366	Cn	Ae 4 341/346		Typ V 20 M 30		MNMÉ 4. 79. 363.
* 367	Cs	Ae 4 341/346		Typ V 20 M 30		MNMÉ 4. 79. 211.
* 368	Cs	Ae 4 341/346		Typ V 20 M 30		MNMÉ 4. 79. 212.
369	CD	Ae 4 341/346		Typ V 20 M 30		MNMÉ 4. 79. 9.
377						
* 378	C	Ae 4 341/346		Typ VN		MNMÉ 4. 79. 55.
* 379	Cp	Ae 3 330/341		Typ Viet		MNMÉ 4. 79. 64.
* 380	Cp	Ae 3 330/341		Typ Viet		MNMÉ 4. 79. 63.
* 381	UR	Ae 3 330/341		Typ Lupa		MNMÉ 4. 79. 72.
382						



383	Mag	Ae 2	350/351	Are	LRBC 416		PAR	MNMÉ 4. 79. 350.
384	Cs	Ae 2	352/354	Rom	LRBC 670	S/	RP	MNMÉ 4. 79. 364.
385	Cs	Ae 3	355/360	Rom	LRBC 687		R & B	MNMÉ 4. 79. 139.
386	Iul	Ae 3	360/363	Rom	LRBC 695		VRB·ROM·P	MNMÉ 4. 79. 250.
387	Cs	Ae 3	352/354	Aqu	LRBC 930		AQT	MNMÉ 4. 79. 137.
388	Iul	Ae 3	355/360	Aqu	LRBC 940		AQP 	MNMÉ 4. 79. 251.
389	Cs	Ae 3	355/360	Aqu	LRBC 950		·AQS	MNMÉ 4. 79. 138.
390	Iul	Ae 3	360/363	Aqu	LRBC 958		AQVILS	MNMÉ 4. 79. 252.
391—	Cn	Ae 3	346/350	Sis	LRBC 1124		ΓSIS	MNMÉ 4. 79. 119.
392								
393—	Cn	Ae 3	346/350	Sis	LRBC 1124		ΔSIS	MNMÉ 4. 79. 120.
394								
395—	Cn	Ae 3	346/350	Sis	LRBC 1126		ASIS	MNMÉ 4. 79. 121.
396								
397	Cs	Ae 3	346/350	Sis	LRBC 1139		€SIS	MNMÉ 4. 79. 151.
398	Cn	Ae 3	346/350	Sis	LRBC 1140		ΔSIS·	MNMÉ 4. 79. 123.
399	Cn	Ae 3	346/350	Sis	LRBC 1142		ΔSIS·x	MNMÉ 4. 79. 122.
400	Cs	Ae 2	350	Sis	LRBC 1171	A/	·ASIS·	MNMÉ 4. 79. 152.
401	Cs	Ae 3	350	Sis	LRBC 1181		ΓSIS	MNMÉ 4. 79. 153.
402—	CG	Ae 2	351/354	Sis	LRBC 1201	III/ *	* ASIS	MNMÉ 4. 79. 237.
403								
404	Cs	Ae 2	351/354	Sis	LRBC 1202	III/	ASIS	MNMÉ 4. 79. 154.
405	CG	Ae 2	351/354	Sis	LRBC 1205	LXXII/	* ASIS ∪	MNMÉ 4. 79. 238.
406	Cs	Ae 2	351/354	Sis	LRBC 1214	II/	·ASIS·	MNMÉ 4. 79. 155.
407—	Cs	Ae 3	351/354	Sis	LRBC 1218		ASIS	MNMÉ 4. 79. 156.
409								
410	Cs	Ae 3	351/354	Sis	LRBC 1218		BSIS	MNMÉ 4. 79. 158.
411	Cs	Ae 3	351/354	Sis	LRBC 1218		ΔSIS	MNMÉ 4. 79. 157.
412	Cs	Ae 3	351/354	Sis	LRBC 1218		€SIS	MNMÉ 4. 79. 160.
413	CG	Ae 3	351/354	Sis	LRBC 1219		ASIS	MNMÉ 4. 79. 239.
414	CG	Ae 3	351/354	Sis	LRBC 1219		BSIS	MNMÉ 4. 79. 240.
415	CG	Ae 3	351/354	Sis	LRBC 1219		ΓSIS	MNMÉ 4. 79. 241.
416—	Cs	Ae 3	351/361	Sis	LRBC 1222, 1228		ASIS <	MNMÉ 4. 79. 161.
420								
421	Cs	Ae 3	351/361	Sis	LRBC 1222, 1228		ΔSIS <	MNMÉ 4. 79. 163.
422—	Cs	Ae 3	351/361	Sis	LRBC 1222, 1228		JSIS <	MNMÉ 4. 79. 159.
424								
425	Cs	Ae 3	355/361	Sis	LRBC 1231		ASISD	MNMÉ 4. 79. 164.
426	Iul	Ae 3	355/361	Sis	LRBC 1232		ASISD	MNMÉ 4. 79. 253.
427—	Cs	Ae 3	355/361	Sis	LRBC 1234	M/	ASIS <	MNMÉ 4. 79. 165.
430								
431	Cs	Ae 3	355/361	Sis	LRBC 1234	M/	ASIS <	MNMÉ 4. 79. 162.
432	Cs	Ae 3	355/361	Sis	LRBC 1234	M/	ΔSIS <	MNMÉ 4. 79. 164a.
433	Cs	Ae 3	355/361	Sis	LRBC 1234	M/	JSIS <	MNMÉ 4. 79. 165.
434	Iul	Ae 3	355/361	Sis	LRBC 1235	M/	ASIS <	MNMÉ 4. 79. 255.
435	Iul	Ae 3	355/361	Sis	LRBC 1235	M/	ASIS <	MNMÉ 4. 79. 254.
436	Cs	Ae 3	355/361	Sis	LRBC 1236	M/	ASISD	MNMÉ 4. 79. 166.
437	Cs	Ae 3	355/361	Sis	LRBC 1236	M/	JSISD	MNMÉ 4. 79. 167.

438	Cs	Ae 3	355/361	Sis	LRBC 1240	M/	ASISL	MNMÉ 4. 79. 168.
439 –	Cs	Ae 3	355/361	Sis	Typ FH	M/	ISIS[	MNMÉ 4. 79. 163a.
441								
* 442	Cs	Ae 3	346/361	Sis	Typ FH		ISIS[	MNMÉ 4. 79. 171.
* 443	Cs	Ae 3	355/361	Sis	Typ FH	M/	ISIS[	MNMÉ 4. 79. 169.
444	Cs	Ae 4	355/361	Sis	LRBC 1245		ASIS·	MNMÉ 4. 79. 170.
445	Iul	Ae 3	361/363	Sis	LRBC 1256		* ASISC	MNMÉ 4. 79. 256.
* 446	Iov	Ae 3	363/364	Sis	cf. LRBC 1267		ASISC	MNMÉ 4. 79. 270.
447	CG	Ae 2	351/354	Sir	LRBC 1593		ASIRM	MNMÉ 4. 79. 242.
* 448	CG	Ae 2	351/354	Sir	cf. LRBC 1596	L	ASIRM	MNMÉ 4. 79. 243.
449	Cs	Ae 2	351/354	Sir	LRBC 1601	S/A	ASIRM	MNMÉ 4. 79. 172.
450 –	CG	Ae 2	351/354	Sir	LRBC 1602	S/A	ASIRM	MNMÉ 4. 79. 244.
451								
452	Cs	Ae 3	351/354	Sir	LRBC 1603		ASIRM	MNMÉ 4. 79. 173.
453	Cs	Ae 3	351/354	Sir	LRBC 1605		ASIRM·	MNMÉ 4. 79. 175.
454	CG	Ae 3	351/354	Sir	LRBC 1606		ASIRM·	MNMÉ 4. 79. 245.
455	Cs	Ae 3	355/361	Sir	LRBC 1609	M/	JSIRM	MNMÉ 4. 79. 174.
456	Cs	Ae 3	355/361	Sir	LRBC 1610	M/	BSIRM·	MNMÉ 4. 79. 176.
457	Iul	Ae 3	355/361	Sir	LRBC 1611	M/	JSIRM[	MNMÉ 4. 79. 268.
458	Iul	Ae 3	355/361	Sir	LRBC 1614	M/	ASIRM*	MNMÉ 4. 79. 257.
459	Cs	Ae 3	355/361	Sir	Typ FH	M/	JSIRM[	MNMÉ 4. 79. 177.
460 –	Iul	Ae 3	361/363	Sir	LRBC 1619		BSIRM	MNMÉ 4. 79. 258.
462								
463	Ve	Ae 2	350	The	LRBC 1653		TSA	MNMÉ 4. 79. 236.
464	Cs	Ae 2	351/354	The	LRBC 1672	I/*	* TSA·	MNMÉ 4. 79. 183.
465	CG	Ae 2	351/354	The	LRBC 1673	I/*	* TS€·	MNMÉ 4. 79. 246.
466	Cs	Ae 2	351/354	The	LRBC 1675		TSA	MNMÉ 4. 79. 184.
467	Cs	Ae 3	351/354	The	LRBC 1681	I/	SMTS	MNMÉ 4. 79. 185.
468	Cs	Ae 3	351/354	The	LRBC 1681	€/	JTS	MNMÉ 4. 79. 186.
469 –	Iov	Ae 3	363/364	The	LRBC 1699		TEST	MNMÉ 4. 79. 271.
470								
471	Cs	Ae 3	351/354	Con	LRBC 2039		CONSI	MNMÉ 4. 79. 187.
472 –	Cs	Ae 3	351/354	Con	LRBC 2039		CONSE	MNMÉ 4. 79. 188.
473								
474	Cs	Ae 3	351/354	Kyz	LRBC 2496		SMKA	MNMÉ 4. 79. 195.
475	CD	Ae 3	346/350		Typ FH			MNMÉ 4. 79. 213.
476	Cn	Ae 3	346/350		Typ FH			MNMÉ 4. 79. 132.
477	Cs	Ae 2	346/354		Typ FH			MNMÉ 4. 79.
478 –	Cs	Ae 2	346/354		Typ FH			MNMÉ 4. 79. 200.
481								
482 –	CD	Ae 2	346/354		Typ FH			MNMÉ 4. 79. 214.
484								
485 –	CD	Ae 2	346/354		Typ FH			MNMÉ 4. 79. 216.
486								
487 –	CD	Ae 2	346/354		Typ FH			MNMÉ 4. 79. 368.
488								
* 489 –	Cs	Ae 3	346/361		Typ FH			MNMÉ 4. 79. 203.
522								



*523 — Cs	Ae 3 346/361	Typ FH		MNMÉ 4. 79. 365.
524				
*525 Cs	Ae 3 346/361	Typ FH		MNMÉ 4. 79. 204.
*526 — Cs	Ae 3 346/361	Typ FH		MNMÉ 4. 79. 202.
529				
530 CD	Ae 3 346/361	Typ FH		MNMÉ 4. 79. 367.
531 CD	Ae 3 346/361	Typ FH		MNMÉ 4. 79. 366.
532 CD	Ae 3 346/361	Typ FH		MNMÉ 4. 79. 215.
533 — CD	Ae 3 346/361	Typ FH		MNMÉ 4. 79. 217.
556				
*557 CG	Ae 2 351/354	Typ FH		MNMÉ 4. 79. 247.
*558 — CG	Ae 3 351/354	Typ FH		MNMÉ 4. 79. 248.
561				
*562 CG	Ae 3 351/354	Typ FH		MNMÉ 4. 79. 249.
*563 — CD	Ae 3 351/361	Typ FH		MNMÉ 4. 79.
567				
568 — CD	Ae 3 355/361	Typ FH	M/	MNMÉ 4. 79. 218.
569				
*570 Iul	Ae 3 355/361	Typ FH	M/	MNMÉ 4. 79. 260.
*571 — Iul	Ae 3 355/361	Typ FH	M/	MNMÉ 4. 79. 159.
572				
*573 Iul	Ae 3 355/361	Typ FH	M/	MNMÉ 4. 79. 261.
*574 Iul	Ae 3 355/361	Typ FH	*/	MNMÉ 4. 79. 262.
*575 Iul	Ae 3 355/361	Typ FH		MNMÉ 4. 79. 373.
576 Iul	Ae 3 355/361	Typ FH		MNMÉ 4. 79. 267.
577 — Cs	Ae 4 355/361	Typ SP		MNMÉ 4. 79. 209.
588				
*589 — Iul	Ae 4 355/361	Typ SP		MNMÉ 4. 79. 263.
593				
*594 Iul	Ae 4 355/361	Typ SP		MNMÉ 4. 79. 266.
*595 Iul	Ae 4 355/361	Typ SP		MNMÉ 4. 79. 264.
*596 Iul	Ae 4 355/361	Typ SP		MNMÉ 4. 79. 265.
597 — CD	Ae 4 355/361	Typ SP		MNMÉ 4. 79. 230.
603				
604 CD	Ae 4 355/361	Typ SP		MNMÉ 4. 79. 370.
*605 Iov	Ae 3 363/364	Typ V 5		MNMÉ 4. 79. 272.
*606 Iov	Ae 3 363/364	Typ V 5 M 10		MNMÉ 4. 79. 273.
607 Iov?	Ae 3 363/364	abgenutzt		MNMÉ 4. 79. 351.
608 Vn	Ae 3 367/375	Rom RIC 23b/12		MNMÉ 4. 79. 375.
609 Vn	Ae 3 367/375	Rom RIC 24b/11		MNMÉ 4. 79. 312.
610 V	Ae 3 364/367	Aqu RIC 8a		MNMÉ 4. 79. 274.
611 Vn	Ae 3 364/367	Aqu RIC 9b/2	B/	MNMÉ 4. 79. 311.
612 Vn	Ae 3 367/375	Aqu RIC 12b/15, 17		MNMÉ 4. 79. 308.
613 Vn	Ae 3 367/375	Aqu RIC 11b/16		MNMÉ 4. 79. 306.
614 Vn	Ae 3 367/375	Aqu RIC 11b/16		MNMÉ 4. 79. 309.
615 Vn	Ae 3 367/375	Aqu RIC 12b/16		MNMÉ 4. 79. 307.
616 Vn	Ae 3 367/375	Aqu RIC 12b/16		MNMÉ 4. 79. 310.
617–618 V	Ae 3 364/367	Sis RIC 5a/1		MNMÉ 4. 79. 275.

619—	V	Ae 3	364/367	Sis	RIC 7a/1		ASISC	MNMÉ 4. 79. 276.
621								
622	Vn	Ae 3	364/367	Sis	RIC 7b/1		BSISC	MNMÉ 4. 79. 313.
623	V	Ae 3	364/367	Sis	RIC 7a/1—4		]SISC[	MNMÉ 4. 79. 298.
624—	Vn	Ae 3	364/367	Sis	RIC 7b/1—4		]SISC[	MNMÉ 4. 79. 318.
626								
627	V	Ae 3	364/367	Sis	RIC 5a/2		·ΓSISC	MNMÉ 4. 79. 277.
628—	Vn	Ae 3	364/367	Sis	RIC 5b/2		·BSISC	MNMÉ 4. 79. 315.
629								
630	V	Ae 3	334/367	Sis	RIC 7a/2		·ASISC	MNMÉ 4. 79. 278.
631—	Vn	Ae 3	364/367	Sis	RIC 7b/2		·ASISC	MNMÉ 4. 79. 314.
633								
634—	V	Ae 3	364/367	Sis	RIC 5a/3		≡ΓSISC	MNMÉ 4. 79. 279.
635								
636	Vn	Ae 3	364/367	Sis	RIC 5b/3		≡BSISC	MNMÉ 4. 79. 316.
637	Vn	Ae 3	364/367	Sis	RIC 5b/4		DBSISC	MNMÉ 4. 79. 317.
638	V	Ae 3	364/367	Sis	RIC 7a/5	*A/	·ASISC	MNMÉ 4. 79. 281.
639—	V	Ae 3	364/367	Sis	RIC 7a/5	*A/	]SISC	MNMÉ 4. 79. 282.
640								
641—	Vn	Ae 3	364/367	Sis	RIC 7b/5	*A/	·ASISC	MNMÉ 4. 79. 319.
643								
644	Vn	Ae 3	364/367	Sis	RIC 5b/5, 7	/A *	]SISC	MNMÉ 4. 79. 320.
645	Vn	Ae 3	364/367	Sis	RIC 7b/6	*A/	ASISC	MNMÉ 4. 79. 321.
646—	V	Ae 3	364/367	Sis	RIC 5a/7	/A *	DI·SISC	MNMÉ 4. 79. 280.
647								
648—	Vn	Ae 3	364/367	Sis	RIC 5b/7	/A *	DBSISC	MNMÉ 4. 79. 322.
649								
650—	V	Ae 3	367/375	Sis	RIC 14a/10	/R	·BSISC	MNMÉ 4. 79. 285.
655								
656—	V	Ae 3	367/375	Sis	RIC 14a/10	/R	]SISC	MNMÉ 4. 79. 286.
659								
660—	Vn	Ae 3	367/375	Sis	RIC 14b/10	/R	]SISC	MNMÉ 4. 79. 323.
661								
662—	V	Ae 3	367/375	Sis	RIC 15a/10	R/	·ASISC	MNMÉ 4. 79. 284.
663								
664	Vn	Ae 3	367/375	Sis	RIC 15b/10	R/	·ASISC	MNMÉ 4. 79. 324.
665	Vn	Ae 3	367/375	Sis	RIC 14b/11	/D	*ΓSISC	MNMÉ 4. 79. 325.
666	Vn	Ae 3	367/375	Sis	RIC 14b/11	/D	]SISC	MNMÉ 4. 79. 326.
667—	G	Ae 3	367/375	Sis	RIC 14c/11	/D	*BSISC	MNMÉ 4. 79. 337.
668								
669	G	Ae 3	367/375	Sis	RIC 15c/11	D/	]SIS[	MNMÉ 4. 79. 338.
670	V	Ae 3	367/375	Sis	RIC 14a/11, 12	/D	]SISC	MNMÉ 4. 79. 287.
671—	V	Ae 3	367/375	Sis	RIC 15a/11, 12	D/	]SIS[	MNMÉ 4. 79. 288.
673								
674	V	Ae 3	367/375	Sis	RIC 15a/12	D/	⊙ASISC	MNMÉ 4. 79. 374.
675	G	Ae 3	367/375	Sis	RIC 14c/10—12	/?	*BSISC	MNMÉ 4. 79. 339.
676	V	Ae 3	367/375	Sis	RIC 14a/13	S/D	BSISC	MNMÉ 4. 79. 289.
677	G	Ae 3	367/375	Sis	RIC 14c/13	S/D	ΓSISC	MNMÉ 4. 79. 340.



678	V	Ae 3 367/375	Sis	RIC 15a/13	D/S	ASISC	MNMÉ 4. 79. 290.
679	V	Ae 3 367/375	Sis	RIC 14a/14	S/D *	JSISC	MNMÉ 4. 79. 291.
680—	V	Ae 3 367/375	Sis	RIC 15a/14	*D/S	JSISC	MNMÉ 4. 79. 293.
681							
682	G	Ae 3 367/375	Sis	RIC 14c/14	*D/S	JSISC	MNMÉ 4. 79. 341.
683	V	Ae 3 367/375	Sis	RIC 15a/15	*F/S	ASISC	MNMÉ 4. 79. 294.
684—	G	Ae 3 367/375	Sis	RIC 14c/16	M/F *	JSISC	MNMÉ 4. 79. 342.
685							
686—	V	Ae 3 367/375	Sis	RIC 14a/16	M/F *	BSISC	MNMÉ 4. 79. 296.
691							
692	V	Ae 3 367/375	Sis	RIC 15a/16	*F/M	ASISC	MNMÉ 4. 79. 295.
693	G	Ae 3 367/375	Sis	RIC 14c/17	M/P *	JSISC	MNMÉ 4. 79. 343.
694—	Vn	Ae 3 367/375	Sis	RIC 15b/17	*P/M	ASISC	MNMÉ 4. 79. 327.
697							
698	V	Ae 3 367/375	Sis	RIC 15b/20	*RO/M	ASISC	MNMÉ 4. 79. 328.
699	V	Ae 3 367/375	Sis	RIC 14a/16—22	M/?	BSISC	MNMÉ 4. 79. 283.
700	V	Ae 3 367/375	Sis	RIC 14a/26	P/K *	BSISCV	MNMÉ 4. 79. 292.
701—	Vn	Ae 3 367/375	Sis	RIC 15b/27	*K/Q	ASISCR	MNMÉ 4. 79. 329.
702							
703	V	Ae 3 367/375	Sis	RIC 15a/29	KP/Q	JSISCV	MNMÉ 4. 79. 297.
704—	V	Ae 3 364/367	The	RIC 16a/1		TESB	MNMÉ 4. 79. 299.
705							
706	Vn	Ae 3 364/367	The	RIC 16b/1		TESA	MNMÉ 4. 79. 330.
707	Vn	Ae 3 367/375	The	RIC 26b/8	/A	TES	MNMÉ 4. 79. 331.
708	Vn	Ae 3 367/375	The	RIC 26b/15	/A *	TES	MNMÉ 4. 79. 332.
709	Vn	Ae 3 364/367	The	RIC 26b/17	*A *	TES	MNMÉ 4. 79. 333.
710	G	Ae 3 367/375	The	RIC 26c/29	M/A	TES	MNMÉ 4. 79. 344.
711—	Vn	Ae 3 364/367	Con	RIC 9d/1		JCONS	MNMÉ 4. 79. 305.
712							
713	Vn	Ae 3 364/367	Con	RIC 16b/1		CONSA	MNMÉ 4. 79. 334.
714	V	Ae 3 364/367	Con	RIC 21a/3 (?)		JON	MNMÉ 4. 79. 303.
*715	G	Ae 3 367/378		Typ GR			MNMÉ 4. 79. 345.
*716	V	Ae 3 364/375		Typ GR	/A		MNMÉ 4. 79. 300.
*717—	V	Ae 3 364/375		Typ GR			MNMÉ 4. 79. 301.
718							
719	Vn	Ae 3 364/378		Typ GR			MNMÉ 4. 79.
720—	VD	Ae 3 364/378		Typ GR			MNMÉ 4. 79. 346.
722							
723	VD	Ae 3 364/367		Typ RE			MNMÉ 4. 79. 347.
*724—	Vn	Ae 3 364/378		Typ SR			MNMÉ 4. 79. 336.
734							
*735	Vn	Ae 3 364/378		Typ SR			MNMÉ 4. 79. 376.
*736	V	Ae 3 364/375		Typ SR	2/		MNMÉ 4. 79. 302.
*737	V	Ae 3 364/375		Typ SR			MNMÉ 4. 79. 304.
738—	VD	Ae 3 364/378		Typ SR			MNMÉ 4. 79. 348.
746							
747—	?	Ae 3 IV. Jh.		Typ VOT			MNMÉ 4. 79. 352.
749							

750 — ?	Ae 3 IV. Jh.	abgenutzt	MNMÉ 4. 79. 357.
768			
769 — ?	Ae 3 IV. Jh.	abgenutzt	MNMÉ 4. 79. 356.
771			
772 ?	Ae 3 IV. Jh.	abgenutzt	MNMÉ 4. 79. 355.
773 ?	Ae 3 IV. Jh.	abgenutzt	MNMÉ 4. 79. 377.
774 — ?	Ae 3 IV. Jh.	abgenutzt	MNMÉ 4. 79. 353.
781			
782 — ?	Ae 3 IV. Jh.	abgenutzt	MNMÉ 4. 79. 354.
785			
786 ?	Ae 3 IV. Jh.	abgenutzt	MNMÉ 4. 79. 378.
* 787 ?	Ae 5 V. Jh.	abgenutzt	MNMÉ 4. 79. 358.

*Keszthely Fenékpusztja.* Komitat Zala. (K. B. S.)

Spätrömische Festung. 52. I. Erdélyi.

788 C II Ae 3 333/336	Her	RIC 137	SMHA *	Ke. 10. 79. 1.
789 CD Ae 3 335/341		Typ G 1		Ke. 2. 79. 8.
790 CG Ae 3 351/354	Sis	LRBC 1219	BSIS	Ke. 2. 79.
791 Iul Ae 3 355/361	Sis	LRBC 1233	ΔSISD	Ke. 2. 79. 5.

*Kesztölc Tatárszállás.* Komitat Komárom. (V. L.)

Villa. 30. M. H. Kelemen.

792 L Fol 312/313	The	RIC 60	·TS·Δ·	Eg. 79. 40. 1.
793 C Ae 3 333/335	Con	RIC 73	CONSA·	Eg. 79. 23. 23.
794 Cs Ae 4 341/346	Sis	LRBC 790	εSIS	Eg. 79. 25. 8.
795 Iul Ae 3 361/363	Sis	LRBC 1258	⌘ ASIS ⌘	Eg. 79. 25. 19.
* 796 CD Ae 3 351/361		Typ FH		Eg. 79. 25. 9.
797 CD Ae 4 355/361		Typ SP		Eg. 79. 25. 10.
798 G Ae 3 367/375	Sis	RIC 14c/16	M/F * ΓSISC	Eg. 79. 23. 89.
799 G Ae 3 364/375		Typ SR	*/	Eg. 79. 23. 70.

*Nagykanizsa. Inkey-Gruft.* Komitat Zala. (V. L.)

Gräberfeld. N. h. L. Horváth.

800 Faustina sen.	As	141/146 Rom BMC 1574		Nk. 80. 26. 1.
801 ?	S	I—II. Jh. abgenutzt		Nk. 80. 59. 1.
802 Maximinus Thr.	D	236 Rom BMC 78		Nk. 80. 62. 1.
803 Maximinus Thr.	S	236/237 Rom BMC 139		Nk. 80. 62. 2.
804 Gordianus III	An	238/244 Rom RIC 67		Nk. 80. 91. 1.
805 Cs Ae 3 334/335	Sis	RIC 237	·ΔSIS·	Nk. 80. 58. 13.
806 UR Ae 3 334/335	Sis	RIC 240	·BSIS·	Nk. 80. 58. 10.
807 UR Ae 3 334/335	Sis	RIC 240	·ΓSIS·	Nk. 80. 58. 11.
808 Cp Ae 3 334/335	Sis	RIC 241	·BSIS·	Nk. 80. 58. 12.
809 C Ae 3 326/327	Her	RIC 87	·SMHT·	Nk. 80. 58. 14.
810 Cs Ae 3 316/330		Typ PR		Nk. 80. 58. 9.
811 C II Ae 3 337/341	Sis	LRBC 770	ΓSIS⊙	Nk. 80. 57. 5.



*Pilismarót. Komitat Pest (K. B. S.)*

Burgus. 32. S. Soproni.

812 Commodus S 175 Rom BMC 1524 Eg.

*Ságvár. Komitat Somogy. (K. B. S.)*

Spätrömische Festung. 34/1. E. Tóth.

813	CD	Ae 4 335/341	Typ G 1			MNMR
814	Cs	Ae 3 351/361	Sis Typ FH		]SIS[	MNMR
815	Cs	Ae 4 355/361	Sis cf. LRBC 1245		]SIS[	MNMR
* 816	Cs	Ae 3 346/361	Typ FH			MNMR
* 817	Cs	Ae 4 355/361	Typ SP			MNMR
818	Cs	Ae 4 355/361	Typ SP			MNMR
819	Iul	Ae 4 355/361	Typ SP			MNMR
820	Iul	Ae 3 360/363	Typ V 10 M 20			MNMR
821	V	Ae 3 367/375	Rom RIC 24a/10		R·SECVNDA	MNMR
822	V	Ae 3 364/367	Aqu RIC 8a		SMAQP	MNMR
823	V	Ae 3 364/367	Aqu RIC 9a/8	✚/	SMAQ[	MNMR
824	Vn	Ae 3 367/375	Aqu RIC 11b/16a		SMAQP	MNMR
825	Vn	Ae 3 364/367	Sis RIC 5b/1		BSISC	MNMR
826	Vn	Ae 3 364/367	Sis RIC 7b/2		·ASISC	MNMR
827	Vn	Ae 3 364/367	Sis RIC 5b/7	/A *	DBSISC	MNMR
828	Vn	Ae 3 364/367	Sis RIC 5b/7	/A *	DBSISC	MNMR
829	Vn	Ae 3 364/367	Sis RIC 5b/7	/A *	DBSISC	MNMR
830	Vn	Ae 3 364/367	Sis RIC 7b/7	* A/	DASISC	MNMR
831	V	Ae 3 367/375	Sis RIC 15a/10	R/	·ASISC	MNMR
832	Vn	Ae 3 367/375	Sis RIC 15b/10	R/	·ASISC	MNMR
833	V	Ae 3 367/375	Sis RIC 14a/15	S/F *	BSISC	MNMR
834	G	Ae 3 367/375	Sis RIC 14c/37	S·ÄR	ΔSISC	MNMR
835	G	Ae 3 367/375	The RIC 26c/28	M/B	TES	MNMR
836	VD	Ae 3 364/378	Typ SR			MNMR
837	VD	Ae 3 364/378	Typ SR			MNMR
* 838	G	Ae 3 367/378	abgenutzt			MNMR
Einzelfunde.						
839	Cs	Ae 4 341/346	The LRBC 859		SMTSI	MNMR

*Szombathely. Romkert. Savaria. Komitat Vas. (K. B. S.)*

Siedlung. 37/1. T. Buocz.

840 Cs Ae 4 337/341 Sis LRBC 782 ·ASIS· Szh.

*Tác. Gorsium. Komitat Fejér. (V. L.)*

Siedlung. 38. Zs. Bánki—J. Fitz. (Alba Regia 19/198)

841	Faustina sen.	As	140/161	Rom BMC 1545		Szf. 79.56.1.
* 842	Commodus	S	176/192	abgenutzt		Szf. 79.57.1.
843	Sev. Alexander	D	223	Rom BMC 92		Szf. 79.79.1.
844	Sev. Alexander	D	223	Rom BMC 139		Szf. 79.14.1.

845	GM	Fol	297/298	Aqu	RIC 26b		AQI'	Szf. 79.149.1.
846	Cs	Ae 3	333/335	Rom	RIC 352		RλT	Szf. 79.34.1.
847	Cr	Ae 3	321/324	Sis	RIC 181		ΔSIS ϣ	Szf. 79.34.2.
848	C II	Ae 3	334/335	Sis	RIC 236		·ϵSIS·	Szf. 79.144.7.
849	Cs	Ae 3	334/335	Sis	RIC 237		]SIS·	Szf. 79.76.1.
850	De	Ae 3	334/335	Sis	RIC 239		·ΓSIS·	Szf. 79.144.3.
851	C	Ae 3	330/333	The	RIC 183		]TS[	Szf. 79.46.1.
852	C II	Ae 3	335/336	The	RIC 200		SMTSB	Szf. 79.144.8.
* 853	C	Ae 3	320/325		Typ Vot 20			Szf. 79.14.2.
854	CD	Ae 3	320/330		Typ Vot			Szf. 79.143.1.
855	UR	Ae 3	330/337		Typ Lupa			Szf. 79.144.9.
856	Cs	Ae 4	341/346	Sis	LRBC 792		·ΔSIS·	Szf. 79.144.10.
857	CD	Ae 4	335/341		Typ G 1		SM[	Szf. 79.144.11.
858	CD	Ae 4	341/346		Typ VD			Szf. 79.144.12.
859	Cs	Ae 3	351/354	Sis	LRBC 1218		ΔSIS	Szf. 79.58.1.
* 860	Iul	Ae 4	355/361	Sis	cf. LRBC 1245		ΔSIS·	Szf. 79.31.1.
861	CG	Ae 3	351/354	Sir	LRBC 1604		ASIRM	Szf. 79.144.2.
862	CG	Ae 3	351/354		Typ FH			Szf. 79.74.1.
* 863	CD	Ae ?	346/354		Typ FHut			Szf. 79.93.1.
864	Vn	Ae 3	364/367	Rom	RIC 17b/2		SMRB	Szf. 79.18.1.
865	V	Ae 3	367/375	Rom	Typ SR		]SECVNDA	Szf. 79.144.5.
866	V	Ae 3	364/367	Sis	RIC 5a/7	/A *	DΓSISC	Szf. 79.144.4.
867	Vn	Ae 3	364/367	Sis	RIC 5b/7	/A *	DBSISC	Szf. 79.144.1.
868	Vn	Ae 3	364/367	Sis	RIC 7b/7	* A/	DASISC	Szf. 79.45.1.
869	Vn	Ae 3	367/375	Sis	RIC 15b/10	R/	·ASISC	Szf. 79.148.1.
870	G	Ae 3	367/375	Sis	RIC 14c/17	M/P *	ΔSISC	Szf. 79.145.1.
871	Vn	Ae 3	367/375	Sis	RIC 15b/23	* RO/M	]SISC	Szf. 79.36.1.
872	Vn	Ae 3	364	Sir	RIC 1b		BSIRM	Szf. 79.147.1.
873	V	Ae 3	364/375		Typ GR	O/∪		Szf. 79.31.2.
874	Vn	Ae 3	364/375		Typ GR	O/λ		Szf. 79.144.6.
875	VD	Ae 3	364/378		Typ GR			Szf. 79.33.1.
876	?	Ae 3	IV. Jh.		abgenutzt			Szf. 79.146.1.

*Tokod. Erzsébet Schacht.* Komitat Komárom. (V. L.)

Siedlung. N. h. M. H. Kelemen.

877	Keltisch							Eg. 82.2.72.
878	Hadrianus		S	117/138	abgenutzt			Eg. 82.1.32.
879	?		S	II. Jh. ?	abgenutzt			Eg. 82.6.36.
880	C	Fol	311/313	The	Typ ICA			Eg. 82.6.17.
881	C II	Ae 3	337/341	Sis	LRBC 770		ΓSIS∪	Eg. 82.1.35.
882	Cn	Ae 3	346/350	Rom	LRBC 607		RS	Eg. 82.5.108.
883	Iov	Ae 3	363/364	Sis	LRBC 1265		·BSISC	Eg. 82.4.8.
884	CD	Ae 3	346/361		Typ FH			Eg. 82.1.84.
885	V	Ae 3	364/367	Sis	RIC 5a/1—4		]SISC[	Eg. 82.1.34.
886	Vn	Ae 3	364/367		RIC 5b/3		≡ BSISC	Eg. 82.1.33.
887	Vn	Ae 3	364/367	Sis	RIC 5b/3		≡ ΓSISC	Eg. 82.6.1.
888	VD	Ae 3	364/378		Typ GR			Eg. 82.2.12.



## Einzelfunde.

889	Iov	Ae 3	363/364	Typ	Vot		Eg. 82.9.3.
890	V	Ae 3	367/375	Rom	RIC	24a/10	R·SECVNDA Eg. 82.9.1.
891	Vn	Ae 3	364/367	Sis	RIC	5b/3	BSISC Eg. 82.9.2.

*Tornyó. Komitat Fejér. (V. L.)*

## Einzelfunde. Zs. Bánki.

* 892	Cn	Ae 2	346/350	Sis	cf. LRBC	1121	ASIS $\wedge$ N Szf. 79.1.1.
-------	----	------	---------	-----	----------	------	------------------------------

*Zalaörső. Salla. Komitat Zala. (V. L.)*

## Siedlung. 39. F. Redő.

* 893	Augustus	As	19/4	Rom	Münzmeisterserie		Ze.
894	Augustus	<sup>1</sup> As	11/12	Rom	BMC	275	Ze.
895	Tiberius	S	22/23	Rom	BMC	76	Ze.
896	Tiberius	As	14/37		abgenutzt		Ze.
* 897	Divus Augustus	As	14/37	Rom	BMC	158	Ze.
898	Agrippa	As	14/37	Rom	BMC	161	Ze.
* 899	Iulius Dyn.	As	14/41		abgenutzt		Ze.
900	Caligula	As	39/40	Rom	BMC	60	Ze.
901	Claudius	Dp	41	Rom	BMC	136	Ze.
902	Vespasianus	As	74	Rom	BMC	704	Ze.
* 903	Vespasianus	Dp	69/79		abgenutzt		Ze.
* 904	Titus Caesar	As	70/79		BMC n. h.		Ze.
* 905	Flavius Dyn.	D	69/81		abgenutzt		Ze.
906	Titus	S	80/81	Lug	BMC	309	Ze.
907	Iulia Titi	As	79/81	Rom	BMC	253—258	Ze.
908	Domitianus	As	95/96	Rom	BMC S.	408	Ze.
909	Domitianus	Dp	81/96		abgenutzt		Ze.
910	Domitianus	As	81/96		abgenutzt		Ze.
911	Domitianus	As	81/96		abgenutzt		Ze.
912	Domitia	As	82/96		abgenutzt, incus		Ze.
913	Nerva	As	97	Rom	BMC S.	26	Ze.
914	Nerva	Dp	96/98		abgenutzt		Ze.
915	Traianus	D	112/117	Rom	BMC	631	Ze.
916	Traianus	S	104/111	Rom	BMC	810	Ze.
917	Traianus	S	104/111	Rom	BMC	843	Ze.
918	Traianus	S	104/111	Rom	BMC	878	Ze.
919	Traianus	Dp	104/111	Rom	BMC	880	Ze.
920	Traianus	Dp	104/111	Rom	BMC	919	Ze.
921	Traianus	Dp	116/117	Rom	BMC	1053	Ze.
* 922	Traianus	S	98/117		abgenutzt		Ze.
* 923	Traianus	Dp	98/117		abgenutzt		Ze.
924	Traianus	As	98/117		abgenutzt		Ze.
925	Hadrianus	D	119/138	Rom	BMC	850	Ze.
926	Hadrianus	As	119/138	Rom	BMC	1341	Ze.
927	Hadrianus	As	119/138	Rom	BMC	1348	Ze.

928	Hadrianus	Dp	119/138	Rom BMC 1379			Ze.
929	Hadrianus	S	119/138	Rom BMC 1482			Ze.
930	Hadrianus	As	119/138	Rom BMC 1588			Ze.
* 931	Hadrianus	As	119/138	Rom BMC 1621			Ze.
* 932	Hadrianus	Dp	119/138	Rom. cf. BMC 1621			Ze.
933	Hadrianus	S	119/138	Rom BMC 1650			Ze.
* 934	Hadrianus	As	117/138	Typ Salus			Ze.
935	Hadrianus	As	117/138	Typ Salus			Ze.
936	Hadrianus	S	117/138	abgenutzt			Ze.
937	Hadrianus	As	117/138	abgenutzt			Ze.
* 938	Hadrianus	As	119/138	abgenutzt			Ze.
* 939	Antoninus Pius	D	138/161	abgenutzt			Ze.
940	Faustina sen.	As	141/161	Rom BMC 1460			Ze.
941	Faustina sen.	As	141/161	Rom BMC 1588			Ze.
942	Marcus Caesar	As	140/144	Rom BMC 1411			Ze.
943	Marcus Caesar	As	140/144	Rom BMC 1411			Ze.
944	Marcus Caesar	S	148/149	Rom BMC 1849			Ze.
945	Commodus	S	179/180	Rom BMC 1722			Ze.
946	Crispina	As	180/183	Rom BMC 433			Ze.
947	?	?	I. Jh.	abgenutzt			Ze.
948	?	As	I–II. Jh.	abgenutzt			Ze.
949	?	As	I–II. Jh.	abgenutzt			Ze.
950	?	As	I–II. Jh.	abgenutzt			Ze.
* 951	?	?	I–II. Jh.	abgenutzt			Ze.
952	Geta	As	209/212	abgenutzt			Ze.
953	Iulia Maesa	D	218/223	Rom BMC 76			Ze.
954	Iulia Paula	D	219/220	Rom BMC 173			Ze.
955	Iulia Mamaea	D	226	Rom BMC 382			Ze.
* 956	Sev. Alexander	S	222/235	abgenutzt			Ze.
* 957	Philippus I	Col	244/249	Vim Pick 104			Ze.
* 958	Philippus I	Col	244/249	Vim Pick 104			Ze.
959	Gallienus	An	253/268	abgenutzt			Ze.
960	Gallienus	An	253/268	abgenutzt			Ze.
961	Gallienus	An	253/268	abgenutzt			Ze.
* 962	Aurelianus	An	270/275	Med RIC 131		S	Ze.
* 963	Divus Claudius	An	270/275	abgenutzt			Ze.
964	Probus	An	276/282	RIC 680			Ze.
* 965	C II Ae 3 321	Tre	RIC 315		STR		Ze.
966	C Ae 3 322/323	Are	RIC 252		P * AR		Ze.
967	UR Ae 3 330/331	Rom	RIC 338		RBQ		Ze.
968	C Ae 3 320	Sis	RIC 127		S/HLF ]SIS		Ze.
969	Cr Ae 3 320/321	Sis	RIC 161		ΔSIS *		Ze.
970	C Ae 3 326/327	Sis	RIC 200		·ASIS·		Ze.
971	Cs Ae 3 330/335	Ant	RIC 88		SMANZ		Ze.
972	Cn Ae 4 337/341	Rom	LRBC 592		R ♡ Q		Ze.
973	Cn Ae 4 341/346	Rom	LRBC 638		R ♠ T		Ze.
974	Cn Ae 4 341/346	Aqu	LRBC 702		AQ[		Ze.



975	Cn	Ae 4 337/341	Sis	LRBC 774		ASIS	Ze.
976	Cs	Ae 3 341/346	Sis	LRBC 798	HR	€SIS	Ze.
* 977	Cn	Ae 3 337/341		Typ G 1			Ze.
978	Cn	Ae 4 341/346		Typ VD			Ze.
979	Cs	Ae 3 352/354	Aqu	LRBC 930		AQS	Ze.
* 980	Ve	Ae 2 350	Sis	LRBC n. h.	A/	ASIS	Ze.
* 981	Iul	Ae 4 355/361	Sis	cf. LRBC 1253		ASISR	Ze.
982	Cs	Ae 3 346/361		Typ FH			Ze.
983	CD	Ae 3 346/361		Typ FH			Ze.
984	CD	Ae 3 346/361		Typ FH			Ze.
985	Iul	Ae 3 355/361		Typ FH			Ze.
986	Cs	Ae 4 355/361		Typ SP			Ze.
987	Iul	Ae 3 360/363	Rom	LRBC 695		VRB·ROM·[	Ze.
988	G	Ae 3 367/375	Aqu	RIC 11c/16		SMAQP	Ze.
989	Vn	Ae 3 367/375	Sis	RIC 14b/10	/R	TSISC	Ze.
990	G	Ae 3 367/375	Sis	RIC 14c/23	M/OR *	ΔSISCR	Ze.
991	V	Ae 3 367/375	The	RIC 26a/15	/B *	TES	Ze.
992	Vn	Ae 3 367/375	The	RIC 26b/37	V/Δ	TES	Ze.
993	V	Ae 3 364/375		Typ GR			Ze.
994	?	Ae 2 IV. Jh.		abgenutzt			Ze.
995	?	Ae 3 IV. Jh.		abgenutzt			Ze.
996	?	Ae 3 IV. Jh.		abgenutzt			Ze.

*Unbekannter Fundort. (K. B. S.)*

## Schatzfund.

997	Keltisch	Ae	cf. Pink 484—492	7,87g	MNMÉ 1.79.24.
998	Keltisch	Ae	Pink 484—492	6,63g	MNMÉ 1.79.4.
999	Keltisch	Bill	cf. Pink 484—492	6,2 g	MNMÉ 1.79.23.
1000	Keltisch	Ae	cf. Pink 484—492	4,84g	MNMÉ 1.79.17.
* 1001	Keltisch	Ae	cf. Pink 484—492	3,82g	MNMÉ 1.79.28.
1002	Keltisch	Ar	cf. Pink 488—491	8,12g	MNMÉ 1.79.1.
1003	Keltisch	Ae	cf. Pink 490—491	7,02g	MNMÉ 1.79.2.
1004	Keltisch	Ae	cf. Pink 490—491	6,15g	MNMÉ 1.79.6.
1005	Keltisch	Ae	cf. Pink 491	7,98g	MNMÉ 1.79.10.
1006	Keltisch	Ae	cf. Pink 491	7,77g	MNMÉ 1.79.12.
1007	Keltisch	Ae	cf. Pink 491	6,26g	MNMÉ 1.79.21.
1008	Keltisch	Ae	cf. Pink 491	5,89g	MNMÉ 1.79.8.
1009	Keltisch	Ae	cf. Pink 491	5,52g	MNMÉ 1.79.5.
1010	Keltisch	Ae	cf. Pink 491	5,18g	MNMÉ 1.79.22.
1011	Keltisch	Ae	cf. Pink 491	4,06g	MNMÉ 1.79.27.
1012	Keltisch	Ae	cf. Pink 491—492	6,94g	MNMÉ 1.79.9.
1013	Keltisch	Bill	cf. Pink 491—492	6,94g	MNMÉ 1.79.7.
1014	Keltisch	Ae	cf. Pink 491—492	6,37g	MNMÉ 1.79.14.
1015	Keltisch	Ae	cf. Pink 491—492	6,08g	MNMÉ 1.79.20.
* 1016	Keltisch	Ae	cf. Pink 491—492	5,79g	MNMÉ 1.79.19.
1017	Keltisch	Ae	cf. Pink 491—492	5,03g	MNMÉ 1.79.15.
1018	Keltisch	Ae	cf. Pink 491—492	5,03g	MNMÉ 1.79.29.

1019	Keltisch	Ae	cf. Pink 492	7,50g	MNMÉ 1.79.13.
1020	Keltisch	Bill	Dess. 253–254	8,68g	MNMÉ 1.79.16.
1021	Keltisch	Ae	Dess. 254	6,76g	MNMÉ 1.79.11.
*1022	Keltisch	Bill	abgenutzt	6,21g	MNMÉ 1.79.3.
*1023	Keltisch	Ae	abgenutzt	5,59g	MNMÉ 1.79.18.
*1024	Keltisch	Ae	abgenutzt	2,90g	MNMÉ 1.79.25.
1025	Keltisch	Ae	abgenutzt	6,25g	MNMÉ 1.79.26.

*Aus früheren Lesefunden stammendes, doch im lauf. Jahr inventarisiertes Material*

*Bajna. Landstraße. Komitat Komárom. (V. L.)*

Siedlung. B. Németh 1976.

1026	Iul	Ae 4	355/361	Typ SP	Eg. 79.4.1.
------	-----	------	---------	--------	-------------

*Bajna. Paperdő. Komitat Komárom. (V. L.)*

Siedlung. B. Németh. 1976–1977.

*1027	Claudius II	An	268/270	Rom abgenutzt	N/	Eg. 79.5.1.
-------	-------------	----	---------	---------------	----	-------------

1028	GM Fol	304/310	Kyz RIC 53	S/ *	MKV	Eg. 79.5.2.
------	--------	---------	------------	------	-----	-------------

*Bajna. Proletárok. Komitat Komárom. (V. L.)*

Lesefund. B. Németh. 1976, 1978.

1029	C	Ae 4	337/341		Typ Quadriga			Eg. 79.7.1.
1030	Cs	Ae 4	355/361	Sis	LRBC 1252	/·	FSISV	Eg. 79.7.7.
1031	CD	Ae 3	355/361		Typ FH	M/		Eg. 79.7.5.
1032	Cs	Ae 4	355/361		Typ SP			Eg. 79.7.2.
1033	CD	Ae 4	355/361		Typ SP			Eg. 79.7.8a.
1034	V	Ae 3	364/367	Sis	RIC 7a/7	*A/	DΔSISC	Eg. 79.7.4.
1035	VD	Ae 3	364/378		Typ GR			Eg. 79.7.6.
1036	V	Ae 3	364/375		Typ SR			Eg. 79.7.3.
1037	?	Ae 4	IV. Jh.		abgenutzt			Eg. 79.7.8b.

*Bajna. Sárás. Komitat Komárom. (V. L.)*

Lesefund. B. Németh. 1977.

*1038	Traianus	Dp	104/111	Rom Hybrid		Eg. 79.6.1.
1039	Caracalla	As	203	Rom BMC 832		Eg. 79.6.2.
1040	CD	Ae 3	346/361	Typ FH		Eg. 79.6.3.

*Epöl. Kőkováti-dűlő. Komitat Komárom. (V. L.)*

Lesefund. B. Németh. 1976–1978.

1040	Vespasianus	As	69/79	abgenutzt		Eg. 79.42.1.
*1041	Probus	An	276/282	abgenutzt		Eg. 79.42.4.



1042	Cs	Ae 3 351/354	Con	LRBC 2039, 2041	CONS[	Eg. 79.42.3.
1043	CD	Ae 3 346/361		Typ FH		Eg. 79.42.6.
1044	Vn	Ae 3 364/367	Sis	RIC 5b/7	/A * DBSISC	Eg. 79.42.2.
1045	G	Ae 3 367/375	Sis	RIC 14c/11—12	/D	Eg. 79.42.5.

*Szomor. Faluvége. Komitat Komárom. (V. L.)*

Lesefund. B. Németh. 1976.

1046	Iulia Domna		D	193/197 Ost	BMC 422	Eg. 79.3.3.
1047	Iul	Ae 3 355/361		Typ FH	M/	Eg. 79.3.2.
1048	G	Ae 3 367/375	Sis	RIC 14c/13	S/D TSISC	Eg. 79.3.1.

*Tokod. Erzsébet-Schacht. Komitat Komárom. (V. L.)*

Lesefund. B. Németh. 1975.

1049	?	As	I—II. Jh.		abgenutzt	Eg. 79.1.6.
1050	Iul	Ae 4 355/361		Typ SP		Eg. 79.1.5.
1051	V	Ae 3 367/375	Aqu	RIC 12a/16	SMAQS	Eg. 79.1.1.
1052	Vn	Ae 3 364/367	Sis	RIC 5b/1—4	JISC	Eg. 79.1.2.
1053	V	Ae 3 364/375	Sis	Typ GR	?/? TSISC	Eg. 79.1.4.
1054	Vn	Ae 3 364/378		Typ GR		Eg. 79.1.3.

#### BEMERKUNGEN

- |  |   |
|--|---|
| 11 17,43 gr  | 131 Die Legende ist nicht unterbrochen.                   |
| 13 A: ... VS AVG mit Strahlenkrone in Panzer nach rechts. R: ... OR ...  | 135 C 511   |
| 14 R: Links gewendete Frau mit Füllhorn.   | 149 R: mit Panzer und die Legende ist nicht unterbrochen. |
| 18 C 10  | 150 R: Mit Panzer und die Legende ist nicht unterbrochen. |
| 26 C 37  | 163 Nach RIC nur Officine €.                              |
| 27 C 37  | 213 A: Lorbeerbekränzter Kopf.                            |
| 35 A: Antoninus Pius ? R: Typ Salus  | 227 C 102   |
| 39 A: BMC 825b Lugdunum R: Roma sitzt links auf zwei runden Schilden, in der Rechten einen Kranz, in der Linken Parazonium haltend. In ex.: ROMA | 228—230 C 251   |
| 40 A: ... VESPASIAN ... R: Nach links stehende Frau. Vespasianus ? Titus ?   | 231—232 C 254   |
| 53 A: IMP CAESAR TRAIAN ... R: Nach links stehende Frau.   | 233 C 255   |
| 61 Laetitia steht links und hält einen Kranz und einen Anker.  | 234 C 69  |
| 62 R: [CONS]ECRATIO Altar.   | 234a—235 C 122  |
| 68 R: PROVID ... Providentia steht links.  | 236 C 122   |
| 69 A: RIC 110 In Panzer.   | 237 C 104   |
| 73 R: CONSECRATIO Adler steht links.   | 248 C 167   |
| 74 A: IMP C M ... Kopf nach links.   | 249 C 511   |
| 97 C 46  | 250 C 154   |
| 98 C 47 A: N—T   | 251 C 743   |
| 109 C 11 A: N—S  | 252 C 123   |
| 110 C 37 A: I—A  | 315—318 cf. C 54  |
| 111 C 47 A: N—S  | 319 C 59  |
| 119 A: Kopf nach rechts. R: Gegenüberstehende Figur.   | 320 C 95  |
| 120 A: ... ALL ... Kopf nach rechts. R: Nach links stehende Frau.  | 352 A: ... -TIVS AVG                                      |
| 125 Mit COMITI AVGG Revers wird nur in Londinium geprägt. cf. C 48.  | 353—354 <del>X</del> nur 337—341. C 65                    |
|  | 355—356 <del>X</del> nur 337—341.                         |
|  | 357—360 C 176—179   |
|  | 361—362 C 293   |
|  | 366 C 197   |
|  | 367—368 C 335   |
|  | 378 C 716   |
|  | 379—380 C 21  |
|  | 381—382 C 17  |

- 442 C 47  
 443 C 169 N—T  
 446 A: IOVI-ANVS  
 448 Laut LRBC hat nur Constantius II. solche Münze.  
 489—522 C 47  
 523—524 C 47  
 525 C 47  
 526 C 47  
 557 C 7  
 558—561 C 10  
 562 C 46  
 563—567 Constantius Gallus oder Iulianus  
 570 C 13  
 571—572 C 13  
 573 C 14  
 574 C 16  
 575 C 18  
 589—593 C 41—47  
 594 C 42  
 595 C 43 oder 43  
 596 C 46  
 605 C 31  
 606 3 Stück.  
 715 C 23  
 716 C 12  
 717—718 C 12  
 724—735 C 47  
 736—737 C 37  
 787 Zwei weibliche Figuren stehen sich mit emporgehobenen Armen gegenüber.  
 796 A: ... NOB CAES  
 816 Coen 45, 47  
 817 C 188  
 838 A: C 23  
 842 R: Liberalitas  
 853 A: CONSTANTINVS AVG R: DN CONSTANTINI MAX AVG VOT XX  
 860 Laut LRBC hat nur Constantius II. Münze mit diesen Münzzeichen.  
 863 Dicker Schrötling. Fälschung?  
 892 Laut LRBC ASISKR  
 893 R: Kontermark  $\mathcal{M}$  P  $\mathcal{A}$   
 897 Tiberius für Augustus.  
 899 Tiberius oder Caligula A: Kontermark AIC  
 903 A: ... VESP AVG PM TRP COS ...  
 904 A: T CAESAR VESPASIAN IMP ... R: VICTORI-A-AVGVSTI Victoria bekränzt Signum.  
 905 Vespasianus oder Titus.  
 922 R: Sitzende Frau.  
 923 Sitzende weibliche Figur, daneben Schild.  
 931 Salus nach links.  
 932 Salus nach links.  
 934 R: SALVS-AVGVSTI SC  
 938 A: ... HADRIANVS AVG R: COS III  
 939 R: Stehende Frau mit Füllhorn.  
 951 Gelocht.  
 956 A: IMP SEV ALE-X ...  
 957 D 2,5  
 958 D 2,7  
 962 Laut RIC nur Officine P  
 963 Aurelianus für Claudius. A: DIVO CLAVDIO R: CONSECRATIO  
 965 Laut RIC nur Officine P  
 977 A: CONSTA-NS PF AVG  
 980 A: DN VETRA-NIO PF AVG R: HOC SIG-NO VICTOR ERIS Laut LRBC existiert ein solches Münzzeichen nur mit »CONCORDIA MILITVM« Revers. LRBC 1160  
 981 Laut LRBC hat nur Constantius II. Münze mit diesem Münzzeichen.  
 1001 Bruchstück.  
 1016 Bruchstück.  
 1022 A: cf. Dess. 254 R: abgenutzt  
 1023 A: cf. Dess. 254 R: abgenutzt  
 1024 A: cf. Dess. 253 Bruchstück.  
 1027 A: ... CLAVDIVS AVG ... R: ... VIC ... Stehende, weibliche Figur.  
 1038 A: BMC 905 R: BMC 906  
 1041 A: IMP C PROBVS ...



## CHRONICA

KAZIMIERZ MICHAŁOWSKI

(1901 – 1980)

Through the death of Professor Kazimierz Michałowski Egyptology and classical archaeology have lost a most eminent scholar whose research activity extended to more than fifty years. In his younger age, he was mainly attracted by Greek and Roman art and archaeology. He was educated in classical studies on a number of celebrated universities, such as Lwów, Heidelberg, Berlin, Münster, Paris, Rome but his warmest devotion was due to the École Française d'Athènes. His studies with French scholars resulted in a fruitful collaboration at Tell Edfu in Egypt. Through this excavation in the thirties Egypt became one of the dominating subjects in his wide-ranging field of interest.

After the 2nd World War new prospects opened which enabled him to evolve, besides his academic work, also his high-standing capacities as organizer of the Polish archaeological activity abroad. Owing to his indefatigable efforts, Polish archaeology and Egyptology advanced into the first rank of international scholarship. Polish excavations were conducted in Egypt (Alexandria, Athribis, Dabed, Deir el-Bahari), in Sudan (Faras, Dongola), in Syria (Palmyra), in Cyprus (Nea Paphos), in the Soviet Union (Mirmeki on the Crimean Peninsula) and recently in Irak. They were partly directed or supervised by himself or initiated by his proposals. To name only a few results of these works, the frescoes of the cathedral of Faras, the theatre in Alexandria and the temple of Thutmosis III at Deir el-Bahari became world-famous.

This is not the place to enumerate Prof. Michałowski's publications at length. Nevertheless, we should not pass over in silence his Palmyra, 1960; Faras, 1962 – ; Akropol, 1964 ; Ägypten, Kunst und Kultur, 1971 and Alexandria, 1976.

He rendered considerable services also to the popularization of archaeology. A number of his books are suited both to the scholars and to the general reader.

His inspiring personality was taken as the ideal by the young generation, and his deep humanity and desire to encourage students contributed to a great extent to the formation of a new staff of researchers qualified to continue the work commenced by him.

His admirable vigour did not fail until the last days of his life. My last meeting with him took place in Rome at the Second International Congress of Coptic Studies, September 1980, where he played a most active role and announced that the next congress would be held in Warsaw, in 1984.

He was a pleasant, friendly man, and had numerous friends also in Hungary. His passing is regretted not only by his compatriots but by all those over the world who are interested in Ancient Egyptian and Greek civilisation.

*L. Kákossy*

ALEXEI PAVLOVIČ OKLADNIKOV

1908 – 1981

Einige Wochen vor seinem Tode ist seine Monographie über das Paläolithikum Innerasiens (Paleolit Centralnoj Azii, Novosibirsk 1981) erschienen. Hätte er nur diese einzige Arbeit von solchem Charakter verfaßt, so könnte man sagen, daß er mit dieser die Krone seinem gigantischen Lebenswerk aufgesetzt hat. Der Akademiker A. P. Okladnikov war aber ein außerordentlicher Mensch, ein forschender Geist von ungeheurer Kapazität. Er wurde am 3. Oktober 1908 in einem kleinen Dorf des einstigen Irkutsker Gouvernements als Sohn eines Lehrers geboren. Seine höheren Studien begann er an der pädagogischen Hochschule in Irkutsk und beendete sie an der dortigen Universität. Seine erste Arbeit erschien im Jahre 1926 als Publikation des Studentenzirkels der Universität (Neolitičeskije Stojanki na Verhnei Lene). Von da an verpflichtete er sich zu dem Paläolithikum. Er war ein unermüdlicher, richtiger Entdecker. Von 1928 an bis zum Ende seines Lebens wurde seine Phantasie von den uralten Felsenzeichnungen gefesselt, die er zuerst in der Nähe des Dorfes Šiškino an der Lena untersucht und über sie 1959 eine prachtvolle Monographie veröffentlicht. Noch als junger Archäologe (vom Jahre 1932 an) begann er sich ernsthaft für die theoretisch-methodologischen Fragen zu interessieren. Später beschäftigte er sich mit den Ursprungsfragen der Kunst (K voprosu o proischoždenii iskusstva. 1952). Seine Geländearbeiten traten selbst dann nicht in den Hintergrund, als er bereits von der Krankheit (Diabetes) geplagt wurde. Zwischen 1932 – 34 führte er im Bereich des im Bau befindlichen Wasserkraftwerkes an der Angara, etwa in 600 km Länge eine kolossale Notausgrabung durch. Schon damals legte sich seine ungebrochene Willenskraft, seine Beharrlichkeit und sein Interesse an den Tag.



1934 kam es zu einer plötzlichen Wendung in seinem Leben. Der bereits bekannte junge sibirische Prähistoriker wurde durch das Historische Institut für Materielle Kultur zur Aspirantur nach Leningrad berufen, wo ihm der berühmte Prähistoriker P. P. Efimenko und sein Kollektiv bei der Vollerfüllung seines Forschergeistes behilflich war. Neue geographische Perspektiven erschlossen sich ihm: der Ferne Osten, das Amurtal, sodann kehrte er in seine heißgeliebte Heimat, in die Baikalgegend zurück. Durch seine Informiertheit und ausgezeichnete Organisationsfähigkeit wurde er alsbald beauftragt, die in eine andere asiatische Landschaft, nach Usbekistan entsandte archäologische Expedition zu leiten. Dieser Aufgabe konnte er mit vollem Erfolg genügen. Diesmal gelang es ihm eine sensationelle Entdeckung zu tun: in der Höhle *Tešik-Taš* stieß er an das eine Grab, ein Kindergrab des mousterienzeitlichen Urmenschen (1938). Dies war damals der erste Urmenschfund von Neandertaler Typ in dem von Palästina sich nach Osten zu erstreckenden weiten Raum (*Tešik-Taš*. Moskau, 1949).

Auch in den Jahren des II. Weltkrieges setzte er seine Forschungen auf dem Gelände: von neuem in Sibirien, im Lenatal, im Jakutenland ununterbrochen fort. Nach längeren Vorstudien publizierte er dann in Jakutsk 1949 seine über die Vorgeschichte des jakutischen Volkes verfaßte, umfangreiche Monographie, die auch den Gegenstand seiner 1947 verteidigten Dissertation zur Erlangung des Dokortitels der Wissenschaftlichen Akademie bildete. Das mit großem Erfolg aufgenommene Buch wurde in Moskau bzw. in Leningrad 1955 in überarbeiteter Form auch zum zweiten Male herausgegeben. Inzwischen nahm er 1952 an den Arbeiten der süd-turkmenischen archäologischen Expedition teil und dieser Arbeit vorausgehend führte er Forschungen in Tadschikistan durch.

Es wäre ein Irrtum anzunehmen, daß A. P. Okladnikov »nur« ein Prähistoriker war. Es sind aus seiner Feder auch sehr ernst zu nehmende ethnographische Aufsätze, ja sogar — neben Arbeiten über frühmittelalterliche Denkmäler — auch forschungsgeschichtliche Abhandlungen aus dem Bereich der neuesten Zeiten erschienen. Im allgemeinen charakterisierte ihn eine weit um sich greifende Materialkenntnis, das eingehende Kennen der universalen Geschichte des Menschen, insbesondere der uralten Kulturen Asiens und Nordamerikas. Auch seine Schüler, aus denen in nicht geringer Zahl hervorragende Mitarbeiter und namhafte Archäologen hervorgegangen sind, hat er in diesem Geiste erzogen.

Zu seiner ersten ausländischen Forschungsreise in die Mongolei kam es im Jahre 1949. Dies war kein Zufall, da ihn auch zu dieser Zeit, zu Beginn der fünfziger Jahre insbesondere die archäologischen Denkmäler von Kirgisien und des Landes der Burjaten beschäftigte. Über seine Forschungen in der Mongolei gab er zum ersten Male 1958 einen Bericht, in dem er einzelne Denkmäler der Kitajen berührte.

Vom Anfang der 60er Jahre kehrte er fast jedes Jahr mit seinen Mitarbeitern nach der Mongolei zurück. (1961 verfaßte er im Zusammenhang mit einem vom Gebiet jenseits des Baikals stammenden gemeißelten Steinrelief sogar auch über die ungarischen Taschenplatten eine Abhandlung.) Über seine Forschungsergebnisse sind von ihm nacheinander Aufsätze erschienen, die sofortige Mitteilung von Erschließungsergebnissen hat er stets urgirt und auch sich selbst dazu gehalten. Seine Arbeitsfähigkeit war legendenhaft. In der Mongolei, in der westmongolischen Hajt-Cenker-Höhle entdeckte er — unter anderen — die ersten steinzeitlichen Höhlenmalereien (*Centralno-aziatskij očag pervobitnovo iskusstva*. Novosibirsk, 1972).

1961 wurde er von der Sibirischen Sektion der Wissenschaftlichen Akademie der Sowjetunion aus Leningrad endgültig nach Hause, nach Sibirien berufen. Von 1966 an war er Leiter des Institutes für Geschichte-Philosophie-Philologie bis zu seinem Tode.

1946 wurde er Mitglied der Kommunistischen Partei der Sowjetunion, 1957 erhielt er den Titel: Verdienter Gelehrter der Russischen Sozialistischen Föderativen Sowjetrepublik (RSFSR). 1962 wurde er Professor an der Universität zu Novosibirsk, 1964 korrespondierendes, sodann von 1968 an ordentliches Mitglied der Wissenschaftlichen Akademie der Sowjetunion. Im selben Jahr wurde er mit dem Lenin-Orden ausgezeichnet. Zweimal erhielt er den Nationalpreis (1950 und 1973).

Ungarn besuchte er zum ersten Male im Jahre 1960 als er der Einladung unseres seither hingenommenen, namhaften Ethnographen V. Diószegi Genüge leistete. Mit Diószegi arbeitete er in Sibirien gemeinsam an der Untersuchung der Fragen der Geschichte des Schamanismus. 1974 übernahm er das Amt des Vorsitzenden in der Sowjetischen Sektion des Ungarischen Ausschusses der Ungarisch-Sowjetischen Historiker. Im selben Jahr wurde er von der ungarischen Regierung mit dem Orden der Arbeit beehrt.

Im Herbst 1975 nahm er in Ungarn an der Internationalen Finnougrischen Kongreß teil, wo er auch einen sehr eindrucksvollen Vortrag hielt. 1976 wurde er zum Ehrenmitglied unserer Akademie der Wissenschaften gewählt. Mit ungarischen Archäologen traf er übrigens in der Mongolei auch öfters zusammen (s. z. B. M. Gábori, *New Data on Paleolithic finds in Mongolia*. 1964. *Asian Perspectives* VII. 1—2. Hong Kong, 1963.), die auch seine dortige Tätigkeit hochgeschätzt und von ihm des öfteren ernste Fachunterstützung erhalten haben (Erdélyi I. — Sugár L. *Ázsiai lovasnépek nyomában*. — Auf der Spur von asiatischen Reitervölkern. Bp. 1982).

Von Asien führten ihn die Spuren der Funde nach Nordamerika. 1974 kam es zu den ersten amerikanisch-sowjetischen gemeinsamen Ausgrabungen an der Insel Anaugula (Aleutische Inselgruppe), sodann ein Jahr später an der Insel in der Mitte des Baikals. Das Überziehen der paläosibirischen Urbevölkerung auf den amerikanischen Kontinent wurde auf diese Weise zu einer auch archäologisch erfaßbaren Realität.

Es bestanden zwischen uns und ihm bis zu seinem Ableben enge freundschaftliche und wissenschaftliche Beziehungen. Auch auf dem erwähnten Posten von internationaler Bedeutung wird man ihn schwer ersetzen können, ganz Eurasien, ja selbst Nordamerika ist um eine mächtige Forscherpersönlichkeit ärmer geworden. Sein Lebenslauf und seine Bibliographie wurde bis 1967 einschließend von seinem Schüler V. J. Laričov zusammengestellt: *Sorok let sredi sibirskih drevnostej*. Novosibirsk 1970. Seine wertvollen Ideen werden von seinen Schülern weitergeführt und seine edle Humanität wird von den folgenden Generationen gewiß nicht dem Verwesen übergeben werden.

I. Erdélyi



## RECENSIONES

### EDITIONES HUNGARICAE

**M. Pallottino: Az etruszkok.** (Etruscologia) Budapest, Gondolat Kiadó, 1980. 293 S., 7 Textillustrationen, 80 Taf.

Es gab in der ungarischen Literatur bisher kein solches Werk, das über die Gesamtheit der etruskischen Kultur wissenschaftlich zuverlässig orientiert hätte. Man hat nun diesen Mangel mit der Übersetzung eines glücklich ausgewählten ausländischen Buches ausgezeichnet beseitigt. Das übersetzte Buch ist die nun klassisch gewordene *Etruscologia* von dem führenden Etruskologen unseres Zeitalters; ein Werk, das italienisch zuerst im Jahre 1942 veröffentlicht, seitdem in zahlreiche Sprachen übersetzt, und italienisch des sechste Mal im Jahre 1968 verlegt wurde. Der sechsten italienischen Auflage folgten in den Jahren 1973 und 1975 zwei Wiederabdrucke. Der ausgezeichnete Verfasser hat der dritten und fünften Auflage, sowie dem Wiederabdruck i. J. 1973 ergänzende Anmerkungen beigelegt, die über die neueren Ergebnisse der Etruskologie den Leser orientieren. Der ungarischen Übersetzung wurde der italienische Neudruck aus dem Jahre 1975 zugrunde gelegt; den Text hat *Magda Jászay* ins Ungarische übertragen, und die Übersetzung hat berufstechnisch der beste ungarische Etruskologe *János György Szilágyi* kontrolliert. Ihm, Szilágyi sind auch einige solche Änderungen zu verdanken, die das hervorragende Werk mit Rücksicht auf die Ansprüche des ungarischen Lesepublikums einigermaßen erweitert haben. Diese Änderungen sind: man findet die beiden Indizes des ursprünglichen Werkes (historisches und geographisches Register, ferner alphabetisches Namenverzeichnis der alten und modernen Namen gesondert) in der ungarischen Ausgabe vereinigt auf den Seiten 271–289. Das viel größere Format, als dasjenige des Originals, ermöglichte auch, daß obwohl die Anzahl der Tafeln um zwei vermindert wurde, bedeutend mehr Illustrationen beigelegt werden konnten. *Szilágyi* hat das Vermehren der Illustrationen, indem er alle möglichen Gesichtspunkte berücksichtigte, ausgezeichnet verwirklicht. Dies ist ein besonderer Vorteil der ungarischen Übersetzung,

nachdem die ungarisch-sprachige Fachliteratur — wie gesagt — keineswegs reich an Werken ist, die etruskische Belange behandeln, und darum das Bereichern der visuellen Information noch mehr erwünscht ist. Die Tatsache, daß dieses streng wissenschaftliche Werk über den engen Kreis der Fachleute hinaus auch für die breiten Schichten der Durchschnittsleser allgemein verständlich ist, bildet natürlich ein Verdienst von *Pallottino*. Daß diese mit wissenschaftlicher Genauigkeit gepaarte Allgemeinverständlichkeit auch in der ungarischen Ausgabe zur Geltung kam, verdankt man der Übersetzerin und dem fachwissenschaftlichen Kontrolleur. Und damit wurde das Plus der ungarischen Variante noch lange nicht erschöpft. Das Bildmaterial, dessen Reichtum beinahe schon einer etruskischen Kunstgeschichte gleichkommt, enthält auch die Photos solcher wertvollen Denkmäler, die im Museum der Bildenden Künste von Budapest aufbewahrt werden. Dabei hat *Szilágyi* die Bibliographie des ursprünglichen Werkes mit einem nahezu vollständigen Verzeichnis der ungarisch geschriebenen Arbeiten über die Etrusker ergänzt. Daraus ersieht man einerseits, daß diese Wissenschaft auch ungarisch gepflegt wurde, andererseits können aus den hier aufgezählten Werken diejenigen, die nur ungarisch lesen, über eine Reihe von Fragen ihre Kenntnisse bereichern. Die Veröffentlichung füllt eine Lücke der sonst erfreulich reichen ungarischen Fachliteratur über das Altertum aus.

*L. Castiglione*

**Gy. Kristó: Levedi törzsszövetségétől Szent István államáig.** (Vom Stammesbündnis Levedis bis zum Staat non Heiligem Stephan). Budapest, Magvető Kiadó, 1980. 574 S.

Der namhafte Szegeder Professor für mittelalterliche Geschichte bereicherte mit einem interessanten Werk die ungarische wissenschaftliche und zugleich populärwissenschaftliche Literatur. Im weiteren können wir wegen Platzmangel die in diesem Werk aufgeworfenen Fragen kaum skizzieren, wir können auf einige (aus der Sicht des Archäologen) nur ganz kurz eingehen.

Das Buch selbst gliedert sich (nach dem Vorwort) in acht Kapiteln. Das sind folgende: Entstehung des ungarischen Stammesbündnisses, die ungarischen Stämme in Chasaria bzw. im Etelköz, die Landnahme, zwei Kapitel über die Zeit der Streifzüge und zum Schluß die Problematik der militärischen »Demokratie« und des »Stammesstaates«. Beinahe alle Themen der verschiedenen Kapitel standen in den vergangenen Jahren wieder im Mittelpunkt der Forschungen oder stehen heute noch und sind Gegenstand heftiger Diskussionen. Eine Ausnahme bilden vielleicht die zwei Teile über die Zeit der Streifzüge. Übrigens sind eben diese zwei große Kapitel (80 Seiten) die am vollständigsten erarbeiteten Abschnitte des Bandes. Die Akribie und die interessante Bearbeitungsweise würden verdienen, daß dieser Teil auch in einem Sonderband und in einer Fremdsprache erscheint, etwa als Antwort auf die bekannten Arbeiten von G. Fasoli und Sz. Vajay, mit denen der Autor eine Diskussion eingeht bzw. sie gründlich ergänzt.

Von den interessanten und wertvollen Gedanken des Autors können wir nur bei einigen verweilen. Auch in archäologischer Hinsicht wäre die Lokalisierung von Levedia von besonderer Wichtigkeit (*M. I. Artamonow* bestimmte seinen Standort, aufgrund der 1848 veröffentlichten Arbeit von *S. Cassel*, in der Umgebung des Flusses Ingul!). Streufunde vom Dnepr-Ufer, die mit den Ungarn in Verbindung gebracht werden können, sind bereits bekannt (*I. Erdélyi ArchÉrt* 1961, Abb. 6). Hier sei erwähnt, daß der Autor den Aufenthalt der Ungarn in Levedia nicht auf drei Jahre beschränkt (S. 90–91), akzeptiert man seine Meinung, dann sind weitere archäologische Funde in diesem Bereich mit Recht weiter zu erwarten. Eine andere wichtige Fragengruppe im Buch ist die baschkirisch–ungarische Nachbarschaft (S. 47–48, S. 50 bzw. noch an weiteren Stellen), die – wie es scheint – der Autor als eine ziemlich abgeschlossene Frage betrachtet, obwohl dies gar nicht der Fall ist. Kurzum: Es ist noch nicht nachgewiesen worden, daß sich Magna Hungaria in Baschkirien befand. Den Gegensatz scheint nachzuweisen, daß der Stammesname Jenő (~ Jenej) darauf hinweist. Dieser Stammesname ist aber nicht baschkirisch, sondern er befindet sich zwischen der Ortsnamen im udmurtschen Gebiet, und zwar im Mündungsbereich von Bjelaja im Kama (S. 55–56).

Der Autor überblickt die Problematik des ungarischen archäologischen Fundstoffes (innerhalb des Karpatenbeckens) sehr richtig (S. 71). Unserer Meinung nach kommen seine Ansichten über die Homogenität der Wahrheit nahe (S. 379–380). In dieser Hinsicht könnte die Absonderung der kabarischen (kawarischen) Funde einerseits, andererseits der Umriß der Kultur der großen Feinde, der Petscheneger, zu einer archäologischen Lösung führen. Beide sind wichtige und dringende Aufgaben der ungarischen Archäolo-

gie, die Fachleute können jedoch nur nach dem Beginn einer gründlichen Publikation des Fundstoffes der Landnahmezeit im weiteren Kreise ihre Meinung sagen. Die Absonderung der kawarischen Funde führte bisher zu keinem Ergebnis, aber auch die ungarischen und rumänischen Versuche zur Absonderung der petschenegischen Funde wurden von einer heftigen Kritik begleitet.

In einer Angelegenheit soll der Standpunkt des Autors (obwohl dieser hypothetisch ist) entschieden abgelehnt werden (S. 140). Das ist der vermutliche Hof des Stammesfürsten Álmos in Kiew. Der Name des Bojars *Olma* kann nämlich nicht im Zusammenhang mit Álmos vorkommen. Dieser Bojar ließ die Kirche hl. Nikolaus über dem Grab von Askold erbauen, mehr ist von ihm nicht bekannt.

Als problematisch erscheint – wie dies auch der Autor richtig fühlt – anzunehmen, daß die Székler einen wolgaer-bulgarischen Ursprung haben (S. 168), da er selbst einige Seiten früher bemerkt, daß der Name der Székler aus dem wolgaer-bulgarischen Stammesname nur sehr fraglich stammen kann. Archäologisch können wir dazu noch nichts sagen.

Sehr interessant sind die letzten, gesellschaftshistorischen Kapitel des Buches. Wir haben jedoch keine Gelegenheit, diese hier vorzustellen. Im großen und ganzen ist dieser Band eine sehr nützliche Arbeit eines Autors, der die schriftlichen Quellen gründlich kennt und über außerordentliche kombinatorische Fähigkeiten verfügt. Die Publikation dieses Werkes steigert das Interesse und die wissenschaftliche Diskussion um diese Frage und es verweist auf neue Möglichkeiten in der Suche nach der Lösung dieser Fragen.

I. Erdélyi

**Mesterházy K.: Nemzetségi szervezet és az osztályviszonyok kialakulása a honfoglaló magyarságnál** (Hungarian Clan Organization and the Formation of Class-relations during the 9th century Conquest). Budapest, Akadémiai Kiadó, 1980. P. 176., figs 11 1 map.

This book is a revision of the dissertation written by a senior researcher in the Hungarian National Museum. It consists of five chapters: 1. Data on settlement history and lifeways of the conquering Hungarians, 2. Hungarian tribes involved in the 9th century conquest, 3. Clans at the time of the conquest, 4. Families at the time of the conquest, 5. Formation of classes among the Hungarians. Unfortunately, there is no foreign language abstract of any kind to be found in the book.

In Chapter one, the author rejects the hypothesis that the 9th century conquering Hungarians were a semi-nomadic people. His very thorough analysis of



settlement history shows that by the 10th century, the vast majority of Hungarians became settled with an economy based on plant cultivation as well as on stock-breeding. Thus, the author rejects the idea that there may have been a system of seasonal migration. However, a kind of seasonal migration, transhumance seems to have been practiced. In this way the portion of the families moved their habitation in certain periods of the year, while others were permanently settled. (See *Studia Ethnographica* 8. Budapest, 1974. 591–592.) In this chapter, there is an extremely well arranged, tabulated summary of 9th century settlements in Hajdú-Bihar county.

Chapter two introduces many new ideas. The author assumes that the conquering Hungarians were a socially stratified society. As a consequence, however, of its ethnically heterogeneous character, the various individual ethnic units all settled down independently from one another (p. 39). The social strata of the 9th and 10th centuries are discussed in detail. Special emphasis is laid on the problems of the common people and details are further refined. He also makes an attempt to place the territory of the Kabars (more correctly Kavars) in the upper Tisza region and parts of the area between the Danube and Tisza rivers (pp. 33–34). In my opinion, however, this question has not yet been answered in its entirety. Distinction between tribes is not really possible using only archaeological evidence (p. 56). One must agree with this appraisal of the author.

The third chapter contains one of the parts of the book which has been best worked out. It is in this chapter that the author deals with the topic of Hungarian clans from the definition of the concept (pp. 82–86) to the description of available archaeological artifacts. He also briefly mentions in this part the problems surrounding the origin of the Székely population (pp. 87–89). Another unique feature discussed here is the group of burials horse harnesses decorated with rosettes. He identifies this burial rite with the leaders of the common people (p. 99). A topographic list of such grave goods is also provided (pp. 101–103). A map is even published (after p. 112). Disagreeing with former opinions he considers only the following rich graves at Zemplén, Rakamaz, Geszteréd and Tarcál to be those of clan leaders (p. 112). It is strange that no such burials have yet been found elsewhere in the country, although a large number of clans are known. The clan structure of the society provided the basis for the later county organization of the country (p. 131).

In the fourth chapter the questions of family organization are shortly discussed (nuclear families versus extended families).

The last chapter reviews the class hierarchies of the ancient Hungarian, presenting those social layers, which may be considered the buds of social classes

(p. 169). Here, and in general throughout the whole book, one feels, pleasantly, that the author has an exhaustive knowledge of the literature. His viewpoint is *historical* and he walks the same path trodden by his mentor, the historian *Antal Bartha*.

I. Erdélyi

**Gy. Székely: Slawonische Banalmünzprägung.** Dissertationes Archeologicae, Ser. II. No. 8. Budapest, Eötvös Loránd Tudományegyetem, 1980. 142 Seiten, 2 Tafeln.

Der größte Unterschied zwischen der Münzprägung in den westeuropäischen Staaten und in Ungarn im 11. und 12. Jahrhundert besteht darin, daß während in Westeuropa als natürliche Folge des Feudalsystems zusammen mit anderen Hoheitsrechten auch das Recht der Münzprägung auf die weltlichen und kirchlichen Feudalherren überging, durfte in Ungarn außer dem Herrscher niemand Geld prägen. Der Freisinger Bischof Otto zeichnete mit Verwunderung auf, als er beim Durchzug des Kreuzheeres vom Kaiser Konrad im Jahre 1147 selbst in Ungarn war, daß in diesem Lande außer dem König niemand Münzen prägt, und er stellte diese verhältnismäßige Ordnung zu der damaligen deutschen feudalen Anarchie in krassen Gegensatz.

Zwar beweisen die zeitgenössischen Funde und Urkunden das Recht von Otto eindeutig, die ungarische arpadenzeitliche Münzprägung hat jedoch ein eigenartiges, von den übrigen bedeutend abweichendes Komplex, und zwar die Denare, die vom slawonischen Ban geprägt wurden. Slawonien, das zwischen den Jahren 1087–1090 erobert wurde, wurde zusammen mit Kroatien und Dalmatien von einem selbständigen Ban regiert. Unter den Komitaten Transdanubiens gehörten noch Valkó und Pozsega zu seinem Machtbereich. In Slawonien, ebenso wie in anderen Teilen Ungarns, war bis zum Ende des 12. Jahrhunderts das vom ungarischen König geprägte Geld das rechtmäßige Zahlungsmittel. In der ersten Hälfte des 13. Jahrhunderts wurde parallel zur kontinuierlichen Verringerung des Silbertitres der königlichen Münze die Silbermünzenvalute durch die Silberbarrenvalute verdrängt. Infolge dessen nahm der Umlauf der Friesacher Denare sprunghaft zu, und hat sich sogar in Slawonien allgemein verbreitet. Der jährlich obligatorische Umtausch und zugleich die Kipperei hatten auf das Wirtschaftsleben sehr schwere Folgen, weshalb die ungarischen Könige mehrere Reformen einführten. Neben der Arbeit der alten Münzprägekammer in Esztergom ist uns aufgrund der Urkunden die Wirkung von Kammern in Szerém sowie von einer Kammer im Komitat Csanád, die näher nicht genannt wurde, aus den Zeiten um die Mitte des 13. Jahrhunderts bekannt. Die Aufstellung der Kammer des



slawonischen Bans war die Folge der Zersiedelung. Hier begann die Prägung um das Jahr 1255. Zuerst arbeitete die Prägestelle in Pakrac, aber sie wurde bald nach Zagreb übersiedelt. Sie arbeitete hier bis zu ihrer Auflösung (1325).

Die ungarische numismatische Fachliteratur wandte sich vom Anfang an den Fragenkomplex der slawonischen Denare mit großem Interesse zu. Die früheren Bearbeitungen (Schönwisner, Rupp, Veszerle) stützten sich in erster Linie auf die Urkunden. Die nächste Generation (Rómer, Erdy, Truhelka, Nuber) konnte die bereits zum Vorschein gekommenen Funde in den Kreis ihrer Betrachtungen einbeziehen, sowie — oft miteinander diskutierend — einen Versuch unternehmen, eine Chronologie aufzustellen. Das münzhistorische Werk von Hóman, das von grundlegender Bedeutung war (1916), konnte bereits aufgrund von hundertjährigen Vorarbeiten die Prägung der von den Banen stammenden Denare bestimmen. Nach der Erforschung der weiteren Details und nach ihrer Verfeinerung veröffentlichte 1959 Ivan Rengjeo den *Corpus* der Münzprägung in Kroatien, Slawonien, Dalmatien und Bosnien. In der wissenschaftlichen Fachliteratur wird immer noch dieser in Graz publizierter Katalog verwendet.

Das erste Kapitel der Bearbeitung von György Székely ist im Grunde genommen eine wissenschaftshistorische Einleitung. Sie gewährt eine vollständige Aufzählung der numismatischen Fachliteratur über das gegebene Thema, wobei sie zugleich mit kritischen Bemerkungen ergänzt wird, die die späteren Schlußfolgerungen begründen. Aus dem breitangelegten historischen Überblick würden wir den Teil als am besten gelungen hervorheben, in dem das Verhältnis zwischen Slawonien und Ungarn erörtert sowie die arpadenzeitliche Wirtschaftsgeschichte zusammengefaßt wird. Aus den früheren Bearbeitungen fehlten diese Teile am meisten, und ihre Sammlung bereitete sogar den ungarischen Forschern große Schwierigkeiten, da sie oft in schwer zugänglichen provinziellen Zeitschriften erschienen sind. Ausländische Kollegen hatten außerdem die sprachliche Barriere zu überwinden, was ihnen oft ein unüberbrückbares Hindernis darstellte. Der Autor befaßt sich in einem gesonderten Artikel mit der Frage der kroatischen bzw. slawonischen fürstlichen Münzprägung. Bereits im Jahre 1897 warf Č. Truhelka die Möglichkeit auf, daß Slawonien bereits in der ersten Hälfte des 13. Jahrhunderts über eine selbständige Münzprägung verfügte. Einige Jahre später (1904) erweiterte J. Brunsmid diesen zeitlichen Rahmen, als er aus der Privilegienurkunde des Königs András II. an das Zagreber Bistum herabzulesen vermag, daß die erste Person, die »das Recht der Prägung der kroatischen Krone« ausübte, Andreas war, und zwar als er noch Fürst war (1197–1201). Davon ist natürlich keine Rede, da dieses Privileg die Völker des Zagreber Bischofs nur vom Umtauschzwang des

königlichen Geldes befreit. Diese Diskussion ist von bestimmten politischen Untertönen nicht frei. Székely hält die Prägung der fürstlichen Münzen für nicht ausgeschlossen, aufgrund der zur Zeit zur Verfügung stehenden Münzfunde hält er sie jedoch für nicht nachweisbar. Er bestimmt die Zeitrahmen der Prägung der slawonischen Denare, statt der viel allgemeiner Bestimmung: »Vor dem Jahre 1255« viel genauer (1248–1255).

Wegen Platzmangel ist es uns nicht möglich, die kleinen Ergebnisse des eigentlichen beschreibenden Teils ausführlich aufzuzählen, und das ist auch nicht unser Ziel. Es scheint, daß der Autor vor allem hinsichtlich der ersten Periode (1255–1325) selbständige Forschungen durchführte. Dieses Kapitel ist am besten ausgearbeitet, und hinsichtlich seines Systems und seiner Übersichtlichkeit viel stabiler, als die übrigen. Die publizierte Bibliographie erfaßt die vollständige Literatur dieser Frage, und kann für eine größere, die Gesamtheit des bekannten Fundstoffes bearbeitende Studie (vor allem in Jugoslawien kamen in den letzten 20 Jahren Funde dieser Art in höherer Zahl zum Vorschein) einen sicheren Ausgangspunkt bilden. Neuere und stabilere Ergebnisse sind nur in Kenntnis letzterer zu erwarten.

M. Köhegyi

**Csőre P.: A magyar erdőgazdálkodás története. Középkor.** (The History of Hungarian Forestry. The Middle Ages). Budapest, Akadémiai Kiadó, 1980, 311 p.

This volume written by P. Csőre is the kind of monograph which has been missing for a long time from the literature of history. The need for such a work was recognized a hundred years ago, but the studies and documents written and compiled by G. Wenzel and K. Tagányi were not followed by an evaluation in monograph form. This significant goal was set by the author of this book.

The work is subdivided into six chapters. The first is a short review of definitions concerning the history of forestry based on the foreign literature, and a short tribute to the literature of forestry-research in Hungary. Chapter two presents the history of forests in the Carpathian Basin up to the time of Hungarian Conquest. The third chapter is a short description of Medieval society and the relationship of its economy to the forests on the basis of the available data. The fifth chapter discusses how forests may be exploited. The last one is a review of 16th century forestry. In the Appendix of the book documentary abstracts are given in addition to the Bibliography and Subject Index belonging to the work.

Contemporary documents are the most important sources in the research of the history of forests and forestry in Medieval Hungary. No doubt, that at the



time data provided by such written evidence yield much more information than the results of archaeobotanical, archaeozoological, and archaeological research. The author has realized this fact as well, and as a result his monograph is chiefly built on the evidence offered by Medieval written sources, while data obtained by other, scientific research are used only incidentally. This fact demonstrates the need for increased use of science in the research of the Middle Ages in Hungary.

However, the book of P. Csőre was not simply intended for historians but also for foresters. This intention is emphasized in the introduction and it affects the whole structure of the work. It is also reflected in the perspective used by the author, by the way he treats the data derived from written sources. At the same time for example, the archaeological part of the book does not exceed the level of popular papers, and provides in addition a false and obsolete picture of the Hungarians and Slavs from the time of the Hungarian Conquest. The main documents cited in this question are those written by Anonymus three hundred years after the Hungarian Conquest. In general, the history of 9th–10th century forestry should not have been regarded as something easy to include in this monograph. Similar problems can be found in the historical summary. References are not properly indicated, and the use of footnotes also lacks uniformity. In light of these difficulties, one inevitably has the impression that this book may be too much for foresters but not enough for historians or archaeologists.

In this recension it is not possible to analyze the book of P. Csőre in detail. The volume, however, raises expectations concerning a better opportunity for understanding the phytogeography of the Carpathian Basin during the Middle Ages. More concretely: How, for example is it possible to reconstruct the forest map of Medieval Hungary on the basis of tree species mentioned in the various documents contemporary for those times? Unfortunately, the book does not offer answers for this kind of question, and the incomplete evaluation of sources does not even give a hint, whether the documents in question might have been used in such a reconstruction. Once, for example, the author states that trees marking boundaries were not characteristic for the actual forest vegetation, because they were often individual specimens planted as markers. Soon after this statement, however, he suggests that it is possible to draw the forest map of Transdanubia on the basis of 13th–14th century documentation (pp. 95–96). An actual attempt to produce such a map in the volume would have been really interesting. The author does not, however, provide a description of research methodologies. From the notes, one must conclude that the only method applied was the study of ancient documents. This work

naturally resulted only in lists of trees present in Hungary illustrated by some convincing quotations. Furthermore, this work was carried out by G. Wenzel one hundred years ago as well. As such, even the quotations lose some of their value having been taken from documents published earlier. The writer of a short review is not authorized to evaluate the author's way of using written sources, but in the book it would have been nice to see the name of a professional editor, whose help is needed even by the most respected philologists.

It was a disappointment in general, that in his monograph P. Csőre did not give a critical analysis of his data, did not draw general conclusions, and no efforts were made to use a historical point of view. The work, however, may prove useful to those who want to read a general guide to the history of Medieval Forestry in Hungary.

*D. Jankovich*

**J. Gedai—K. Biró Sey: Proceedings of the International Numismatic Symposium.** Budapest, Akadémiai Kiadó, 1980. 221 S.

Diese Publikation enthält das Material von 29 Vorträgen, die auf dem vom 13–18. September 1976 in Warschau und in Budapest veranstalteten Symposium vorgelesen wurden. Das Thema war die Münzfälschung. Ein Drittel der Vorträge bezog sich auf die Antike, zwei Drittel auf das Mittelalter. Wegen des beschränkten Umfanges dieser Studie geben wir nur kurze Mitteilungen über die einzelnen Vorträge.

Unter den antiken Themen erörterte *K. Biró-Sey* einige keltische, römische und byzantinische Fälschungen aus der Münzensammlung des Ungarischen Nationalmuseums. *J. H. Nordbø* beschrieb aus dem riesigen Fundmaterial der griechischen Münzen die Nachahmung der Drachme der Stadt Paphlagonia, mit der Inschrift KARÓ. *S. Scheers* präsentierte die Nachahmung des makedonischen Staters von Philipp II. bei den Galliern. *L. Youroukova* erwähnte die in Bulgarien freigelegten Nachahmungen der griechischen Münzen aus dem IV. Jahrhundert. *A. Krzyzanowska* stellte aufgrund einer von ihr aufgestellten Hypothese die Vorbilder der Vorderseiten der Münzen aus den Provinzialstädten Kleinasien fest. Sehr interessant war die Mitteilung von *P. Naster*, aus der hervorging, daß auch in arabischen Gebieten Athener Tetradrachmen nachgeahmt wurden.

Unter den vielen Fälschungen römischer Münzen erörterte *A. Kunisz* die Denar-Nachahmungen des 1. und 2. Jahrhunderts aufgrund von Funden aus Polen. Anschließend publizierte *V. Zedelius* barbarische Nachahmungen von römischen Denaren des 2. Jahrhunderts, die jedoch im 4–5. Jahrhundert angefertigt wurden (aufgrund von Funden aus Laatzten bei



Hannover). Zum Schluß erörterte *J. P. Callu* ebenfalls aus einem Fund ausgehend (Reims) die späteren Nachahmungen von römischen Kleinbronzen mit der Umschrift *Gloria exercitus* usw.

Die Serie von Studien, in welchen die mittelalterlichen Münzen-Nachahmungen erörtert wurden, ist sehr bunt und abwechslungsreich. Wir werden sie in chronologischer Reihenfolge behandeln. *W. Szaivert* stellte die Nachahmungen der Sassaniden-Drachmen dar. *M. Czapkiewicz* und *Z. Stós-Fertner* erforschten die Nachahmungen der arabischen Dirhem aus dem 8–10. Jahrhundert aufgrund der Analyse des Metallinhaltes. *S. Skaare* stellte zeitgenössische Münznachahmungen der Wikinger aus Norwegen vor. *E. Rigold* präsentierte falsche englisch-sächsische Sceatta, die bei archäologischen Ausgrabungen freigelegt wurden. *J. Zakrzewska-Kleczkowska* bestimmte unter den Münzen eines in Polen freigelegten Fundes (Sochaczew) vier Nachprägungen, die deutsche Denare nachahmen. *I. Gedai* wies den nordeuropäischen Umlauf von Nachprägungen ungarischer Münzen aus dem 11. Jahrhundert nach. *K. Bendixen* befaßte sich mit den Prototypen der frühesten dänischen Prägungen. *S. de Turckheim* beschrieb die falschen Münzen des sizilianischen Königs Wilhelm III., *J. S. Jensen* behandelte die aus dänischen Funden bekannten Brakteaten des Typs Mecklenburg-Skandinavien. *J. Duplessy*–*M. Dhénin* erörterten die Nachahmungen der Agnel genannten Goldmünzen des französischen Königs Karl VI. (Rummen, Reckheim, Mörs). *S. Dimitrova-Čudilova* befaßte sich mit falschen bulgarischen Münzen aus dem 14. Jahrhundert. *Z. Trojanowska* erörterte die Rolle der französischen Münzer bei der Herstellung von falschen Münzen im 15. Jahrhundert. *P. Arnold* beschäftigte sich mit den Braunschweiger Nachahmungen der sächsischen Groschen aus dem 15. Jahrhundert. *A. Mikolajczyk* erörterte mittelalterliche Münzfälschungen aus polnischen Funden. *S. Suchodolski* befaßte sich mit spätmittelalterlichen Nachahmungen, die in der baltischen Zone freigelegt wurden. *L. Huszár* berichtete über polnische Kupfermünzen, die im 17. Jahrhundert in der Münzstätte von Nagybánya illegal geprägt wurden.

Einige Vorträge behandelten theoretische Fragen im Zusammenhang mit der Münzfälschung. So erörterte *B. Auzary* das System «Socrate». *F. Kahler* mitteilte Angaben über mitteleuropäische Münzfälschungen im Mittelalter, hauptsächlich im Zusammenhang mit Ungarn. *N. Klüssendorf* sprach über Münzfälschungen, die als Beilage von Archivmaterialien dienten.

Im großen und ganzen erbrachte die behandelte Vortragsserie sehr wertvolle Angaben zur ständig lebenden Problematik der Münzfälschungen, Nachahmungen und Nachprägungen.

*L. Huszár*

**Acta Classica Universitatis Scientiarum Debreceniensis**, 16 (1980), 72 p.

*Z. Nemes*: The Public Property of Demes in Attica (3–8). *J. Puskás*–*Z. Kádár*: Satyrs in India (9–17). *Zs. Hoffmann*: Zur *votum*-Parodie bei Plautus (19–23). *L. Havas*: Asinius Pollio and the Fall of the Roman Republic (25–36). *B. Németh*: Die bescheidene Hütte (*parva casa*) bei Catull und Ovid (37–47). *E. Gabba*: La prefatio di Vitruvio a la *Roma Augustea* (49–52). *T. Gesztelyi*: Ianus bei Ovid. Bemerkungen zur Komposition der *Fasti* (53–59). *A. Martin*: Quand Martial publica-t-il ses *Apophoreta* (61–64). *L. Balla*: Porolissensia. Canabae et municipium à Porolissum (65–68). *L. Balla*: Syriens de Commagène en Pannonie Orientale (A propos d'une inscription d'Intercesa) (69–71).

**Archaeologiai Értesítő Vol. 107, Fasc. 1 (1980).** Budapest, Akadémiai Kiadó, 1980. 151 S. Auf Ungarisch, mit fremdsprachiger Resümee.

*K. Póczy*: Sanctuaires près des aqueducs d'Aquincum et de Brigetio (3–29). *I. Holl*: Spätmittelalterliche Kachelöfen aus Regensburg in Ungarn (30–43). *T. Kovács*–*I. Stanczik*: Bronze Age Ascos from Nagyrév (44–52). *S. Mithay*: Gräberfeld und Siedlung von Vaszar aus der Früheisenzeit (53–78). *A. Mócsy*: Austernschalen aus Zalalövő (79–80). *B. Lőrincz*: Camp Sites of the Auxiliary Troops of Pannonia Superior in the Middle of the Second Century A. D. Notes to the Military Diploma of the Year 163 A. D. (81–85). *S. Szádeczky-Kardoss*–*T. Olajos*: Die Quellen der Awarengeschichte IV.: Das erste Jahrzehnt der grossen Awarisch-Slawischen Penetration ins Gebiet des Balkans und der Alpen (582–592). 1. Teil.: Die Ereignisse der Jahre 582–586/587 (86–97). *G. Lukácsy*: Zerstörte Rotunden im Komitat Szabolcs, Nagykálló und Tiszadada (98–101). *I. Gerehlyes*: Vorbericht über die Ausgrabungen der türkenzeitlichen Palisadenburg von Békés-Kastélyzug, 1975–78 (102–111). *I. Vörös*: Vorbericht über die Tierknochenfunde der türkenzeitlichen Palisadenburg von Békés-Kastélyzug, 1975–78 (112–114). *I. Fodor*: Otto Nyikolájevics Bader 1903–1979 (115). *A. Mócsy*: Hans-Georg Pflaum 1902–1979 (115–116). *T. Kovács*: Über einige aktuelle Fragen der unseren Archäologie (Ungarisch, 116–118). *N. Kalicz*: Internationale Tagung Dubrovnik 1979: Die Kupferzeit in Europa und die Frühbronzezeit in Anatolien (Ungarisch, 118–119). *N. Kalicz*: Das Aeneolithikum und die Frühbronzezeit in der Donauländer. IX. Internationales Symposium in Nové Vozokany, 1979 (Ungarisch, 119–120). *S. Soproni*: Der XII. Limeskongreß in Schottland (Ungarisch, 120–121). *M. Pető*: Der II. Kongreß über die antike Keramik, Bulgarien



1979 (Ungarisch, 121). *S. Soproni*: Die Tätigkeit der Ungarischen Archäologischen und Kunsthistorischen Gesellschaft 1977–78 (Ungarisch, 121–122). *Rezen-sionen* (123–136). *I. Jakabffy*: Bibliographia archaeologica Hungarica 1979 (137–151).

**Folia Archaeologica. Annales Musei Nationalis Hungarici. Vol. 31 (1980).** Red. F. Fülep. Budapest, Népművelési Propaganda Iroda, 1980. 286 p.

*F. Losits*: Neolithische Siedlung in Krasznokvajda (7–34). *I. Vörös*: Zoological and palaeoeconomical investigations on the archaeozoological material of the Early Neolithic Körös Culture (36–64). *T. Kemen-czei*: Ein skythenzeitlicher Fund von Balassagyarmat (65–76). *A. Sz. Burger*: Ein spätrömischer Münzschatz aus Márok (77–130). *E. Tóth*: Römische Metallgegenstände mit Inschriften im Ungarischen Nationalmuseum: instrumenta domestica (131–156). *É. Sz. Garam*: Goldschmuck des 7. Jahrhunderts in den Sammlungen des Ungarischen Nationalmuseums (157–174). *Á. Cs. Sós*: Vorbericht der Rettungsgrabung von Zalavár-Kövecses (175–187). *I. Fodor*: Zur Ursprung der ungarischen Metallscheiben der Landnahmezeit. Die Scheiben von Versec und Tiszasüly (189–219). *Zs. Lovag*: Arpadenzeitliche Siegelringe. I (221–238). *J. H. Kolba*: Gotische Standkreuze mit graviertem Verzierung (239–263). *I. Gere-lyes*: Turkish harnessmakers and saddlers in 16th century Buda (265–276). *J. Korek*: Die Ausgrabungstätigkeit des Ungarischen Nationalmuseums im Jahre 1978 (277–286).

#### EDITIONES EXTERNAE

**Das Deutsche Archäologische Institut. Geschichte und Dokumente.** Hrg. vom Deutschen Archäologischen Institut. Mainz, Verlag Philipp von Zabern, 1979.

Das DAI feierte am 21. April 1979 das Jubiläum seines 150jährigen Bestehens. Anlässlich dessen begann es die Ausgabe einer neuen Bücherreihe mit obigem Titel. Diese Bücherreihe beschäftigt sich mit der Geschichte des Institutes. Nachfolgend geben wir die bisher erschienen Bände bekannt.

*Band 1. Satzungen des Deutschen Archäologischen Instituts 1828 bis 1972.* Hrg. Anita Rieche. XI + 235 Seiten, 8 Tafeln.

Dieser Band ist eine Dokumentensammlung, die alle jene Schriften, Pläne, Satzungen, Beschlüsse und Entscheidungen offiziellen Charakters enthält, die seit

1828 die Ausgestaltung, Entwicklung und Tätigkeit des Institutes regelten. Diese Dokumente waren bestimmend für das Entstehen, die Organisation und Tätigkeit des Instituts. Die vom Standpunkt der Wissenschaftsgeschichte aus äußerst wichtigen 77 Dokumente wurden vom Redakteur in Zeitordnung, ohne Veränderung der Texte veröffentlicht. Über ihren Inhalt geben zwei Indizes Aufschluß: ein Personal- und ein Sachanzeiger. Die Faksimiles einiger der schicksalhaften Dokumente der frühen Zeitperiode sind auf den Tafeln des Bandes zu sehen.

*Band 2. L. Wickert: Beiträge zur Geschichte des Deutschen Archäologischen Instituts 1879 bis 1929.* IX + 203 S. 16 Taf.

Der Band gibt die frühe Periode der Geschichte des Instituts bekannt, und trägt deshalb den bescheidenen Titel »Beiträge«, weil er nicht einen einzigen und alles in sich enthaltenden chronologischen Vorgang beschreibt, sondern einige Hauptsektoren der Tätigkeit auswählt und diese einzeln behandelnd, die Tätigkeit des Institutes in dieser Periode schildert. Die Abschnitte sind folgende: *Organisation und Rechtsstellung* (1–26), *Rom* (27–82), *Zentraldirektion und Zweiganstalten in ihren Wechselseitigen Beziehungen* (100–120), *Das Archäologische Institut als »Oberuniversität«: Stipendienwesen und Lehrtätigkeit* (121–144), *Das Archäologische Institut und das Ausland* (145–156). Am Ende des Bandes finden wir folgende Datensammlungen in der Zusammenstellung *Chr. Börker*: *Die Mitglieder der Zentraldirektion und die Sekretäre von 1879 bis 1929* (157–159), *Größere Forschungsunternehmen und Publikationen von 1879 bis 1929* (159–162), *Biographisches Register* (163–202). Das Bildmaterial zeigt vorwiegend Photographien von hervorragenden Mitglieder des Instituts.

*Band 3. Beiträge zur Geschichte des Deutschen Archäologischen Instituts 1929 bis 1979. Teil 1.* 167. S., 16 Taf.

Die Autoren und Abschnitte des Bandes sind folgende: *Fr. W. Deichmann–Th. Kraus*: Abteilung Rom (1–39). *H. Kyrieleis*: Abteilung Athen (41–64). *K. Bittel*: Abteilung Istanbul (65–91). *W. Kaiser*: Abteilung Kairo (93–116). *W. Grünhagen*: Abteilung Madrid (117–165). Die Bilder illustrieren die im Text erwähnten wichtigeren Personen, Anlagen des Instituts und Ausgrabungen. Die Geschichte der kolossalen Tätigkeit des Instituts in den letzten 50 Jahren demonstriert dieser Band durch die Bekanntgabe der wichtigsten ausländischen Abteilungen. Offenbar folgen noch die Abschnitte über die allgemeine und zentrale Tätigkeit, sowie über die inländischen Institute, Kommissionen und Unternehmungen.

*Band 4. H. Sichtermann: Vier Briefe August von Platen an Eduard Gerhard. 62 S. 12 Taf.*

Die Briefe und deren Kommentare sind von der Geschichte der Archäologie untrennbare Dokumente des deutschen Klassizismus, in denen das geistige Milieu, in dem das Entstehen des DAI vor sich ging, scharf beleuchtet wird.

*Band 6. W. Hoepfner—F. Neumeyer: Das Haus Wiegand von Peter Behrens in Berlin—Dahlem. Baugeschichte und Kunstgegenstände eines herrschaftlichen Wohnhauses. Mit Beiträgen von L. Malke, J. Meischner, A. Hauptmann—V. Gladiss, J. Zick-Nissen. XI + 211 S., 25 Taf.*

Das Haus Th. Wiegand', das vollständig und samt Einrichtung beispielgebend restauriert wurde, ist nicht nur eines der wichtigsten Gebäude der zentralen Verwaltung des DAI, sondern auch ein kostbares kulturgeschichtliches Dokument, sozusagen ein Museum der deutschen Architektur, Kunst und Wissenschaft vom Anfang des Jahrhunderts. Die in mehrere Unterabschnitte geteilten drei Hauptabschnitte sind folgend: *Baugeschichte* (1—99), *Inventar des ursprünglichen und des heutigen Baus, Restaurierungsmaßnahmen* (101—117), *Kunstgegenstände* (119—206).

*Band 7. H. Blanck: Die Bibliothek des Deutschen Archäologischen Instituts in Rom. 49 S., 8 Taf.*

In folgender Einteilung erhalten wir eine Bekanntgabe der besten archäologischen Bibliothek der Welt, die derzeit über 120.000 Bände verfügt: *I. Historischer Überblick* (2—33), *II. Einrichtung und Betrieb der Bibliothek; Die Bibliotheksräume, Bestand und Sammelgebiet, Die Kataloge, Die Benutzung* (34—47).

Das DAI ist das älteste und größte archäologische Institut der Welt. Wir sind also überzeugt, daß die Bücherreihe über ihrem Schicksal nicht nur für die deutsche sondern auch für die Geschichte der universalen Archäologie eine wichtige und lückenfüllende Quellenarbeit sein wird.

L. Castiglione

**R. J. Wenke: Patterns in prehistory.** Mankind's first three million years. New York—Oxford, Oxford University Press, 1980. 724 pages, 244 pictures, line drawings, maps, tables, graphs.

The aim of this volume with its fashionable yet mundane title, is to present the turning points in the human past from the making of the first tool by an animal being to the formation of the first states and

empires. Reading the book, however, it becomes clear that it actually deals with much more. The extremely well informed and educated author, excitingly and elegantly describes the prehistory of all continents except Australia. Main emphasis is always laid on beginnings. Territories where and periods when high civilization occurred are treated with similar concern. The proportions of the various chapters to one another are extraordinarily good. Complicated processes like animal and plant domestication are summarized flawlessly in short introductory chapters. At the same time arguments and data are given which may be new even for specialists in the field. It is unlikely that the reader could find another volume about the prehistory of the Earth in 724 pages which is so laden with information and so imbued with a professional way of thinking, and many original, individual ideas. The careful scholarship and broad perspective is also reflected in the illustrations. The use of maps, tables, and graphs is particularly noteworthy. The majority of these may not come from the author's own research but their selection and editing is undoubtedly to his credit. Anyone working in the research and teaching of archaeology who feels the need to look outside of his or her own narrow field of interest will find this book extremely instructive.

J. Makkay

**K. D. Adam—R. Kurz: Eiszeitkunst im süddeutschen Raum** (Ice Age Art in the Region of Southern Germany). Stuttgart, Konrad Theiss Verlag, 1980. 161 S., 94 Abb., 13 Taf., 10 Schaubilder.

The title of this elegant publication promises only the presentation of Ice Age art from territories in southern Germany. The two authors, however, take much greater advantage of the art objects recovered from this relatively limited geographical unit. They approach the difficulties of interpretation with a regrouping of arguments, and a generally more modern point of view. At the same time, the book provides an exhaustive collection of data coming from the history of research on Ice Age Art.

It is a profitable enterprise to publish a book on this branch of Prehistoric art. The artifacts themselves are so incomparably beautiful, that the mass produced photographs of high quality would alone assure the total success of such a book. However, the archival excavation photographs, drawings and portraits of the outstanding researchers presented in addition to the pictures of the artifactual material, make this book an intellectual delicacy even for highly specialized scholars in this field. I find it a very fortunate circumstance indeed, that the size of the book exceeds the traditional format, thus emphasizing the album quality of the volume.



The structure of the book is unusual, as the list of notes following the discussion of each topic is often longer than the chapter itself. This tendency can immediately be seen in the first section, compiled by *R. Kurz*. He reviews arguments and their counter-arguments concerned with Ice Age art objects, up to the Congress in Konstanz in 1877. This session was of special significance for this field because it was here that the extremely rich material of Kesslerloch was presented. The cave of Altamira was discovered after the Congress and then, by the end of the century, one after another, a series of caves with decorated walls were found in France. A large amount of bone carvings were also recovered during excavation of Prehistoric settlements. Ice Age art's "struggle for life" ended in 1902 with the brilliant victory of those who had believed from the very beginning in the artistic creative power and abilities of palaeolithic hunters (*E. Cartailhac*: «Mea culpa» d'un sceptique).

In the following chapter, *K. D. Adam* introduces works of art, products of Ice Age creativity, which were found in Southern Germany. He presents the objects in the order of their discovery: Magdalenian age (Reindeer hunters) objects from open air and cave sites, and Aurignacien—Gravettien (Mammut hunters) period small statuary recovered from settlements. The unusual system of notes at the end of the chapter listing all the necessary details needed for understanding, makes the text itself very substantial. The various interpretations of the more important objects are compared in tables. The orientation is further aided by photographs of details and graphic representation.

The chronology of last century research is compiled once again by *R. Kurz*. The years 1872 to 1873 have preeminent significance among the important years in the research on ancient man: It was at this time that excavations began in Kesslerloch. The history of fakes, followed on almost a day by day basis, is reviewed in a separate chapter. After the Congress in Konstanz, a new era began in the research into Palaeolithic man and his art. This phase finished at the turn of the century with the death of *R. Virchow* in 1902.

In the following section, *K. D. Adam* put together a catalogue of art objects recovered from palaeolithic sites in southern Germany. The volume ends with a thorough-going thematic bibliography and a detailed subject index.

If some critical words are necessary, they would only be concerned with some of the maps drawn in perspective, where the topographic detail dominates the essence. In addition instead of pictures showing different aspects of the same work of art we would rather have seen a larger number of objects presented.

We await the continuation of this volume, in

which the authors plan to summarize 20th century research in the field, on a similarly high level.

We take this book into our hands with special pleasure since here in Hungary such albums are almost the only way specialists may come in contact with Palaeolithic art.

*V. T. Dobosi*

**E. Strommenger: Habuba Kabira. Eine Stadt vor 5000 Jahren.** Ausgrabungen der Deutschen Orient-Gesellschaft am Euphrat in Habuba Kabira — Syrien. 12. Sendschrift der Deutschen Orient-Gesellschaft. Mainz am Rhein, Verlag Philipp von Zabern, 1980. 86 S. A—F Tafeln, 81 Abb.

This small work is the catalogue of the exhibition which was organized by the German Oriental Society (Deutsche Orient-Gesellschaft) around the nine seasons work at two sites in the upper Euphrates valley between 1969 and 1975. It is part of a series of rescue excavations organized jointly by nine nations in the territory to be flooded by the Euphrates dam. During the course of the rescue operations the habitation area of an important town from the Uruk IV—III periods was uncovered in the *Habuba Kabira Süd* site as well as the complete stratigraphic sequence of the Habuba Kabira Tell was worked out. Three periods of construction could be distinguished in the area of the former town. The explicit aim of the excavation was to discover the system of "civil housing" and come to an understanding of its arrangement and lifeways of the inhabitants. In the archaeological recoveries of other Middle Eastern towns, attention has been usually centered on Public buildings as for example in Uruk itself. Unfortunately due to the lack of time, only a portion of the artifacts necessary for the reconstruction of civil housing were recovered from this site. It has become clear that the time shortage was caused by limited funds rather than the deadline imposed by the dam construction and rising waters. The blame is laid on increases in workers wages, although the .75 DM hourly wage paid to Arab workmen seems to sharply contradict this claim. In any case, the catalogue shows everyday life in this merchant town from the end of the fourth Millennium, illustrated by the interesting assortment of artifacts as well as presents the most important classes of artifacts. In the latter case, balanced comparisons are made chiefly with material from Uruk taking into consideration the qualitative and quantitative differences between the two towns. The introduction provides useful information on the management, running and special skills needed for such a Near Eastern archaeological expedition. It would be interesting to know whether the authors succeeded in completing the final report within the obligatory five year term (that is by the



end of 1980) stated in the contract drawn up with the Syrian authorities. Until the time it is published, however, this catalogue will provide general information about problems related to this important site. It is a pity, however, that this work is deficient in terms of entirely accurate dating especially for cuneiform tablets, cylinder seals, and seal impressions.

*J. Makkay*

**P. Dolukhanov: Ecology and economy in Neolithic Eastern Europe.** New approaches in archaeology, general editor Colin Renfrew. London, Gerald Duckworth and Co. Ltd, 1979. 212 pages, and figures and maps on 63 line drawings.

The beginnings of this work, with an extraordinarily promising title, go back to 1960. At that time, the author (who has a training in geography) carried out geomorphological and palaeopedological research as an employee of the Research Institute of Archaeology in Leningrad. The area of concern in his work was the Baltic republics of the Soviet Union, Byelorussia, Ukraina and Moldavia. Attention was focused on important Mesolithic and Neolithic sites. Although this large territory is of great significance in European Prehistory, little scientific data are available on it. The best example is the almost entire lack of reliable pollen data (see *P. Friedrich*: Proto-Indo-European Trees. In: Indo-Europe and Indo-Europeans, ed. by G. Cardona, H. M. Hoenigswald and A. Senn. Philadelphia 1970, 11–29). It is not surprising therefore, that one begins to read this book with great expectations. However, with the reading finished the disappointment is even greater. The reader would not mind if he or she had to read only — the absolutely unnecessary — definition and aims of archaeology in the first chapter always assuming that the author could say anything original or revolutionary about these subjects. However, in defining the concept of archaeology the seemingly quite meaningless words of Y. N. Zakharuk are quoted. The 36 pages of the first chapter (Prehistoric man and his environment) are filled with those sorts of generalities, which most real specialist would rather study from original sources. Using such original sources becomes even more significant when one considers that the data given by Dolukhanov are not always entirely accurate. On page 25 he says about Bylany: “in each phase the site contained an average number of 24 families, . . .”. Although his reference is not quite exact (it is page 322 of the article mentioned in note 58), according to the calculations of Soudský and Pavlů the numbers of families in seven phases following each other were 16, 19, 19, 19, 17, 17, 10. These figures average 16, which mean value is far less than 24. In addition Dolukhanov neglects to men-

tion that the data given by Soudský and Pavlů are hypothetical, and as such, strictly provisional.

After the long and — for this book — unnecessary first chapter the second provides a new surprise. It deals with the Middle East. Once again, we are faced with many generalities like the characterization of the Alpine geosyncline system. Beyond the generalities, the chapter is full of archaeological data which one could find in any competent archaeological handbook (eg. *J. Mellaart*: The Neolithic of the Near East. London, 1975). The description of Çatal Hüyük is also far beyond the scope of a book dealing with the east European Neolithic, even if it does not exceed 24 lines in this volume. The presentation of southeast Europe begins with Greece. Our initial interest is quickly deteriorated with such strange statements about the Thessalian neolithic sites: “The economy of the Thessalian aceramic Neolithic was based on food-production.” and “In a number of the Thessalian sites, layers containing numerous pot sherds are found above the aceramic Neolithic layers.” (p. 61). Afterwards the reader cannot be surprised that the name of Protosesklo is not even mentioned. On the other hand, we are twice given the opportunity to read that: “There is an undoubted similarity between the ornamental patterns of Barbotine and Cardium pottery and the dark-faced burnished ware of the Near East, which is unlikely to have been pure coincidence.” (pp. 63 and 77–78). The author explains these “striking similarities” by the arrival of Near Eastern early agriculturalists who moved into southeastern Europe. In his opinion these people began cultivation and cattle farming in the Lower Danube region and Transylvania. In other areas like Bulgaria and Greece sheep and goat were the dominant domestic animals with importance even beyond that of the cultivation of the land. The author simply ignores the fact, that the Körös — Starčevo culture in the Carpathian basin was chiefly characterized by sheep and goat keeping.

After other such statements we arrive at the two main chapters, which deal with the Neolithic of the plains of southern and western Russia. Both chapters have long introductions describing the geological background, as well as the Mesolithic and Paleolithic sites of the area. The Neolithic sites are finally mentioned in 25 pages on southern Russia and in 48 pages on western Russia (including the Baltic). These pages are supposed to be the main parts of the book. They by-in-large provide rather incomplete descriptions predominantly of early Neolithic sites. For example the chapter lacks the cultural identification of ceramics from Kamennaya Mogila, an early site of particular importance (p. 88). Similarly no cultural interrelations of Soroki barbotine and fingernail impressed ceramics (their relation to the Körös — Starčevo culture in Moldavia) are outlined. On page 95 the author says: “Some flint blades have a specific sickle gloss.



According to V. N. Danilenko, the presence of these implements proves that agriculture was practised on the southern Bug flood-plains in Neolithic times. But I do not find this argument convincing." On page 98 one can read the following. "Nearly all the most commonly used ornamentation patterns may be found also in Dniester Neolithic and in the monochrome wares of Balkan Early Neolithic." However, the reality is that the hypothetical monochromic ceramics preceding the Protosklo phase are not decorated. And above all it is not painted, ergo it is monochromic. His opinion on Linear Band ceramics is as follows: "It is thought that the Linear pottery settlements of central Europe were bigger than the Çris — Körös sites of Hungary and Romania, and could have been as large as the Early Neolithic settlements of south Bulgaria." (p. 101). All the data at our disposal show just the opposite, not even mentioning the enormous difference in the settlement form of the two cultures, which makes it difficult to really compare them. Therefore, it would follow that ceramics of the two systems are not comparable either. The author, however, writes: "The shapes of vessels are also identical: . . . There are some similarities in the ornamental patterns formed of incised lines." Thousands of pieces of data demonstrate just the exact opposite of this statement. The list of such grave mistakes could go on almost infinitely. On the basis of the book it is difficult to decide, whether they are the peculiar opinions of the author himself, or just a result of simple superficiality. In any case the data used in the work are poor and not reliable. The volume as such is misleading and useless as a handbook. The author's conclusions concerning economic problems are meaningless generalities as well. Unfortunately, this otherwise pretty book (not counting some extremely primitive sherd representations as e.g. Figures 16 and 17) did not reach the noble aims to be found on the cover as an "important new source material for students of European pre-history", did not deal with the problems "in a refreshingly new way", and it does not seem to be "an excellent example of modern Soviet archaeological thought". Furthermore it is far from illustrating "brilliantly the application of the environmental approach to Russian prehistory."

*J. Makkay*

**C. Burgess: The age of Stonehenge.** History in the Landscape series. London, Toronto and Melbourne, J. M. Dent and Sons Ltd., 1980. 402 pages, 16 pages with 19 plates and 83 line drawings.

The chief aim of this volume is the presentation of the theory that Great Britain and Ireland (and probably a large part of Europe as well) was divided into the rather distinct territories, based on stratification

of society in the third millennium B. C. Although these societies remained relatively unchanged within their areas, they did not stagnate. Special emphasis must be laid on the word "presentation", because the author is not able to prove his hypothesis. The biggest flaw is that the third millennium is too long a period to be considered homogeneous from either a social or a cultural point of view. That is to say, it is not a question of indifference whether the process of social stratification began at the very beginning or the end of this millennium. In terms of chronology the author considers the Three Ages system outdated. At the same time he seems to be most keen on the use of calibrated radiocarbon chronology in building a new chronology. He is very conscious, however, about the problems surrounding both calibrated and non calibrated chronologies and he suggests therefore, an intermediate solution particularly for the second Millennium, in which a "historical calibration curve" is used. This curve is an improved version of the C14 method. It is easy to see that historical calibration (which contradicts the principles of both traditional and C14 chronologies) only created further complications around the confused problems of chronology. According to the author C14 based research has corrected many of the mistakes made by the followers of traditional typology oriented school in the study of the third and second Millennia in the British Isles. In spite of this statement, these new and more accurate results should not be considered entirely the achievement of "radioactive archaeology". Similarly, the high values of this new chronology (the initial, Meldon Bridge period of the Stonehenge Age falls between 3200 — 2750/2700 B. C.) do not seem to present the final word at all in dating questions. Burgess realizes that this dating of the Stonehenge period leaves relatively long intervals at the end of the second and at the beginning of the first millennium with no accompanying artifacts. According to him, however, the approach to the challenge of utilizing C14 techniques should be the working out of appropriate excavating programs for prehistoric research. In chronological comparisons the author also refers to central Europe several times. It should be mentioned, however, that the central European absolute dates for the Bell Beaker chronology are much lower, than those from the British Isles proposed by him of 2150 and 1800. It is not likely that the distribution of Bell Beaker peoples took three centuries in the valley of the Danube. It is surprising that Burgess, who has certain reservations about diffusion theories, attributes a critical role to the events which took place in the eastern Mediterranean around 1200 B. C. even in the history of the British Isles. (Although he does not say this explicitly, he probably means the so-called migration of the Sea peoples). In the opinion of the author this movement resulted in the migration of people from the continent



which, at the same time, marked the end of the Stonehenge period.

A greater part of the book revolves around a very detailed description of the Stonehenge period which encompasses the time between 2700 and 1200 (or 3200 and 1200). Separate chapters deal with the prehistory, social organization, settlement and agriculture, crafts industries and communications, burial rites and ceremonies of the third and second millennia. The accuracy of the details in these chapters can not be judged from here at the eastern frontier of the continent, although in many cases they seem to be short, professional and useful summaries. The volume is a good handbook for those who want to familiarize themselves with these problems, and (it may reflect some individual viewpoints of the author as well) also for specialists in this field. The technical presentation of drawings and pictures are unfortunately not of the usual high quality of British publications.

*J. Makay*

**D. Wildung—G. Grimm: Götter und Pharaonen.** Roemer- und Pelizaeus-Museum Hildesheim, Ausstellung 29. Mai—16. September 1979. Mainz, Verlag Philipp von Zabern, 1979. Ohne Seitennumerierung.

Es ist ein Verdienst der Verfasser dieses Katalogs, daß sie unter Beihilfe von ägyptischen Kollegen und Behörden eine in den letzten Jahren schönste Wanderausstellung organisiert hatten, deren Material aus den Museen in Kairo und Alexandrien, und aus einigen deutschen Sammlungen vor allem natürlich aus dem Material des Museums in Hildesheim zusammengestellt wurde. Die Ausstellung vermittelte ein repräsentatives Bild vom Ganzen der ägyptischen Kunst, Kultur und Religion. Die Vorbereitung von mehreren Jahren hat schöne Ergebnisse erzielt: die meisten von den ausgestellten 198 Denkmälern sind wertvolle Schöpfungen der ägyptischen Kunst, ja, ein großer Teil von ihnen sogar Meisterwerk und kostbarer Schatz. Das Ganze besteht in vorwiegender Anzahl natürlich aus kleineren Stücken, aber es gibt unter ihnen auch mehrere große Standbilder.

Die Einleitung behandelt kurz die ägyptische Religion und Kunst; dann folgt eine chronologische Tabelle; die ausgestellten Gegenstände werden auch bei ihren Epochen angegeben. Der Katalog wurde in prachtvoller Ausstellung veröffentlicht. Jeden einzelnen Gegenstand zeigt ein großes, oft farbiges Photo, bespricht eine halbe Seite oder auch eine ganze Seite Text, mit allen einschlägigen Angaben. 175 Stücke wurden aus ägyptischen und anderen Museen geliehen, und die übrigen 23 bilden das Eigentum des Museums von Hildesheim. Die Mehrheit der Denkmäler entstammt aus dem hellenistisch-römischen Zeitalter;

darin kommt wohl das Interesse des Hauptorganisations G. Grimm zum Ausdruck. Die betont pompöse drucktechnische Herstellung, die großen Bilder und die farbigen Photos sind einfach fesselnd für alle Interessierten, aber sie gehen doch nicht auf Kosten des wissenschaftlichen Informationswertes. Die Angaben sind vollständig und tadellos, die Erklärungen teilen heute zeitgemäße Kenntnisse mit. Es darf mit besonderem Nachdruck hervorgehoben werden, daß diese Ausstellung hat endlich — obwohl nur in kleiner Auswahl — das Material der Museen von Kairo und Alexandrien nebeneinandergestellt hat; dadurch wurde vor allem die Darstellung des griechisch—römischen Zeitalters bereichert. Wir bringen unsere Glückwünsche den Verfassern und Organisatoren zur großartigen Ausstellung, und dem Verlag zur prachtvollen drucktechnischen Herstellung des Werkes zum Ausdruck.

*L. Castiglione*

**K. Kibbert: Die Äxte und Beile im mittleren Westdeutschland I, Prähistorische Bronzefunde IX:10.** München, C. H. Beck'sche Verlagsbuchhandlung 1980. 336 S., 73 Tafeln

Im Band I seiner Arbeit über Äxte und Beile behandelt K. 883 Fundgegenstände; für Band II ist die Publikation von rund 980 St vorgesehen. In der Einleitung unternimmt K. den Versuch, die Nomenklatur zu revidieren und zu klären. In diesem ersten Teil sind die Äxte, Beile und Meißel der Alt- und Mittelbronzezeit und im folgenden Band II werden die der Jung- und Spätbronzezeit behandelt. Räumlich erstreckt sich das Forschungsgebiet auf die vier Bundesländer Saarland, Rheinland-Pfalz, Hessen und Nordrhein-Westfalen. In der Einleitung behandelt der Autor auch die Forschungsgeschichte, die Chronologie mit sehr ausführlichen Literaturhinweisen. In der »Synchronistischen Übersicht mit den im Text verwendeten Stufenbezeichnungen« (S. 15, Tabelle I) stellt er für Mitteleuropa eine detaillierte Stufengliederung auf; man fragt, in welchem Maß diese zu gebrauchen ist, bzw. man darauf aufbauend auch weitere Synchronisierungen vornehmen kann. Die Glockenbecherkultur entspricht nach K. der Spätkupferzeit, bzw. Frühbronzezeit, dann folgen die »Flachhocker«, die fünf Phasen der Hügelgräber (frühe, ältere, mittlere, jüngere, späte Hügelgräber), die mit den Perioden I und II der nordischen Bronzezeit parallelisiert werden können, dann die frühen, älteren, mittleren, jüngeren und späten Urnenfelder (letzte Früh. Ha); dies entspricht nach K. der Per. V und die vorhergehenden Phasen der Urnenfelder den Perioden III und IV der nordischen Bronzezeit. Dann folgt die ältere und jüngere Hallstattzeit. Eine detaillierte Erklärung dieser



letzteren Stufen wird man wahrscheinlich im folgenden Band finden.

Die behandelten Fundgegenstände werden »nach den fünf klassischen Beilarten — Flach-, Rand-, Absatz-, Lappen- und Tüllenbeile, ... weiter in Gruppen, Typen und Varianten untergliedert« (S. 1). Wie man sieht, bearbeitet der Autor die von ihm gesammelten Fundgegenstände mit ausgetüpfelter Akribie; man fragt sich nur, wie und ob man dem Wirklichkeitsinhalt näherkommt, handelt es sich doch in diesem Band um rund 75 Gegenstände aus Horten, 120 aus Gräbern, 115 auf Flüssen (s. Anhang S. 295–296) und um »600 sonstige Einzelfunde; darunter gibt es rund 110 verschollene und fundortslose Stücke« (S. 1). Nicht einmal ein Viertel der Stücke stammen aus Horten oder Gräbern, nämlich 195 (75 + 120), also von ihrem Milieu aus gesehen für eine wissenschaftliche Auswertung, ev. für eine Statistik auswertbar. Selbst als »Depotfunde« publizierte Gegenstände müssen manchmal mit Vorsicht ausgewertet werden, wie dies nach dem »Fund von Zajta« zu sehen ist; die von F. Tompa publizierte, von A. Vulpe und B. Hänsel übernommene Fundzusammensetzung (S. 287) ist durch keinen anderen Fund bestätigt. Vulpe hat jedoch auf die kritische Publikation des Fundes hingewiesen (PBF IX/2 (1970) S. 72, Anm. 2). In der vorliegenden Arbeit (S. 287, Anm. 5) zitiert K. nach Hänsel. Es sei auch bemerkt, daß der angeblich von Sárbogárd stammende Fund mit einem Fragezeichen veröffentlicht wurde (J. Hampel, *A bronzkor emlékei Magyarhonban*, Bd. III, Taf. 223. — A. Mozsolics, *Bronzefunde des Karpatenbeckens*, S. 156, Taf. 36), in Anbetracht der einheitlichen Patina besteht aber kein Zweifel über die Zusammengehörigkeit der Bronzen.

Ganz allgemein gesagt hat man beim Lesen der PBF-Bände häufig Bedenken, wenn Fundgegenstände von ihrem Milieu getrennt publiziert werden und die anderen, mit diesen entdeckten nur aufgezählt werden und man nichts über die Fundumstände erfährt. In diesem Band wurden immerhin 45 Fundeinheiten (Hort- oder Grabfunde) von den insgesamt 195 veröffentlicht (Taf. 67–72), leider fehlt in den meisten Fällen die Keramik, die bei Bronzen auch sehr wichtig sein kann, um sie in Zusammenhang mit den »Kulturen« (Gräber und Siedlungen) studieren zu können.

Als Gewinn dieser Arbeit sei hervorgehoben, daß K. dem Material, das auf den ersten Blick für eine wissenschaftliche Auswertung nicht vielversprechend ist, alles abzugewinnen suchte und bei seinen Untersuchungen die verschiedensten Standpunkte geltend machte. Dies geht auch aus dem Sachregister hervor (S. 312–319). Die Literaturhinweise deuten auch das vielseitige Interesse des Autors an und auch seine Kenntnisse was Kult, Religion, Gewichte, Metallurgie, Metallbearbeitung (z. B. S. 58 ff), Materialgruppen (S. 290–294) betrifft, um nur einiges herauszugreifen. Eben durch diese Hinweise und Untersuchun-

gen erfährt diese Arbeit eine Bereicherung, die sonst manchen PBF-Bänden fehlt, die fast ausschließlich auf die Typologie ausgerichtet sind.

A. Mozsolics

**M. B. Chardenoux—J. C. Courtois: Les haches dans la France Méridionale.** Prähistorische Bronzefunde, Abt. IX:11. München, C. H. Beck'sche Verlagsbuchhandlung, 1979. 187 p., 94 t.

The French authors of this study present various axes made of copper and bronze from the central, southern, and southeastern regions of France in the IX/11 volume of the *Prähistorische Bronzefunde*. The material studied here comes from the whole mediterranean part of the country and also a large section of the central area. The assemblage consists of 1723 objects (including fragments) and ranges in time from Copper Age to the Hallstatt period.

The volume covers a large variety of types. It begins with the simplest, flat copper axes of the Copper age and ends with the youngest type of socketed bronze axes. Within the main classes numerous local varieties of form are dealt with. In a rough outline these types we must consider the above-mentioned flat axes, rimmed axes, the various kinds of heeled axes (Absatzbeile), and finally the well-known winged and socketed axes (Lappenbeile and Tüllenbeile). 395 rimmed axes and 617 socketed axes make up the majority of the artifacts studied. The sheer quantity immediately shows the early and late Bronze age significance of the territory under discussion.

The volume follows the traditional form of PBF. The carefully worked out introductory chapter is concerned with a short history of research, the presentation of sources and the possible ways the axes functioned. Beyond these areas the authors also touch upon problems of terminology, classification and typology. It is a great help to the reader that Chardenoux and Courtois not only provide a detailed guide to their description of methodology in the introduction but also give technical details and complementary explanatory pictures. The novelty of using so many seemingly insignificant technical details is particularly worth mentioning. These suggest that it is possible to evaluate technologies far more minutiously than is normally the practice today.

The following section in the volume deals with the individual artifacts themselves, arranged in the typologically traditional, unique order.

The first type which is also probably one of the most interesting forms is the double edged axe which is best represented in the eastern Mediterranean in the Minoan — Mycenaean culture area. In the territory of France dealt with here, however, only one specimen of such an axe is known. It is dated to the Copper age



and is in fact made of copper. This axe from Corrent bears closest resemblance to the double edged axes from the central region of Europe.

The simplest type of axe, which may be considered most probably the earliest as well, is the group of the so-called flat axes. Morphologically they are descended from the simple trapezoidal ground stone axes of the Neolithic. It is therefore not surprising that the majority of these axes vary greatly in size and shape. When subjected to scientific analysis they are found to be of pure copper. This also shows that such axes come chiefly from the Copper age and perhaps early Bronze age in this territory.

One of the most widely distributed types is the group of rimmed axes. The many sub-types distinguished within this group reflect well confusion surrounding even the simplest of artifacts for those who are not specialists in this narrow field. It is a source of real amazement that the authors were able to distinguish more than thirty sub-groups of rimmed axes. However, the characteristics upon which the groupings are based are mostly morphological or are sometimes decorative. The differences are usually minimal. As a consequence of the large number of varieties many of the typological groups contain only one or two pieces. Many of the heeled axe types were worked out in a similar way. From a chronological point of view, the previously mentioned rimmed axes come from the early and middle Bronze age, while heeled axes were used in the middle and sometimes even in late Bronze ages.

Winged axes occur in many varieties towards the end of the typological list. This typological development demonstrates that such axes belong both to the late Bronze age and sometimes even to the early Hallstatt period.

In France, as in the rest of Europe, a large number of socketed axes are also to be found in various public and private collections. This form came into general use at the same time as the upper winged axes. At the same time, many representatives of this type are also known from the Hallstatt period. It is worth noting that, aside from the bronze objects, some of the casting moulds are described here as well.

Each year, as the volumes of PBF are published it becomes increasingly clear that his series plays a pivotal role in the formation of a historical synthesis of the European Bronze age. At first sight the primarily typologically oriented analysis may look strange. As more and more monographs are written, however, the opportunities are enhanced for shedding light on economic and social relationships or clear cut differences between the various territories of Bronze age Europe.

As much as it is possible to judge from here, the evaluation written by Chardenoux and Courtois appears to have been worked out thoroughly. The

use of results obtained from wide-range scientific analyses, the evaluation of connections far beyond the territory of France, and the summarization of technical aspects are undoubtedly among the chief merits of this volume. Interrelationships leading to the Bronze age in the Carpathian Basin are particularly worth mentioning. The authors for example mention analogies at Hungarian sites (Lovasberény, Kér, Pétervására etc.) when they analyze some late socketed axes.

An isolated type in the area deserves special attention. In Hungary this form is known as the Italian winged axe. The authors also note, that this kind of axe was particularly characteristic for northern Italy, and therefore the ones found in Hungary shed light on important Italian connections in the Kurd horizon. The axe representing the classical form of this type and found in La Roche-Blanche suggests similar Italian connections.

Finally, however, some doubt should also be expressed concerning the volumes of PBF in general. No doubt, the classification of artifacts requires that distinctions be made between varieties, but the proliferating legion of sub-types sometimes tends to limit the practicality of certain volumes. Although local, chronological and individual differences occur even within closed typological systems the exaggerated refinement of sub-groups may simply lead at best to distinctions between casting clichés.

*F. Kőszegi*

**M. Novotná: Die Nadeln in der Slowakei.** Prähistorische Bronzefunde XIII:6. München. C. H. Beck'sche Verlagsbuchhandlung, 1980. 1 Textabbildung, 66 Taf.

Es ist ein neuer, wertvoller Band über die Bronzenadeln jener Reihe hinzugefügt worden, die die europäischen Bronzefunde bearbeitet. In der Abhandlung von M. Novotná sind die Bronzenadeln der Slowakei aus der Periode von der frühen Bronzezeit an bis zum Ende der Hallstatt-Zeit gesammelt worden. Die Bearbeitung berücksichtigt außer den Nadeln in den Museen der heutigen Tschechoslowakei auch das Fundmaterial der ausländischen Museen der Nachbargebiete. Der Band stellt vorwiegend schon veröffentlichte Funde zusammen, aber man findet darin auch einiges, was bisher nicht publiziert wurde. Um die Häufigkeit der Nadeln in den einzelnen Kulturperioden darstellen können, mußte der Verfasser auch die Bruchstücke bearbeiten. Diesem Problem wurde ein kleines, besonderes Kapitel im letzten Abschnitt jenes Teils gewidmet, der die einzelnen Nadelformen bespricht.

Das Buch beginnt mit einer Einleitung; danach kommt das eingehende Bearbeiten und Bewerten der



einzelnen Nadeltypen, und dann beschließt ein sehr wertvolles Tafelmateriale aus guten Zeichnungen das Werk.

Die Einleitung bietet eine gründliche Zusammenfassung der prähistorischen Kulturen der behandelten Periode in der Slowakei, sowie einen Überblick der Chronologie dieser Kulturen. Die verschiedenen Gebiete der Slowakei werden je nach geographischen Einheiten erörtert, wobei auch die kulturellen Beziehungen der betreffenden Einheiten zu den Nachbargebieten berücksichtigt werden (Abb. 1). Hier läßt man sowohl über die Schlüsse, die sich aus der formalen Analyse der einzelnen Nadeltypen ergeben, wie auch über die darauf bezüglichen Stellungnahmen der einzelnen Forscher.

Im Vergleich zum Balkan und den westlichen Ländern erscheinen die ersten Metallnadeln in der Slowakei verhältnismäßig spät. Die typologisch ältesten Nadelformen, die Scheibenkopfnadeln kommen in den Gräberfeldern der Nitra-Gruppe vor. Auf dieselbe Zeit lassen sich auch die ersten Rollenkopfnadeln und die zyprischen Nadeln datieren. In den Kulturen der Frühbronzezeit des Karpatenbeckens sind die Bronzenadeln in der Tat nicht sehr häufig. Vielleicht bilden einige frühen Nadeltypen der ungarländischen Kisapostag-Kultur eine Ausnahme, und die Stücke vom Mündungsgebiet der Mieresch. Sehr selten sind, oder es fehlen völlig die Nadeln im Material der späten Nagyrév- und Hatvan-Kulturen. In der Slowakei erscheinen zum ersten Male in den Gräberfeldern der Hurbanovo-Gruppe jene kugel- und doppelkegelsköpfigen Nadeln mit durchbohrtem Hals, die im Laufe der mittleren Bronzezeit mit einiger Veränderung und in zahlreichen Varianten weiterleben. In Ost-Slowakei schreibt der Verfasser der Otomány-Kultur eine entscheidende Rolle zu. Mit dieser Kultur lassen sich zahlreiche Nadel-Arten verbinden (die Typen von Megyaszó, Gajari, Barca), und es entwickelten sich aus diesen Typen in der späteren Epoche die Nadeln der Piliny-Kultur (Gemer-Typus). Der Verfasser beschäftigt sich noch in der Einleitung mit der Epoche von Magyarád, und es werden mehrere Seiten den Problemen der Koszider-Epoche, dem Erscheinen der Sichel-Nadeln gewidmet. M. Novotná ist der Ansicht, daß die Petschaftkopfnadeln einen bedeutenden kulturellen Beweis für den Hügelgräber-Kreis mittleren Donau-Gegend und des Karpatenbeckens bilden, obwohl zur Beurteilung der inneren Chronologie dieser Kultur bloß die Nadeln in sich nicht genügen. In der Piliny-Kultur kommt das Aufblühen des Metallgusses in der Vielfalt der Nadeltypen zum Ausdruck. Geschmückte und ungeschmückte Varianten der Nadeln sind aus zahlreichen Gräbern und Hortfunden bekannt (Dreveník I., Dreveník II.—Forró). In der Beurteilung der Lausitz-Epoche und ihrer Nadelformen berücksichtigt die gegenwärtige Arbeit außer den vorhandenen Funden auch die Ergebnisse der neuesten

Ausgrabungen (Liptovská Ondrašová). Innerhalb der Kultur lassen sich zahllose Varianten der Nadeltypen unterscheiden: Zwiebelkopfnadeln, Keulenkopfnadeln, Vasenkopfnadeln usw.

Das Bearbeiten des Fundmaterials aus vielen, insgesamt aus 1573 Stücken, verrät ein hohes Niveau. Ein großer Teil der Funde kam aus Gräbern zum Vorschein; nur in solchen Siedlungen hat man einige Nadeln gefunden, die möglicherweise Metallguß-Zentren waren. Dasselbst hat man meistens auch die Gußformen gefunden. M. Novotná behandelt die letzteren in einem besonderen Abschnitt, im abschließenden Teil des Buches. In der Besprechung der einzelnen Nadeltypen die genaue Zusammenfassung der formalen Merkmale folgt die Beschreibung der einschlägigen Stücke, jedes Mal unter Präzisierung der Fundumstände und der Beigaben. Auch die Varianten der Typen werden Gesondert behandelt. Bei der Benennung der Typen wurden meistens die formalen Merkmale zu Grunde gelegt, bzw. es wurde möglichst die Terminologie der PBF. beibehalten. Es wurde nach der Beschreibung der einzelnen Nadelformen, mit dem Erwähnen der Parallelen, auch Gebrauchszeit und Verbreitungsgebiet der Stücke bestimmt.

Den Schluß des Textteils im Buch bildet ein Fundortregister. Danach kommt das Tafelmateriale, dessen erste Hälfte die Zeichnungen jener Stücke der Nadeltypen enthält, die bearbeitet wurden. Der zweite Teil des Tafelbandes ist eine Auswahl der behandelten Nadeltypen, zusammengestellt durch den Verfasser aus den wichtigsten Fundzusammenhängen. Das Werk wird auf der letzten Seite durch eine Tabelle vervollständigt, die die chronologische Lage und die Verbreitung der Nadeln veranschaulicht.

I. Szathmári

**J. Říhovský: Die Nadeln in Mähren und im Ostalpengebiet.** Prähistorische Bronzefunde, Abteilung XIII: 5. Herausgegeben von H. Müller-Karpe. München, C. H. Beck'sche Verlagsbuchhandlung, 1979. 261 S. 87 Taf.

Abweichend von den bisher veröffentlichten Bänden der Prähistorischen Bronzefunde, enthält das Werk von J. Říhovský nicht sämtliche Stücke des behandelten Fundtypus, nachdem in diesen Band die Nadeln aus der frühen Bronzezeit nicht aufgenommen wurden. Der Verfasser bietet zwar eine Erklärung dafür im Vorwort, und der Leser wird dies auch zur Kenntnis nehmen müssen, aber es sei hier doch bemerkt: für die weitere Forschung wäre die vollständige Bearbeitung zweifellos nützlicher gewesen. Man vermißt dagegen hier die Bronzenadeln vom Gebiete Westungarns nicht, nachdem doch nur der westliche Streifen Transdanubiens dem ostalpinen Urnenfelder- und Hallstatt-Kulturkreis angehört hatte.



Am wesentlichsten ist in der Einleitung das Besprechen der Chronologie der behandelten Nadeltypen. Man findet darin das Aufzählen jener Nadeltypen, die für die einzelnen Perioden der Hügelgräber-, Lausitz-, Urnenfelder- und Hallstatt-Kulturen bezeichnend waren, sowie das Bestimmen ihres Ursprungs.

Das im Buch behandelte gesamte Fundmaterial besteht aus 1914 Nadeln. Die verschiedenen Nadeltypen folgen einander in chronologischer Reihenfolge. Die Erörterung der einzelnen Nadeltypen wird durch eine Schilderung der formalen Merkmale, und durch das Besprechen der einschlägigen Literatur eingeleitet, danach kommt die Aufzählung der Nadeln selbst, und das Umreißen des Verbreitungsgebietes.

Ein Teil der behandelten Nadeltypen hat zahlreiche, auf ungarländischem Gebiet zu Tage geförderten Parallelen. Die Tatsache, daß die Nadeltypen der Hügelgräber-Kultur des mittleren Donau-Gebietes auch im Karpatenbecken vorkommen, ist ein wichtiger Beweis für die damaligen ethnischen Veränderungen. Man soll bei ihrer Datierung beachten, daß einige Nadeltypen im Osten länger im Gebrauch geblieben sind, als auf ihrem ersten Herstellungsgebiet. Darum sind jene für die frühe Hügelgräber-Kultur charakteristischen Nadeln, die unter den Funden der Piliny-Kultur in Nord-Ungarn und in der Südost-Slowakei zum Vorschein kamen, keine Beweise dafür, als ob der Beginn dieser Kultur mit der frühen Hügelgräber-Kultur, mit der Bronze-Fundgruppe von Koszider gleichaltrig wäre. In diesem Fall werden die Nadeln zweifellos durch die jüngeren Funde der Piliny-Kultur datiert.

Zur Zeit der Urnenfelder-Kultur wurde der Einfluß der mitteleuropäischen, ostalpinen Metallkunst auf die Bronze-Industrie im Karpatenbecken noch bedeutender. Den eindeutigen Beweis dafür liefert auch ein Überblick der Nadeltypen. Doch hat die lokale, hochentwickelte Metallkunst selbstverständlich auch ihre eigenen Formen hervorgebracht. Im Falle der Nadeln waren die Typen der Hügelgräber-Kultur des mittleren Donau-Gebietes diejenigen, deren Herstellung in veränderter Form auch zur Zeit der frühen Urnenfelder-Kultur fortgesetzt wurde; so waren diese nicht unbedingt neuere mitteleuropäische Typen im Karpatenbecken.

Im jüngeren Abschnitt der Urnenfelder-Kultur waren die Nadelformen beinahe überall in Mitteleuropa dieselben; in großer Anzahl wurden diese auch in Transdanubien hergestellt. Von der Theiß-Gegend sind aus derselben Zeit viel weniger Nadeln bekannt, und auch für diese findet man — oder mindestens für einen Teil von ihnen — die Parallelen unter den Funden der Lausitz-Kultur. Dieses Bild bekommt man auch aufgrund des reichen Materials in der Arbeit von J. Řihovský.

Es gibt verhältnismäßig weniger solche Nadeln im Band, die der Hallstatt-Kultur angehören. Dies

folgt natürlich aus dem Fundmaterial selbst. Den Hinweis auf die von West-Ungarn entstammenden und veröffentlichten Nadeln findet man auch in der Behandlung von diesen.

Den Katalogteil ergänzen das Literaturverzeichnis und das Ortsnamenregister. Außer den Zeichnungen der veröffentlichten Nadeln vermitteln auch die Darstellungen der gut zusammengestellten Fundzusammenhänge ein anschauliches Bild vom charakteristischen Begleitmaterial der einzelnen Nadeltypen. Sehr anschaulich ist auch die chronologische zusammenfassende Tabelle der verschiedenen Nadelformen.

Das Buch von J. Řihovský gehört sowohl wegen seiner Gründlichkeit, der genauen Gegenstandsanalysen, wie auch wegen der restlos benutzten einschlägigen Literatur zu den nützlichsten Werken der »Prähistorischen Bronzefunde«.

*T. Kemenczei*

**V. S. Božkarev—A. M. Leskov: Jung- und spätbronzezeitliche Gußformen im nördlichen Schwarzmeergebiet.** Prähistorische Bronzefunde, Abteilung XIX: 1. Herausgegeben von H. Müller-Karpe. München, C. H. Beck'sche Verlagsbuchhandlung, 1980. 97 S. 22 Taf.

Verfasser besprechen in der Einleitung des Bandes die Publikationen über die im nördlichen Schwarzmeergebiet zu Tage geförderten Gußformen und Bronzefunde, wobei sie auch die Bronzezeit dieses Gebietes überblicken.

Das zweite Kapitel enthält die Beschreibung des Fundmaterials in der folgenden Gruppierung: Gußformkomplexe, Gießereihorte, Ansammlungen von Gußformen und einzeln gefundene Gußformen. In den Beschreibungen der einzelnen Funde werden auch die Fundumstände registriert, sowie die Bestimmungen der aus den Gußformen gegossenen Bronzegegenstände. Das Material, das auf diese Weise veröffentlicht wurde, bietet einen vollständigen Überblick der sehr bedeutenden bronzezeitlichen Metallbearbeitung des Schwarzmeergebietes.

Ausführlicher ist — abweichend von dem bisher befolgten Prinzip der Bände der Prähistorischen Bronzefunde — das Bewerten und nicht jenes Kapitel, das bloß die Beschreibung des Fundmaterials bietet. Eingehender beschäftigen sich die Verfasser nach einer kurzen Zusammenfassung, die die Gußformen nach ihrem Alter gruppiert, mit der Herstellungstechnologie der Gußformen und mit der Methode des Bronze gießens. Sie stellen aufgrund von Ergebnissen der Spektralanalyse fest, daß das Erz, das Rohmaterial der Bronze aus dem Ural, aus Nord-Kaukasus und den Karpaten, sowie von der Balkanegend in das nördliche Schwarzmeergebiet geliefert wurde. Die technologischen Neuerungen des Bronze gießens in der



Spätbronzezeit — die Zinn-Bronze, die steinernen Gußformen, die Gußtechnik der gegossenen Tüllen für verschiedene Gegenstände — haben das fragliche Gebiet vom Osten her, aus der Metallkunst-Kreis von Seima-Turbino erreicht.

Die mit Hilfe von Gußformen hergestellten Gegenstandstypen werden im dritten Kapitel des Bandes analysiert. Es werden hier die verschiedenen Formen der Beile, Meißel, Picken, Sicheln, Messer, Harpunen, Dolche, der kurzen Schwerter, Lanzenspitzen und Schmucksachen, sowie der Rasiernmesser beschrieben und mit ihren Parallelen aufgezählt.

Das letzte Kapitel ist der chronologischen Einordnung der Gußformen und der Bronzefunde gewidmet. Grundlage zur Datierung boten unter anderen die Parallelisierung mit den siebenbürgischen Bronze-Hortfunden, die submykenischen Fibeln und die kimmerischen Pferdegebiß-Funde. Die Verfasser haben im Schwarzmeergebiet die Gußform-Funde des Golurov-Typus zu einer frühen Phase der Sabatinovka-Kultur gezählt, und sie datierten diese auf das 13. Jahrhundert v. u. Z. Mit dem siebenbürgischen Metallkunst-Kreis verraten die Denkmäler jener Krasnyj Majak Fundgruppe die meiste Übereinstimmung, die zu einer späten Phase der Sabatinovka-Kultur zugerechnet wurde. Demnach mag diese Gruppe im Karpatenbecken mit der Bronze-Industrie des Typus Uriu-Domanesti, Ópályi gleichaltrig sein, d. h. sie entstammt aus dem 12. Jahrhundert v. u. Z. Nicht genügend begründet ist jene Ansicht der Verfasser, wonach die späte Sabatinovka-Kultur und die mit ihr gleichaltrige Noa-Kultur auch noch im 11. Jahrhundert fort dauerten. In der östlichen Hälfte des Karpatenbeckens, und so auch auf den siebenbürgischen Gebieten der Noa-Kultur, waren zu dieser Zeit schon die Elemente der Gáva-Kultur verbreitet, und die Gegenstände dieser letzteren gehören demselben Typus an, wie die »thrakisch-hallstattischen« Funde der Kišinev-Gruppe der Prut-Dnestr Gegend. Man kann also keinen wesentlichen Altersunterschied zwischen diesen vermuten. Demnach mag im nördlichen Schwarzmeergebiet im 11. Jahrhundert die Sabatinovka-Kultur die Belozerka-Phase abgelöst haben. Es gibt unter den dazu gerechneten Gußformen und Bronzefunden kein einziges Stück, das dieser Datierung widerspräche.

Verfasser haben den Zeitpunkt des Aufhörens der Belozerka-Stufe auf die Mitte des 8. Jahrhunderts v. u. Z. gesetzt, indem sie dies mit dem Erscheinen der Gegenstände kimmerischen Typus von Černogorovka-Kamyševacha bestimmen wollten. Doch ergeben die Parallelen dieser letzteren aus Urartu und Assyrien nur die Gebrauchszeit und nicht den Beginn der Herstellungszeit derselben Gegenstände. Man kann das Erscheinen der Gegenstände von ähnlichem »thrakisch-kimmerischen« Typus im Karpatenbecken und in Mitteleuropa mit Recht auf die zweite Hälfte des 9. Jahrhunderts datieren, und demnach wird man die-

selben im Osten nur auf eine noch frühere Epoche setzen können. Man kann also auf diese Weise das Zeitalter der Belozerka-Stufe mindestens um ein Jahrhundert früher datieren, als die von den Verfassern angegebene Zeitspanne zwischen den 11–8. Jahrhunderten.

Das Veröffentlichen der im nördlichen Schwarzmeergebiet zu Tage geförderten Gußformen wird das weitere Erforschen der bedeutenden prähistorischen Bronzeegießerei Osteuropas nützlich fördern.

*T. Kemenczei*

**E. M. Craik: The Dorian Aegean.** States and Cities of Ancient Greece, edited by R. F. Willetts. London, Routledge and Kegan Paul, 1980. 263 pages.

The subject of the present volume is quite novel. Hardly any significant work offering a detailed and comprehensive analysis of the Dorian islands of the Aegean has been published so far. The islands in question are the following: Melos, Kimolos, Pholegandros, Sikinos, Thera, Therasia, Anaphe, Astypalaia, Calymnos, Cos, Pserimos, Nisyros, Telos, Carpathos, Kassos, Saros, Chalke, Syma, Teutlunssa, Rhodes. The author has very wisely refrained from dealing with Dorian Crete, since quite many papers discussing this large island have already been published. It may, at first, seem somewhat surprising that this particular group of islands should have been chosen as the subject of a monograph, but one quickly realizes that certain aspects of Greek culture which have hitherto remained in the background, have thus been highlighted at last. The Dorian islands did not form any kind of political or other unity during Antiquity. Some sort of solidarity, based perhaps on the common ethnic origins, can, however, be discerned among the islanders, and C's monograph clearly shows that their culture shared numerous common features. A glance at the map reveals that these islands, spanning the Aegean from West to East, formed a chain of natural and vital ports and harbours for seafarers. These islands did not play any particularly important political role — the only notable exception being Rhodes — their status was always determined by the relationship between East and West, by the relationship between Greece and Asia Minor, and by the power which seized control over the sea. This chain of islands was then, in a certain sense of the word, always subject to the main driving forces of Greek history; but as a consequence of the overall importance of seafaring, these islands also retained their fundamental importance which may at first sight seem a trifle superficial and perhaps even negligible.

The characterization of the geographic and geopolitical situation of the Dorian island (1–13) is fol-



lowed by a survey of the natural and economic resources (14–21). These resources naturally varied from island to island, but all shared a common feature, namely that all exploited the natural resources of the sea, and that maritime trade was one of their strongest points. All the evidence which can be pieced together from classical textual records is listed with admirable accuracy in the next chapter (22–44). These three chapters form the introduction to this volume, expressing thereby the aim of the author to present and write a cultural history. Thus, the main part of the book focuses on the language and script (47–62), the literature (63–106), the medical and other sciences (107–146) of these islands. The literary activity of which hardly any traces have survived, has been pieced together and reconstructed with meticulous care on the basis of fragments and various references found in the works of these islanders and various persons who migrated to these islands. The chapter devoted to the medical and other sciences is especially stimulating; it is only natural that Rhodes and Cos should play the most important roles in this respect. No matter how reasonable the omission of a chapter on art appears to be, it is nevertheless very disappointing for the archaeologist. It can, however, be argued in favour of the author that this specific part of the overall culture is far too rich and complex for it to be crammed into one brief chapter; not to speak of the countless monographs and studies devoted to this specific issue. The third main part discussing problems of religion is divided into three chapters: myths (148–167), cults (168–192), religious organization and administration (193–208). The excellent appendix of deity names and epithets (and their occurrences) supplements this chapter. The exhaustive bibliography, the indices of names and concepts definitely ensure that this volume will also be useful as a handbook. All in all, C's monograph, filling a gap in the field of classical studies, offers quite a large amount of valuable information about various, hitherto neglected issues.

L. Castiglione

**P. Cartledge: Sparta and Lakonia. A Regional History 1300–362 B. C.** States and Cities of Ancient Greece, edited by R. F. Willetts, London, Routledge and Kegan Paul, 1979. XV + 410 pages.

This is one of the best volumes in the series called to life by an excellent aim in mind. The volume is especially welcome for the archaeologist who finds here a historical monograph dealing with both textual and archaeological evidences, meaning by the latter not merely excavations and the finds yielded by these, but also the wide horizons opened up by the new disciplines used by modern archaeology in the analysis of the material remains.

The introduction is devoted to the discussion of the territorial boundaries, the geographical aspects, the climate and the history of Lakonia prior to 1300 B. C., a period, the history of which can only be reconstructed on the basis of archaeology (1–46). The second part deals with the history of preclassical Laconia (47–195). The confrontation of the archaeological evidence with Greek oral tradition was one of the most delicate issues. The author bases his opinion on the archaeological data which he regards as conclusive evidence for the period before the rise of Sparta. The most stimulating issue of the entire monograph, the development and the social status of the helotes and the perioikoi is discussed in this chapter. Textual records play a fairly important role in the third main part (197–304), since a fairly large amount of these survived from the period between 500 and 362; these texts offer valuable information about this period. The fourth part (305–424) discusses the basic archaeological problems of classical Spartan history; this discussion also provides the key to the interpretation of the main events: the decline of Spartan manpower, the reasons behind the collapse of the élite ruling class. The following appendixes are in fact compendia of valuable data: a register of Laconian and Messenian toponyms; the historical value of the Homeric epics, the Spartan king-lists, a translation of the most important classical texts on the helotes, a detailed description of the sanctuary of Artemis Orthia. The list of abbreviations and the comprehensive bibliography is all the more so useful, since instead of reverting to footnotes, the author quotes the textual evidence and relevant publications in the text, and since a survey of the more important publications dealing with a particular issue is given at the end of each chapter. The volume is supplemented by a detailed index.

L. Castiglione

**O. Palagia: Euphranor.** Monumenta Graeca et Romana ed. by H. F. Mussche, Vol. III. Leiden, E. J. Brill, 1980. X + 86 S., 70 Bilder.

So überraschend es auch klingen mag, dies ist die erste selbständige Monographie über jenen Euphranor, der einer der berühmtesten athenischen Künstler war. Die Arbeit besteht aus den folgenden neun Kapiteln: 1. *Testimonia*, 2. *Life and Craft from the Sources*, 3. *The Apollo Patroos*, 4. *Attributions Related to the Apollo Patroos*, 5. *Derivative Works*, 6. *Pliny's List of Euphranor's Bronzes*, 7. *Odds and Ends*, 8. *Paintings*, 9. *Conclusion*. Was die vollständige Veröffentlichung aller schriftlichen Quellen, ihre kritische Analyse, und die sich daraus ergebenden Schlüsse betrifft, überragt die vorliegende Arbeit alle vorangehenden. Doch nicht darin besteht ihr größtes Verdienst, sondern in der



Rekonstruktion des Bildhauer-Stils von diesem Meister, und damit in der Belebung seines künstlerischen Charakters. Es ist bekannt über diesen Meister, der zwischen den späten siebziger und den frühen zwanziger Jahren des 4. Jahrhunderts tätig war, daß er sehr bedeutende Aufträge in Athen erhielt, namentlich die Arbeiten der Dekorierung der Zeus-Stoa und des Apollo Patroos Tempels. Den Ausgangspunkt zur Rekonstruktion seines Bildhauer-Stils bildet der erhalten gebliebene Apollo Patroos Torso. Publiziert wurde dieser durch H. A. Thompson; die überzeugend dargestellte Zuschreibung dieses Stückes dem Euphranor ist eine der wichtigsten Erkenntnisse von *O. Palagia*. Der einer großen Meisterhand wirklich würdige Torso vertritt Euphranors völlig reifen Stil. Die Haltung ist steif, die Komposition geschlossen, der Faltenwurf der Kleidung einfach und würdevoll. Dies ist in vollem Einklang mit jener Charakterisierung des Plinius, wonach Euphranor die Würde der Heroen zum Ausdruck brachte (n. h. 35, 128). Der Patroos wurde um 330 v. u. Z. herum verfertigt, er darf also als ein Dokument des späten Stils von Euphranor gelten. *P.* argumentiert logisch, indem sie vermutet, daß der Bildhauer-Stil des Meisters zweifellos eine Entwicklung durchgemacht hatte, und darum jene archäologische Schlußweise zulässig wäre, die in der Suche nach Werken, die dem besagtem Torso wohl vorangegangen waren, weitere Zuschreibungen versucht. Es ist ein glücklicher Zufall, daß auch das frühere Schöpferstadium des Meisters durch ein originelles Werk repräsentiert wird, und zwar durch jenes Bronzestandbild der Athena, das in Piräus gefunden wurde. Auch dieses vollständig erhaltene Werk betont die göttliche Würde, und so die Datierung auf die Jahre 350/40 v. u. Z. befriedigt. Besonders wichtig ist diese Tatsache deswegen, weil dies das einzige Bronze-Standbild von einem großen Meister aus dem 4. Jahrhundert ist, von dem auch Kopien erhalten blieben. Auch die Haltung der Arme rechtfertigt wieder eine Plinius-Stelle (35, 128), wonach nämlich Euphranor »articulisque grandior« war. Es ist möglich im Besitz von zwei bedeutenden Originalwerken auch ein solches demselben Meister zuzuschreiben, das nur in Kopie erhalten blieb, namentlich jenes Standbild im Uffizi, das den Namen »Hygieia« bekam. Dieses vertritt eine noch frühere Epoche von Euphranors Tätigkeit (360–350 v. u. Z.). *P.* erweist sich sehr zurückhaltend, was die weiteren Zuschreibungen betrifft; sie erwähnt diese eher nur als Möglichkeiten und nicht als Gewißheiten. Die Leto-Gestalt des Reliefs Inv. Nr. 3917 des Nationalmuseums in Athen mag ein mit dem Patroos im großen und ganzen gleichaltriges Produkt aus der Werkstatt des Meisters sein. Man darf mit großer Wahrscheinlichkeit vermuten, daß der Rondanini Alexandros eine Kopie jenes bronzenen Porträt-Standbildes von Euphranor ist, das zwischen 338–336 hergestellt wurde. Die Werke, die man mit Euphranors Namen verbind-

den möchte, erinnern eindeutig an Pheidias, und sie mischen diesem Klassizismus moderne Züge bei, darum lassen sich einige weitere Attributionen nur mit großen Schwierigkeiten eindeutig begründen. Soviel ist sicher, daß von den Bildhauern des 4. Jahrhunderts v. u. Z. — als Vorgänger und Vorbild — Kephisodotos dem Euphranor am nächsten steht; dagegen ist der Stil des Praxiteles ihm völlig fremd. Während für Praxiteles die Luminosität der Oberfläche, die ausdrucksvollen Köpfe, und die lebhaften abwechslungsreichen Umrisse bezeichnend waren, charakterisiert den Euphranor, der allem Anzeichen nach kein Bildhauer der Akte war, das Würdevolle und Schwere, die Geschlossenheit der Linien, in seiner späteren Epoche die verhältnismäßige Kleinheit der Köpfe, und das hohe Ansetzen des Rumpfes. Seine schweren Kleiderfalten verdecken jenen S-förmigen Umriß, den die Werke des Praxiteles geradezu hervorheben. Das Bild, das *P.* von der Bildhauerkunst des Meisters entworfen hat, paßt ausgezeichnet zu jenem Zeugnis unserer Quellen, wonach Euphranor durch den klassischen Stil der Bildhauerkunst inspiriert war, und in der Malerei aus Homeros geschöpft hatte, wie auch Pheidias im Falle des olympischen Zeus-Standbildes getan hatte. Euphranor war ein sehr vielseitiger Künstler. Den größten Ruhm verdankte er seinen Malereien; jetzt haben wir auch seinen Bildhauer-Charakter besser kennengelernt; außerdem hinterließ er theoretische Werke über die Maltechnik, und er schrieb über *Symmetrie*, die eine jetzt ausgezeichnet hervorgehobene Tendenz seiner Skulptur gewesen sein mag. Das Buch von *P.* ist eine antike Künstler-Monographie, die aus allen Quellenangaben schöpft, und ein lebhafteres Bild von einem großen Meister entwirft, als alle früheren Versuche, indem die Verfasserin das Werk ihres Helden überzeugend erweitert.

*L. Castiglione*

**E. Pfuhl—H. Möbius: Die ostgriechischen Grabreliefs. II. Mit Indizes und Konkordanzen von G. Jöhrens.** Deutsches Archäologisches Institut. Mainz, Verlag Philipp von Zabern, 1979. Textband XXIX + 612 S., Tafelband XXVIII S., 170—332 Taf.

H. Möbius hat die durch E. Pfuhl begonnene Arbeit fortgesetzt und war auch der Herausgeber des ersten Teiles. Dreißig Jahre hindurch widmete er seine Tätigkeit den Vorbereitungsarbeiten zur Ausgabe des Corpus. Er erlebte nicht die Ausgabe des zweiten Teils, an dem Titelblatt des Buches steht demzufolge hinter dem Namen der beiden Autoren das Kreuz, Zeichen der Postumausgabe. Der Herausgeber der durch das Deutsche Archäologische Institut angeregten Arbeit war auch diesmal *G. Jöhrens*, dem wir die Indizes verdanken können. *W. Peek* überprüfte die Inschriften, die er bei der Veröffentlichung mit zahlreichen Ergänzungen und Beifügungen vervollkommnete.



Im ersten Teil des kolossalen Corpus wurden mehr als 1127 Grabreliefs veröffentlicht (wir müssen auch die zwischen die laufenden Nummern nachträglich mit einem Buchstabenzeichen eingefügten Stücke in Betracht ziehen), in drei große Epochen und innerhalb dieser in typologische Einteilung geordnet. Der zweite Band ist eigentlich die Fortsetzung der im ersten Band behandelten — und das größte Material betragenden — dritten Epoche. Der Katalog dieses Bandes der hellenistischen und späteren Grabreliefs enthält 1155 Stücke, der ganze Corpus faßt also mehr als 2323 Reliefs in sich, zu denen noch die im Anhang des zweiten Bandes aufgenommenen 23 Grabsteine mit eingeritzter oder gemalter Verzierung gezählt werden können. Die zusammenfassenden Einleitungen und Analysen enthält der erste Teil, der zweite besteht aus dem nach Typen zusammengestellten Katalog. Die Einteilung ist die folgende: *Berufsleben* (Nr. 1128–1195), *Gladiatoren* (Nr. 1196–1268), *Kämpfende Krieger* (Nr. 1269–1278), *Reiter* (Nr. 1279–1469), *Spende und Opfer* (Nr. 1470–1487), *Mahle* (Nr. 1488–2066), *Prothesis* (Nr. 835c, 686c, 1647b), *Kilikische Felsreliefs* (Nr. 2067–2084), *Götter und symbolische Figuren* (Nr. 2085–2107), *Protomen und Büsten* (Nr. 2108–2195), *Tiere und Pflanzen* (Nr. 2196–2237), *Fluchhände* (Nr. 2238–2252), *Gorgoneion und sonstige Apotropaia* (Nr. 2253–2255), *Gegenstände* (Nr. 2256–2318), *Fragmente* (Nr. 2319–2323), *Anhang: Grabmäler mit gemalten und gravierten Figuren* (Nr. I–XXIII), *Nachträge und Berichtigungen* (S. 569–570). In den aufgezählten thematischen Haupteinheiten finden wir — wie auch im ersten Teil — die mit minutiöser Genauigkeit zusammengestellte typologische Systematisierung des Materials. So sind unter dem Schlagwort »Totenmahl« 24 Gruppen und innerhalb dieser noch Untergruppen aufgenommen. Der Aufbau der einzelnen Katalogposten ist der folgende: laufende Nummer, Tafelnummer, Fundort, Aufbewahrungsstelle, Beschreibung, Datierung, Bibliographie. Die Datierung ist bei den hellenistischen Stücken genauer und minutiöser als bei denen aus der Kaiserzeit. Im Falle der letzteren ist häufig die ungefähre Datierung »Kaiserzeit«, »späte Kaiserzeit«, usw. zu lesen. Die Ursache dieses Umstandes ist, daß auf das Studium der orientalischen griechischen Grabplastik aus der Kaiserzeit bisher immer weniger Sorgfalt verwendet wurde als auf die Stücke aus der früheren Zeit. Wir dürfen aber nicht vergessen, daß sich zur Zeit des römischen Kaisertums das Symptom des sog. Provinzialismus auch auf diesem Gebiet meldete; mit geringem, sogar primitivem künstlerischen Wissen geschnitzte Stücke tauchten auf, bei denen die stilkritische Datierung mit denselben Schwierigkeiten verbunden ist, wie in den sonstigen Gebieten des Rei-

ches. Wenn augenfällige ikonographische oder epigraphische Kriterien fehlen, sind wir gezwungen, diese zwischen weite Zeitgrenzen gesetzte Datierung — mangels einer besseren — zur Kenntnis zu nehmen. Das historische Studium des umfangreichen Materials wäre sicherlich leichter gewesen, wenn die hellenistischen Produkte von denen aus der Kaiserzeit abgesondert vorgeführt worden wäre. Die gewählte Lösung geht hingegen mit dem Vorteil einher, daß bei den einzelnen Typen die Kontinuität und Diskontinuität in den Produkten aus den Jahrhunderten um den Beginn unserer Zeitrechnung sofort augenfällig werden. Jedenfalls müssen wir uns mit der Tatsache abfinden, daß der Großteil des Materials im Corpus vorwiegend mit ikonographischer Annäherung erreicht werden kann. Eine weitere Möglichkeit zur Annäherung bieten die auf die Katalognummern hinweisenden Indizes und Konkordanzen, die für beide Teile des Werkes gleichermaßen gültig sind. Diese sind die folgenden: *Fundorte*, *Aufbewahrungsorte*, *Allgemeines Register*, *Inschriften*, innerhalb dieser *Götter*, *Heroen*, *Dichter*, *Personennamen*, *Bildhauernamen*, *Hundennamen*, *Geographische Namen*, *Gräberwesen*, *Fluch- und Strafschriften*, *Durch Inschriften datierte Reliefs*, *Inschriften mit Altersangaben*, *Metrische Inschriften*, *Konkordanzen zu den Inschriften*, schließlich die auf die wichtigeren früheren Publikationen bezüglichen Konkordanzen. In Kenntnis des ersten Teils des Corpus scheint die Betonung dessen überflüssig zu sein, daß es sich im gegebenen Fall neben der systematisierten Sammlung von früher bereits veröffentlichten Denkmälern auch um die Publikation vieler bisher unbekannter Stücke handelt. Die ganze Grundkonzeption des Werkes — nämlich der Begriff: ostgriechisch — ist in gewissem Sinn willkürlich. Dieser Begriff bedeutet eine geographische Abgrenzung, die gut zum präklassischen, klassischen und frühhellenistischen Material, weniger zu den späthellenistischen Denkmälern und den Denkmälern aus der Römerzeit paßt. Bei den letzteren wäre der kulturgeographische Begriff bedeutend umfangreicher, als bei den früher erwähnten. Der Corpus faßt also gewisse Gebiete in sich bzw. übergeht diese. Auf diese und ähnliche Fragen tiefer einzugehen wäre jedoch bei einem der bedeutendsten Corpora der klassischen Archäologie nicht angebracht. Einwürfe zu erheben wäre nur dann gerecht, wenn mehr bedeutende bildhauerische Denkmal-Corpora zur Verfügung stünden, als jene, die wir auf zwei Händen abzählen können. Außer den verstorbenen Verfassern zollen wir Anerkennung dem Deutschen Archäologischen Institut und dem Verlag für die in gehöriger Form veröffentlichte große Arbeit, die nach der bahnbrechenden Tätigkeit von E. Pfuhr beendet wurde.

L. Castiglione



**U. Sinn: Die Homerischen Becher. Hellenistische Reliefkeramik aus Makedonien.** Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Athenische Abteilung, 7. Beiheft. Berlin, Gebr. Mann Verlag, 1979. 176 S., 40 Taf.

Auch aus dem Titel der Arbeit geht hervor, daß *S.* darin eine bedeutende Gruppe der hellenistischen Reliefkeramik — die bisher vorherrschenden Ansichten widerlegend — als eine Ware aus Makedonien definiert. Die Benennung »Homerischer Becher« stammt von *C. Robert* (1890), der einer von ihm erkannten, mit literarischen Illustrationen verzierten Gruppe der sog. Megarischen Becher diesen Namen gab. *S.* behielt die traditionelle Benennung, obwohl die vorliegende keramische Gattung nicht nur Homerische, sondern Illustrationen aus einem viel breiteren Kreis umfaßt. *C. Robert* verzichtete auf eine Stellungnahme zur Lokalisierung und Datierung der ihm bekannten Exemplare, da ihm kein einziger Becher zur Verfügung stand, dessen authentischer Fundort genau zu bestimmen gewesen wäre. Die keramische Gruppe, die mit der Zeit immer reicher wurde, wurde — trotz der Bereicherung der Kenntnisse über die hellenistische Keramik — archäologisch immer noch nicht grundlegend bestimmt. Sogar der letzte und bedeutendste Forscher, *U. Hausmann*, der diese Gruppe untersuchte, bewegte sich auf einem recht unsicheren Boden, als er behauptete, die Gruppe sei von boiotischer Abstammung. Die verhältnismäßig hohe Zahl der Fragmente, die 1971 bei den Ausgrabungen in Demetrias zum Vorschein gekommen sind, gab den Anstoß und bot die Möglichkeit für eine moderne Bestimmung, die jetzt *S.* in seinem Buch sehr überzeugend darlegt. Die Funde von Demetrias gaben sowohl zur Lokalisierung als auch zur Datierung sehr wichtige Anhaltspunkte. Aus der Stratigraphie des Fundortes ergab sich nämlich als Terminus ante quem das Jahr 168 v. u. Z. Der Autor stützte sich einerseits bei der Lokalisierung dieser Keramikgruppe vor allem auf die Fundstatistik, andererseits bei der Datierung auf die datierten Fund-Zusammenhänge. Die grundlegenden Anhaltspunkte wurden durch einen Vergleich zwischen den kulturhistorischen Schlußfolgerungen, die sich von der Gruppe ablesen ließen, sowie die Angaben, die aus den literarischen Quellen zu gewinnen waren, ergänzt.

Vor allem galt es, die vorliegende Gruppe von den übrigen Gruppen der hellenistischen Reliefbecher abzusondern. *S.* legte kurz die Kenntnisse dar, die uns gegenwärtig über diese Gruppe zur Verfügung stehen. Um die Mitte des 3. Jahrhunderts v. u. Z. traten an mehreren Punkten der hellenistischen Welt halbkugelförmige Becher mit Reliefdekor auf. Aufgrund ihrer formalen Merkmale nehmen wir mit Sicherheit an, daß sie auf keinen Fall nur in einem Zentrum hergestellt wurden. Obwohl die Fragen ihrer Systematisie-

rung und Lokalisierung größtenteils noch ungelöst sind, können einige Zentren immer gewisser bestimmt werden (Attika, Syrien, Rhodos, Korinthos, ostgriechische Ware, die näher nicht lokalisiert werden kann). Aufgrund der Forschungen von *S.* lassen sich die Homerischen Becher von diesen genau absondern (siehe S. 20–24). Ihr Hauptmerkmal ist, daß sie von außen mit einer horizontal geteilter Ornamentik verziert sind, bei denen die durch einen Rahmen betonte figurale Darstellung vorherrscht. Hauptcharakteristikum ist die klare Anknüpfung an literarische Vorbilder. Von letzteren und der engen Beziehung zwischen diesen und den Bildern zeugen oft Inschriften (darunter mehrere wortgetreue Zitate), und die meist sehr sorgfältig angefertigten ikonographischen Details. Zwischen den Gestalten der horizontalen Bilderreihen gibt es nie Füllmotive. Die Gruppe wird von *S.* — aufgrund einer gründlichen Analyse ihrer Merkmale — am Ende des Bandes im jeden Anspruch erfüllenden reichhaltigen Katalog aufgezählt und systematisiert (S. 70–160; insgesamt 146 Fragmente).

Die Lokalisierung, die sich auf einer sorgfältigen Analyse der Fragmente mit bekanntem Fundort beruht (S. Abb. 1: Fundkarte), löst nicht nur eine offene Frage der hellenistischen Reliefkeramik, sondern sie bereichert die Fachliteratur mit Kenntnissen, die die bisher unterschätzte Bedeutung der Kunst und der Kultur des damaligen Makedoniens, denen die modernen Forschung immer mehr Aufmerksamkeit widmet, bestätigen. Die »Homerischen Becher«, die meist in Makedonien, oder in Territorien, die mit Makedonien Kontakte aufrechterhielten, freigelegt wurden, entstanden vorwiegend zwischen dem ersten Drittel des 3. Jahrhunderts v. u. Z. Die Werkstätten mit unterschiedlichen Produkten befanden sich jedoch in Demetrias bzw. in Pella, die Lokalisierung anderer Werkstätte muß jedoch in Zukunft vorgenommen werden. Obwohl die Herstellungstechnik keine Beweise dafür liefert, daß diese Becher einfache Abdrücke der metallenen Becher waren, verweist *S.* auch darauf, wenn man bei der Suche nach Vorbildern Vasen aus Edelmetall, für nicht unbedingt weit entfernte Gebiete in Betracht ziehen sollen, so war Makedonien den literarischen Quellen zufolge einer der wichtigsten Produzenten und Verbraucher der Produkte der Torentik. Die archäologischen Forschungen bezüglich der Besitzer dieser Becher verweisen eindeutig auf Makedoner, bzw. auf Personen, die dem makedonischen Königreich treu waren. Letzten Endes kann man aufgrund der Untersuchung der Ikonographie und der Themenwahl der Becher-Darstellungen feststellen, daß dabei ausschließlich vom makedonischen Königshof präferierte literarische Werke und mythische Themen verwandt wurden. In diesem Zusammenhang wird dem kulturellen Zentrum, das von Antigonos Gonatas in Pella ins Leben gerufen wurde, und durch dessen Existenz der enge Zusammenhang zwischen den



Darstellungen der Homerischen Becher und der Literatur sich erklären läßt, große Bedeutung beigemessen.

Die dargelegte Arbeit, für die eine einwandfreie drucktechnische Ausführung charakteristisch ist, bereichert durch eine Anzahl von Beobachtungen unsere Kenntnisse über die hellenistische Kultur. Sie gibt Anhaltspunkte zur problemreichen Archäologie des mittleren Hellenismus, und leistet einen neuen Beitrag zur Erkenntnis der früher unterschätzten Bedeutung der Kunst des hellenistischen Makedoniens, und sie ist zugleich ein bedeutender Meilenstein auf dem Wege der Systematisierung der hellenistischen Reliefkeramik.

*L. Castiglione*

**Bronzes hellénistiques et romains. Tradition et renouveau.** Actes du V<sup>e</sup> Colloque International sur les Bronzes Antiques, Lausanne, 8–13 mai 1978. Cahiers d'Archéologie Romande, No 17. Lausanne, De Boccard, 1979. 245 p., 141 Pl.

Le travail avec le bronze et l'art plastique en bronze ont été longtemps des domaines négligés dans l'archéologie classique. A partir de 1970 des colloques internationaux étaient organisés tous les deux ans qui ont grandement contribué à éveiller l'intérêt et à donner un essor aux recherches spécialisées. Dans presque toutes les interventions faites au colloque à Lausanne on a indiqué comme tâche principale la recherche de méthodes qui permettent la datation des bronzes et la détermination des ateliers. Les matières contenues dans ce volume sont les suivantes.

*Cl. Bérard*: Introduction (7–8). *E. Giddey*: Avant-propos (9–10). *Cl. Rolley*: Les bronzes antiques: objets d'art ou documents historiques? (13–19). *I. A.-Manfrini*: En marge de l'exposition sur les bronzes romains de Suisse (21–29). *F. Braemer*: «Bronzes hellénistiques» et «romains». Problèmes de chronologie (31–42). *E.G. Raftopoulou*: Remarques sur des bronzes provenant du sol grec (43–47). *S. Karouzou*: Sur la grande statue féminine en bronze trouvée au Pirée (49–53). *B. Barr-Sharrar*: Towards an Interpretation of the Dionysiac Frieze on the Derveni Krater (55–59). *E. Walde-Psenner*: Der bronzene Poseidon auf der Hafenmole von Kenchreai (61–64). *J. Bazant*: The Iconography of Hellenistic Bronzes (65–68). *F. Burkhalter*: Place de la toreutique alexandrine dans l'économie lagide: sources papyrologiques (69–85). *S. Adamo Muscettola*: Bronzetti raffiguranti dinasti ellenistici al museo archeologico di Napoli (87–94). *S. Boucher*: Des bronzes hellénistiques aux bronzes romains. Quelques problèmes (95–102). *J. Swaddling*: The British Museum Bronze Hoard from Parameythia, North Western Greece: Classical Trends Revived in the 2nd and 18th Centuries A. D. (103–106). *H. Daicovicu*: Les bronzes de

Sarmizegetusa: art classicisant et art provincial (107–109). *S. Tassinari*: Pots campaniens à décor bacchique (une enquête sur un artisanat traditionnel peut-elle faciliter la compréhension d'une technique antique?) (111–119). *Cl. Bérard*–*M. Hofstetter*: Dédale et Icare: tradition ou renouveau? (121–126). *M. I. Davies*: L'oiseau sur le casque: le corbeau divin des Celtes, M. Valérius Corv(in)us, et Tite-Live 7, 26 (127–132). *J. P. Small*: Greek Models and Etruscan Legends: Cacus and the Vibennae (133–139). *E. Hostetter*: Warriors from Spina (141–156). *H. Salskov Roberts*: Etruscan Mirrors of the Hellenistic Period? (157–160). *T. Melander*: Some Late Etruscan Mirrors in the Thorvaldsen Museum (161–167). *J. Bouzek*: Les bronzes romains en Iraq (169–171). *G. Siebert*: Sur deux appliques de lit déliennes en bronze (173–176). *A.-N. Zadoks-Jitta*: Les attributs favoris de Mercure (177–179). *G. Faider-Feytmans*: Le Jupiter «de Bree» (Limbourg, Belgique) (181–184). *I. Glodariu*: Bronzes italiennes en Dacie préromaine. Pénétration et diffusion (185–189). *D. Alicu*: Représentations en bronze de la Diane de Dacie (191–193). *A. Popa*: Trois statuettes métalliques de la Dacie romaine (195–197). *J. Wielowiejski*: Römische Bronzegefäße in Polen. Quellengrundlage (199–203). *L. Closca Baluta*: Les lampes antiques en bronze de la Dacie Supérieure. Classification et chronologie (205–209). *G. Heres*: Die römischen Bronzen der Sammlung Bellori (211–213). *L. Roussel*: Les artisans bronziers de Mälain-Mediolanum (215–221). *F. D'Andria*: Vasi di bronzo romani di recente scoperti in Puglia e Lucania (223–228). *W. J. T. Peters*: Drei wiederentdeckte römische Bronzestatuetten in den Niederlanden (229–233). *B. Raev*: Metal Vessels from "Hohlač" (Novočerkassk) (235–240). *E. Poulsen*: The Manufacture of Final Models of Roman Mass Produced Pail Handle Attachments (241–245).

*L. C.*

**M. L. Vollenweider: Catalogue raisonné des sceaux, cylindres, intailles et camées. Musée d'Art et d'Histoire de Genève. Vol. II.** Les portraits, les masques de théâtre, les symboles politiques. Une contribution à l'histoire des civilisations hellénistique et romaine. Mainz, Verlag Philipp von Zabern, 1979. Catalogue XXI + 563 p. Planches 9 p., 144 pl.

Ces dernières décennies ont vu une évolution importante dans les recherches et la littérature relatives à la glyptique antique. Il suffit de citer les activités de *J. Boardman* et de *P. Zazoff* et les différents catalogues parmi lesquels se fait remarquer la série AMUGS. Dans cette activité intensifiée un rôle éminent revient à M. L. Vollenweider qui a publié des monographies et des catalogues (Die Steinschneidekunst und ihre Künstler in spätrepublikanischer und augusteischer



Zeit, Die Porträtgemmen der römischen Republik, Catalogue de la collection généroise, avec J. Boardmann le catalogue de Ashmolean Museum, préparation du catalogue de la Bibliothèque Nationale de Paris), on peut donc dire à bon droit qu'elle contribue avec la plus grande productivité à ces recherches. Dans le deuxième volume du catalogue de la riche collection de Genève, créée en grande partie par la donation de W. Fol, elle publie, avec les plus abondants détails, la matière glyptique relevant de trois thèmes. Le groupement selon des thèmes remonte, comme le sous-titre du volume le montre aussi, à l'intention d'enrichir l'histoire des civilisations hellénistique et romaine. Les thèmes des intailles et camées expriment les positions intellectuelles, politiques et personnelles, des commandeurs et des acheteurs. Dans la plupart des cas le but était de faire profession d'idées politiques ou philosophiques, les pierres précieuses étant en général portées par leur propriétaires comme bagues ou collier. Dans le catalogue on trouve 272 portraits glyptiques, dont ceux de philosophes et poètes et en grand nombre ceux de souverains et d'hommes politiques. L'auteur a, peut-être, quelque peu exagéré l'identification des portraits à des personnalités de la vie publique, car, de notre avis, les portraits de personnalités privées et les portraits de famille devaient constituer une bonne part. 142 pièces relèvent des masques et scènes théâtraux. Ces thèmes représentent aussi bien le principal genre de distraction à l'époque que des manifestations de religiosité bacchique. Enfin 171 pièces ressortent de symboles politiques, superstitieux et religieux. Leur interprétation suppose une érudition particulièrement poussée.

La structure du catalogue est exemplaire, l'auteur n'est avare ni de textes ni d'illustrations, chaque pièce est accompagnée d'un vrai petit article contenant, outre les données exactes et la description, des commentaires abondants et des notes en bas de page numérotées. Les illustrations présentent les dimensions originales, l'agrandissement et, dans le cas des intailles, aussi l'empreinte. Enfin sur huit planches dans le texte 21 pièces sont reproduites en couleurs. Il est loisible d'affirmer sans exagérer que l'on ne trouve guère de catalogue d'une présentation aussi riche. Les index fort détaillés non seulement indiquent le groupement thématique, mais permettent de retrouver toute personne, tout objet, attribut et toute sorte de pièce. Vu que, dans la plupart des cas, l'auteur propose une datation très catégorique, il aurait été utile d'établir aussi un index chronologique. Des remerciements doivent être adressés à *Philipp von Zabern Stiftung* pour avoir contribué aux travaux, extrêmement coûteux, d'imprimerie. En somme, nous sommes d'avis que ce catalogue, vu sa richesse tant dans le contenu que dans la forme, représente le maximum à atteindre dans ce genre.

L. Castiglione

M. J. Vermaseren, ed.: *Studies in Hellenistic Religion*. Études préliminaires aux religions orientales dans l'Empire Romain, vol. 78. Leiden, E. J. Brill, 1979. VII + 296 S.

Es war ein glücklicher Gedanke, den Band, der die Vorträge anlässlich der Sitzung der holländischen Sektion der »International Association for History of Religions« am 1. Oktober 1977 enthält, in die Reihe EPRO aufzunehmen. Der Charakter des Bandes wird dadurch bestimmt, daß die meisten Vortragenden Theologen, bzw. Fachleute der Bibel-Forschung waren. Darum bilden die Mehrheit solche Themen, die sich mit der gegenseitigen Beeinflussung der jüdischen Literatur oder des Christentums und der heidnischen Religionen beschäftigen.

G. J. Aalders (The Hellenistic Concept of the Enviousness of Fate, 1–8) geht von Polybios aus, und weist darauf hin, daß unter den unheilvollen Verhältnissen des Hellenismus die pessimistische Lehre vom Neid des Schicksals weit verbreitet war. J. Bremmer (The Legend of Cybele's Arrival in Rome, 9–22) erörtert mit Hilfe der vergleichenden Methode die üblichen Hemmungen, die man beim Übersiedeln von Götterbildern ('rites of Passage') beobachten kann. M. S. H. G. Heerma van Voss (The Cista Mystica in the Cult and Mysteries of Isis, 23–26) erörtert die altägyptische Vorgeschichte der Rolle der cista mystica im Kult des hellenistischen Ägyptens. P. W. van der Horst (Der Schatten im hellenistischen Volksglauben, 27–36) weist nach, daß der auf den Schatten bezügliche Aberglaube sowohl in der griechischen, lateinischen, wie auch in der jüdischen Literatur vorhanden war. H. J. de Jonge (BOTRYC BOHCEI, 37–49) analysiert die hellenistischen Wurzeln der Apokalypse des Papias aus Hierapolis. Th. Korteweg (The Reality of the Invisible, 50–102) gibt eine sehr gründliche Analyse des Passus Johannis Evangelium XIV 8 ff und behandelt die Geschichte der Idee des unsichtbar existierenden Gottes im Altertum. J. C. H. Lebram (Jerusalem, Wohnsitz der Weisheit, 103–128) gibt eine neue Deutung der unter den Aussprüchen des Jesus Sirah überlieferten Formel; die Weisheit wird als eine Jerusalem personifizierende Göttin aufgefaßt, was eine typisch hellenistische Vorstellung ist. J. Mansfeld (Providence and the Destruction of the Universe in Early Stoic Thought, 129–188) beschäftigt sich mit dem Dilemma, das sich aus der Weltbrand-Lehre des Stoizismus ergibt. G. Mussies (The Interpretatio Judaica of Sarapis, 189–214) analysiert gründlich alle Einzelheiten der bekannten Gleichsetzung Sarapis-Joseph, obwohl dabei nicht genügend hervorgehoben wird, daß diese interpretatio iudaica vor allem für die Gedankenwelt der zahlreichen jüdischen Bewohner von Alexandria wichtig war. S. Noorda (Illness and Sin, Forgiving and Healing, 215–224) untersucht die religiösen Elemente des Heilens (Ben



Sira 38, 1–15); dies paßt wieder gut zu einer universalen Auffassung des Altertums. *K. A. D. Smelik* (The Cult of the Ibis in the Graeco-Roman Period, 225–243) entwirft ein langentbehrtes Bild von den phantastischen Ausmaßen des späten Ibis-Kultes und von seiner Praxis, aufgrund aller Angaben, die man in den Papyri findet. *W. C. van Unnik* (Flavius Josephus and the Mysteries, 244–279) untersucht eingehend alle Hinweise des Flavius Josephus auf die Religion, und weist nach, daß hinter diesen Äußerungen apologetische Absichten stecken. Josephus war bestrebt zu veranschaulichen, daß die jüdische Religion selbst die höchsten und entwickeltesten Formen anderer Religionen überragte. *C. W. Wolfskeel* (Some Remarks on the Religious Life of Monica, Mother of Saint Augustine, 280–296) behandelt die Frage des Zusammenhangs zwischen Himmelfahrt und ‚levitatio‘.

*L. Castiglione*

**M. Hörig: Dea Syria.** Studien zur religiösen Tradition der Fruchtbarkeitsgöttin in Vorderasien. Alter Orient und Altes Testament. Veröffentlichungen zur Kultur und Geschichte des Alten Orients und Alten Testaments. Neukirchen, Neukirchener Verlag und Verlag Butzon und Bercker Kevelaer, 1979. XI + 336 S. 9 Tafeln.

Gegenstand der mit gründlicher Gelehrsamkeit aber überdimensioniert zusammengestellten Dissertation aus Münster bildet die religionsgeschichtliche Untersuchung eines einzigen Standbildes. Verfasserin wurde auf das 72 cm hohe Kalkstein-Standbild im Museum von Gaziantep aufmerksam. Dieses Standbild wurde im kleinen türkischen Dorf Tahtaliköyü, in der Nähe der heutigen syrisch-türkischen Grenze. Die Deutung wird durch irgendeinen Fundzusammenhang oder eine Inschrift nicht gefördert. Der Fundort gehörte, seiner historischen Geographie nach, zur Gegend der Provinz Kyrrhestike in Nord-Syrien, und lag wohl im Einflußbereich des berühmten religiösen Zentrums, Hierapolis-Bambyke. Es ist eine logische Vermutung der Verfasserin, daß man es hier wohl mit einer Darstellung der dort verehrten *Dea Syria* zu tun hat. Bestätigt wird diese Vermutung durch einen Vergleich des Standbildes und der Schrift des Lukianos über Hierapolis. (Oder mindestens wird eine solche Vermutung durch den besagten Vergleich nicht ausgeschlossen.)

Doch begnügt sich Verfasserin lange nicht mit der bloßen Bestimmung des Gegenstandes, die auf diese Weise in die historische Charakteristik des Fundortes eingefügt wird. Es werden alle Einzelheiten des Standbildes sozusagen unter die Lupe genommen, und sie werden mit allen denkbaren Parallelen aus dem Kreise der orientalischen Gottheiten und im Sinne des Lukianos, ja im Sinne der Religion und Eigenart der Göttin

verschwinden sogar fast völlig hinter der unübersehbaren Fülle der Parallelen und der Vorgeschichte. Man darf hier zwei Faktoren nicht aus dem Auge verlieren. Der eine ist, daß die Entstehungszeit des fraglichen Standbildes, und auch diejenige des Lukianos-Textes, mit dem Höhepunkt des antiken Synkretismus zusammenfiel. Und der andere Faktor besteht darin, daß die in vielerlei Gestalten lokal verkörpert Fruchtbarkeitsgöttinnen und Stadtbeschützerinnen im Nahen Osten letzten Endes Emanationen derselben großen Göttingestalt waren. Die Verwandtschaft der kleinasiatischen Kybele, der mesopotamischen Ishtar und der syrischen Atargatis führte im Laufe der Zeiten zu einer Konfusion, in der kein Mensch mehr wird Ordnung schaffen können. Richtig schreibt *H.*: »Wir können somit letztlich als Urform dieser Natur-, Fruchtbarkeits- und Muttergöttin sowie der ‚Herrin der Tiere‘ wohl eine einzige Göttergestalt erschließen, in der alle Machtbereiche verkörpert waren«. Differenziert hat man in der Römerzeit eher mit Attributen und nicht mit Gestalt-Typen der klassischen Zeit. Darum wird man die zahlreichen vorderasiatischen Göttinnen – mangels Inschriften – bloß ihren Gestalten nach, recht schwer unterscheiden können. Wohl kann dies ein negatives Ergebnis zu sein scheinen, doch wollen wir damit jenen Beitrag keineswegs unterschätzen, mit dem Verfasserin unsere Kenntnisse über *Dea Syria* und den religiösen Synkretismus der griechisch-orientalischen Welt bereichert hatte.

*L. Castiglione*

**K. Painter, ed.: Roman Villas in Italy. Recent excavations and research.** British Museum Occasional Paper No. 24. London, British Museum, Department of Greek and Roman Antiquities, 1980. 139 S., mit zahlreichen Abbildungen im Text.

Am 15. Februar 1980 hielt das *Department of Greek and Roman Antiquities* eine internationale wissenschaftliche Tagung im British Museum mit dem Zweck, um die Arbeit der Forscher aus den verschiedenen Ländern im Gegenstandsbereich der römischen Villen in Italien zu überblicken. Die vorliegende Veröffentlichung enthält die Vorträge dieses »Seminars«. Das Seminar stand ausdrücklich im Dienste des Erfahrungsaustausches; darum veröffentlichen die Vorträge keine endgültigen Resultate. Das Veranstellen dieser Tagung war ein beredtes Zeichen dafür, daß die archäologische Forschung in Italien eine immer größere Aufmerksamkeit diesen wichtigsten Errichtungen der römischen Wirtschaft und Kultur außerhalb der Stadt widmet. Es wird immer klarer, nicht bloß aus den schriftlichen Quellen, sondern ebenso auch aus den archäologischen Erschließungen an den verschiedensten Stellen des römischen Imperiums,



daß im römischen Wirtschaftsleben — genauer in der Landwirtschaft — die Villen als Zentren der größeren oder kleineren Landgüter eine Schlüsselrolle spielten. Es ergab sich als wichtigstes Ergebnis dieses Seminars die Lehre: will man die Geschichte der römischen Landwirtschaft kennenlernen, so wird man die intensive Erforschung der Villen nicht vermissen können. Es genügt nicht, wenn diese Forschungen sich auf je eine isolierte, repräsentative, an Kunstwerken reiche Villa beschränken. Ein wirklich realistisches Bild wird man erst dann bekommen, wenn erschöpfende Angaben über das ganze Netz von Villen in je einer Provinz zur Verfügung stehen. Darum wird man in der Erforschung der Villen sich solcher Methoden bedienen müssen, die sich in manchem von der Untersuchung der Städte unterscheiden. Es ist sehr wichtig das ganze Villen-Netz je eines Gebietes zu erschließen, denn daraus geht die Anzahl der Landgüter und ihre approximative Größe hervor. Eine große Rolle fällt in dieser Art Forschung den Geländeaufnahmen, der Sammlung von früheren archäologischen Beobachtungen und den Luftaufnahmen zu. Eine andere Forschungsmethode ist, die Überbleibsel von einzelnen ausgewählten Villen, ohne Rücksicht auf ihre Größe, eingehend zu erschließen, ihre Bauperioden und Konstruktionen zu analysieren. Es ist zwar nicht zu erwarten, daß man binnen kurzer Zeit die Überbleibsel von allen Villen eingehend untersuchen könnte, aber es muß doch erstrebt werden, daß mit je größerer Intensität derartige Forschungen vorgenommen werden, denn nur so wird man das Ganze des Villen-Netzes historisch erklären können. Denn es ist keineswegs nebensächlich, wie die Villen beschaffen, und wie dicht sie in den einzelnen Epochen auf je einem Gebiet angelegt waren. Und zum Schluß es ist auch wichtig, daß wir im Besitze von schriftlichen Dokumenten, besonders Inschriften, ein Bild auch von der sozialen Stellung der Villenbesitzer bekommen. Wie man sieht, die Ansprüche der modernen Villenforschung stellen außerordentlich große Aufgaben der Archäologie. Es ist darum besonders erfreulich, daß in Italien, auf dem zentralen Gebiet des Imperiums sich die Forscher von mehreren Ländern an dieser Arbeit beteiligen. Ein Überblick der veröffentlichten Vorträge illustriert die Art und Weise, sowie die Möglichkeiten dieser Forschung. A. Carandini und T. Tatton-Brown berichten, unter dem Titel: *Excavations at the Roman Villa of "Sette Finestre" in Etruria, 1975–9; First Interim Report* (S. 9–43), von einer im engsten Sinne des Wortes internationalen Arbeit. Die betreffende Villa lag auf dem Territorium von Cosa; die beteiligten Forscher waren bestrebt, auch die Lage der übrigen Villen auf demselben Territorium zu klären (S. 11., Abb. 3–4.). Die »Sette Finestre« genannte Villa war eine ansehnlich große Errichtung, mit Wohnbauten und wirtschaftlichen Gebäuden, sowie mit Gärten. Die eingehende Untersuchung

führte zu den folgenden bauhistorischen Ergebnissen: die Villa wurde in der ersten Hälfte des letzten Jahrhunderts v. u. Z. errichtet (Dekoration im 2. pompejanischen Stil); bedeutend umgeändert wurde sie am Ende des 1. Jahrhunderts u. Z. oder am Anfang des 2.-ten; zu dieser Zeit wurde der Getreidebau die Haupttätigkeit des Unternehmens; und schließlich wurde sie etwa ein halbes Jahrhundert später verlassen; der Grund dafür lag vermutlich darin, daß das Landgut in ein Latifundium einverleibt wurde. Der Artikel von A. Luttrell (*Roman Anguillara*, S. 45–51) bietet den Überblick der archäologischen Reste von einem engeren Gebiet, die jedoch noch zu keinen historischen Schlüssen führten. M. Lyttelton (*The Mura di Santo Stefano Near Anguillara: a Roman Villa?*, S. 53–71) veröffentlicht die Analyse einer Ruine von demselben Gebiet; es konnte durch die Untersuchung dieses mehrstöckigen turmähnlichen Baurestes wahrscheinlich gemacht werden, daß man es hier mit dem Teil eines kaiserzeitlichen Großgrundbesitzes zu tun hat; doch ließ sich diese Vermutung mit unwiderlegbaren Argumenten nicht unterstützen. T. W. Potter faßte die Prüfung von mehreren Villen eines größeren Gebietes zusammen: *Villas in South-Etruria: Some Comments and Contexts* (S. 73–81). Die Hauptlehre besteht darin, daß die kleineren Landgüter im Laufe der Zeit nicht alle von den Latifundia einverleibt wurden, wie man dies bisher im allgemeinen vermutet hatte. Die Studie von J. M. Reynolds: *Mura di S. Stefano, Anguillara: the Inscriptions* (S. 83–89) ist ein ausgezeichnetes Beispiel für die prosopographische Untersuchung der Besitzer eines ländlichen Baus. A. M. Small bespricht ein süditalisches ländliches Gebäude aus der Kaiserzeit: *San Giovanni di Ruoti: Some Problems in the Interpretation of the Structures* (S. 91–109). Es ließen sich zwei Hauptepochen der Bauperiode unterscheiden: eine frühkaiserzeitliche Errichtung, und ein anderer Bau aus dem 4. oder 5. Jahrhundert, dessen Grundriß sich vom früheren völlig unterscheidet. Das Hauptproblem war: die Bestimmung des spätantiken Gebäudes zu definieren. Verfasser bevorzugt den Gedanken, daß der Bau mit apsidaler Haupträumlichkeit profane Bestimmung hatte, er vermutet darin die Reste der Villa eines großen Herrn. D. Whitehouse (*Anguillara: an Introduction*, S. 111–117) beschäftigt sich in einem größeren Zusammenhang mit denselben Ruinen, die anläßlich der Arbeit von M. Lyttelton weiter oben schon erwähnt wurden. Er macht überzeugende Argumente für seine Chronologie der Bauperioden namhaft. W. M. Widrig analysiert zwei Villenreste vom Latium-Abschnitt der Via Gabinia: *Two Sites on the Ancient Via Gabinia*, S. 119–140. Die eine, die frühere Ruine gehört in die Reihe von Zentren kleinerer Landgüter, und sie ermöglicht das Beobachten von mehreren Bauperioden; die andere Ruine stellt die Reste eines spätantiken Gebäudes dar. L. Castiglione



**R. Graefe: Vela erunt. Die Zeltdächer der römischen Theater und ähnlicher Anlagen.** Mainz, Verlag Philipp Zabern, 1979. Text und Tafelband. Textband VII + 221 S., 225 Abb. Tafelband 150. Taf.

Obwohl es allgemein bekannt ist, daß die Römer anläßlich der Aufführungen im Theater und im Amphitheatrum die Zuschauer vor der Sonnenhitze mit Zeltdächern schützten, es gab bisher keine solche Monographie, die die technische Lösung dieses Brauches in allen ihren Einzelheiten beleuchtet hätte. Das Unternehmen war eine schwere Aufgabe für den Verfasser, denn er mußte Auskunft und Informationen über solche Konstruktionen suchen, die im Original selbstverständlich nicht erhaltengeblieben sind. Darum mußte er die folgenden Quellengruppen bearbeiten. Er sammelte und erklärte jene Stellen der antiken Texte, die zwar in beträchtlicher Anzahl vorhanden sind, aber über die technische Beschaffenheit der Zeltdächer überhaupt nichts verraten, keine derartige Auskunft enthalten. Bildliche Darstellungen aus der Antike sind dagegen (siehe Taf. 99–131), selbst wenn man auch die verwandten Stücke mitrechnet, nur in ziemlich geringer Anzahl vorhanden. Eben deswegen hat der Verfasser gerade diese Stücke sehr gründlich und sorgfältig analysiert. Und am wichtigsten sind schließlich jene Angaben, die man aus einem sorgfältigen Studium jener Bauten erhält, die in Frage kommen. G. hat 70 Theater, Amphitheater, Stadien und Circus-Bauten unmittelbar untersucht, und außerdem noch manche anderen aufgrund von Publikationen. Es verdient alle Anerkennung die große und mühsame Arbeit, die darin bestand, daß jene Teile der Bauten erkannt und genau registriert werden mußten, die zum Aufrechterhalten und Funktionieren der Zeltdächer nötig waren; denn die betreffenden Bauten sind ja so gut wie auf dem ganzen mächtigen Gebiete des einstigen römischen Imperiums verstreut. Die Analyse und der Vergleich aller drei Quellengruppen von jedem möglichen Gesichtspunkt aus führte zur heute möglichen besten Kenntnis des Gegenstandes. Man darf hinzufügen: Verfasser hat mit der Erforschung der Schiff-Segel, die sich nächstens mit diesem Kapitel der römischen Technik berühren, auch zur besseren historischen Kenntnis des Schiffswesen im Altertum bedeutend beigetragen.

Die wichtigsten Kapitel des Textbandes sind die folgenden. Einleitung (1–3). Die *vela* der römischen Theater und Amphitheater: die schriftliche Überlieferung (4–19), die Bauten (20–96), die Darstellungen (97–120), die Segelkonstruktion der römischen Schiffe (121–123). *Vela* an anderen Bauten im Dienste von öffentlichen Spielen: römische Stadien (124–125), römische Circus-Bauten (125–132), griechische Theater (133–139), kleinasiatische Theater (140–142). Ergebnisse der Untersuchungen (143–175). Interessant ist jener Anhang, in dem der Verfasser jene

Darstellungen zusammenstellt, die früher die velum-Konstruktionen zu rekonstruieren versucht hatten (176–187). Diese überzeugen auch – abgesehen von ihrem wissenschaftshistorischen Interesse – daß nur jene mühsame und minutiöse Arbeit, die der Verfasser für sich gewählt hat, zum richtigen Ergebnis führen kann.

Besonders wertvoll ist an diesem Band jene reichhaltige Dokumentation, die der Verfasser von allen untersuchten Denkmälern in Zeichnung, Photos und im Text veröffentlicht hat. Diese tragen bedeutend zu unseren Kenntnissen über die römische Architektur bei. Wir können von den zusammenfassenden Ergebnissen des Werkes hier nur die wichtigsten hervorheben. Die Bauten mit Zeltdächern sind Errungenschaften der römischen Architektur und Technik. Auf griechischem Gebiet hat sich diese Errungenschaft nur unter römischem Einfluß verbreitet. Die Anwendung des velums an größeren Bauten läßt sich außer Italien in Gallien, auf dem Ufergebiet des Mittelmeeres und in Kleinasien nachweisen, doch es scheint in den nördlichen Provinzen gefehlt zu haben. Zeitlich erstreckt sich der Gebrauch der Zeltdächer auf mehr als sechs Jahrhunderte; die unwiderlegbaren Beispiele reihen sich vom 1. Jahrhundert v. u. Z. ab bis zum 6. Jahrhundert u. Z. ziemlich dicht nacheinander. Senkrechte Mastbäume in gleichen Abständen voneinander trugen die ganze Konstruktion der vela über den äußeren Mauern der Bauten. Diese Mastbäume wurden von den in die Mauern eingebauten Steinelementen gehalten: oben von einer durchlöchernten Konsole, und unten von einem hervorspringenden Stein, in den der untere Teil des Mastbaums eingefügt wurde. Die Mastbäume waren ständige Bestandteile der betreffenden Bauten; sie blieben an ihren Stellen, auch wenn sie nicht gebraucht wurden, und es fiel ihnen auf diese Weise eine gewisse dekorative Rolle zu. Das Ausbreiten der Schutzdächer über dem Zuschauerraum erfolgte mittels waagerechter Stangen, deren innere Enden mit Seilen an die senkrechten Mastbäume befestigt waren. Die Schutzdächer selber konnten an den waagerechten Stangen mit Hilfe von Ringen nach innen und nach außen zu bewegt werden. Die Schutzdächer-Stangen waren oft auch mit mehreren Seilen an die oberen Teile der Mastbäume befestigt; ja, häufig waren auch die Mastbäume mit Seilen zum äußeren Teil der Bauten oder zum Boden befestigt. Die Lösung zeigt eine gewisse Verwandtschaft zur Takelung der Schiffsmaste, ja diese letztere mag überhaupt das Vorbild gewesen sein. Die Schutzdächer selber rutschten auf den waagerechten Stangen, sie waren meistens aus Leinen oder aus leichter Wolle, und gewöhnlich hat man sie gefärbt. Bei den Theatern kamen zwei solche Konstruktionen zur Anwendung: die eine wurde über der Bühne selbst, und die andere über dem mittleren Abschnitt des Zuschauerraumes ausgespannt. Beim Amphitheatrum war das velum



über dem ganzen Zuschauerraum ausgespannt, doch es hat nur einen Teil des Zuschauerraumes beschattet. Die Schattenzelte eines Circus ließen sich einfacher lösen, nachdem hier der Zuschauerraum schmaler war; es war auch nicht nötig ständige Mastbäume anzuwenden; die Schutzdächer konnten auch von solchen Stangen gehalten werden, die unter den Sitzreihen des Zuschauerraumes aufgestellt waren. Ähnlich waren die Schutzdächer auch bei den griechischen Theatern, dagegen wurden bei den kleinasiatischen Theatern die Kombinationen beider Lösungen angewendet.

Die Anwendung von vela war zweifellos ein Luxus, und sie war auch sehr kostspielig; eben deswegen wird sie von den Zeitgenossen so oft erwähnt. Die vela haben auch zur Akustik der Theater günstig beigetragen. Jeder Bau, bei dem das Schutzdach angewendet wurde, bekam dadurch — bzw. jener Raum, der sonst offen war — mindestens übergangsweise eine Decke. Diese Einrichtung trug also nicht nur zur Bequemlichkeit bei, sie besaß auch eine gewisse architekturelle Bedeutung. Die Arbeit von G., die das vollständige Angaben- und Bildmaterial des Gegenstandes bietet, ist ein unentbehrliches Handbuch der römischen Architektur.

L. Castiglione

**A. Pellettier: Le Sanctuaire Métroaque de Vienne (France)** Études préliminaires aux religions orientales dans l'Empire Romain. Tome 83<sup>me</sup>. Leiden, E. J. Brill, 1980. X + 52 p. 23 pl.

Dans la série EPRO M. J. Vermaseren réunit dans un important recueil les documents du culte de Magna Mater. Si, à des lieux de culte d'une certaine importance des publications spéciales sont consacrées qui constituent la base d'une présentation plus succincte, cela ne peut que profiter à ce recueil. C'était certainement la raison pour laquelle le rédacteur de l'EPRO inclut le présent ouvrage dans sa série. Cependant, indépendamment de telles considérations, le sanctuaire de Cybèle, découvert au centre romain de Vienne, mérite d'être publié dans un volume spécial. Il est en effet unique en ce qu'il était pourvu d'un théâtre de mystère qui n'était connu jusqu'ici que dans les sanctuaires d'autres divinités. Le dégagement du sanctuaire est dû à un processus fort prolongé. À partir du XVII<sup>e</sup> siècle différents restes en furent découverts à la place d'un hôpital et d'un hospice médiévaux, les fouilles furent engagées au XIX<sup>e</sup> siècle, mais toutes ces trouvailles et recherches n'ont pas abouti à une interprétation correcte. Cette série de découvertes faites pendant des siècles acquirent un niveau vraiment scientifique grâce aux fouilles systématiques faites de 1939 à 1974. Les nouvelles fouilles furent engagées par J. Formigé et achevées par A. Pellettier. Quant à la partie du sanctuaire, conservée dans le

meilleur état, Ch. Picard démontra en 1955 qu'elle n'était pas un escalier monumental, comme on l'avait cru, mais le théâtre des mystères de Cybèle. Cette idée ne fut adoptée que lentement par les chercheurs. Les fouilles modernes ont graduellement élucidé les plans des édifices et leur chronologie. Le temple peut être daté du temps de Claudius, il était plusieurs fois réaménagé dans la suite, et au IV<sup>e</sup> siècle il cessa de fonctionner. Le théâtre de mystère, au nord du temple, fut construit un peu plus tard, au troisième quart du I<sup>er</sup> siècle, à l'endroit où il y avait avant une maison d'habitation du temps d'Auguste. Les côtés du temple étaient bloqués de magasins, de locaux d'habitation, de bâtiments définis comme cultiques et, à l'est d'un grand édifice à péristyle, et seule la façade d'entrée était de libre accès. Le sanctuaire n'était donc pas placé dans un téménos clos, il se fondit dans la ville qui l'entourait. Il est probable que dans une partie des bâtiments adjacents en question le personnel desservant le culte était logé. La destination du sanctuaire ressort des représentations figuratives et des inscriptions y trouvées que l'auteur énumère dans un catalogue à part. Un index de noms à la fin du volume présente les fidèles de ce culte. Il en ressort que la plupart des adeptes du culte de la Magna Mater se recrutaient dans les classes sociales inférieures. Il est à noter pourtant que les constructions monumentales et les statues et reliefs de marbre témoignent de la bonne situation matérielle d'une partie des fidèles. Les examens prosopographiques et les évidences archéologiques fournissent un témoignage concordant de l'évolution chronologique du culte local. Il s'ensuit que la naissance du culte peut être située au I<sup>er</sup> siècle, son essor au II<sup>e</sup>, qu'une stabilité lui était encore propre au III<sup>e</sup>, mais qu'au IV<sup>e</sup> il déclina, voire il disparut probablement par suite de mesures de force prises par le pouvoir (au temps de la victoire du christianisme). En ce qui concerne les illustrations nous y relevons l'absence des coupes de tout l'ensemble et des plans représentant les périodes de construction. Cette absence peut être expliquée par les facteurs d'incertitude surgis par suite du dégagement qui dura plusieurs siècles. Cet ouvrage est une très précieuse contribution à l'histoire et à l'archéologie du culte de Cybèle.

L. Castiglione

**G. Faider—Feytmans: Les bronzes romains de Belgique.** Académie Royale des Sciences, des Lettres et des Beaux-Arts de Belgique. Römisch—Germanisches Zentralmuseum zu Mainz Vol. I, Text — Vol. II. Tafeln, Mainz, Verlag Philipp von Zabern, 1979. 223 S. 1 Karte, 198 Tafeln.

Pfeiler der Erforschung der antiken Bronzen sind jene gebietsmäßigen Corpora, die Vollständigkeit erstreben. Es freut uns, in der Reihe dieser Veröffent-



lichungen den ausgezeichneten Katalog des vollständigen Bronzematerials vom Gebiete des heutigen Belgiens begrüßen zu können. Der Tafelband des Werkes, das mehr als 400 Gegenstände enthält, bietet nicht nur das Bild von jedem einzelnen Stück, sondern von den meisten auch Aufnahmen von verschiedenen Seiten her. Man bekommt von den bedeutenderen Stücken nicht selten drei, ja manchmal auch vier Bilder. Dies ist in der Tat die optimale bildliche Vorführung von Gegenständen in drei Dimensionen. Das Rückgrat des Textbandes bildet der Katalog. Die Einteilung der einzelnen Posten ist die folgende: laufende Nummer, Benennung, die dazugehörigen Tafelnummern, Aufbewahrungsort und Inventar-Nummer, Fundort, früherer Aufbewahrungsort, Maße, Beschreibung, Technik und Erhaltung (Charakterisierung der Patina), Aufzählung der früheren Publikationen, Kommentar, und innerhalb dessen — wenn möglich — Datierung. Der Katalog folgt einer thematischen und gattungsmäßigen Ordnung: Götter, Göttinnen, männliche Gestalten, Kinder, Tiere, Fragmente und Postamente, Büsten und Applikationen, Schäfte, Toilette-Artikel, Möbelteile, Lampen, Gewichte, Messer, Rasiermesser, Schlüssel, Schlösser, andere Gegenstände praktischer Bestimmung, Wagenbestandteile und Gespann-Schmuck, Amulette, Vasen und Gefäße, Grabbeigaben, mithräische Bronzen in Angleur gefunden; neuere Funde aus der Zeit nach 1975, und schließlich Stücke, deren Ursprung zweifelhaft ist, bzw. gefälschte Stücke sind.

Nach dem Katalog (47–216) bekommt man eine Karte mit sämtlichen Fundorten, und dann drei Indizes: Themen und Gegenstandstypen, Fundorte, Museen und Aufbewahrungsorte.

F. hat sich mit dem Katalog, der alle Gesichtspunkte befriedigt, nicht begnügt; er hat über das mitgeteilte Material in einem synthetischen Vorwort alles zusammengefaßt, was man über die Gesamtheit der Bronzen in Belgien feststellen kann (13–46). Vor allem schildert er die römerzeitliche Geschichte von Belgien, die wichtigsten Ereignisse und seine provinzielle Einteilung. Eine besondere Aufmerksamkeit wird jenen gesellschaftlichen Zuständen und Veränderungen gewidmet, die man zur historischen Deutung der Bronzen nicht vermissen kann. Der Prozeß der Romanisierung entfaltete sich hier langsam, und so kann man aus dem Jahrhundert nach der Eroberung kaum mit einigen Bronzefunden rechnen. Zur Regierungszeit des Claudius begann die bedeutende Entwicklung des Gebietes: die Städte und die *viçi* wurden größer, die Anzahl der Villen vermehrte sich auf den fruchtbaren Gebieten. Zur Zeit der friedlichen Blüte übten die wichtigen Straßen und Wasserweg eine besondere Anziehungskraft auf die Siedlungen aus. Doch beendeten die Barbaren-Einfälle im letzten Drittel des 3. Jahrhunderts die Prosperität dieses Gebietes, und damit nahmen auch Herstellung und Gebrauch der Bronzen ihr Ende. Der Überblick der

Angaben von den Ursprungsorten der Bronzen verrät ausführlichere und begründetere Kenntnisse, als gewöhnlich. Die meisten Exemplare kamen in Tonger (*civitas Tungrorum*) und in der Umgebung zum Vorschein; darunter gab es auch größere Stücke. In Tournai gab es nur wenige, in den Villen in der Umgebung mehrere Bronzefunde. Es ist eine wichtige Beobachtung, die man auch verallgemeinern kann, daß sich die Fundorte von Bronzen hauptsächlich neben den Straßen gruppieren. Das folgt natürlich aus der Lage der *viçi*, der Villen und der Gräber. Der wertvollste Abschnitt der Einleitung ist den Herstellungszentren der Bronzen gewidmet. Die freigelegten Überbleibsel von Bronzeworkstätten und die anschließenden Erzeugnisse führen zum Schluß, daß das behandelte Gebiet auch ein bedeutendes Bronze-Handwerk besaß. Ein sehr großer Teil der katalogisierten Stücke wurde auf dem Gebiete von Belgien, oder mindestens in Nord-Gallien hergestellt. F. vermutet die wichtigste Bronze-Werkstatt in Bavai, aber er nimmt mit Zuversicht an, daß auch in Tonger, ja auch an anderen Orten ähnliche Meister tätig waren.

Auf die umstrittenste Frage der Erforschung der römischen Bronzen erteilt die einleitende Studie ausführlichere und zuverlässigere Erklärungen als gewöhnlich. Die frühesten Stücke sind aller Wahrscheinlichkeit nach die charakteristisch mittellitalischen *Heracles*-Statuetten und zwei Stücke, die sich auf die Periode LT III datieren lassen. Diese kamen entweder noch vor der römischen Eroberung oder in der frühesten Epoche der Römerzeit auf ihre Fundorte. Die übrigen Exemplare entstanden im großen und ganzen in der Epoche zwischen dem 1. Jahrhundert und der Mitte des 3. Jahrhunderts. F. zählt separat jene Bronzen auf, die sich aufgrund der Fundumstände datieren lassen. Dann ordnet er chronologisch die lokal hergestellten Griffe, die in Delphinen enden, und die man auf die Epoche von der Mitte des 2. Jahrhunderts bis zum 4. Jahrhundert mit ziemlich großer Sicherheit datieren kann. Dann beschäftigt er sich eingehender mit der Frage der Bronzen, die aus datierbaren Gräbern und Tumuli zum Vorschein kamen. In diesen Fällen bedeutet der Zeitpunkt der Bestattung die untere zeitliche Grenze, und man kann in den meisten Fällen einen vorangehenden längeren Gebrauch bzw. eine viel frühere Entstehung vermuten. Besonders gilt dies für die Bronzegefäße campanischen Ursprungs und Gefäßhenkel, die man auf das 1. Jahrhundert datieren kann, während ihre lokalen Nachahmungen allen Anzeichen nach im 2. Jahrhundert hergestellt wurden. Sehr ausführlich beschäftigt sich die Einleitung mit dem ikonographisch-religionsgeschichtlichen Problemkreis der Bronzen. In diesem Teil versucht F. die Zusammenhänge zwischen den Darstellungen der Bronzen und der lebendigen Religiosität des Gebietes zu klären, indem er diese Darstellungen mit der Thematik der lokalen Steindenkmäler vergleicht. Es ist



interessant, daß man nur in den Fällen von drei Stücken die Identität mit den Gottheiten der keltischen Religion nachweisen kann. Sehr aufschlußreich sind auch die quantitativen Verhältnisse der römischen und gallo-römischen Götter-Darstellungen. Überraschend, wie selten die Jupiter-Figuren sind, wenn man an die Häufigkeit der »Jupiter-Säulen« denkt. Zahlenmäßig sind die Figuren von Mars und Mercurius vorherrschend. Dann kommen die Hercules-Figuren; die übrigen männlichen Gottheiten sind nur mit isolierten Stücken vertreten. Es ist auffallend, daß es unter den Bronzen keine Juno gibt, und auch keine Matres, wobei doch die letzteren in anderen Gattungen so häufig vorkommen. Von den Göttinnen kommen Minerva, Venus und Fortuna häufiger vor. Die überwiegende Mehrheit der Bronzen des Corpus gehört dem bacchischen Kreise an. Es ist nicht ganz klar, warum *F.* diese zu den Gottheiten orientalischen Ursprungs rechnet. Die bacchische Thematik läßt sich bei den Stücken, die für profane oder religiöse bzw. sepulchrale Zwecke verfertigt wurden, gleichermaßen gut erklären; eine besonders große Rolle fiel diesen unter den Schmückungen der Wagenbestattungen zu. Die Verehrung von echt orientalischen Gottheiten wird durch Exemplare bezeugt, die sich mit Cybele, Attis, Sabazios und Mithras verbinden lassen.

Wir halten von den Gegenstands-Bezeichnungen des Katalogs den nackten männlichen Torso unter Nr. 53 als »Silvanus Sinquatis« und die Figur Nr. 58 als »Pan« nicht für überzeugend. Letzteres Stück erinnert eher an Priapus.

Es kann zusammenfassend festgestellt werden: der Katalog der belgischen Bronzen befriedigt selbst die delikatesten Ansprüche, die man dieser Gattung gegenüber stellen kann, er ist eine Arbeit, die jede Anerkennung verdient.

*L. Castiglione*

**G. Raepsaet: La céramique en terre sigillée de la villa belgo-romaine de Robelmont (Campagnes 1968–1971).** Études archéologiques de l'Université de Bruxelles. La villa belgoromaine de Robelmont. Bruxelles, Editions de l'Université de Bruxelles, 1974. 141 S., 59 Taf., 4 Abb.

Mit dieser Publikation hat man die archäologische Studienreihe der Universität von Brüssel begonnen. Die Reihe hat sich vorwiegend die Veröffentlichung der Ergebnisse jener Forschungen zum Ziel gesetzt, die in Robelmont seit 1968 vorgenommen wurden. Die Einleitung legt den Plan der Veröffentlichungsreihe vor; daraus erfährt man, daß die folgenden Bearbeitungen an die Reihe kommen:

1. Beschreibung der Villa und ihrer Umgebung, Besprechung der früheren Forschungen;

2. die Bauperioden der Villa, die sich aufgrund von Ausgrabungen in den einzelnen Bauten bisher beobachten ließen, sowie die Schilderung jener »primitiven Konstruktion«, die diesen Perioden voranging;

3. Vorlage des archäologischen Fundmaterials, und schließlich;

4. Zusammenfassung der allgemeinen Schlüsse.

Es wurden durch den Verfasser insgesamt 175 glatte und 32 reliefverzierte Terra-sigillaten veröffentlicht; es handelt sich in der Mehrheit um winzige Fragmente. Man hätte das behandelte Fundmaterial – seinem Volumen nach – eher als im Rahmen eines Aufsatzes, oder den Teil einer umfassenderen Monographie, und nicht als selbständige Publikation veröffentlichen können. Wohl damit hängt es zusammen, daß Verfasser dasselbe, was er zu sagen hat, auch in kürzerer Form hätte bringen können; auch für das Fundmaterial hätten weniger Tafeln genügt. (Beispielsweise seien die Tafeln XXXI, XXXII, XXXV, XLV erwähnt, die ein einziges Sigillatenfragment zeigen. Und wenn schon Umfang genügend vorhanden war, warum hat man diese Stücke nicht in Maßstab 1:1 gegeben?)

Entscheidend wichtig ist die Arbeit vom Gesichtspunkt der Datierung aus; eingehend analysiert wird das vorwiegend für diesen Zweck ausgenutzte Sigillate-Material; dann bekommt man aufgrund der Analyse den chronologischen Durchschnitt des Lebens der Villa von Robelmont. Diese Chronologie umfaßt die Periode ab der Flavierzeit bis zum dritten Viertel des 3. Jahrhunderts.

Eine wesentliche Rolle fällt in der Publikation der Auswertung der Ergebnisse der Freilegungen in den Jahren 1968–1971, d. h. der Beschreibung der Schichten und Umbauperioden (S. 1–7) zu. Danach kommt der Katalogteil, in dem man zuerst die Beschreibung der glatten Sigillaten (S. 11–56), und dann diejenige der reliefierten (S. 57–81) liest. Das Material wurde im Katalogteil nicht nach Typologie, sondern nach Fundstellen geordnet, darum kann man diesen Teil – wenn man die Funde in ihrer chronologischen Reihenfolge, oder je nach Werkstätten ins Auge fassen möchte – nur mit den Registern benutzen. Es ist nicht sehr glücklich, daß man in den Beschreibungen die Katalognummer erst als dritte Angabe bekommt, und auch typographisch wurde diese nicht hervorgehoben; an erster Stelle steht anstatt dessen die Bestimmung der Form, obwohl alle verzierten Gefäße die Form Drag. 37 haben. Außerdem werden bei den einzelnen Typen auch die genaue Fundstelle, Angaben über den Ton und Oberfläche zusammen mit den Maßen, wenn möglich der Namensstempel, die Parallelen des Gefäßes, und aufgrund dieser Indizien die Werkstatt- und Chronologie-Bestimmung mitgeteilt. Der Wert des Katalogteils besteht – abgesehen von der Ausführlichkeit – in der genauen Farbbestimmung, die mit Hilfe der Munsell-Farbenskala vorge-



nommen wurde; dabei macht R. auch auf die Schwierigkeiten der Anwendung der letzteren aufmerksam, und schlägt Verbesserungen vor. Seite 111. bietet einen guten graphischen Überblick des Farbenwert-Bereichs der Erzeugnisse je einer Werkstatt, wodurch – trotz der Überlappen – mindestens ein Schritt vorwärts in der Richtung auf die exakteren Bestimmungen versucht wurde. (Man beachte z. B. daß die südgallische Ware sich meistens mit 10 R, während die ostgallische sich mit 2,5 YR Werten charakterisieren läßt.) Wir sind der Ansicht, daß es im Falle der reliefverzierten Stücke überflüssig war, alle möglichen Analogien je eines Musters aufzuzählen; Zweck und Ziel der Arbeit war ja doch nicht, auf der Spur zu verfolgen, wie die einzelnen Motive von den verschiedenen Werkstätten übernommen wurden, sondern die Stücke chronologisch zu bestimmen, und sie je einer Töpferei zuzuweisen. Darum ist das vollständige Aufzählen der Analogien nur dann begründet, wenn in irgendeinem Fall die Bestimmung nicht sicher ist, und wenn der Verfasser eben deswegen mit dem Aufzählen der Analogien auf die vielerlei Möglichkeiten aufmerksam machen will.

Der dritte Teil (S. 82–104) bietet eine wesentliche Hilfe zum Überblick des gesamten Fundmaterials; man findet nämlich in diesem die Bestimmung der einzelnen Stücke je nach der Chronologie und nach den Werkstätten in der Reihenfolge der Katalognummern, und dann eine Gruppierung des Materials nach Formen. Auf den Seiten 93–104 sind durch eine wohlaufgebaute chronologische Tabelle die mögliche zeitliche Dauer der Fragmente graphisch vorgeführt, die je nach Fundstellen gruppiert wurden. So wird das Wesen der Arbeit: die chronologische Bewertung der Ausgrabungsergebnisse je nach Objekten und Schichten anschaulich zusammengefaßt. Nachdem die Stücke sehr fragmentarisch sind, konnte die Bestimmung der einzelnen Werkstätten in vielen Fällen nur allgemein bleiben (z. B.: ostgallisch); aber es hätte nicht geschadet, mindestens im Falle der Stücke, die sich auch genauer bestimmen lassen, das Material auch nach Töpfereien zu gruppieren. Es scheint nämlich für die Villa von Robelmont bezeichnend zu sein, daß sie Erzeugnisse von vielen ostgallischen Werkstätten besaß. Auch das wenige Material, das hier zum Vorschein kam, entstammte aus vielen Töpfereien: aus denjenigen in Blickweiler, La Madeleine, Chémery, Trier und auch die Argonnenware taucht hier auf.

Das vierte Kapitel (S. 105–112) macht auf die Besonderheiten der Zusammensetzung des Fundmaterials aufmerksam. Am auffallendsten ist der Mangel der südgallischen Reliefsigillaten, wobei man unter den glatten Gefäßen doch zahlreiche südgallische Typen nachweisen kann (Drag. 15/17, Drag. 27, Drag. 35). Die reliefverzierte Ware erscheint hier zum ersten Male am Anfang des 2. Jahrhunderts; der Grund dafür war entweder die Tatsache, daß diese Epoche

und die darauf folgende besonders wichtig im Leben der Villa war, oder auch daß die Bewohner der Villa erst von dieser Zeit ab Zugang zu den billigeren Erzeugnissen des Handwerkes in Mittel- bzw. in Ostgalien hatten.

Der fünfte Teil (S. 113–121) datiert mit Hilfe der schon bestimmten Sigillaten die Schichten der Villa, jene 3–4 Bauperioden, die sich aufgrund von stratigraphischen Beobachtungen unterscheiden lassen. Die Bibliographie (S. 124–141) – nach einer kurzen Zusammenfassung der Ergebnisse (S. 122–123) – verrät gründliche Kenntnisse der Fachliteratur. Die Tafeln bieten das Material – abweichend vom Katalog – in typologischer Gruppierung. Jedes Stück wird durch je eine Zeichnung abgebildet die wichtigeren Typen sind auch auf stark vergrößerten Phototafeln wiedergegeben.

Das Werk wird später mit der Bearbeitung der Münzen vervollständigt, wodurch man auch die Sigillata-Datierungen wird kontrollieren bzw. verfeinern können.

D. Gabler

**F. Broilo: Iscrizioni lapidarie latine del Museo Nazionale Concordiese di Portogruaro (I a. C. – III d. C.) I.** Roma, G. Bretschneider, 1980. 143 S.

Dieser prächtig ausgestattete Katalog enthält die nichtchristlichen Inschriften mit ausführlichen Erklärungen zu jedem Text und mit ausgezeichneten Fotos. Die nach der Meinung des Rez. oft überflüssig langen Kommentare zeugen von Fleiß und Kenntnis des Vf., wenn ihm auch einige Irrtümer unterlaufen sind, so z. B. Nr. 12: die Dreiteilung Dakiens ist nicht erst 158/159 erfolgt; Nr. 24: die Legio XI. Claudia war 155 nicht einmal vorübergehend in Obermösien. Die Vexillation von Kutlovica, worauf sich dieses Mißverständnis des Kommentars beruht, lag in der Garnisonsprovinz Untermösien. Den *frumentarius* auf Nr. 1. möchte ich lieber für einen Zivilen (Freigelassenen) halten. Die Textwiedergabe und die Lesung sind anerkennungswürdig genau und zuverlässig (die wohl ungenaue Umschrift der 11. Zeile von Nr. 15. dürfte ein Druckfehler sein). Einiges zu den Namen: auf Nr. 25. steht sicher *Bato*, denn *Batola* wäre ein hapax, während *Laedio* ein gut pannonisch-illyrischer Name ist. *Laeciniacus* (Nr. 46.) dürfte zur veneto-liburnischen Gruppe gehören, vgl. *Laecanius* und die Endungen auf -ocus. Auf Nr. 50. steht klar *Pyrrhal*, der Name war daher wohl *Pyrrallis* mit der Metathesis *Pyrrh-*. Auf Nr. 58. lese ich statt *Cytierini* *Cytherini* (T+H Ligatur wie R+H auf Nr. 50.); der Name war *Cythera* mit dem häufig belegten vulgären Dativ auf -ini.

A. Mócsy



**M. A. Niegl: Die archäologische Erforschung der Römerzeit in Österreich.** Eine wissenschaftsgeschichtliche Untersuchung. Österr. Akad. d. Wiss., Phil.-hist. Kl., Denkschriften 141. Bd. Wien, Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, 1980. 284 S.

Der Verfasser dieser gründlichen Arbeit hat ein erdrückend großes Material bewältigen müssen, was ihm in mancher Hinsicht gut gelungen ist. Das Buch ist ein zuverlässiges Nachschlagewerk der Geschichte von Sammel- und Forschungsstätten, Museen, Vereinen und Behörden in den österreichischen Ländern, und informiert über Lebensdaten, Tätigkeit und Laufbahn aller Österreicher, die an der Erforschung der *Austria Romana* auf verschiedener Ebene beteiligt waren. Noch gründlicher wird die Sammel- und Grabungstätigkeit geschildert; das Buch kann somit auch als ein bibliographisch-topographischer Wegweiser zur *Austria Romana* herangezogen werden. Diese Vorteile des Buches müssen in Dankbarkeit und in Anerkennung einer beachtenswerten Leistung auch dann hervorgehoben werden, wenn der Leser einiges vermißt, was in einer wissenschaftsgeschichtlichen Untersuchung nicht hätte fehlen dürfen. In einer derart ins Einzelne gehenden Bearbeitung der archäologischen Forschung vermißt man die Würdigung, ja oft auch die Nennung der zusammenfassenden Darstellungen und systematischen Bearbeitungen. Ich habe z. B. den Namen von Geramb (norische Tracht) oder von Schörgendorfer (Keramik) vergebens gesucht; die Zusammenfassungen von Muchar, Kenner, Nischer, Miltner, Schober, Polaschek — um nur ältere Forscher zu nennen — werden entweder nicht oder nur beiläufig genannt, und so wichtige Werke wie Eggers Kirchenbauten oder Schobers Grabsteine werden nicht in ihrer Bedeutung für die weitere Forschung gewertet (Ein einfacher Hinweis auf die Sonderschriften des Österreichischen Archäologischen Institutes auf S. 154. vermag diese Lücke nicht zu füllen). Die österreichische Wissenschaft kann sich damit rühmen, daß ihre führenden Persönlichkeiten von Zeit zu Zeit mit anspruchsvollen Zusammenfassungen hervorgetreten waren. Diese Arbeiten, wenn sie auch überholt und z. T. kaum mehr gelesen werden, sind doch unumgängliche Marksteine für einen Wissenschaftshistoriker, der den Wandel der Forschungsrichtungen, Fragestellungen und Methoden herausstellen will. Erst dadurch wird Wissenschaftsgeschichte zu einem Mittel der Reflexion. — Des weiteren kann ein ungarischer Rezensent einige Ungenauigkeiten in den Abschnitten über das Burgenland nicht unerwähnt lassen. Auf S. 75. werden in der knappen Schilderung der Forschung im künftigen Burgenland 1750–1850 nur zwei Namen genannt, was in Anbetracht der geringen Größe dieses Gebiets nicht beanstandet werden kann, wenn auch die Durchsicht der damaligen ungarischen Periodika

wohl einiges erbracht hätte. Es wirkt aber fast komisch, wenn in diesem Abschnitt neben einer so bedeutenden Figur wie Schönwiesner nur noch der Antiquitätenhändler und Fälscher Literáti Nemes, obendrein als »einer der größten Antiquare Ungarns«, genannt wird besonders, wenn über seine Tätigkeit im Burgenland nichts berichtet werden kann (seine »Raubzüge in Steinamanger und Güns« hat E. Csatkai 1942 beschrieben). Die Behauptung, »ein echter Magyare liebte es eben nicht, im überwiegend deutschsprachigen Grenzland archäologische Studien zu treiben« (S. 157.), setzt nicht nur eine ungarische Aversion gegen das noch nicht existierende Burgenland voraus, sondern verkennt auch die bedauernswerte Tatsache, daß die Grabungstätigkeit gerade nach der Jahrhundertwende in vielen Teilen der Monarchie abflaute. Der in diesem Zusammenhang namentlich genannte J. Hampel war kein Ausgräber, sondern Verfasser von epochemachenden Corpora und systematischen Bearbeitungen, und außerdem lag die provinzialrömische Archäologie ziemlich am Rande seines Interessenkreises. Ihm und »den Archäologen der ungarischen Metropole« vorzuwerfen, sie hätten westungarische Funde nur dann beachtet, »wenn sie es für eine ihrer Arbeiten besonders vorteilhaft fanden«, ist eine Unterschätzung breit angelegter Fundbearbeitungen, die in diesem sonst überaus reichen Buch leider nicht gewürdigt wurden. Bei der fieberhaften Grabungstätigkeit unserer Zeit läuft die provinzialrömische Archäologie ohnehin Gefahr, in der heimatkundlichen Lokalforschung aufzugehen. Es gehört zu den vielen österreichisch–ungarischen Paralleltäten, daß diese Gefahr »diesseits und jenseits der Leitha« anscheinend gleichermaßen unbeachtet bleibt.

A. Mócsy

**A. Alföldi: Aion in Mérida und Aphrodisias.** Deutsches Archäologisches Institut, Abteilung Madrid. Madrider Beiträge, Band 6. Mainz, Verlag Philipp von Zabern, 1979. 44 S., 44 Taf., 1 Beilage.

Der hervorragende Verfasser hat die achte Studie seiner Reihe »*Redeunt Saturnia regna*« als einen besonderen Band veröffentlicht. Die selbständige Publikation war wegen der reich illustrierten Neuveröffentlichung der beiden repräsentativen Denkmäler auch technisch wünschenswert. Besonders prachtvoll ist die Vorführung des im Jahre 1968 bekannt gewordenen Bodenmosaiks aus Mérida in 28 schwarz-weiß Teilaufnahmen, in *einem* vollständigen Photo und in drei farbigen Tafeln, mit mehreren analysierenden Zeichnungen und mit einer großen Zeichnung im Maßstab 1:15. Es lohnt sich, dieses Werk so sorgfältig zu illustrieren, nachdem dies zur Zeit das größtangelegte, aus dem Altertum erhaltengebliebene kosmologische Mosaikbild darstellt. Es bedeckte den Boden eines



großen Saales, der sich aus dem Atrium einer vornehmen Villa öffnete. Das Vorbild entstand in Alexandria der Ptolemäer, dies verraten die Personifikationen von Ägypten und Alexandria an vornehmen Stellen, in der unteren Hälfte des Mosaiks. Für ein hellenistisches Vorbild spricht auch die Tatsache, daß man in der mehrfigurigen Komposition die Verherrlichung von Rom vermißt. Das Muster des in Antoniner-Zeit entstandenen Mosaiks »war die Darstellung eines quasi-wissenschaftlich-rationellen Weltbildes«, das sich gut in das Milieu der alexandrinischen Wissenschaftlichkeit und Kunst einfügen läßt. Die Deutung der römischen Variante wird weitgehend durch die lateinsprachigen Inschriften erleichtert, die die Namen der einzelnen Gestalten verraten. Doch erschwert wird die Rekonstruktion auf der anderen Seite dadurch, daß der mittlere Teil und die rechte Seite des Werkes zugrunde gegangen sind. Die Aufgabe des Verfassers bestand teils in der Rekonstruktion, und teils in der Auslegung der komplizierten Allegorie. A. hat mit einem für ihn bezeichnenden Scharfsinn die offenen Fragen beantwortet. A. Blanco Freijeiro hat als erster darauf hingewiesen, daß das Bild die Ankunft des *saeculum aureum* symbolisiert. A. ist mit dieser Auslegung grundlegend einverstanden, aber er entwickelt dieselbe in mehreren Punkten weiter. Er nimmt die einzelnen Gestalten unter seine Lupe, er bestimmt sie und ihre Bedeutungen aufgrund je eines Vergleichs mit literarischen Quellen und mit anderweitigen verwandten Darstellungen; in mehreren Fällen modifiziert er auch die Bestimmung. A. erkennt die Gestalt von Aion — im Einverständnis mit Blanco Freijeiro — in der mittleren nur fragmentarisch erhaltenen Gestalt. Derselben Gestalt gibt die Inschrift des Mosaiks den Namen *Aeternitas*. Aus dieser Schlüssel-Figur folgt die grundlegende Auslegung der ganzen Komposition: die Bildergruppe ist eine Personifikation des Kosmos, und sie verkündet das Eintreten eines neuen Weltzeitalters. Es geht aus der römischen Variante nicht hervor, ob das alexandrinische Vorbild auch irgendein Mitglied der Dynastie dargestellt hatte. Was die römische Variante betrifft, ist A. der Ansicht: möglicherweise hat die eine Figur — die man heute nur noch erschließen kann — den Kaiser dargestellt. Wir sind davon nicht unbedingt überzeugt. Auch andere kosmologisch-allegorische Bilder aus der Römerzeit enthalten keinen unmittelbaren Hinweis auf den Herrscher. Alle Anzeichen sprechen dafür, daß die Loyalität von derartigen Darstellungen erschöpfte sich darin, daß sie die jeweilige Gegenwart dem Goldenen Zeitalter oder seinem Beginn gleichsetzten. Alles in allem ist A. der Ansicht, daß das Mosaik von Mérida eine an mehreren Punkten modifizierte römische Variante eines hellenistisch-alexandrinischen Bildwerkes darstellt, und sein grundlegender Sinn die bildliche Vorführung der alexandrinischen Aion-Theologie ist. Es geht aus den Erörterungen des Verfassers nicht her-

vor, ob man der römischen Adaptation irgendeine konkrete historische Aktualität zuschreiben soll, oder ob man darin nur das allgemeine Glücklichs-Erwarten des späten Altertums erkennen darf. Die archäologische Analyse des Mosaiks wird noch durch ein besonderes Kapitel von E. Alföldi-Rosenbaum vertieft.

Das andere Denkmal, das in demselben Band behandelt wird, der Zoilos-Fries wurde zwischen 1956 und 1977 in Aphrodisias in mehreren Stücken teils zufällig gefunden, teils im Laufe einer planmäßigen Ausgrabung zutage gefördert. Das mangelhafte Relief, das Kenan T. Erim beschrieb, hatte aller Wahrscheinlichkeit nach ein größeres Denkmal geschmückt, das die Stadt ihrem hervorragenden Bürger, Zoilos gestellt hatte. Auf den bekannt gewordenen Tafeln des Frieses erscheint Zoilos auch mehrmals unter solchen symbolischen Gestalten, die ihn verherrlichen und in die Sphäre der Heroen erheben, wie: Demos, Polis, Time, Andreia, Aion, Roma und Mneme. Früher wurde dieses Relief aus stilkritischen Gründen auf das Zeitalter des Hadrianus datiert. Die Epigraphiker (L. Robert und J. Reynolds) haben in dem gefeierten Helden dieses Denkmals überzeugend jenen Zoilos erkannt, der sich aus einem kaiserlichen Freigelassenen — unter dem Namen C. Julius Zoilos — zur prominenten und wohlthätigen Persönlichkeit der Stadt erhob. Demnach entstand das Relief im Jahre 34/33 v. u. Z., oder kurz danach. (Siehe darüber das Kapitel von J. Reynolds im Band.) Es wird also hier — im Gegensatz zum Mosaik von Mérida — sowohl Rom verherrlicht, wie auch ein Bürger der Stadt gefeiert, der offenbar auch die Gunst der Römer genossen hatte. Die Anwesenheit der Göttin Roma ist ein beredtes Zeichen dafür. Mit Aion wollte man zweifellos auf das Eintreffen des Goldenen Zeitalters (Hand in Hand mit der Vollendung der römischen Macht), und auf das Zustandekommen des Prinzipats hinweisen. Die feine Analyse von A. in zwei Kapiteln führt zum Ergebnis, daß man in diesem Fall die göttliche Darstellung von Aion aus der Kronos-Saturnus-Ikonographie ableiten kann. Die Gottheit hielt wohl eine Rolle in der Hand, auf der man solche Ereignisse aufgezeichnet denken soll, deren Eintreffen man erwarten darf; die verträumte Pose scheint dagegen ein Hinweis darauf zu sein, daß die Ankunft des Goldenen Zeitalters schon erträumt wird.

L. Castiglione

**J. M. Blázquez: Economía de la Hispania Romana.** Ediciones Najera, Bilbao, 1978. 725 S.

In diesem stattlichen Band hat einer der führenden Persönlichkeiten der spanischen Archäologie achtzehn Beiträge zusammengestellt, die aus verschiedenem Anlaß und in verschiedenen Zeitpunkten von



1957 bis 1976 geschrieben wurden. Es sind größtenteils zusammenfassende Berichte über Quellen und Forschungen zur antiken Wirtschaft der iberischen Halbinsel, die aufgrund einer souveränen Kenntnis der spanischen und portugiesischen Fachliteratur viel mehr über das bereits Erzielte referieren als eigene Spezialuntersuchungen bieten wollen. Der Schwerpunkt fällt auf die vorrömische und republikanische Periode. Einige Beiträge zur Kaiserzeit fallen aus dem Rahmen heraus, indem sie mit wirtschaftsgeschichtlichen Fragen nur lose zusammenhängen. Bei einem Sammelband dieser Art wird man Überschneidungen und Wiederholungen nicht beanstanden dürfen, es wirkt aber störend, daß Querverweise in den Fußnoten auch dann fehlen, wenn man den zitierten Aufsatz in diesem Band nachschlagen kann. Obwohl keine systematische Darstellung und keine erschöpfende Synthese, wie man aufgrund des Titels zunächst erwarten dürfte, ist das Buch trotzdem äußerst informativ und reich an sonst schwer zugänglichen Forschungsergebnissen.

A. Mócsy

**J. Inan—E. Alföldi-Rosenbaum: Römische und frühbyzantinische Porträtplastik aus der Türkei. Neue Funde.** Deutsches Archäologisches Institut. Mainz, Verlag Philipp von Zabern, 1979. Textband XVIII + 368 S. Tafelband 275 Taf.

Die Verfasser des vorliegenden Werkes sind sich dessen bewußt geworden, während sie zwischen 1963/64 und 1966 das Veröffentlichen ihres ausgezeichneten Porträtkatalogs »Roman and Early Byzantine Portrait Sculpture in Asia Minor« erwartet hatten, daß inzwischen ziemlich viele Porträts vom Gebiete Kleinasien zum Vorschein gekommen sind, die sie nicht mehr in ihr fertiges Manuskript aufnehmen konnten. Besonders hat die Anzahl von diesen seit 1966 zugenommen. Sie wollten zunächst den erwähnten Band mit nacheinander veröffentlichten Supplementen ergänzen, aber sie erkannten nach dem ersten derartigen Supplement (1968), daß die Anzahl der Stücke, die noch veröffentlicht werden sollen, allzu groß ist, so daß sie sich nicht in die Rahmen von Zeitschriftenartikeln einfügen lassen. Dieser Erkenntnis ist die vorliegende Arbeit zu verdanken, die vielmehr als der vorangegangene Band bietet, nämlich den systematischen Katalog von 343 Porträts; damit ist die Anzahl der gesammelten Porträts auf rund 640 gestiegen. Die große Anzahl der diesmal veröffentlichten Stücke erklärt sich nicht bloß mit den neuen Funden, sondern auch damit, daß der Kreis der Sammlungen auf mehreren Punkten erweitert wurde. Es wurden in den neuen Band auch jene Stücke aufgenommen, die aus Raub-Grabungen oder als zufällige Funde zutage gefördert wurden, und auf diese Weise in euro-

päische oder amerikanische Sammlungen gerieten. Es wurde auch der Ursprungsort der Porträts erweitert. Wie der Titel des Bandes zeigt, wurde das gesamte Gebiet der gegenwärtigen Türkei berücksichtigt, man hat also die Grenzen der römischen Provinz Asia Minor überschritten; die Sammeltätigkeit erstreckte sich auf Istanbul, die einstige Thracia, und auf jene Teile von Syria und Armenia, die heute unter türkischer Oberhoheit stehen. Aber die Verfasser mußten auf jene Porträts doch verzichten, die sich im Kunsthandel oder in Privatsammlungen befinden, auch wenn sie zweifellos aus der Türkei entstammen. Ebenso wie bei der vorigen Gelegenheit, wurden auch diesmal einige Exemplare erst nach dem Abschluß des Manuskriptes erkannt; aber diese wurden doch in der zweiten Anmerkung der Seite VIII. aufgezählt. Ein weiterer Unterschied dem vorigen Band gegenüber besteht auch darin, daß diesmal außer den Verfassern noch weitere 11 Kollegen in der Veröffentlichung solcher Stücke mitgewirkt hatten, die man aus irgendeinem Grunde ohne sie nicht in das Buch hätte einfügen können. Es handelt sich vor allem um jene, die einzelne Stücke gelegentlich von Ausgrabungen freigelegt hatten, oder ihre Museumswächter sind. Auf diese Weise wurde der Band eine Art von kollektiver Arbeit, bei der es notwendig wurde, unter den einzelnen Katalog-Posten die Anfangsbuchstaben des betreffenden Verfassers anzugeben. Besonders wichtig ist, darauf aufmerksam zu machen, daß der vorliegende Band alle Porträts aus dem Museum von Istanbul enthält, auch diejenigen, deren Herkunftsbestimmung unsicher ist, bzw. über die man es nicht mit Sicherheit weiß, ob sie nicht außerhalb der Türkei gefunden wurden. Der vorangehende und der gegenwärtige Band ist also gleichzeitig auch ein vollständiger Katalog aller Porträts im Museum von Istanbul, die in der Türkei gefunden wurden.

Es ist wohl nicht nötig ausführlicher zu erörtern, einen wie bedeutenden Beitrag der jetzt schon zweibändige Porträt-Katalog zum Studium der kleinasiatischen und der ganzen römischen Porträt-Skulptur und Kunst bildet. Abgesehen von der Stadt Rom war Kleinasien die bedeutendste Brutstätte der Kunst im ganzen Imperium. Wie bekannt, beschränkte sich diese Kunst nicht auf das Gebiet innerhalb der Provinzialen Grenzen; die Kunstwerke wurden in großen Massen exportiert, und die Künstler arbeiteten auch auf zahlreichen anderen Gebieten des Imperiums. Die kleinasiatische Kunst ist zwar römisch geworden, hat aber ihren eigenartigen Charakter stets bewahrt, der die hellenistischen Traditionen fortsetzte und durch die außerordentliche Fruchtbarkeit der Werkstätten aufrechterhalten blieb. Der kleinasiatische Charakter ist in einigen Gattungen, wie z. B. in der Baukunst und in der Sarkophag-Plastik ziemlich wohl bekannt; nun kann man ihn, dank der Tätigkeit von I. und A.-R., auch in der Porträtkunst erkennen und ein-



gehend studieren. Der »Asianismus« der kleinasiatischen Porträts macht natürlich gewisse Schwierigkeiten bei der ikonographischen und chronologischen Bestimmung der einzelnen Werke; die Porträt-Skulptur der Stadt Rom kann in dieser Hinsicht nicht immer der genaue Maßstab sein. Darauf ist zurückzuführen, daß die Kritiker des vorangehenden Bandes eine ganze Reihe der Bestimmungen der Verfasser angezweifelt hatten. Hauptsächlich deswegen wurde das einleitende Kapitel des vorliegenden Bandes (1–49) geschrieben. Die Verfasser nehmen nämlich vor allem zu einer ganzen Reihe von Kritiken Stellung, die sich mit den Porträts beschäftigten. Sie beharren teils auf ihren früheren Standpunkt, teils modifizierten sie diese. Sie erachteten als notwendig, hinsichtlich der schwersten Probleme, der Datierungsfragen, einige grundlegende Punkte ausführlich zu erörtern. Vor allem haben sie ihren Standpunkt in dem Sinne festgelegt, daß sie die antiquarischen Merkmale für zuverlässiger halten, als die stilaren Züge. Erstrangige Aufgabe der Meister war, die eigenartige Züge der dargestellten Personen, Haare und Bart, wie die Mode des Zeitalters vorschrieb, vorzuführen; auf diese Weise hatten die Künstler viel weniger Freiheit in der Formschöpfung, als man sie in den übrigen Gattungen der Plastik zur Geltung bringen dürfte. Akzeptiert man diesen Standpunkt, der manches zutreffende enthält, so entdeckt man einen gewissen Widerspruch in den konkreten Datierungen der Verfasser bzw. in ihren einleitenden Erörterungen, die gewisse kritische Perioden betreffen. Man hat noch den Erörterungen, die den Untertitel »Gallienisch, severisch oder antoninisch?« (S. 9–16) führen, und nach den Datierungen einiger Porträts den Eindruck, daß die Verfasser vielleicht einen allzu großen Einfluß jener »Gallienischen Renaissance« zuschreiben, die einst A. Alföldi und G. Rodenwaldt voneinander unabhängig entdeckt und meisterhaft kommentiert hatten. In diesem Fragenkomplex bevorzugen die Verfasser die Spätdatierung. Dasselbe gilt im Grunde auch für einen anderen heiklen Punkt, der von den Verfassern in der Einleitung unter dem Titel »Konstantinisch oder hadrianisch—antoninisch« (S. 16–24) behandelt wird. Dagegen wird man die allgemeine Erörterung der frühbyzantinischen Porträts (S. 24–38) nicht beanstanden wollen. Außerordentlich interessant ist der Unterabschnitt der Einleitung (Büstenkronen, S. 38–47), der einer kleinasiatischen Spezialität, solchen Porträts gewidmet wurde, deren Kopfschmuck kleine Büsten hat. Alles spricht dafür, daß die Verfasser recht haben, und daß man es hier mit einer Darstellung der Priester des Kaiserkultes zu tun hat. Und zum Schluß ist auch jener Abschnitt der Einleitung sehr wichtig, der den Ursprung einer Reihe von Bronze-Skulpturen von großem Ausmaß klarstellt (S. 47–49). Diese Stücke wurden um 1960 aus der Türkei ausgeschmuggelt, und so gerieten sie in den Kunsthandel. Es wurde nun,

dank den Bemühungen von J. Inan und M. Yılmaz, geklärt, daß diese Bronze-Skulpturen auf demselben Ort, in Bubon (Burdur) gefunden wurden. Das Gebäude, das hier freigelegt wurde, war wohl ein Sebasteion; hier fand man die fraglichen Bronze-Standbilder bzw. jene Basis-Inschriften, die die dargestellten Personen benennen.

Und zum Schluß sei es uns noch erlaubt, einigen Zweifeln und Unsicherheiten Ausdruck zu verleihen, die die Bestimmung bzw. die Datierung einiger Stücke betreffen. Es ist nicht überzeugend von den Kaiser-Porträts das Stück Nr. 54 als Antoninus Pius und Nr. 77 als Valerianus zu bezeichnen. Ja, im letzteren Fall macht die Kopfbinde auch das fraglich, ob man es hier wirklich mit einem Kaiser-Porträt zu tun hat. Der provinziale Kopf Nr. 68 könnte zwar trajanisch, aber auch von noch früher sein. Die gallienische Datierung des Kopfes Nr. 90 halten wir für zu spät, dagegen diejenige des Kopfes Nr. 92 für allzu früh. Die Datierung des Kopfes Nr. 147 ist ein bezeichnendes Beispiel für eine »Spätdatierung« auf das Zeitalter des Gallienus von Stücken, die in Wirklichkeit antoninisch—severisch sind. Unseres Erachtens wäre das Stück Nr. 148 eher denkbar im Zeitalter der Soldaten-Kaiser, oder zur Zeit der Tetrarchie, als in spät-konstantinischer Zeit. Der Greisenkopf Nr. 173 dürfte nicht einmal mit Fragezeichen als Julius Caesar bezeichnet werden. Allzu spät erscheint uns auch die Datierung der Stücke 194, 197 und 315.

Diese und ähnliche kleine Bemerkungen beeinträchtigen keineswegs den Wert des monumentalen Corpus, das zusammen mit dem vorangehenden Band schon langentbehrt war. Man fragt sich unwillkürlich, wäre es nicht schon höchste Zeit, die römischen Porträts auch sonst je nach Gebieten zu sammeln und zu veröffentlichen?

L. Castiglione

**W. Trillmich: Familienpropaganda der Kaiser Caligula und Claudius.** Agrippina Maior und Antonia Augusta auf Münzen. Berlin, Walter de Gruyter und Co. 1978. Antike Münzen und Geschnittene Steine. Bd. VIII. 186 S. 16 Taf., 5 Tabellen.

Die von Augustus und seiner Umgebung oft betonte »auctoritas«, d. h. das einzige Moment, das den Kaiser von den anderen römischen Bürgern unterschied, war keine leere kaisertreue Propagandafloskel, und auch nicht die nachträgliche Begründung der privilegierten Stellung, die der Adoptivsohn Caesars am Ende des Bürgerkrieges erreicht hatte. Die auctoritas des Augustus war die ideologische Grundlage dafür, daß aus der vielverzweigten Familie eine Herrscherdynastie wurde, die während mehr als 50 Jahre aufrechterhalten werden konnte. Das ist der Grund dafür, daß die späteren Mitglieder der Julius—Claudius-



Dynastie ihre Abstammung von Augustus immer wieder beteuert haben.

In diesen Problembereich ordnet sich auch die Arbeit von W. Trillmich ein. Er untersucht die Emissionen in der Münzprägung von Caligula und Claudius, die der Propaganda von Agrippina Maior und Antonia Augusta gewidmet waren. Agrippina Maior, Tochter der Julia und des Agrippa und somit Enkelin des Augustus, war zugleich die Mutter des Caligula, und deshalb war sie die wichtigste Verwandte, um die direkte Abstammung nachzuweisen. Claudius, der nur in der Seitenlinie verwandt war, propagiert auf seinen Prägungen ebenfalls Agrippina, seine Schwägerin, sowie seine Mutter Antonia, die Tochter des Marcus Antonius und der Octavia, der Schwester des Augustus. Da Antonia die Frau des Drusus wurde, war Claudius — obwohl kein Nachfahre von Augustus — doch ein Enkelkind der Livia, der Frau des Augustus.

Der Verfasser befaßt sich im ersten Teil seines Buches mit der Reichsprägung. Aufgrund einer sorgfältigen Sichtung stellt er die sich auf Agrippina Maior beziehenden Typen aus der Münzprägung von Caligula und Claudius zusammen, daran anschließend die Typen mit Antonia Augusta aus den Münzen des Claudius. Dem Katalog folgen eine numismatische Systematisierung und die chronologische Einordnung.

Im zweiten Teil des Buches erörtert der Autor die lokale Münzprägung der Provinzen. Er stellt zu Agrippina Maior die Typen von 15 Prägestellen und zu Antonia Augusta die Typen von 8 Prägestellen zusammen, und er wertet sie aus. Die aufgrund der Reichsprägung erarbeitete genaue Chronologie ermöglicht dem Verfasser, die von der zentralen Propaganda gelenkte Münzprägung mit der Propaganda zu vergleichen, die sich in den kolonialen Prägungen zeigt. Obwohl das politische Profil der lokalen provincialen Prägestellen von den zentral gelenkten Prägestellen nicht abweichen durfte, können jedoch gelegentlich kleinere Unterschiede beobachtet werden, die für die einzelnen Gebiete des Reiches typischen Nuancierungen wahrgenommen werden und allgemein abgelesen werden, inwieweit die Intentionen der zentralen Propagandapolitik von den lokalen Prägestellen befolgt und verstanden wurden.

Das Buch schließt mit Tafeln und Tabellen, die die numismatischen und propagandapolitischen Ergebnisse der Untersuchung zusammenfassen.

Am Ende des ersten Teiles werden zwei mit dem Thema zusammenhängende Probleme ausführlicher erörtert:<sup>1</sup> das erste bezieht sich auf die Edelmetall-Münzproduktion der Prägestelle von Lugdunum. Der Autor schließt sich dabei an den Standpunkt von H. Mattingly an, der die Ansicht vertrat, daß Caligula die Edelmetall-Münzprägung, bis auf Lugdunum, im

Jahre 38 u. Z. in Rom konzentriert hatte.<sup>2</sup> Er setzt sich mit den Argumenten von M. Grant<sup>3</sup> und H. Jucker<sup>4</sup> auseinander.

Das zweite, hier besprochene Thema ist allgemeiner und von prinzipieller Bedeutung: Die Unterscheidung von Avers und Revers in der numismatischen Terminologie ist in mehrfacher Hinsicht nicht eindeutig. Hinsichtlich der Herstellungstechnik ist eine solche Unterscheidung nicht unbedingt gerechtfertigt, und noch weniger hinsichtlich der Bedeutung des Geldes als Propagandamittel. Bei den frühkaiserzeitlichen Münzen kommt z. B. die Abkürzung S C — die das ganze Bildfeld ausfüllt — teils auf der Vorderseite, teils auf der Rückseite vor. Eine Auseinandersetzung mit diesem Problem ist für die ideologische Aussage des antiken Geldes von Bedeutung, und beschränkt sich nicht nur auf frühkaiserzeitliche Münzen. Im 3. Jahrhundert verwechselte Aurelianus an einigen As-Typen absichtlich die Hauptmerkmale der Vorderseite und der Rückseite (das As war damals schon ein seltener Titel und war nur als Propagandamittel von Bedeutung). Der Verfasser dokumentiert diese interessante Frage aufgrund des von ihm untersuchten Materials.

Die Arbeit von W. Trillmich ist sowohl in numismatischer als auch in historischer Hinsicht nützlich. Was die propagandistischen-politischen Fragen betrifft, greift es über seinen Gegenstand hinaus und wirft auch bedeutende theoretische Fragen auf. Wir hätten nur eine einzige kritische Bemerkung: Es ist nicht deutlich wahrzunehmen, mit welchem Gewicht sich diese, sich auf die Abstammung beziehende Propaganda in das politische Programm von Caligula und Claudius einfügen läßt. Ihre Bedeutung ließe sich nur so feststellen, wenn man sie im Vergleich mit den übrigen propagandistischen Fragen untersuchen könnte.

F. Redö

**M. Wegner—J. Bracker—W. Real: Gordianus III. bis Carinus.** Deutsches Archäologisches Institut. Das römische Herrscherbild, hrsg. v. M. Wegner. Berlin, Gebr. Mann Verlag, 1979. 173 S., 73 Taf.

Der vorliegende Band, der eine der schwierigsten Perioden, die Zeit der Soldatenkaiser, umfaßt, zeugt von der Ausdauer und Konsequenz des Redakteurs der grundlegenden Serie über die römischen Kaiser-

<sup>2</sup> H. MATTINGLY: The Mints of the Early Empire, JRS 7, 1917, 59—70.

<sup>3</sup> M. GRANT: The Mints of Roman Gold and Silver in the Early Principate. NumChron Ser 6, 15, 1955, 39—54.

<sup>4</sup> H. JUCKER: Methodisches zur kunstgeschichtlichen Interpretation von Münzbildnissen der Agrippina Maior und der Antonia Minor, SchwMbl 23, 1973, 55—64.

<sup>1</sup> Zuerst W. TRILLMICH: Zur Formgeschichte von Bildnistypen. JdI 86, 1971, 179—213.



porträts. In der Einleitung wird der Leser daran erinnert, daß die Vorbedingungen in einer der verworrensten Periode der Geschichte des Reiches oft gefehlt haben, um viele, auch offiziell akzeptierte, durch die Meister Roms in den Provinzen popularisierte mustergebende Werke zu schaffen, die unter den Denkmälern dieser Periode zweifelsohne bestimmbar wären. Unserer Meinung nach soll diese vorausgeschickte Erklärung nicht allzu apologetisch gedeutet werden, da dies die objektiven Begebenheiten der jetzt behandelten Periode kennzeichnet. Es ist natürlich eine andere Frage, daß jeder Kaiser — wie kurz er immer auf welchen beschränktem Territorium er immer an der Macht war — dafür sorgte, daß seine Untertanen sein Bildnis kennenlernen und vor ihm ihre Huldigung erweisen. Die von Wegner eingeführte kritische Methode, die ausschließlich die anspruchsvollen runden plastischen Werke aus Marmor und Bronze in Betracht zieht, und unter den in der Fachliteratur oft oberflächlich benannten Bildnissen nur die sowohl numismatisch als auch stilkritisch (eventuell epigraphisch) nachweisbaren Werke, sowie die, die auch ikonographisch identifizierbar sind, beachtet, eben in dieser Periode in die schwierigste Situation gerät. Es wäre überflüssig, diese von vielen Forschern als hyperkritisch bezeichnete Methode in Schutz zu nehmen, da wir auch jetzt, ähnlich wie bei den bisher veröffentlichten Bänden, die Liste aller Herrscherbildnisse erhalten — und dies befriedigt auch diejenigen, die auf Vollständigkeit Anspruch haben —. In dieser Liste werden jedoch unter zufriedenstellender Begründung die Porträts der Fachliteratur anerkannt, bzw. ausgeschlossen. Sogar im Falle der verhältnismäßig mit Sicherheit zu bestimmenden Bildnisse mußte eine Vielzahl von unsicheren Attributionen ausgeschlossen werden (z. B. im Falle von Gordian III. stehen 28 akzeptierte 36 abgewiesenen entgegen). Es lohnt sich zu überblicken, welche Personen diese Arbeit als über ein monumentales Bildnis verfügend darstellen konnte. Das sind über den bereits erwähnten Gordian III. hinaus Philippus Arabs (obwohl mit sehr vielen abgelehnten Attributionen), Philippus Minor, Tranquillina, Otacilia Severa, Traianus Decius (unter den zahlreichen Attributionen nur 2 authentische Bildnisse), Etruscilla, Trebonianus Gallus, Valerian (nur mit Vorbehalten), Gallienus, Salonina (ein einziges Exemplar), Probus (nur eventuell) und Carinus. Also im Falle von Herennius, Hostilianus, Volusianus, Aemilianus, Gaia Cornelia Supera, Mariniana, Valerianus Minor, Salonina, Marinianus, Claudius Gothicus, Quintillus, Aurelianus, Ulpia Severina, Tacitus, Florianus, Magnia Urbica, Numerianus und Nigrianus können keine mit Sicherheit bestimmbar rundplastische Darstellungen nachgewiesen werden. Wie enttäuschend dieser Anteil immer sein kann, können wir im Grunde genommen sogar von der zukünftigen Forschung keine grundlegende Veränderung erwarten. Die Personen

und ihre Familienmitglieder, die nur eine kurze Zeit oder in großer Entfernung von Rom zu Herrschern erklärt wurden, konnten es kaum erreichen, daß ihr charakteristisches Bildnis von einem Meister in Rom angefertigt wäre, mindestens nicht mit dem Ergebnis, daß es auch in mehreren Exemplaren kopierbar wurde und dadurch in den Kreis der bis zu unseren Tagen erhalten gebliebenen Denkmäler gelangte. In den meisten Fällen kann diese negative Erscheinung sogar nicht nur über das Fehlen der Zeit und der Gelegenheit, sondern auch über das Fehlen der Absicht zeugen: Unter den Herrschern dieser Periode gab es nur wenige, die selbst in Rom und im ganzen Reich als Kaiser anerkannt gewesen wären. Und zwar in dem Sinne wie dies in der Periode von der Herrschaft von Augustus bis zur Severer-Dynastie oder später angefangen von der Herrschaft von Diocletian an üblich war. Der Band von Wegner und seiner Mitarbeiter liefert dadurch eine beachtenswerte historische Lehre. Es soll jedoch hinzugefügt werden, daß diese Arbeit das Münzbildnis und alle über die Physiognomie (bei den Herrscherinnen auch die Frisur) vorhandenen Angaben dieser Herrscher zur Verfügung stellt, also sie dient in diesem Sinne als ein Handbuch der vollständigen Ikonographie der Soldatenkaiser, und sie wird anhand ihrer kritischen Stellungnahme aller Wahrscheinlichkeit nach der weiteren Erforschung dieses Themenkreises einen Ansporn geben. Die Struktur des Textteiles des Buches befolgt die übrigen Bände der Serie, die drucktechnische Ausführung ist sogar musterlegend. Vor allem die in Vergrößerung publizierten Münzbildnisse werden der zukünftigen Porträtforschung eine große Hilfe leisten.

*L. Castiglione*

**W. Stern: Recueil général des mosaïques de la Gaule. I. Province de Belgique. 1. Partie Ouest.** Paris, Editions du CNRS, 1979 (Réimpression de l'édition publiée en 1957).

Six fascicules du recueil des mosaïques de la Gaule ont paru jusqu'ici. La réimpression actuelle du premier témoigne du grand intérêt porté dans le monde à cette entreprise importante et qui avance avec succès. Une critique de ce fascicule, publié il y a presque vingt-cinq ans, ne peut pas avoir lieu. Nous ne faisons que rappeler qu'il contient 140 mosaïques de l'Antiquité et dix du Moyen Age, provenant des départements suivants: Marne, Aisne, Somme, Pas-de-Calais, Nord Ardennes et, en Belgique, Hainaut et Brabant d'Ouest (dans les Flandres des mosaïques n'ont pas été trouvées.) En Gaule, tout ce territoire est le plus pauvre en mosaïques. Des localités figurant dans le fascicule, le plus grand nombre d'exemplaires proviennent de Remi (Reims). La publication suit la méthode suivante. Le numérotage du catalogue est continu. Dans le cadre des différents postes les données se suivent dans l'ordre suivant: lieu et date de la découverte,



dimensions et état au moment de la découverte, dimensions et état actuels, lieu de conservation, description, bibliographie, énumération des illustrations et références aux figures dans le volume, commentaires, datations. Il convient de noter que dans le présent fascicule il y a quelques divergences d'avec ce schéma. On n'y trouve pas de commentaire à chaque pièce, et la datation manque, elle aussi, plusieurs fois. Dans l'introduction par contre on trouve un traitement d'ensemble de toute la matière publiée ou chaque exemplaire a sa définition historique. Les mosaïques de la Belgica se divisent en deux grands groupes. Les plus anciennes sont en général des pavements décorés sur fond blanc d'ornements noirs abstraits. Celles datant de plus tard (à partir du milieu du II<sup>e</sup> siècle) sont décorées d'emblèmes figuratifs. Au III<sup>e</sup> siècle des mosaïques n'ont pratiquement plus été exécutées.

Le Recueil tient compte aussi des mosaïques qui, depuis leur découverte, ont péri, mais peuvent être rétablies d'après d'anciens documents, dessins et photos. Partout où c'est possible et nécessaire une carte ou un plan représente le site, et dans la mesure du possible des photos des fouilles sont aussi présentées. L'unique défaut est que toutes les illustrations sont en noir et blanc, donc seule la description peut donner une idée du coloris des mosaïques en couleurs.

Enfin, nous voudrions nous référer à la grande importance que représente l'établissement d'un recueil complet des mosaïques. C'est que ce groupe d'objets d'art est extrêmement périssable. Seuls dans des cas extrêmement rares il est possible de conserver tel ou tel excellent pavement de mosaïque à son lieu d'origine. Il est plus fréquent qu'il soit transféré à un musée ou il trouve une place plus ou moins durable et accessible. Dans la plupart des cas, et surtout les pièces survécues en fragment, ils sont endommagés ou détruits irrémédiablement au cours des travaux des fouilles. Toutefois, si les travaux du Corpus sont engagés et s'ils avancent, même les trouvailles condamnées à la déperdition peuvent être publiées d'une façon adéquate et peuvent ainsi enrichir l'ensemble déjà connu de ce genre extrêmement important de l'art romain. Nous souhaitons beaucoup de succès aux confrères français dans la poursuite aussi rapide que possible de cette entreprise si importante.

*L. Castiglione*

**F. Dunand: Religion populaire en Égypte romaine.** Les terres cuites isiaques du Musée du Caire. Études préliminaires aux religions orientales dans l'Empire Romain. Tome 76<sup>ème</sup>. Leiden, E. J. Brill, 1979. XII + 286 S. 128 Taf. 1 Karte.

F. Dunand, die als Verfasserin mehrerer Bände der EPRO-Serie wohlverdient großen Beifall erntete, bereitete diesmal den Forschern des griechisch-römi-

schen Ägyptens mit dem mehrere Fachzweige umfassenden Band eine angenehme Überraschung. Wie es der Subtitel des Buches andeutet, katalogisierte sie zum Teil die bisher nicht publizierte Terrakotta-Sammlung des Kairener Ägyptischen Museums. Der Katalog enthält die mustergültige Beschreibung von 368 Stücken (S. 163–275), in folgender thematischer Gliederung: Isis (Nr. 1–79), Priesterinnen und Gläubigen (Nr. 80–132), Harpokrates (Nr. 134–328), Priester, Pastophoroi, Kirchendiener (Nr. 329–341), Sarapis (Nr. 342–361), Osiris (Nr. 362–365), Verschiedene Gottheiten (Nr. 365–368). Die einzelnen Posten des Katalogs sind folgendermaßen zusammengestellt: Benennung, Inventarnummer, Maß, Fundort, Beschreibung, Analogien. Ein bedeutender Teil der katalogisierten Stücke ist mit vorzüglichen Photos illustriert. In Kenntnis der technischen und finanziellen Schwierigkeiten müssen wir doch bemerken, daß zur wahren Vollständigkeit des Katalogs die bildliche Darstellung sämtlicher Stücke notwendig gewesen wäre. Die Konkordanz der Katalog- und Inventarnummern (S. 276–280) hätte der praktischen Anwendung gedient, wenn die Verfasserin die Reihenfolge der Inventarnummern vor die Katalognummern gesetzt hätte, da die Inventarnummern unter den Katalognummern ohnehin aufgezählt sind. Trotz alledem begrüßen wir die Veröffentlichung eines bisher unzugänglichen Materials mit großer Freude. Der Forschung der griechisch-römischen Terrakotten würden natürlich vor allem der komplette Katalog der Kairener Sammlung dienen und wir hoffen, daß auf Anregung von D. die Fortsetzung folgen wird. Der Einteilung des Katalogs nach hat die Verfasserin aus der Kairener Sammlung das Material mit ausgesprochen religiöser Thematik hervorgehoben, jedoch auf jene Stücke eingeeengt, die an den Isis-Kult, genauer an den Fragenkomplex der Gottheiten ausgesprochen ägyptischen Ursprungs und an ihre Riten geknüpft werden können. In Hinblick auf die Materialveröffentlichung können wir auch an dieser Stelle eine Bemerkung nicht verschweigen. Wenn wir den religionsgeschichtlichen Gesichtspunkt als maßgebend betrachten, wäre der Vollständigkeit halber die Katalogisierung sämtlicher Gottesbilder und Kultuszenen notwendig gewesen. Und dies um so mehr, da während die Bilder der griechischen und sonstigen Götter aus dem Katalog fehlen, der Isis-Kreis dagegen ziemlich eingehend behandelt wird, und zahlreiche Darstellungen ritueller Art aufgenommen sind, die nicht unbedingt dem Kreis der Isisreligiosität angereicht werden können. Was jedoch im Katalog inkonsequent ist, macht die einleitenden Studie verständlich. D. gibt nämlich eine sorgfältige Analyse jener Religiosität, die sich in dem von ihr ausgewählten Material widerspiegelt. In der Einleitung (S. 1–161) wird eigentlich die Frage gestellt, was die für eine breite gesellschaftliche Schicht hergestellten Terrakotten über das Weiterleben und die



Eigenartigkeiten der traditionellen ägyptischen Religion in dem Ägypten der Römerzeit verraten. Die Verfasserin umreißt den Gesellschaftskreis, an den die Terrakotten geknüpft werden können. Nach ihrer Meinung war dieser Kreis jene griechisch-ägyptische gemischte Schicht, die sozial und kulturell etwa die Mittellage zwischen der herrschenden Elite und der vollkommen Vermögenslosen eingenommen hatte. Der Wohnort dieser Schicht war vorwiegend das Fayum, zum Teil Unter- und Mittelägypten. Ergänzend bemerken wir, daß nach der Analyse von *D.* diese gesellschaftliche Schicht eigentlich das ägyptische Volk zur Römerzeit, die Bewohner der Chora repräsentierte. Es ist also eine äußerst wichtige und interessante Frage, wie sich in den Terrakotten die religiöse Weltanschauung der Menschen widerspiegelte, die von der griechischen Kultur berührt waren aber im Grunde genommen doch das Grüt der ägyptischen Bevölkerung bildeten. Mit der Konfrontation der Tempel, die die herkömmliche Religion repräsentieren, und des außerhalb Ägyptens verbreiteten alexandrinischen Kultes kann diese Frage am erfolgreichsten beantwortet werden. Aus den Erläuterungen *D.*'s geht hervor, daß das ägyptische Volk unter dem starken Einfluß der Tempel und des Priestertums stand, aber seine Ansichten trennten sich entschieden von der immer mehr exklusiven Tempelreligiosität. Für die religiöse Auffassung waren die sich um das vitale Interesse der Fruchtbarkeit der Natur und des Menschen flechtenden Vorstellungen und Riten bezeichnend. Die am meisten populäre Göttin war Isis, Patrona des ganzen Lebens, insbesondere der Mutterschaft und der lebenspendenden Fülle. Die Popularität des Sarapis war unvergleichbar geringer, als in Alexandrien und auch in anderen Provinzen des Reichs. Harpokrates erfreute sich einer noch größeren Popularität als Isis. Die Zahl der Terrakotten mit seinen Abbildungen ist beinahe größer als die der Terrakotten mit den Abbildungen aller übrigen Gottheiten. Auf die Popularität des Kindergottes konnte *D.* keine zufriedenstellende Erklärung finden. Nach unserer Meinung ist der Quellenwert der Terrakotten in dieser Frage alleinstehend, da die Dominanz der Verehrung von Harpokrates in anderen Gruppen der Quellen nicht wahrzunehmen ist. Das Thema vereinfachend kommen wir auf den Gedanken, daß Harpokrates als eigenartige lokale Variante des erlösenden Kindergottes, bei den Bewohnern der ägyptischen Chora die Hoffnung des neuen Lebens verkörperte. Die sich um die Gestalt des Harpokrates und der Isis flechtenden Fruchtbarkeitsideen und Riten repräsentieren die eigenartige Religion der ägyptischen Landarbeiter, Pächter und Kleingrundbesitzer. Ihre Blütezeit koinzidierte mit der »Blütezeit« dieser Schicht: sie währte vom späten Hellenismus bis etwa dem 3. Jahrhundert u. Z. und wich entschieden von der konservativen Tempelreligiosität und den kosmopolitischen Religio-

nen des Reiches ab. Die an dieser Stelle nicht anführbaren zahlreichen anderen Beziehungen und Lehren der religionsgeschichtlichen Analyse der griechisch-ägyptischen Terrakotten ist mit Hinblick auf die Geschichte der ägyptischen Religion von unvergleichlicher Bedeutung. Dieser Umstand bestätigt *D.*'s Auslese und die Richtigkeit ihrer Fragestellungen.

*L. Castiglione*

**H. J. W. Drijwers: Cults and Reliefs at Edessa.** Études préliminaires aux religions orientales dans l'Empire Romain. Tome 82<sup>me</sup>. Leiden, E. J. Brill, 1980. XXX + 204 S., 34 Taf.

Die Geschichte der heidnischen Religionen von Edessa blieb bisher ungeschrieben, besonders wenn man das wenig vorhandene mit der reichen Literatur des Christentums vergleicht. Der Ruhm der Wiege des syrischen Christentums hat die heidnische Vorgeschichte verständlicherweise in den Hintergrund verdrängt, nachdem ja die Quellen der letzteren auch sonst ziemlich spärlich sind. *D.* hatte also die Schwierigkeiten des Bahnbrechers zu überwinden. Das kulturelle Bild dieser durch Seleukos I. gegründeten Stadt war sehr ähnlich, wie diejenige der sog. Karawanen-Städte in der syrisch-mesopotamischen Wüste: Palmyra, Dura Europos und Hatra. Ihre Sprache, Schrift (kursives Aramäisches) und Kunst spiegelt ihre ähnliche Lage wieder; die Zusammengesetztheit ihrer Religion drückt dagegen das Gemisch der vielerlei Volkselemente, und die aus vielen Richtungen zusammengeströmten Anregungen aus. Kein Wunder, daß trotz der vielen unterschiedlichen Götternamen die Gestalten selber oft ähnlich, manchmal identisch oder meistens einander nahestehend waren. Unsere Kenntnisse über Edessa lassen sich jedoch mit denjenigen über Palmyra oder Dura Europos nicht vergleichen. Edessa ist archäologisch so gut wie unbekannt; auch ihre Religion läßt sich — von den nicht sehr zahlreichen Inschriften abgesehen — hauptsächlich aus der syrisch-christlichen Literatur rekonstruieren. Eben deswegen fällt in der Erforschung der Religion von Edessa eine so große Rolle dem Vergleich mit der Religiosität der übrigen Karawanen-Städte zu.

Das erste Kapitel (9–18) bietet eine kurze Zusammenfassung der Geschichte und Kultur von Edessa. Die Stadt hat ihre Unabhängigkeit ziemlich früh vom Seleukiden-Reich erkämpft; ja sie hat diese mit einer gewissen Schaukelpolitik unter den Großmächten bis zur Regierungszeit von Caracalla beibehalten können. Sie besaß als Handelsknotenpunkt und als Pufferstaat eine doppelte Rolle. In ihrer Kultur vermischten sich miteinander die folgenden Elemente: aramäische Grundsicht, hellenistische Züge, starker arabischer Einfluß und auch eine gewisse parthisch-iranische Einwirkung.



Das zweite Kapitel erörtert die Quellen der Religionsgeschichte von Edessa. (19–39). Wegen der ununterbrochenen Kontinuität der Stadt – heute heißt sie Urfa – war hier die archäologische Forschung bis zum heutigen Tag so gut wie unmöglich. Eine archäologische Freilegung fand nur in der Zitadelle statt; die übrigen Funde kamen in Urfa und Umgebung nur zufällig zum Vorschein. Man kann auf die Religion von Edessa nur aus den folgenden Quellengruppen schließen: aus einigen Reliefs, aus verhältnismäßig wenig Inschriften, aus Münzen lokaler Emission, aus kaum ein Dutzend Mosaiken, und aus Hinweisen in der syrisch-christlichen Literatur.

Die nächsten Kapitel behandeln die Götter der Stadt: Nebo und Bel waren die Hauptgötter (40–75); ihre traditionelle Verehrung trägt einen starken Stempel des babylonischen Einflusses. Die Verehrung der Atargatis (76–121) verrät die Verbindung mit Hierapolis. Sin (122–145) war die Hauptgottheit von Harran, Azizos und Monimos (146–174) und noch einige waren charakteristisch arabische Gottheiten. Für das Ganze der Religion von Edessa (175–196) war also der Kult von Gottheiten verschiedener Herkunft bezeichnend, die miteinander keine eng verbundene Einheit gebildet hatten.

Die drei Hauptquellen der religiösen Elemente und Götter waren: Babylon, Hierapolis und die arabischen Stammestraditionen. Es ist auffallend, wie wenig sich ein iranischer Einfluß nachweisen läßt. Die einzelnen Götter bildeten keine Zweitheiten oder Dreitheiten. Bel galt als Kosmokrator, Nebo wurde als Schöpfer der menschlichen Kultur und als Gott der Weisheit verehrt; Atargatis vertrat die weiblichen Bezüge des Lebens und die Fruchtbarkeit. Das Heiligtum des Sonnenkultes arabischer Herkunft lag außerhalb der Mauern der Stadt. Das wenige, was von den Riten bekannt ist, bezieht sich auf die mit großer Pracht gehaltenen Prozessionen.

Die universalhistorische Bedeutung der Religion von Edessa ergab sich teils aus dem Einfluß, den sie auf das lokale Christentum ausgeübt hatte, und teils daraus, daß sie im römischen Imperium verbreitet war. Wie bekannt, haben die Soldaten von syrischer Herkunft den Kult von Azizis-Baltis auch nach Dacia und Pannonia mit sich gebracht. Darum sind die Seiten 183 ff. dieses Buches für die Forscher der pannonischen Religion so lehrreich. Die sepulchrale Vorstellungswelt des Volkes von Edessa wird besonders durch die Mosaiken der Gräber beleuchtet. Diese verraten sehr starke und vertraute Familien-Verbindungen, aber nichts deutet auf einen Glauben des Seligwerden nach dem Tode hin. In der Behandlung des sepulchralen Fragenkomplexes übernimmt *D.* jene Erklärung, die *J. B. Segal* anläßlich eines Reliefs und zusammen mit einer sehr komplizierten Mystik vorgeschlagen hatte; das betreffende Relief stellt Eros und Psyche dar, wie sie sich umarmen. Es bedarf wohl keines weiteren

Argumentes, daß diese Darstellung keineswegs als Beleg für eine besondere Jenseits-Vorstellung gelten darf; sie hat auch hier wohl denselben bekannten Sinn, wie überall im römischen Imperium (S. 192 f.). *D.* macht uns am Ende der Monographie auch darauf noch aufmerksam, daß in Edessa die heidnischen Kulte und das Christentum über mehrere Jahrhunderte hindurch friedlich nebeneinander weiterlebten; darum haben sie sich diese auch gegenseitig beeinflusst: Astrologie, Magie und verschiedene Aberglauben wurden auf beiden Seiten reichlich praktiziert. Doch hat das Christentum nach seinem endgültigen Sieg alle jene Funktionen übernommen, die früher die verschiedenen Kulte ausgeübt hatten: »It held precessions, had an elaborate liturgy and a vast ecclesiastical hierarchy; it shaped time by the feast of its saints, and urban space by transforming former temples into churches or by building new ones«. Eben deswegen wird diese Arbeit ein wichtiges Hilfsmittel sowohl für diejenigen, die das frühe Christentum, wie auch für andere, die die Verbreitung der orientalischen Kulte im römischen Imperium erforschen. Zum Schluß erwähnen wir noch die sehr anerkennenswerte Tatsache, daß das Buch von *D.* sowohl alle Quellen für die Religionen von Edessa, wie auch die Bewertung von diesen enthält. Niemand wird dieses Werk für lange Zeit in der Fachliteratur der Religionsgeschichte des Nahen Ostens entbehren können.

*L. Castiglione*

**M.-H. et J. Santrot, Céramiques Communes Gallo-Romaines d'Aquitaine.** Paris, Editions du CNRS, 1979. 266 p., 10 figures, 133 tableaux avec dessin.

L'ouvrage de ces deux auteurs offre l'essentiel des recherches relatives aux céramiques communes en Aquitaine. Ils mettent les matériaux sous une lumière variée, aussi leur livre est-il animé et intéressant jusqu'au bout. A travers un nombre pas excessif – 515 – de formes ils donnent la caractéristique de probablement plusieurs milliers de pièces provenant d'un grand territoire. Cette monographie est étoffée à ce point là, parce que les auteurs ont déjà dans plusieurs livres dépouillé les matériaux de leur territoire. Dans le présent ouvrage ils confrontent les matériaux dépouillés en détails et déterminés sur de solides bases archéologiques, avec les matériaux du même genre trouvés dans les régions méditerranéennes et occidentales. Bien que les chiffres ne constituent pas l'essentiel, il n'en est pas moins à noter que l'objet de cette confrontation est fourni par environ quatre cents et demi publications concernant la céramique.

Dans l'introduction nous avons un bon exemple de la clarté qui caractérise les auteurs dans la carte qui montre, sur le territoire de l'antique Aquitania, l'actuelle Aquitaine et Poitou-Charentes. On voit donc



immédiatement de quelles régions ce sont les matériaux. En ce qui concerne la céramique commune, nous ne savons pas grande chose sur l'organisation des ateliers de potiers et de leur travail dans ce territoire, à l'opposé des usines de céramique sigillée sur la structure organisationnelle desquelles les graffites de La Graufesenque en Gaule fournissent les meilleures informations. Les auteurs soulignent plus d'une fois combien la production en grand des céramiques sigillées diffère de la pratique des petits ateliers produisant les céramiques communes. C'est ce qui apparaît aussi dans la composition de la pâte à former qui contient 55–75% d'argile, le reste étant composé d'illite, de kaolin et de quartz etc. La composition est personnelle selon les potiers au point que dans la matière du plat tripode No 89, parmi les agrégats il y avait même des coquillages marins pilés. En étudiant la composition chimique de la matière de base les auteurs se fondent largement sur les recherches de M. Picon. Nous y faisons connaissance des fours qui sont en majorité ronds et construits d'éléments préfabriqués en argile cuite, connus aussi de Szőny (Brigetio) (FA 26. 1975. 71–91.). Ils mentionnent aussi des fours à plan rectangulaire que l'on trouve par endroits (les dimensions sont 0,80–1,40 m; à Brigetio: (FA 30. 1979. 101–103.) servant à la cuisson de la vaisselle et qui ne sont pas à confondre avec les grands fours à plan rectangulaire pour la cuisson de céramique sigillée ou de briques (p. 17). Ils traitent en détail les différents décors. Du point de vue de la Pannonie nous en soulignons deux. L'un, c'est le décor peigné sur les pots que les auteurs décrivent, eux aussi, comme tradition de La Tène, à la différence que là c'étaient des céramiques peignées à la main. Les décors estampés sont appliqués déjà à la fin du 1<sup>er</sup> et au début du 2<sup>e</sup> siècle, donc en même temps que florissait en Pannonie la céramique estampée, mais en Aquitaine les décors sont surtout des bandes estampées à la roulette. Au 3<sup>e</sup> siècle ces décors ne sont pas importants, mais au 4<sup>e</sup>, dans la céramique bien connue d'Argonne, ils prédominent pour ainsi dire. Le décor estampé est le principal procédé dans la céramique dite «paléochrétienne», mais dont même les chercheurs français n'admettent pas qu'elle soit dans son ensemble de caractère paléochrétien.

Une introduction méthodique explique le mode de traiter les matériaux en établissant des degrés types – sous types – formes – variantes. C'est précisément à l'inverse de notre pratique, car sous types ils entendent les formes de vaisselle (par exemple couvercles, assiettes, patères, mortiers), et les groupes inférieurs, dits ici *forms* sont les variantes des formes de vaisselle. L'essentiel est cependant que l'exposé est tellement clair que les profils numérotés d'un bout à l'autre du volume se retrouvent immédiatement, malgré l'omission fatale des numéros des tableaux. Ce livre, de si belle présentation, aurait gagné à être illustré

par quelques photos aussi qui nous auraient mieux fait connaître les pièces d'une peinture spéciale (formés NoNo 273, 412).

Les estampilles, à voir surtout au bord des mortiers, témoignent bien de la romanisation qui suivit rapidement l'occupation. Les mortiers étaient fournis en premier lieu par la famille ATISIUS comprenant plusieurs générations. Cette dynastie de potiers de Aosta (Isère), qui travaillait à l'époque des Flavien, exportait ses produits en Gaule, Bretagne et Germanie. Ces exportations ramifiées sont illustrées par une carte géographique composée avec clarté.

Dans le chapitre «La circulation des céramiques» les auteurs réfutent l'idée par trop simplificatrice selon laquelle la céramique commune n'était pas exportée, n'était utilisée que sur place. Dans le même chapitre une carte géographique présente les formes reçues par l'Aquitaine d'autres provinces romaines. Une d'elles, la forme No 136, est le «bol Roanne» qui, dans toute l'Europe, est la forme prédominante de la période La Tène tardive. Caractéristiques sont les formes de plats, originaires de Campanie et la vaisselle tunésienne dont la structure est, bien que les auteurs ne s'y réfèrent pas, celle des amphores dites Plaketten de l'époque hellénistique tardive, avec les anses typiquement enroulées (formes NoNo 445–448). La question est mise en lumière sous un autre aspect dans les tableaux où les formes des pièces en verre, en bronze, des pièces sigillées et campaniennes sont comparées aux matériaux traités, en indiquant aussi leurs données chronologiques.

Cette monographie suit d'une proximité microscopique le processus au cours duquel la pratique des potiers en Gaule, fondée sur les civilisations de Hallstatt et de La Tène, connut un renouveau rapide dû à la présence des Romains, et les potiers introduisirent relativement vite les nouvelles formes. Pour les Gaulois, mortiers, oenochoés, bouteilles, cruches, certaines assiettes, étaient des pièces neuves, inconnues jusque-là. La rivalité entre les traditions celtiques et l'influence méditerranéenne était la plus intense en Aquitaine pendant la période augustiniennne.

É. B. Bónis

**J. W. Hayes: Ancient Lamps in the Royal Ontario Museum I: Greek and Roman Lamps. A Catalogue.** With photographs by W. B. Robertson and others. Toronto, Royal Ontario Museum, 1980. XIV + 156 p., 68 pl.

Lamps made and used in the Classical Mediterranean (chiefly by Greeks and Romans) have been published abundantly in different catalogues. In spite of the heterogeneity of the bulk of these volumes due to convergent classifications based on typology, style,



stratigraphy and sites, nowadays any stray find of this kind of artifact may be rather exactly classified, localized and dated. The publications represent various viewpoints at the same time, while the authors increasingly refine definitions and introduce new terminologies. Their conclusions are usually explained in thorough prefaces. The author of this catalogue therefore took a correct line in dealing with the material. Inasmuch as the material did not come from closed historical or site assemblages he was faced with the task of presenting a collection containing pieces of diverse origin. He therefore avoided lengthy explanations which would only have made the writing of further publications (which cannot be dealt with as a homogeneous corpus yet) more complicated. Hayes therefore, used a regional classification of the museum's lamp collection, and then he tried to identify workshops by looking for analogies. When manufacturing practices are rather homogeneous in a larger region, he does not forcibly create sub-groups. The volume does not include specifically aboriginal Egyptian lamps and those which fit into the Jewish tradition. Iron age lamps, the predecessors of these two groups are not discussed either. This part of the collection totals 650 pieces and is still waiting for publication. The first volume of the lamp catalogue published by the Royal Ontario Museum deals with 568 pieces, all of which are photographed, and in many cases complemented with necessary profile-drawings. The following groups are presented: "Saucer Lamps with Pinched Spouts" (Nr. 1–9), "Wheel-made Greek and Hellenistic Types" (Nr. 10–54), "Hellenistic Mould-made Lamps: Greek and Eastern Mediterranean Types" (Nr. 55–69), "Ptolemaic Egyptian Mould-made Lamps" (Nr. 70–206), "Italian Relief Lamps" (Nr. 207–253), "Factory Lamps and Imitations" (Nr. 254–266), "Western Provincial Products" (Nr. 267–269), "North African Lamps" (Nr. 270–292), "Aegean Types (Greece, Asia Minor) of Roman Date" (Nr. 293–295), "Cilician Types" (Nr. 296–306), "Cypriot Lamps" (Nr. 307–349), "Syrian Lamps" (Nr. 350–360), "Palestinian Types" (Nr. 361–372), "Egyptian Lamps: Roman Imperial Period" (Nr. 373–469), "Egyptian Lamps, Late Roman-Byzantine" (Nr. 470–547), "Fakes and Reproductions" (Nr. 548–558), "Appendix I: Lamp Moulds" (Nr. 559–562), "Appendix II: A Plastic Vase with a Lampmaker's Signature" (Nr. 563), "Appendix III: Lanterns and Lamp Houses" (Nr. 564–568). This list speaks for itself: The collection has lamps from almost all places and periods of classical lamp manufacturing. The published material was identified with rigorous accuracy and is totally reliable. There is an impressive number of lamps from Egypt which somewhat improves the situation in this field. Publications of Egyptian lamps are rather short and occur infrequently. Another great advantage of the book is that although entirely modern, it is based

completely on former important catalogues and papers published on the topic. The references for the analogies to the pieces under discussion are accurate. Therefore, and because of the wide range of periods and territories discussed the catalogue is a kind of an imaginary lamp manual which benefits everyone who must deal with this material. The author's conscious efforts to improve the uniformity of lamp research are reflected in the areas of agreement between the published material and the contents of other publications. A concordance was carried out in order to match the museum's inventory numbers with the sequence numbers used in the volume. Four indexes are designed to directly help in the worldwide research into classical lamps. In these indexes are listed stamps and signatures, figurative and ornamental patterns, donors, owners and collections and finally archaeological sites concerned. The taxonomy and identification are always accurate, while the author makes brave attempts with the dating. There is no need therefore to specially advertise this excellent work to classical archaeologists.

*L. Castiglione*

**E. Riha: Die römischen Fibeln aus Augst und Kaiser-augst.** Forschungen in Augst. Band 3. Augst. Amt für Museen und Archäologie des Kantons Basel-Landschaft, 1979, 222 S., 80. Taf.

Es werden in dieser Arbeit die Angaben von 1837 solchen Fibeln systematisiert und bewertet, die größtenteils im Laufe der Ausgrabungen der sechziger Jahre zum Vorschein gekommen waren; 56% des hier bearbeiteten Materials machen Stücke aus, die zwischen 1961–71 gefunden wurden.

98,7% des gesamten Materials entstammt aus Siedlungsgrabungen; die Hälfte von diesen läßt sich aufgrund der stratigraphischen Verhältnisse, sowie aufgrund dessen, daß sie zusammen mit Münzen vorkamen, datieren; und 0,9% machen Exemplare aus, die als Grabfund zutage gefördert wurden.

Die Fibeln wurden je nach ihrer Verschlußkonstruktion (Spiral-, Scharnier-, und Dreherverschluß) in 8 Gruppen geteilt, innerhalb deren 103 Typen und ihre Varianten unterschieden wurden: 1) eingliedrige Spiralfibeln mit vier Windungen und unterer Sehne; 2) eingliedrige Spiralfibeln mit oberer Sehne und Sehnenhaken; 3) zweigliedrige Spiralfibeln; 4) Hülsenspiralfibeln; 5) Hülsenscharnierfibeln; 6) Röhrenscharnierfibeln; 7) Backenscharnierfibeln; 8) Fibeln mit Dreherverschluß. Gruppe 1. setzt (mit 10 Typen) La Tène-Traditionen fort; Gruppe 2. entwickelte sich (mit 12 Typen) in der ersten Hälfte des 1. Jahrhunderts, ebenfalls aufgrund von keltischen Traditionen. Gruppe 3. läßt sich (mit 21 Typen) auf provinzialem Gebiet vom Ende des 1. Jahrhunderts



ab nachweisen; sie wurde auch in spätrömischen Zeiten benutzt, besonders auf dem Gebiet des freien Germaniens und in den benachbarten Provinzen (z. B. Kniefibeln, Scheibfibeln). Gruppe 4. (mit 11 Typen) ist ein westliches, gallorömisches Erzeugnis, besonders im 1. Jahrhundert; doch es wurden diese Stücke auch später in veränderter Form und auch auf anderen Gebieten benutzt. Gruppe 5. (mit 17 Typen) gilt als eine typisch-römische Konstruktion. In diesen Kreis gehört 44,7% der Fibeln von Augst (z. B. Aucissa). Ihre Gebrauchszeit erstreckt sich auf die Periode von der Fröhkaiserzeit ab bis zur ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts. Gruppe 6. erscheint (mit 5 Typen) am Ende des 2. Jahrhunderts und sie ist (mit Zwiebelknopf-Typen) besonders für die späte Kaiserzeit charakteristisch. Gruppe 7. faßt (mit 15 Typen) jene Stücke zusammen, die im 1. Jahrhundert auf der Rheingegend und in Gallien zum ersten Male auftraten. Gruppe 8. machen die Omega- und Ringfibeln aus; sie waren über die ganze Römerzeit hindurch in Mode.

Die in 8 Gruppen eingeteilten Fibeln werden von Riha im weiteren auch vom Gesichtspunkt der Form aus untersucht; es werden geometrische Formen, Bügelfibeln, Scheibfibeln u. ä. erwähnt.

Die Maße dieser Stücke werden mit der Mode erklärt. Man begegnet bis zur Mitte des 1. Jahrhunderts größeren Exemplaren, mit denen wohl dickere Kleidungsstücke ohne Naht zusammengehalten wurden; mit der Zeit werden die Exemplare kleiner. Daraus ersieht man, daß die Fibel langsam zu einem Schmuckstück wurde. Doch diente in der Spätkaiserzeit die Fibel mit hochgezogenem Bügel schon wieder zum Zusammenhalten des Gewebes.

Es wird auch die Verzierung behandelt, die berufen war, die Oberfläche lebhafter zu machen. Es werden die Techniken der Punzierung, des Meißelns, Pressens, das Einlegen von Email und Glas, sowie die verschiedenen Ziermuster berücksichtigt, wobei auch ihre Rollen in den Gruppen 4., 5. und 6. hervorgehoben werden. Die durchbrochene Ornamentik wird als eine beliebte Art der Verzierung in der mittleren Kaiserzeit erwähnt.

Die Sammlung von Augst besteht vorwiegend aus bronzenen Exemplaren; es gibt darunter nur 4 Silber- und 5 Eisen-Fibeln. Spuren der Verzinnung (besonders in der Fröhkaiserzeit), der Versilberung bzw. Vergoldung sieht man an je einem Stück.

Was die Frage des *Herstellens* und der *Werkstatt* betrifft: es wird erwähnt, daß eine Fibelwerkstatt bisher nicht bekannt wurde; unsere Stücke wurden vermutlich von Bronzearbeitern in Bronzwerkstätten hergestellt. Halbfertige Ware oder Abfall wurde in Augst (abgesehen von einem Fragment) nicht gefunden. Der Abfall wurde vermutlich sogleich wieder eingeschmolzen. Es gab unter den untersuchten Exemplaren vier solche, die mit Stempeln versehen waren. Wir

wissen sehr wenig davon, welche Stücke von Männern, und welche von Frauen, bzw. von beiden Geschlechtern getragen wurden. Als von Männern benutzte Stücke kommen nur diejenigen in Betracht, die einen Bestandteil der Militärtracht gebildet hatten. Zweifelloso Stücke der Frauentracht sind die Broschen. Grabfunde könnten zur Klärung dieser Frage beitragen.

48% der Fibeln wurde aufgrund der Schichtenverhältnisse datiert. (Die Datierung der mitgefundenen Keramik war das Werk von S. Martin Kilcher.) Diese Art Zeitbestimmung ist für die beiden ersten Drittel des 1. Jahrhunderts zuverlässig. Aber man kann sich auf dieselbe — was die späteren Zeiten betrifftwegen der häufigen Umbauten und des Planierens schon weniger verlassen. Die Zeitbestimmung aufgrund der Typologie und der Konstruktionsmerkmale wäre nach Ansicht der Verfasserin zu bevorzugen.

Die bisher beröhrten Fragen werden im Band auch zusammengefaßt; danach kommt der umfangreichere Teil des Werkes, unter dem Titel: *Typologie und Katalog*. In diesem Teil werden die Fibeln beschrieben, ihre Inventarangaben zusammengestellt, in den Fällen der publizierten Stücke wird die Literatur gegeben, und es werden die Mitfunde erwähnt.

Einen organischen Teil der Arbeit bilden neben den Abbildungen im Text die Fibel-Tafeln am Ende des Bandes, die die Beschreibungen der Fibeln ergänzen. Die 103 Typen der 8 Gruppen werden auch in einer Tabelle zusammengefaßt, man bekommt Graphikon und Mappen, lauter ausgezeichnete graphische Arbeiten.

Am Ende des Werkes haben Rudolf Fichter und Chrysta Hochhaus vier Fibeln aus dem 1. Jahrhundert auch metallographisch analysiert.

Typographie und Redaktion des Werkes stehen in vollem Einklang mit dem Inhalt; es wird neben dem ausführlichen Behandeln der Einzelheiten auch der Überblick gesichert.

Man wird zwar, was Pannonien betrifft, infolge der abweichenden Eigentümlichkeiten unserer Provinz, dieses Werk primär bei uns nicht anwenden können, doch es wird — wegen seiner imponierenden Gründlichkeit — beinahe als Handbuch brauchbar.

Zs. Bánki

**J. Teixidor: The Pantheon of Palmyra.** Études préliminaires aux religions orientales dans l'Empire Romain, Tome 79<sup>ème</sup>. Leiden, E. J. Brill, 1979. XIX + 137 S. 35 Taf. 1 Karte.

Wenige der vorderasiatischen Fundorte haben eine derart reiche Fachliteratur wie Palmyra. Im Zusammenhang mit den Tempeln, Inschriften, Tesseræ usw. wird in diesem Schrifttum die Palmyrenische Religion tiefgehend behandelt. Es fehlte aber eine Monographie,



die die verwirrend vielen Gottheiten dieser Stadt und der Umgebung in ein System gefaßt hätte. Natürlich kein Zufall! Palmyra hatte keine eigene Literatur, folglich fehlt eine zeitgenössische Quelle der Theologie und Mythologie. Bezeichnend war hingegen auf diese Karawanenstadt, daß sie aus einem verwickelten Gemisch der Völker und Kulturen entstanden ist. Amoriten, Aramäer, später Araber haben sich angesiedelt, die die Selbständigkeit ihrer Stämme, die mitgebrachten oder von der Fremde ausgeliehenen Götter lange Zeit hindurch nachhaltig verwahrten. Der Forscher, der seine Tätigkeit dem Palmyrenischen Pantheon widmet, wird bei seiner Arbeit auf fast hundert Gottesnamen stoßen. Diese Zahl ist ohne ihresgleichen in der Antike. Die Unternehmung von T. ist also schwer und schätzenswert. Seine Aufgabe löste er mit einer dem Thema zweckdienlich angepaßten Methode, die er mit Hinblick auf die Wichtigkeit, Rolle und Verbindungen der Gottheiten zu diesem Zweck eigens ausgebildet hat. Diese Methode benützte er bei der Beschreibung des Pantheons, und veröffentlichte den Text und die Übersetzung der wichtigeren Inschriften, die zur Hauptquelle unserer Kenntnisse wurden. Seine ganze Arbeit kennzeichnet der Leitgedanke, daß die Palmyrenische Religion das Spiegelbild des Konglomerats von Völkern, Volksgruppen, gesellschaftlichen Kreisen ist. Man muß demzufolge den Gemeinschaften nachgehen, die die Verehrung der einzelnen Gottheiten eingeführt und aufrechterhalten haben.

Einleitend beschäftigt er sich mit dem Kult der Hauptgottheit (1–28). Aus den Personennamen kann gefolgert werden, daß dieser Gott ursprünglich Bol genannt wurde; auf mesopotamischem Einfluß änderte sich der Name auf Bel. Sein frühes Heiligtum stand auf dem Platz des uns bekannten großen Bel-Tempels, aber die Spuren hat die spätere Bautätigkeit vollkommen verwischt. Eigentümlicherweise gibt es nur wenige Inschriften, die über seinen Kult Information geben könnten. Es steht aber fest, daß der Tempel 44 v. u. Z. nur einen einzigen Gott hatte und erst später, 32 u. Z. einer Trias (Bel, Yarhibol, und Aglibol) geweiht wurde. Die Erschaffung dieser Dreieheit war ausgesprochen das Ergebnis einer theologischen Spekulation, bei der die Absicht und der Druck verschiedener politischer Gruppen zum Ausdruck gelangte. In der Dreieheit ist Bel die kosmische Gottheit, Yarhibol und Aglibol erhielten die Rolle des Sonnen- und Mondgottes. Der Kult Bels und seiner Trias verbreitete sich auch außerhalb Palmyra.

Der Hauptgott Bel verfügte unter dem Namen Bel Hamon auch über ein anderes Heiligtum außerhalb der Stadtgrenze an dem Gipfel des Berges Gebel Muntar. Diese Variante von Bel gelangte mit der Vermittlung arabischer Stämme aus Kanaan nach Palmyra, was auch der Name (Herr des Amanus Gebirges) bezeugt. Die Hauptstütze seines Kultes war der Bene Agrud genannte arabische Stamm. Sein Kult wurde

oft mit der Verehrung der Göttin Manawat, einer der frühesten Göttinnen der Araber, verknüpft.

Baal-Shamin, die dritte Hauptgottheit von Palmyra, gelangte ebenfalls mit arabischer Vermittlung von dem kanaanisch-phönizischem Ufergebiet in die Oase der Wüste. Über die Bauarbeiten in dem bedeutenden Heiligtum berichten mehrere Inschriften. Die Bautätigkeit wurde im 1. Jahrhundert u. Z. in Gang gesetzt, aber erst im 2. Jahrhundert intensiv fortgesetzt. Diesmal war der Bene Mazim Stamm der Hauptpfleger und Aufrechterhalter des Kultes.

Schließlich hat man die ebenfalls in dem westlichen Ufergebiet Syriens angebetete Gottheit El bzw. Elqonera mit Poseidon identifiziert. Diese Gottheit wurde von dem Bene Gaddibol Stamm verehrt und spielte verglichen zu den oben erwähnten Göttern eine unbedeutende Rolle.

Im zweiten Kapitel beschäftigt sich der Verfasser mit dem Kult der Sonne und des Mondes (29–52). Yarhibol war als Patron der Efca Quelle einer der uraltesten Palmyrenischen Götter. Als er in der offiziellen Trias der Stadt die Rolle des Sonnengottes übernahm, fiel ihm auch das Amt des Hüters der Wahrheit zu. Aglibol und Malakbel waren die Götter eines der ältesten Heiligtümer, des sog. »Heiligen Gartens«, und galten als Schutzherren der Pflanzen und Tiere. Nach dem Wiederaufbau des Bel-Tempels wurde Aglibol als Mitglied der offiziellen Trias der Mondgott. Es ist interessant, daß in einer Inschrift in Rom Malakbel als Sonnengott erwähnt wird. Nach der Etymologie seines Namens ist er dagegen »der Engel von Bel«. Dieser Gott ist ein typisches Beispiel der Fluidität, die die ganze Palmyrenische Religiosität kennzeichnete. Aglibol und Malakbel zählten übrigens zu den an meisten populären Palmyrenischen Göttern, ihr Kult reichte bis Italien, ihre heimatlichen Feste sind in vielen Dokumenten erwähnt. Allem Anschein nach erfreuten sich diese zwei Götter einer insbesondere großen Popularität in Palmyra.

Das dritte Kapitel ist der Göttin und den Nebengöttern von Palmyra gewidmet (53–76). Das Heiligtum von Allat hat in der Nähe des Baal Shamin Tempels die polnische Mission freigelegt. Die Inschriften lassen vermuten, daß das Heiligtum das kultische Zentrum der arabischen Stämme war. Der Allatkult ist bei den Arabern althergebracht (Herodotos I, 131; 3, 8); alle Angaben sprechen dafür, daß seine Einführung mit den Arabern in Verbindung steht, deren wichtige Rolle die große Bedeutung dieses Kults bestimmt hat. Auf aramäische und phönizische Wirkung wurde die Göttin mit Astarte identifiziert und im Rahmen der Palmyrenischen offiziellen Religion mit der Benennung *Bltty* an die Verehrung von Bel geknüpft. Bei ihrer Abbildung diente die Figur Athenas als Muster. In Allatheiligtum wurden noch der Gott Rahim von ziemlich unklarer Natur und Shamash Sonnengott der Araber, verehrt. Es ist nicht über-



raschend, daß auch der Kult des Atargatis und des Tanit von Nordsyrien nach Palmyra gelangte. Die Bedeutung dieser Kulte war jedoch weit geringer als der Allat.

Das vierte Kapitel (77–100) ist den kleinen Göttern, den personifizierten Genien der verschiedenen Volksgruppen, Beschäftigungen und Dörfer gewidmet.

Die hohe Zahl dieser kleinen Götter deutet darauf, daß der bis zu den uralten Zeiten zurückgehende religiöse Zustand mit der noch ziemlich unentwickelten Konzentration der Götterbegriffe in der Palmyrenischen Region beharrlich erhalten blieb. Die Dörfer, Stämme, verschiedene Beschäftigungen Treibenden fühlten sich in Sicherheit, wenn sie mit die Fürsorge der eigens appropriierten kleinen Götter rechnen konnten. Der wichtigste von diesen Göttern war der Tyche der Stadt, Gad genannt.

Im fünften Kapitel zählt T. die orientalischen Götter auf, die aus Persien und Mesopotamien entstammten. Diese sind die folgenden: Sadrafa, Nebo, Herta, Nanai und Nergal. Ihr Kult ist vollkommen verständlich in einer Stadt, die der Knotenpunkt des Karawanenhandels zwischen dem Orient und Okzident gewesen ist.

Das sechste Kapitel ist der geheimnisvollsten Gottheit von Palmyra gewidmet, die zwar namenlos aber in unzähligen Inschriften als »the one whose name is blessed for ever« erwähnt ist. Nach T.-s plausibler Meinung steht hinter der Gestalt des anonymen Gottes Yarhibol, eine der populärsten Gottheiten der Stadt.

Mit der skizzenhaften Inhaltsübersicht wollten wir vor allem veranschaulichen, in welchem verwirrten Dschungel der Gottheiten und Götternamen der Verfasser Ordnung schaffen mußte. Wir sind überzeugt, daß die gewählte Lösung der schweren Aufgabe vorzüglich angepaßt ist. Wenn auch die Religiosität der Stadt Palmyra nicht in ein organisches System gefaßt werden konnte, das den Leser mit dem Anschein eines leichten Überblicks beschenkt, enthält der Band doch in komprimierter Form alle Gottheiten, Götternamen und Attribute, zu denen die Indizes gute Wegweisung geben. Die wichtigste Lehre, die gezogen werden kann ist, daß am Treffpunkt der Völker und Karawanen alle Figuren des vorderasiatisch-syrisch-arabischen religiösen Lebens in irgendeiner Form auffindbar sind.

*L. Castiglione*

**E. Cosack: Die Fibeln der Älteren Römischen Kaiserzeit in der Germania Libera.** Teil 1. (Göttinger Schriften zur Vor- und Frühgeschichte. Bd. 19.) Neumünster, Karl Wachholtz Verlag 1979. 103 S. 85 Tafeln, 25 Karten.

Der Band von E. Cosack bereichert die Anzahl der in der letzten Zeit erfreulicherweise zunehmenden monographischen Bearbeitungen. Es werden hier drei

— in der Frühkaiserzeit verbreitete — Fibeltypen behandelt. Die Materialsammlung erstreckte sich auf die heutigen Gebiete von Dänemark, Ost- und West-Deutschland, Holland und der Tschechoslowakei. Es wurden insgesamt 5881 St. Fibeln in der Analyse berücksichtigt. 95% des Materials stammt aus Gräberfeldern bzw. aus Gräbern, 4% aus Siedlungen und 1% aus Votivgegenständen. Verfasser faßt zunächst kurz die bisherigen Forschungen in den einzelnen Ländern zusammen und erwähnt dann, wieviel Fibeln von wievielen Fundorten auf den einzelnen Gebieten bekannt sind.

Er versucht aufgrund der individuellen Eigentümlichkeiten, Übereinstimmungen, technologischen Identitäten bzw. Unterschiede der von ihm untersuchten Fibeltypen auf Werkstätten zu schließen. Die kriminologische Untersuchungsmethode von Wenzky wird auf das Bearbeiten des archäologischen Materials adaptiert. Außer Berücksichtigung der technischen Einzelheiten bedient er sich auch der kartographischen Darstellung, und mit der Anwendung dieser beiden Methoden unterscheidet er seine Gruppe. In der technischen Analyse des Fibelmateri als werden auch die Konstruktionselemente eingehend untersucht. Verglichen und analysiert werden: Drahtklammer, Spiraldraht, Bügelkopf, Oberteil des Bügels, Kamm, Kerbung und Eigentümlichkeiten der übrigen Bestandteile des Bügels, des Fußteils und Nadelhalters. Am Ende der Behandlung der Fibeltypen beschäftigt er sich auch mit jenen Reparaturen, die man an einzelnen Funden beobachten kann. Die Art der Behandlung ist konsequent immer die folgende: zuerst beschreibt er den Haupttypus der Fibel, skizziert das Verbreitungsgebiet, und nach einem kurzen Überblick der Forschungsgeschichte zerlegt er das Material in Untergruppen, und dann analysiert er den Gesichtspunkten der Chronologie und des Gebietes entsprechend je nach Werkstatt-Bezirken.

Seine erste Gruppe bildet die sog. Armbrustfibel. Er untersucht zwei Sorten von dieser. Er stellt fest, daß dieser germanische Fibeltypus in der Umgebung der unteren Elbe-Gegend verbreitet war; einige gelangten in den nördlichen Teil Jütlands und auf die dänischen Inseln. Nach Süden zu läßt er sich bis nach Böhmen verfolgen.

Die zweite Fibelgruppe bildet die sog. Rollenkappenfibel. In der Phase B. 1. war sie hauptsächlich auf dem nordwest-germanischen Gebiet verbreitet, aber sie kam als Import auch auf das Gebiet von Böhmen. Eine isolierte Fundgruppe von ihr kam auch bei Groß Gerau-Nauheim vor. In der Phase B. 2. konzentrierte sie sich auf der unteren Elbe-Gegend, und auf Jütland. Eine besondere Behandlung wird den mit Silber- und Goldplatten-Einlagen geschmückten Exemplaren der Rollenkappenfibeln gewidmet. Eingehend berücksichtigt werden jene Spuren an den Rollenkappenfibeln, die auf Reparaturen hinweisen, nämlich die



Reparaturen des Spirals, des Saitenklammers, des Nadelhalters, der Zylindermütze und auch der Nadel.

Der dritte Fibeltypus von E. Cosack ist die Augenfibel. Dieser hat ein mächtiges Verbreitungsgebiet in Nord-, Mittel- und Ost-Europa. Ja, er kommt häufig selbst in den römischen Provinzen vor. Die Form ist auch typologisch sehr reichhaltig. Verfasser widmet eine Sonderbehandlung den frühen, sog. böhmischen und den westgermanischen Augenfibeln. Nachdem die Abweichungen der einzelnen Typen analysiert wurden, versucht er die Werkstatt-Bezirke festzustellen.

Er beschäftigt sich auch mit der Lage der germanischen Metallhandwerker, den Problemen des Rohmaterials, und der Einordnung der Qualität der Werkstätten. Er vergleicht prozentmäßig die germanischen und provinzialrömischen Fibeln, die auf dem Gebiet gefunden wurden. Er stellt fest, daß 86,54% des Materials die germanischen, und nur 13,45% die provinzialrömischen Fibeln ausmachen. Einen ähnlichen Vergleich führt er auch auf kleineren Gebietseinheiten durch. Der Großteil der germanischen Fibeln ist in Dänemark, West-Deutschland, Schleswig-Holstein und Ost-Deutschland. Auf dem Gebiete der Tschechoslowakei beträgt das provinzialrömische Material 51,25%. Auf jenem Gebiet von Holland jedoch, das nicht römisch war, sind nur noch 25,42% der germanischen Fibeln zu finden.

Verfasser stellt auch fest, daß in der Nähe des römischen Gebietes die Arbeit der germanischen Metall-Werkstätten durch die Anwesenheit des römischen Metallhandwerkes in den Hintergrund verdrängt wurde. Nur auf Gebieten weiter entfernt vom Imperium entwickelten sich Werkstätten von guter Qualität. Diese verkauften ihre Produkte in verhältnismäßig engem Kreis; die Handels-Interessengebiete der einzelnen Werkstattbezirke fielen nur selten überein. Es war nicht möglich, aufgrund des zur Verfügung stehenden Materials zu entscheiden, ob die germanischen Metallhandwerker in Metallhandwerk-Zentren arbeiteten, oder von Gebiet zu Gebiet wanderten.

E. Cosack hat seine Bearbeitung mit 85 Bildtafeln und 25 Karten ergänzt. Das Werk ist vom Gesichtspunkt des frühkaiserzeitlichen Metallhandwerkes in Germania libera sehr wichtig, und man kann nur hoffen, daß Verfasser seine Arbeit mit der Bearbeitung von weiteren Fibeltypen ergänzen wird.

A. H. Vaday

**Die Daker. Archäologie in Rumänien.** Mainz, Verlag Philipp von Zabern, 1980. 224 S. mit 158 Schwarz-weißabbildungen und 47 Farbtafeln.

Dieser prächtig ausgestattete Katalog einer Kölner Sonderausstellung gibt auch gemeinverständliche Zusammenfassungen rumänischer Forschungsergebnisse. Der Schwerpunkt liegt auf den Dakern, wenn auch

der Untertitel dem reichhaltigen, aber viel Getisches und Pontisch-Griechisches enthaltenden Ausstellungsmaterial besser gerecht wird. Daß mit »Daker« dieses Mal ohne Bedenken das Einheimische schlechtthin vom ganzen heutigen Rumänien (vielleicht mit Ausnahme der Kelten und Sarmaten) bezeichnet wird, wird bereits aus dem Motto des Bandes klar, wo die Geten im Zitat aus der herodotischen Beschreibung des Dareiosfeldzuges unbekümmert »Daker« übersetzt wurden. Das andere Zitat aus Dio Chrysostomos bezieht sich nicht einmal auf das heutige Rumänien, sondern auf eine römische Garnisonsstadt in Mösien. Den Katalog wird man als eine nützliche und mit sorgfältigen Literaturhinweisen versehene Auswahl von Funden bis in die Kaiserzeit hinein gut benützen können.

A. Mócsy

**St. Johnson: The Roman Forts of the Saxon Shore.** London, P. Elek, 1979<sup>2</sup>, 175 pages, 84 illustration.

The *Notitia Dignitatum* is one of the most important sources of Late Roman history of Britannia. Only this offers information concerning the office of the *comes Litoris Saxonici per Britannias* and the nine troops under his command. At the same time several late Roman forts can be found along the southwestern coast of Britannia, several of which still stand in ruins; others have been preserved in prints. Research has already clarified that these are the forts mentioned by the *Notitia* and the chronological framework of these forts has also been established. Several details are, however, still open to controversy and, even more important, a comprehensive monograph of this fort system has not, as yet, been published.

This latter task has been undertaken by the Author of the present book in which the subject is discussed in the following order: the 3rd century military history of the area; Roman defences; the *usurpator* Carausius; Britannian forts confronted with the data of the *Notitia Dignitatum*; the fortified settlements of the coastal area of the continent compared with the *Notitia Dignitatum*; the dating, the evaluation and finally, the collapse of the system.

The Author draws the whole territory which was affected by the Saxon raids into the range of his examination and can thus prove an assumption which was formerly challenged, i.e. that the scope of authority of the *comes* (and not the *dux*!) also extended to the coastal strip of the continent. Even though the forts of the Gallic coast differed from those of South England on several counts, there are, however, certain points which show their relatedness. The main base of the former *classis Britannica* was in Boulogne, which territory was also in the possession of Carausius as a Roman commander and rival emperor. It is also



a fact that the words *in litore Saxonico* can be read after certain fort names of the *dux Belgicae secundae* and the *dux Tractus Armorici at Nerviani*. Thus the Author draws the logical conclusion that at the time this system was organized, before the *Notitia Dignitatum* was recorded, the facing shores were under a joint military command. This is made obvious by the fact that the ever imminent sea raids could only be checked by coordinated operations.

Since the relatedness of the system is — rightly — emphasized several times, the Author suggests and endeavours to prove that the forts were built at roughly the same time, around the 270-ies. On basis of the archaeological finds and certain observations it is also probable that the first commander of the complete system was Carausius who attempted the seizure of the imperial purple by means of this position. He postulates that the system was not altered after the victory of Constantius, but, presumably, after the great barbarian raids of 367, when the continental units of the Saxon Shore were assigned to the *duces* responsible for the territory. The system collapsed in 401, the continuity of life resp. the settlement of the invading Saxons can only be attested in a few cases.

Attention must, however, be drawn to certain details:

p. 28 — The legend on the reverse of a coin issued by Carausius, *EXSPECTATE VENI* is translated as «come, we're ready». This translation is somewhat liberal and inaccurate. «Come, you are awaited very much» would perhaps have been better.

p. 86 — It is assumed that Bononia, the late Roman name of Boulogne is of Celtic origin and thus excludes the possibility which would otherwise fit well with his theory, i.e. that the city was so named after its recapture by Constantius in 293. A. Mócsy has demonstrated (Umgetaufte Ortschaften in Pannonien. Arch. Vestník XIX 1968 p. 76) that several toponyms including Gesoriacum were renamed during the Tetrarchy in hope of a *bonum omen*.

p. 102 — The spread of the practice of building with bricks or, to be more precise, that of a technique combining stone blocks with bricks at the end of the 3rd century throughout Britannia is explained by the fact that stone was scarcely available. This is hardly probable since the presence of brick buildings cannot be attested even in areas totally devoid of stone (such as the greater part of the border area of Pannonia Inferior); furthermore this combined building technique was general from the Balkans to Britain during the Late Roman Age.

p. 141 — Very few weapons were found in the Late Roman cemetery of Oudenburg, thus the Author does not venture the statement that the greater part of the men buried there were soldiers. It should not, however, be forgotten that arms seldom occur as funerary goods throughout the whole of the imperial

period, thus their lack does not automatically imply that the deceased was a civilian.

These shortcomings do not lessen the value of the study which is written with great insight and pleasant style which will also be welcomed by the non-specialists. The numerous photographs and ground-plans serve a similar purpose. Stephen Johnson's study is at the same time an important stepping-stone towards a standard and complete analysis of the *Notitia Dignitatum* which has been awaited so long.

Zs. Visky

**Die Völker an der mittleren und unteren Donau im fünften und sechsten Jahrhundert.** ed.: H. Wolfram und F. Daim. Österreichische Akademie der Wissenschaften, Philosophisch-Historische Klasse. Denkschriften, Band 145 = Veröffentlichungen der Kommission für Frühmittelalterforschung. Bd. 4 Wien, 1980. 306 S.

Der schön ausgestattete Studienband enthält 18 Vorträge aus den auf der wissenschaftlichen Sitzung im Oktober 1978 in der Abtei von Zwettl vorgelesenen 28, außerdem die Schlußstudie von W. Pohl. Er wurde mit einer beispielhaften Promptheit der Forschung zur Verfügung gestellt. In meiner kurzgefaßten Besprechung muß ich von der Darstellung der sprachwissenschaftlichen (E. Stutz), religionsgeschichtlichen (O. Gschwantler) und rechtshistorischen (Ch. Evangelos, D. Claude) Arbeiten absehen, die beim Symposium das besondere Verdienst hatten, in Richtung einer komplexeren Erforschung der gegebenen Periode zu verweisen und anzudeuten, daß das Studium dieser Zeitspanne sich nicht nur auf die Erforschung der archäologischen und historischen Quellen beschränken darf.

Bei den Ausführungen von J. Šašel verdient nicht nur das Aufwerfen der allgemeinen Probleme Aufmerksamkeit, sondern auch die Darlegung des Prozesses, in dessen Rahmen er auf die Bedeutung der Einschmelzung der römischen Bevölkerung in die Slawen verwies, und zwar durch die Übernahme der römisch-slawischen Ortsnamen bzw. durch die Verfolgung der Entwicklung der in Slowenien in der zweiten Hälfte des 4. Jahrhunderts entstandenen spätantiken befestigten Siedlungen bis zum Ende des 6. Jahrhunderts. M. Kóhegyi stellte aufgrund seiner Ausgrabungstätigkeit bei der Freilegung des spätsarmatischen Gräberfeldes Madaras die entwickelte Technik des sarmatenzeitlichen Grabraubes vor. L. Eckhardt verfolgte bei seinen Ausgrabungen in der St. Laurentius-Kirche von Lorch den kontinuierlichen Gebrauch der Kirche vom spätrömischen heidnischen Tempel bis zu unseren Tagen, was zugleich der Kontinuität der Gemeinschaft, der diese Kirche gehörte, gleichkommt. Während dieser Periode, d. h.,



von der Mitte des 5. bis zum Anfang des 14. Jahrhunderts wurde die Kirche viermal völlig umgebaut. *H. D. Kahl* untersuchte im österreichischen Teil des Ostalpenraumes zwischen Aquileia und Salzburg die Geschichte der spätromischen christlichen Restpopulationen in der Periode zwischen dem 6. und 9. Jahrhundert, *M. Kandler* erforschte die Bautätigkeiten des Lagers in Carnuntum in der Zeit von Valentinian sowie nach dieser Periode, und stellte fest, daß die Bauten des Lagers mindestens bis zur Mitte des 5. Jahrhunderts im Gebrauch waren. *M. Grünewald* erörterte den spätromischen eingeglätteten Keramikfundstoff des Lagers von Carnuntum. *E. Tóth* bewies in seiner kurzen Arbeit, seine früheren Forschungsergebnisse zusammenfassend trotz des allzu allgemeinen Titels, daß die christlichen Kultstätten, die christliche kirchliche Organisation und die sie fördernden spätromischen Gemeinschaften in Nordwestpannonien auch noch nach dem Zusammenbruch des Römischen Reiches lange Zeit weiterbestanden. Die Studie von *R. Harhoiu*, die Funde des 5. Jahrhunderts aus dem Bereich des heutigen Rumänien bewertend, basiert auf eine ausführliche Fundliste; der Fundstoff wurde aufgrund geographischer, chronologischer und ethnischer Aspekte systematisiert. Es ist jedoch unverständlich, warum die beiden Schatzfunde von Szilágyosomlyó aus der Fundortliste fehlen, obwohl der Verfasser (vgl. *R. Harhoiu*, *The Treasure from Pietroasa*. BAR Supplementary Series 24. Oxford 1977 p. 15) sie früher in die erste Hälfte des 5. Jhs. datiert hat. Er vertritt die Meinung, daß die Kontinuität der einheimischen Bevölkerung von Funden, in Siedlungen freigelegt, bewiesen sei. (Der richtige Fundort der Funde, die unter dem Fundort Sie — [Szék] — Nr. 69 registriert sind, war jedoch Mintul Gherlii — [Szamos-újvárnémeti] — »Szamos menti dűlő« (Flur am Szamos); vgl. *J. Hampel*: *A régibb középkor emlékei Magyarhonban* (Denkmäler des früheren Mittelalters in Ungarn). Budapest 1894—1897. II. 467. — *J. Hampel*: *Altertümer des frühen Mittelalters*. Braunschweig 1905. II. 54–55, III. 46.). *K. Horedt* erörterte in sechs Punkten eine kurze Zusammenfassung seiner mehr als ein Dutzend umfassenden Werke über die Problematik des 5.–6. (wie im Titel angegeben), aber in der Wirklichkeit des 4.–7. Jahrhunderts, und er argumentierte für die römische Kontinuität in Siebenbürgen mit der Methode »argumentum ex silentio«. *I. Ionița* erläuterte seine Meinung über den archäologischen Fundstoff der Germanen, die im 4. Jahrhundert im Bereich des heutigen Rumäniens gelebt haben, aus dem Aspekt der sog. dakoromanischen Kontinuität. *V. Bierbrauer* sprach von der chronologischen, soziologischen und territorialen Gliederung des ostgermanischen Fundstoffes aus dem 5. Jahrhundert in Osteuropa. Er gab in seinem chronologischen Rückblick eine Analyse der wichtigsten Gräberfelder der Černjahov-Kultur und kam anschließend durch eine

Analyse der Fundkombinationen der germanischen Frauengräber aus dem 5. Jahrhundert zur Schlußfolgerung, daß im Fundstoff des 5. Jahrhunderts, drei aufeinander folgende, einander ablösende Modewellen, »Horizonte« zu beobachten sind (Villafontana — Untersevenbrunn/Laa a. d. Thaya — Domolospusztá/Bácsordas). Um die gesellschaftliche Gliederung zu untersuchen, wählte er die Gräber der Aristokratie und des Adels aus; die territoriale Gliederung des Fundstoffes untersuchte er aber aufgrund vier Merkmale und bestimmte dadurch die Absonderung der Bevölkerung der Slowakei im 5. Jahrhundert. (Dieses Bild, auf das auch der Verfasser verwies, kann jedoch mit den fehlenden Publikationen der Forschungsergebnisse aus Pannonien erklärt werden.) *U. E. Hagberg* gab einen kurzen Bericht über die bereits noch zusammenfassend nicht bearbeiteten skandinavischen Goldfunde riesiger Menge und enormen Gewichts. Aufgrund der Arbeiten über die skandinavischen Solidi vertrat er die Meinung daß sie von den *gentes* der Donaugegend stammen und in verschiedenen Teilen Skandinavien in unterschiedlichen Mengen in die Erde gelangt sind. Der Ursprung der Goldschätze ist eher im Besitz der ehemaligen Soldaten, die früher im Byzanz oder im Ostgotenreich dienten, als in den Subsidiern, bezahlt vom Byzanz an den Ostgoten in Pannonien zu suchen. *K. Godłowski* untersuchte mit kühler Objektivität den Auftritt der Slawen im Karpatenbecken — einerseits aus der Sicht der Germanen, andererseits aus der Sicht der Slawen. Von germanischer Seite verfolgte er die Erscheinung, wie im 5.–6. Jahrhundert — durch die Abwanderung der Germanen — der germanische archäologische Fundstoff in früher von Germanen bewohnten Gebieten schrittweise verschwunden war und er bemerkte zugleich, daß es von slawischer Seite aufgrund des archäologischen Fundstoffes sehr schwer zu registrieren ist wie die Slawen in den später von slawischen Völkerschaften bewohnten Territorien erschienen sind. Ein völlig anderes Bild wird von *J. Szydlowski* über die kaiserzeitlichen Siedlungsgebiete und den archäologischen Fundstoff sowie den Auftritt der Slawen im Karpatenbecken entworfen. *W. Pohl* gibt in seiner den Band abschließenden, ausgezeichneten Studie einen sehr gut gegliederten Überblick über die Verhältnisse im Karpatenbecken und in den benachbarten Territorien in der Periode nach dem Tod von Attila und um die Wende des 5.–6. Jahrhunderts, sowie über die Lage der historisch-archäologischen Forschung bezüglich der betreffenden Periode. Im Mittelpunkt seiner Forschung standen die Gepiden, die den Bündnis gegen die Hunnen angeführt haben, er verfolgte aber auch das Schicksal aller Völker an der Donau so jenes der Ostgoten, Skiren, Sarmaten, Sweben, Herulen, Rugier und der Römer. (In der Beurteilung des völkerwanderungszeitlichen Geschickes der römischen Bevölkerung zeichnet die österreichische, jugoslawische und



ungarische Forschung ein wesentlich positiveres Bild als früher, trotzdem, oder eben deshalb, dürfte man die riesigen Unterschiede, die zwischen dem Fortleben der römischen Bevölkerung in den im mittleren Drittel des 5. Jahrhundert aufgegebenen Territorien von Noricum, West- und Südpannonien sowie zwischen der Situation von Dazien, das im letzten Drittel des 3. Jahrhunderts *evakuiert* wurde, bestehen, nicht miteinander vermischen !)

Bei der Erörterung dieses Bandes konnte ich wegen des begrenzten Umfangs nur das Ziel vor Augen halten, diese Studien inhaltlich darzulegen, und meine Bemerkungen nur auf die allgemeinsten Fragen zu beschränken. Trotzdem möchte ich erwähnen, daß die bessere Handhabung des Bandes durch die Veröffentlichung von Grundrissen und Karten (L. Eckhardt, R. Harhoiu) sowie der Grundangaben der Karte 3—5 von K. Godlowski, bzw. ein Hinweis auf diese, ermöglicht hätte. Es ist des weiteren diskutabel, wie im Band die Zitate gehandhabt sind, da der kursive Druck, der für die antiken Autoren vorbehalten ist, auch für die Anführung der Standpunkte und Hypothesen der Verfasser der Gegenwart in Anspruch genommen wurde.

Der Studienband behandelt so bedeutende Fragen der Geschichte des 6. Jahrhunderts in der mittleren und unteren Donau-Gegend, und enthält so viele neue Aspekte und Angaben, daß die Publikation dieses Werkes als ein eindeutiger Gewinn der Forschung gilt. Eine Auswertung der einzelnen Hypothesen und Theorien sowie die Akzeptierung der Ergebnisse sind Aufgaben der Zukunft.

A. Kiss

**K. Horedt: Morești.** Grabungen in einer vor- und frühgeschichtlichen Siedlung in Siebenbürgen. Bukarest, Kriterion Verlag 1979. 220 S., 50 Taf.

Die Monographie stellt die zusammenfassende Bearbeitung der Ausgrabungen dar, die von einer Arbeitsgemeinschaft unter der Leitung des Verfassers in Morești (ung. Malomfalva) in den Jahren 1951 bis 1956 durchgeführt wurden. Der nun vorliegende erste Band behandelt die Periode von der Urzeit bis zum 6. Jhdt. u. Z. Der wichtigste und auch dem Umfang nach größte Teil beschäftigt sich — unter dem Titel »Völkerwanderungszeit« — mit den Funden aus dem 5. und 6. Jahrhundert.

Es handelt sich bei dem Fundort um eine befestigte Siedlung, bei der das Grabensystem, verschiedene Gebäude und auch das dazugehörige Gräberfeld errichtet werden konnte.

Die Siedlung lag in der Mitte und war durch einen Graben geschützt. Auf einem mehr als 4000 m<sup>2</sup> großen, zusammenhängenden Gebiet wurden mittels einiger Suchgräben 37 im Boden eingetiefte Hütten

und 11 »Oberflächenbauten« gefunden und freigelegt. Bedauerlicherweise bietet die Dokumentation dieser Bauten nicht mehr als schon im Vorbericht veröffentlicht wurde (Dacia 18, 1974), obwohl die große Bedeutung der Grabungen die vollständige Publikation des Materials wünschenswert gemacht hätte. Selbst die wenigen veröffentlichten Grundrisse zeigen nur die Umrisse der Häuser und die Pfostenlöcher; exakte Dokumentationen der Grundrisse legt der Verfasser nur in zwei Fällen vor, einen Schnitt veröffentlichte er nur in einem einzigen. Die Umrisse der sehr interessanten »Oberflächenbauten« kann man lediglich auf einer Karte im Maßstab 1 : 500 studieren (Abb. 38, S. 89). Die im Boden eingetieften Hütten waren von abgerundet viereckiger Form, mit 2—4,25 m langen Seiten. Die meisten hatten Pfostenlöcher, doch konnten keinerlei Feuerstellen nachgewiesen werden. Der Verfasser nimmt an, daß es sich um spezielle Wirtschaftsbauten gehandelt hat; man hätte in der einen Hütte gewebt, in der anderen gesponnen und in der dritten Getreide gemahlen. Er gründet diese Hypothese bloß darauf, daß in einigen Hütten die Webgewichte, in anderen die Spinnwirtel, und in wieder anderen die Mühlsteine häufiger waren. Eine derartig scharfe Trennung der Arbeitsbereiche bedürfte nicht nur einer wirtschaftshistorisch sehr eingehenden Erklärung, sie wäre darüber hinaus auch in Morești höchstens in zwei Fällen denkbar (z. B. bei den Hütten Nr. 13 und 27, die sozusagen »Webhütten« waren. In dem einen Fall lagen nämlich die Gewichte so, daß man daraus schließen kann, daß zu der Zeit, als die betreffende Hütte zerstört wurde oder verfiel, darin ein senkrecht aufgestellter Webstuhl stand, damit zusammen lagerte man daselbst auch noch 2 bzw. 4 Gruppen von Webgewichten). Es ist hingegen schwer denkbar, daß man bloß aufgrund einiger Spinnwirtel auf das Vorhandensein eigener »Spinnhütten« schließen dürfte. Der Verfasser hat unter den Hütten, die in den Boden eingetieft waren, 11 mit Kiesel bedeckte Oberflächen beobachtet, die 0,2—0,4 m tief lagen, »völkerwanderungszeitliche« Scherben enthielten, und deren Ränder zerpflegt waren. Er wollte sie — in Analogie zu anderen germanischen Siedlungen — als Spuren einstige »Oberflächenbauten« interpretieren. Was die Konstruktion dieser in Morești vermuteten »Oberflächenbauten« betrifft, hat man keine Anhaltspunkte. Die germanischen Wohnbauten, die der Verfasser zum Vergleich heranzieht, wiesen alle Pfahlkonstruktionen auf.

Besonders wichtig für die ungarische Forschung ist das reichhaltige keramische Material, das von der Siedlung veröffentlicht wurde. Da der Verfasser die Siedlung einphasig hielt, versuchte er auch keine innere Chronologie zu erarbeiten. Er baute seine Typologie auf den Gefäßformen auf (Profile, Mundsäume, Ränder), was schwierig war, da beispielsweise zwischen den einzelnen Randarten und Gefäßtypen kein



eindeutiger Zusammenhang besteht. Neu und interessant scheint vor allem — nachdem ein großer Teil der bisher bekannt gewordenen Keramik aus Gräbern stammt — daß aus Gräbern unbekannte Gefäßtypen häufig vorkommen: Vorratsgefäße, Schüsseln, Deckel, Toneimer, Henkelschalen etc. Der Verfasser veröffentlichte die Funde nach Hütten gegliedert, und stellte darüber hinaus besondere Typentafeln zusammen. Bedauerlich ist allerdings, daß er in seinem Werk keinerlei Material aus den »Oberflächenbauten« vorlegt.

In der Siedlung von Moreşti es gab noch eine jüngere Periode auch. Der Verfasser erwähnt, daß sich die Keramikfragmente von einigen Hütten nicht unbedingt mit dem übrigen »Völkerwanderungszeitlichen« Material verbinden lassen; sie wären vermutlich jünger. Dies scheint nach den veröffentlichten Scherben der Hütten 9, 26 und 35 so gut wie sicher, sie dürfen als awarenzeitlich gelten.

Von dem Material, das nach Fundgruppen behandelt wird (Tracht, Waffen, Geräte), hebt der Verfasser die Rolle der Eisenfibeln mit umgeschlagenen Fuß und die der Stilusnadeln hervor, und wiederholt seine schon mehrfach dargestellte Ansicht, nach der diese Gegenstände für die Tracht der romanisierten Bevölkerung charakteristisch gewesen wären.

Das nicht völlig freigelegte Gräberfeld von 81 Gräbern war durch Wall und Graben von den Häusern getrennt. Was die Beschreibung der Gräber betrifft, bleibt man auf einen früheren Bericht angewiesen (D. Popescu, *Dacia* 18, 1974), doch findet man weder dort, noch in der vorliegenden Monographie Grabzeichnungen, von einer einzigen Ausnahme abgesehen. Gerade diese wären allerdings besonders wichtig gewesen, können sie doch durch die analysierende und vergleichende Karte des Gräberfeldes nicht ersetzt werden. Es handelt sich hier — wie der Verfasser vermutet — nicht um Reihengräber, sondern eher um Gruppen, die auf eine Sippengliederung hinweisen. Je nach dem Reichtum der Beigaben versucht der Verfasser die Gesellschaftsstruktur der hier bestatteten Bevölkerung zu skizzieren (Adelige, Gemeinfreie, von anderen abhängige Personen). Nachdem es üblich ist, bei den Gräberfeldern des linken Rheinufer aus dem 4. und 5. Jahrhundert, die der Verfasser kennt, die romanisierte Bevölkerung von den später angesiedelten Germanen auf dieser Grundlage zu unterscheiden, versuchte der Verfasser auch im Falle des Gräberfeldes von Moreşti die reichen Gräber den Germanen, die ärmlichen und einen Teil der mittelmäßig reichen dagegen der romanisierten Bevölkerung zuzuschreiben. Er hält diese Methode — die also aus der gesellschaftlichen Gliederung auf das Ethnikum schließen möchte — auch sonst für nachahmenswert in der Erforschung der Völkerwanderungszeit in Siebenbürgen. (Den Ausgangspunkt bildet also eine These, die erst zu beweisen wäre, daß nämlich im 6.

Jahrhundert in Siebenbürgen noch eine romanisierte Bevölkerung vorhanden war.).

Der Verfasser datiert die Siedlung in die Zeit zwischen 500 und 570, obwohl er keinen zuverlässigen chronologischen Fixpunkt dafür namhaft machen kann (demnach hätten hier 2–3 Generationen gelebt), und versucht auch eine demographische Rekonstruktion. Da er sich bewußt ist, daß er nicht die ganze Siedlung freigelegt hat, versucht er zunächst zu berechnen, wieviel Hütten die Siedlung ursprünglich wohl umfaßt hat. Letzten Endes rechnet er — ohne nähere Begründung — mit dem Drei- oder Vierfachen der ausgegrabenen Hütten und ordnet zuerst jeder Hütte 2 Bewohner zu. Nachdem aber die auf diese Weise hochgerechnete Bevölkerungszahl — 200–300 Menschen — allzu hoch scheint, rechnet er doch lieber mit 1 Person pro Hütte und kommt so zu einer Bevölkerung von 100–150 Männern. Die Glaubwürdigkeit dieser Berechnung wird dadurch wohl kaum gesteigert, daß der Verfasser seine Rechnung auf dieselben Gebäude gründet, die er selbst als hochspezialisierte Arbeitshütten interpretiert hat. Hätten nicht dieselben Personen verschiedene Tätigkeiten ausüben können? Auch die Ergebnisse der Bearbeitung des Gräberfeldes lassen sich mit diesen Gedankengängen nicht recht in Einklang bringen. Der Verfasser gibt die Anzahl der hier Bestatteten mit 100, woraus man pro Generation auf 33–50 Personen schließen könnte. Die ganze Gedankenkette schließt er mit den nicht ganz klar formulierten Worten: »Innerhalb dieser Grenzwerte müßte die Bewohnerzahl der Siedlung Moreşti im 6. Jh. gelegen haben.« (S. 198.) Die Grenzwerte liegen ziemlich weit auseinander — bei 300, bzw. bei 33 Personen je Generation.

Zwei Gräber fanden sich in der Nähe der Häuser, also weit entfernt vom Gräberfeld. Im Zusammenhang damit präsentiert der Verfasser erneut eine alte, eigene Theorie. Er erblickt nämlich in diesen Gräbern Bestattungen der Ostrogoten, die seiner Ansicht nach bis zur Wende vom 5. zum 6. Jahrhundert in Siebenbürgen geherrscht hätten. Ein Teil der Forschung (I. Bóna, *ActaArchHung* 31, 1979) lehnt diese Hypothese unter Berufung auf die schriftlichen Nachrichten und die archäologischen Ergebnisse ab. In jedem Fall unterstützen die ärmlichen Beigaben — soweit man von diesen auf das Ethnikum der hier Bestatteten schließen kann — die Theorie des ostrogotischen Ursprungs nicht, da gute gepidische Parallelen zu den beigegebenen Gefäßen aus der Theiß-Gegend bekannt sind.

Im Anhang des Werkes findet sich die Bearbeitung der Tierknochen (S. Haimoviciu). Im Material »aus dem 6. Jahrhundert« sind die Rinderknochen am häufigsten, woraus der Verfasser schließt, daß die Rinder lediglich zur Milch- und Fleischgewinnung, nicht aber als Zugtiere genutzt wurden, da die Zugarbeit von Pferden verrichtet worden wäre. Die kleinen Hornvieh kommen in geringerer Zahl vor.



Außerdem wissen wir noch von einigen Schweinen, von zwei Hunden und von einem Huhn. Jagdbares Wild tritt nicht auf, auch keine Fische, was besonders wegen der Nähe des Mieresch-Flusses verwundert. In diesem Teil hätte man auch die anthropologische Bearbeitung der Gräber unterbringen müssen, die wichtig gewesen wäre, da sich im Skelettmaterial auch artifiziell deformierte Schädel befanden.

Die Bearbeitung der Arbeit von Kurt Horedt besteht einerseits im Material selbst, das für die internationale Gepidenforschung von allerhöchstem Interesse ist, zum anderen aber in der Absicht des Verfassers, mit dem Komplex Morești eine Siedlungseinheit geschlossen vorzulegen. Kurt Horedt hat in diesem Werk keine neue Theorie entwickelt und doch hat er mit dem vorliegenden Werk der Archäologie ein grundlegendes Buch geschenkt. Gerade hier soll nicht vergessen werden, daß wir bereits einen wesentlichen Teil unserer Kenntnis vom siebenbürgischen, gepidischen Siedlungsmaterial der Arbeit Kurt Horedts verdanken; nach wie vor stützt sich die ungarische Forschung auf seine Beobachtungen. Wir hoffen, daß bald weitere Untersuchungen in ähnlich großem Maßstab durchgeführt, und damit unsere Kenntnisse der Gepiden in der Tiefebene und in Siebenbürgen bereichert werden.

*Ágnes B. Tóth*

**D. Mrkobrad: Arheološki nalazi seobe naroda u Jugoslaviji.** Savez Arheoloških Društava Jugoslavije, *Fontes Archaeologiae Iugoslaviae III*, Monografije 6. Beograd 1980, 169 p., 151 t., 7 maps.

Specialists should be pleased by the publication of a book which promises a summary of all the finds from the Migration Period in Yugoslavia. Until recently, the early Middle Ages and Migration Period in particular, has not been one of the fields studied most intensively in Yugoslavian archaeology. Special expectations are raised by the fact that earlier a catalogue of finds from the territory of Vojvodina (*Seoba Naroda*, Zemun 1962) excited the curiosity of international researchers in this period. Data published by the author of this recent volume make clear that almost half of the Migration Period finds known from Yugoslavia come from Vojvodina (138 pieces from a total of 304). This means that the number of archaeological sites has been increased by 26 in this relatively intensively excavated province, during the last eighteen years since the publication of the above mentioned catalogue. On the other hand, it is rather peculiar that early Slavic finds from Yugoslavia are not included in this volume. A review of these finds could have been appropriate within the chronological framework set by the author between the end of the 4th and beginning of the 9th centuries (p. 7). In addition,

European research needs information on 7th to 10th century Slavic cemeteries and settlements from this country in order to clarify numerous archaeological and historical problems.

Within the chapters of the book the author attempts to summarize the history of centuries from the «Age of Hun Rule» during eastern Goth, Gepid and Langobard times up to the end of the Avar period. Aside from the main text in Serbian there is an abstract in German, various chronological, name and subject indexes, 151 illustrated tables and seven distribution maps (for each of the periods under discussion) included in the book.

It is rather difficult to grasp the character of this work. There is a very short historical part describing the peoples dealt with in generalities. This is followed by the list of artifacts by various types, and by a short review of research associated with these objects. The footnotes show that the author is very well read in the Yugoslavian literature concerned. He sometimes also displays an impressive knowledge of the Hungarian archaeological literature. It is, for example, surprising to see that the dissertation of I. Bóna is used in a reference, although this paper is only available in the Manuscript Repository of the Hungarian Academy of Sciences. On the other hand, it is not clear how the book of I. Bóna dealing with the Langobards and Gepids, published in several languages (Budapest, 1974), the two volumes of the most important Avar Corpus (Budapest, 1975; 1977), and the work on the first large scale Avar settlement excavation (I. Bóna, Budapest, 1973) could have been omitted. The author similarly failed to utilize the useful publications of written sources dealing with Gepids and Avars respectively (P. Lakatos, Szeged, 1973; S. Szádeczky-Kardoss, Szeged, 1972) and here we have touched on but a few of the latest and most prominent works. The author is conscious of the fact that the research of Migration Period in Yugoslavia has to be carried out parallel with similar studies in the neighbouring countries (p. 8). It is difficult to understand therefore, why he did not take into consideration archaeological informations from Austria and from the territory of Rumania and of the Vojvodina province. It is inadmissible that the author completely ignored the material and scholarly conclusions connected to many thousand Migration Period graves from the territory of Czechoslovakia. Summarizing works of primary importance based on the international research of the last decade (those of O. Maenchen-Helfen, K. Dąbrowski et al., A. Kollautz for example) are also completely missing from his reference list. Finally, the writer of a comprehensive work discussing the Migration Period can hardly afford to neglect the Soviet literature entirely, as the author did.

All these deficiencies however, would be of less significance if the tables showing the archaeological



material would at least have been better organized. There are two obstacles which crop up during the review of these tables. On the one hand, since the beginning of this century, efforts have been made in archaeology to present *assemblages* in an illustrated form, rather than in *typological* division. Studies of chronological or historical character are equally paralyzed when grave goods, ceramics or jewelry found in the same grave are shown in different tables. In this volume even pieces of the same belt granitures are separated: small and large belt tip guards, hole guards, buckles and bossed ornaments are all shown on independent tables. Furthermore the drawings are mostly contours, or sometimes important structural elements of the objects, while important details are lost. Two examples: only the outlines of the rich ornaments on the Gepid helmet from Batajnica are shown, and the characteristic dot-decoration (very typical for an exciting and enigmatic horizon of late Avar craftsmanship) on the handle of a cup from Ada is also ignored. Some of these drawings are beyond doubt based only on other publications, and were not drawn during the course of studying the original objects. It is a rather common mistake in the international literature that German fibulae are shown in an inverted position (see Tables X to XV and XXXVI etc.). It might be supposed that as the result of a printing mistake, most of the Avar decorations were shown 180° turned from the proper position on the belt (Tables CXVII, CXIX). However a griffin-figure standing upside down (Table CXX, 3.) demonstrates clearly that we are faced with a rigid typological arrangement. The author describes the Brodski drenovac sabres as swords (p. 98) although he is conscious of the fact that the period after 670 is characterized by the use of sabres (see p. 78). Early Avar stirrups were mixed with ones of later type, not to speak of 10th century Hungarian stirrups (Table LXXXVIII, 1–6.). This latter find has a precise description in Serbian, with age and ethnic origin determined by exact analogies, yet for some unknown reason the author dates this grave some four hundred years earlier (p. 99, note 665).

There is also a problem which reaches beyond ethical limits into the field of copyright. Unmodified reconstructions of certain objects (that is the intellectual products of fellow archaeologists) are published in this volume without references giving credit to their original authors (see Table LXIII, 1–3 = Gy. László, ArchHung 1955. 223. Figure 60., 264; Figure 80.; and Table CV, 9 = Cs. Bálint, ArchÉrt 1974. 40. Figure 24.). It would be a waste of paper and unnecessary to provide a complete list of all difficulties encountered in this work. I would rather emphasize, how useful it would be to actually investigate in a detailed and thorough way the theme suggested by this book's title. I am convinced that in a country which has

archaeologists like V. Jovanović, Z. Vinski, P. Korošec, J. Belošević and N. Miletić etc. working in its various republics there is a solid background for carrying out a work of such scale. In spite of the criticism given here, if we take the book of D. Mrkobrad for what it is, work completed as a requirement for a magister degree, we should still be pleased by its publication. The volume is very likely to act as a further stimulation archaeology students in Beograd to study the Migration Period in Yugoslavia.

Cs. Bálint

**G. Schneider-Schneckenburger: Churrätien im Frühmittelalter auf Grund der archäologischen Funde.** Münchner Beiträge zur Vor- und Frühgeschichte, Bd. 26. München, C. H. Beck, 1980. 226 Seiten, 29 Abbildungen im Text, mit 75 Tafeln, von denen die letzte ein ausfaltbarer Gräberfeldplan ist.

Unerhört wichtig und packend ist für die Forscher des spätrömisch-frühmittelalterlichen Pannonien jede derartige archäologische Bearbeitung mit historischen Ansprüchen, die dem frühmittelalterlichen Fortleben der Sachkultur, Grab- und Beigabensitten auf Grund von spätrömischen Traditionen gewidmet ist. Verfasserin bearbeitet im vorliegenden Werk das Gebiet der beiden Schweizer Kantone (Graubünden und St. Gallen), wo auch heute noch eine beachtenswerte Bevölkerung mit archaisch-neolatinischer Sprache lebt, sowie die Region von Liechtenstein und Vorarlberg, die im Frühmittelalter mit den vorigen eine Einheit gebildet haben. Die geschlossene und einheitliche rätomanische Bevölkerung blieb bis zum Anfang des 7. Jahrhunderts von den verschiedenen germanischen Eroberern kaum gestört und von einer germanischen Ansiedlung verschont. Die historischen und archäologischen Probleme dieses Gebietes wurden im Jahre 1976 im Rahmen einer Konferenz in Reichenau unter anderen auch von der Verfasserin gründlich behandelt; das Beweismaterial dazu liegt in der gegenwärtigen Arbeit vor.

Churraetia, unter dem althochdeutschen Namen Churwalaha bildet die westlichste Zone jenes alpenländisch-istrischen Siedlungsblockes, der die großen Stürme der Völkerwanderung verhältnismäßig unversehrt überlebt hat. Die Bevölkerung hat hier auch im Altertum schon vor Jahrhunderten die ureigene Sprache der Vorfahren aufgegeben, hat lateinisch gesprochen und sich mit dem Namen *Romani* auch nach dem Aufhören der westlichen Hälfte des Römerreiches und in der Epoche der germanischen Reichsbildungen bezeichnet. Aus der ostalpenländisch-istrischen Zone die Pannonien näher liegt, vermehrten sich in den letzten Jahrzehnten erfreulicherweise die archäologischen Funde, Gräberfelder (z. B. Francini, Sovinjsko, Brdo, Novigrad/Cittanova, Pola/Pula-Amphitheater),



wie auch Friedhöfe um Kirchen herum (z. B. Duo Castra/Dvograd S. Pietro) aus Istrien und aus Friaul (Erto, Firmino, Aquileia, Invillino), die das spätere Schicksal der römischen Bevölkerung widerspiegeln. In der Umgebung von Belluno wurden Gräberfelder freigelegt, die ein eigentümliches Fortleben des Römertums in den südlichen Alpen bezeugen (Calzò, La Valle, Taibon, Voltago). Es sei hier sogleich bemerkt, daß von Churrätien nur der südlichste Zipfel — die Plattengräber und die gleicharmigen Bronzefibeln in dem Misox — sich mit diesem italischen Kreis verbinden lassen. Für die pannonische Forschung sind jedoch besonders jene Gräberfelder interessant, die der oberen Save entlang in Slowenien (Bled, Rífnik, Vranje) und in Kärnten (Teurnia) erschlossen wurden. Diese Ausgrabungen ließen in den vorigen Jahrzehnten mehrmals auch die Vermutung aufkommen, ob die spätantike Bevölkerung in der Plattensee-Balaton-Gegend einerseits und in der Ostalpengegend andererseits nicht auch in archäologischem Sinne einheitlich war. In den letzten Jahrzehnten ist jedoch Pannonien zum klassischen Boden der Erforschung und auch der Bearbeitung (!) der spät-römischen Gräberfelder geworden. Diese Tatsache ist die Konsequenz jener unerwarteten, ja beinahe überraschenden Erkenntnis, daß das Aufhören der Gräberfelder im Gebiete und in der Umgebung von Sopiana (Pécs) und des «Castellum» (Keszthely) — die kaum ein halbes Jahrhundert früher noch als die «Hochburgen» der pannonischen Kontinuität galten — sich kaum etwas später datieren lassen, als das gewöhnliche Aufhören der sonstigen pannonischen Gräberfelder im 5. Jahrhundert u. Z. Vom Ende des letzten Drittels im 6. Jahrhundert bis zur Wende des 7–8. Jahrhunderts, hier um die beiden genannten, mit Mauern umgebenen römischen Siedlungen herum eine unerhörte farbige und reiche spätantike Kultur aufblühte, läßt sich eine Kontinuität oder ein Übergang der Sachkultur sowie der Grab- und Beigabensitte gar nicht beobachten. Die archäologische Kontinuität existiert, also bloß in den Mauern der Städte und Befestigungen.

Es ist also kein Wunder, wenn wir uns mit besonderem Interesse einem solchen Gebiet zuwenden — sei es auch verhältnismäßig entfernt — auf dem das Fortleben der römischen Bevölkerung auch archäologisch über jeden Zweifel steht. Aber man muß gestehen: das Ergebnis ist eben von archäologischem Gesichtspunkt aus entmutigend. Es ist das bisher bekannte größte spätrömisch-frühmittelalterliche Gräberfeld in Bonaduz-Valbeuna freigelegt in den Jahren 1966–1970, das die Grundlage für die archäologische Erforschung Churrätien bildet. Subtrahiert man von den 710 nummerierten Gräbern dieses Gräberfeldes 27 — die nämlich gar nicht existieren — und ergänzt man den Rest mit den verschiedenen ab- usw. Gräbern, so hat man hier insgesamt 729 Bestattungen

geöffnet. Von diesen Gräbern enthielten nur 105 verschiedene Beigaben. Auf den ersten Anblick macht dies den Eindruck eines hohen Prozentsatzes (14%). Doch hatten von den 105 Gräbern 21 Zweizinkige Kämme (gewöhnliche Typen des 4–6. Jahrhunderts); 8 hatten nur Tierknochen (Speisereste); man fand in 5 Gräbern Eisenfragmente, in 5 anderen Eisenschnallen, in 5 weiteren Scherbenstücke, in 4 Spinnwirtel, in 9 einfache Bronzefingerringe, in je 2 ein nicht charakteristisches Eisenarmband bzw. je eine Perle; im weiteren gab es nur Eisenmesser, Bleistücke und Feuerstahl. Das heißt also: die «Beigaben» von 64 Gräbern besagen kaum etwas. Mit Gefäß, Trachtstücken und Speise gleichermaßen ausgestattete Gräber gab es in diesem Gräberfeld nur 29; aber auch von diesen waren 20(!) O–W orientierte Gräber um die Mitte der südlichen Hälfte des Gräberfeldes: alle charakteristische Gräber des 4. und nicht einmal vom Ende dieses Jahrhunderts. Man kann also die Kontinuität, in archäologischem Sinne des Wortes, an den Beigaben von — sage und schreibe — 20–21 Gräbern studieren (2,74–3%). Von diesen Beigaben ragen die folgenden Stücke hervor: ein einfaches, kleines, bronzenes und ein filigrangeschmücktes, größeres, silbernes Körbchenohrringpaar (Grab 19. und 490.), 6 einfache Bronzeschnallen aus dem 6. Jahrhundert und eine Eisenschnalle, 2 «mediterrane» Bronzeschnallen aus dem 7. Jahrhundert, einige Bronzearmbänder, die sich zeitlich kaum bestimmen lassen und einige schöne Perlenketten. Die Publikation betont mehrmals: es gibt keinen Fund aus diesem Gräberfeld, den man mit Bestimmtheit auf das 5. Jahrhundert datieren könnte, obwohl wir selber von den Kämmen einige doch hierher rechnen würden. Dagegen ändert sich vom 5. Jahrhundert an die Richtung der Orientierung, sie wird west-östlich; es gibt in den Gräbern keine Gefäß-, Speise- und Trachtbeigaben mehr. Verfasserin erklärt dies damit, daß das Christentum allgemein geworden ist. Es geht aus alledem hervor, daß man auf Grund der Funde aus diesem kontinuierlich belegten Gräberfeld — daß dies in der Tat so war, davon kann der Gräberfeldplan einen jeden doch überzeugen — die Kontinuität selber mit archäologischen Funden etwa über anderthalb Jahrhundert hindurch doch nicht nachweisen kann. Dasselbe gilt noch für weitere 50(!) Gräberfelder ohne Grabbeigaben, die von der Verfasserin ebenfalls angeführt werden. Man mußte in Bonaduz Hunderte von Gräbern öffnen, erst so würde aus einigen Grabbeigaben hervorgehen, daß dieses Gräberfeld auch in den 6–7. Jahrhunderten kontinuierlich, ja möglicherweise auch noch im 8. Jahrhundert belegt wurde; dafür sprechen jene 45 nord-südlich orientierte Gräber über den früheren W–O orientierten, die ohne Beigaben sind.

Auch der Grabritus ist uns kaum oder wenig behilflich, nachdem das Buch mit den Grabplänen so geizig vorgeht; man bekommt nur 24 Grabpläne und



eine spätrömische Familiengrabkammer mit drei Bestattungen; nicht veröffentlicht wurde dagegen der mit Bestattungen vollgestopfte Bau II, in dem man 1+1+34 Bestattungen findet; in den Fällen der Erdgräber kommt man auch mit diesen nicht weit. Mehr verraten dagegen die für den ganzen spätrömerzeitlich alpenländischen Kreis charakteristischen Gräber mit Steinumrahmung, Plattengräber, Steine bei und unter den Köpfen, Brettersärge und Überreste des Brettbezuges, ferner jener von der Spätrömerzeit an kontinuierliche Brauch, daß die Hände des Toten über dem Becken oder über der Brust gefaltet werden (9 vorgeführte Fälle) und möglicherweise auch noch die verhältnismäßig häufigen Hockerbestattungen.

Einen sehr großen Dienst hat die Verfasserin der Forschung auch damit erwiesen, daß sie von ihrem Arbeitsgebiet auch alle die übrigen frühmittelalterlichen Funde veröffentlicht, oder mindestens in ihren Katalog aufgenommen hat. Die auch sonst nicht sehr bedeutenden germanischen Funde lassen wir hier beiseite. Sehr interessant sind dagegen die Gräberfelder um die Kirchen herum, denn ihre Gräber lassen den Forscher, der darin irgendeine Regel der Orientierung zu erkennen versucht, ebenso völlig im Stich, wie die römerzeitlichen Gräberfelder. In Chur findet man abwechselnd N—S und W—O orientierte Bestattungen, die unter Berücksichtigung des Gebäudes der St. Stephankirche angelegt wurden; auch die Gräber, die in Schiers freigelegt wurden, richteten sich nach den kirchlichen Bauten; in Vaz, Marbach und Schaan wurden Bestattungen auch im Inneren der Kirchen und Baptisterien vorgenommen und man fand in der Festung von Mels-Castels Gräber mit Steinringen und -platten verschiedenartig orientiert. Es gab in diesen Gräbern kaum einige ethnisch charakteristische Funde römischen Ursprungs: einige Korbchenohrringe (Chur und Casti-Wergenstein) und spätantike mit Punktkreis geschmückte polyederknöpfige Ohrgehänge (Berschi-Capölle, Rankweil) und schließlich einige Tierfibeln (Arez, Balzers) — auch zusammenge-rechnet weniger als in der Ostalpenzone.

Wir haben hier keinen Raum die Ergebnisse der Verfasserin auch im einzelnen ins Auge zu fassen, diese sind ja vorwiegend doch von speziellörtlicher Bedeutung. Wir haben dennoch eine Unmenge aus diesem Buch gelernt, vor allem, daß die materielle und geistige Kultur der spätantiken pannonischen Bevölkerung in dem 6—8. Jahrhundert *sich nicht mit dem spätrömisch-alpenländischen Kreis verbinden läßt*; ihr Ursprung ist also sonstwo (offenbar im Süden) zu suchen. Wir haben ferner gelernt, daß man das Fortleben der spätrömischen Bevölkerung nicht mit Einzelgegenständen beweisen kann, die man einfach für «spätrömisch» deklariert (z. B. Eisenfibeln, Stilsnadeln — in Churräten aus authentischen Gräbern gar nicht zum Vorschein gekommen! — Armbänder und Scheibenfibeln). Die Kontinuität wird eher durch den ununterbroche-

nen und organischen Gebrauch der Siedlungen und der zu ihnen gehörigen Gräberfelder erwiesen. Darum verdient dieses Buch eine sehr ernste Beachtung.

I. Bóna

**Corpus archäologischer Quellen zur Frühgeschichte auf dem Gebiet der Deutschen Demokratischen Republik** (7. bis 12. Jahrhundert) J. Herrmann und P. Donat. hrsg. 3. Lieferung (Textband und Tafelteil) Akademie-Verlag, Berlin 1979. 378 S., 82 Abb., 114 Taf.

Der vorliegende 3. Band jenes großen Unternehmens, das berufen ist, die archäologischen Funde und Fundstätten auf dem Gebiete der Deutschen Demokratischen Republik aus dem Zeitraum vom 7. bis zum 12. Jahrhundert vollständig zusammenzustellen, enthält die Fundstätten der Bezirke Frankfurt a. O., Potsdam und Berlin.

Das Bearbeiten erfolgte nach einheitlichen Gesichtspunkten. Die Artikel enthalten nämlich die geographische und topographische Beschreibung je eines Fundortes, die Geschichte der Grabungen und ihre wichtigeren Ergebnisse, Schilderung, Datierung und Deutung der archäologischen Funde, dann die ersten historischen Angaben, die den Fundort betreffen, und zum Schluß: literarische Angaben, bzw. von Fall zu Fall Bemerkungen über etwaige abweichende Deutungen.

Es wurden nahezu 1300 Fundorte durch die Arbeitsgemeinschaft jener Archäologen bearbeitet, die das Gebiet des 3. Bandes am besten kennen (E. Faust, K. Grebe, J. Herrmann, G. Mangelsdorf, Ch. Plate, H. Seyer, H.-J. Stoll, G. Witkowski und R. Maczjewski). Die meisten Fundorte sind Burgwällen Gräberfelder oder Hortfunde, und es handelt sich nur zu einem kleineren Teil um offene Siedlungen, die auf dem Wege je einer Geländebegehung oder Sondierung gefunden wurden. Es wurde erstrebt, jene Funde, die seit Jahrzehnten, ja manchmal schon seit Jahrhunderten in den Museen herumliegen (manche von diesen sind inzwischen auch schon verlorengegangen, und sie sind nur noch aus Beschreibungen, Zeichnungen oder aus Inventarbüchern bekannt) wieder in den Vordergrund des wissenschaftlichen Interesses zu rücken, die Fundorte, die den Museen mehr oder weniger Material geliefert hatten, von denen jedoch bisher nur einige Fachleute wußten, breiteren Kreisen bekannt zu machen.

Der Band berichtet von einigen Kreisen über ziemlich viele, von anderen jedoch über kaum einige Dutzend Fundorte. Es werden auf diese Weise auch manche leere Flecken beleuchtet, das Interesse wird auf jene Gebiete gelenkt, die noch intensiver erforscht werden sollen, deren archäologisches Erschließen au-



die künftige Forschung harrt. Es wäre, vom Gesichtspunkt der Orientierung aus vielleicht nützlich gewesen, wenn man die Beschreibung der einzelnen Kreise — wie dies im Falle von Ungarns Archäologischer Topographie verwirklicht wurde — mit Karten des Bodenreliefs und der Hydrographie ergänzt hätte. Geeignet wäre für diesen Zweck auch ein Supplementband, nach den geplanten fünf Bänden der vollständigen Bearbeitung, in dem man die Karten der einzelnen Kreise bekäme, mit den genauen geographischen Angaben der Fundorte. Und es würde sich lohnen, nach dem Abschluß dieser großangelegten Arbeit, einige kleinere, für je eine größere Landschaft charakteristische Gebiete auszuwählen, die man dann mit systematischer Geländebegehung erschließen würde; auf diese Weise bekäme man für das ganze Landesgebiet gültige Schlüsse über die einstigen Siedungsverhältnisse, die Maße der Siedlungen, über ihre Bevölkerungsdichte und Wanderungen; ja, man könnte in diese Schlüsse auch die siedlungshistorischen Angaben sowohl der bisher veröffentlichten, wie auch diejenigen der noch auf die Veröffentlichung harrenden übrigen Bände organisch hineinbauen.

In dem dem Textband beige geschlossenen besonderen Tafelteil haben die Verfasser die Zeichnungen jener Funde veröffentlicht, die für die einzelnen Fundorte charakteristisch sind, und die die Datierung dokumentieren. Das ausgewählte Fundmaterial unterstützt im allgemeinen gut die Beschreibungen des Textbandes. Man hat jedoch den Eindruck, daß die keramischen Funde bis zu einem gewissen Grade das Übergewicht erlangten; bei anderen Fundorten haben die weniger charakteristischen Wetzsteine, Spinnwirteln, Knochenpfrieme und Nadeln allzu viel Raum beansprucht, der wichtigeren Gegenständen gebührt hätte. Man sieht z. B. auffallend wenig Zeichnungen von Metallgegenständen und Schmucksachen. Inkonsequent war die Zusammenstellung der Tafeln auch darin, daß einige allgemein bekannte Hortfunde und prachtvolle Metallgegenstände wieder veröffentlicht wurden (z. B. 59/56 Niederlandig, Kr. Angermünde: Hacksilberfund; 79/58 Pritzerbe, Kr. Brandenburg prachtvoller Bügel); andere weniger bekannte Hort- und Waffenfunde wurden nur beschrieben; man begnügte sich in diesen letzteren Fällen mit dem Hinweis auf die Nummern der Tafeln in den früheren Publikationen, wobei diese manchmal gar nicht leicht zu erreichen sind.

Zum Schluß müssen wir noch auf einige kleinere Inkonsequenzen und Fehler aufmerksam machen. Die Verfasser bezeichnen den unter Nummer 59/56 beschriebenen Hortfund als «altslawisch», obwohl dieser, nach dem Zeugnis der Münzen, i. J. 1063 versteckt wurde, und auch später, beim Fundort unter Nummer 59/58, schon als «jungslawisch» erwähnt wird. Unter Nummer 79/82 Saaringen, Kr. Brandenburg fehlt von der Karte des Gräberfeldes (Abb. 43) die Zeichnung

des Hügels 1., und doch handelt es sich hier, nach J. Hermann, um eine slawische Kultstätte.

Doch ist der Band (zusammen mit den übrigen, schon früher veröffentlichten) eine grundlegend wichtige Arbeit, und er ist trotz einiger kleineren, oben erwähnten Mängel (die bei jedem großen Werk unvermeidlich sind) sozusagen ein nützlicher Lückenbüsser nicht nur für die deutsche, sondern auch für die internationale Archäologie. Für lange Sicht werden die Forscher diese Bände als Handbücher benutzen können, und wir hoffen, daß sie — was die Aufgaben der Zukunft betrifft — auch für die ungarischen Archäologen richtunggebend werden.

B. M. Széke

**W. Szymański—E. Dąbrowska: Awarzy — Węgrzy.** Wrocław—Warszawa—Kraków—Gdańsk. Ossolineum Verlag 1979. — Kultura Europy wechnosredniowiecznej 5. 259 S., 51 Abb.

Es ist ein nützliches Handbuch. Es wurde vom Institut für Materielle Kulture der Polnischen Akademie der Wissenschaften ausgegeben. Fachleute, Studenten und Interessenten, die polnisch sprechen, bekommen darin einen guten Überblick der archäologischen und historischen Fragen im Zusammenhang mit den beiden im Titel genannten Völkern. Beide Verfasser waren bereits mehrmals in Ungarn, sie vermochten mit unseren Fachleuten zu konsultieren, und konnten auch das archäologische Fundmaterial unmittelbar ins Auge fassen. Das Nebeneinanderstellen der Awaren und Ungarn ist auch richtig, da die Kultur des untergegangenen Awarentums, und die des Altungarntums, das in seinen Nachkommen weiterlebte, die ersten Verbindungen miteinander hatten.

Die beiden Teile des Buches haben ungefähr den gleichen Umfang, und die Verfasser, die die Fakten sehr gut kennen, behandeln in ihnen im großen und ganzen dieselben Fragen, und in derselben Reihenfolge. Es ist loblich, daß die Archäologen eines befreundeten Volkes diese Aufgabe auf sich genommen hatten, und diese — trotz der sprachlichen Schwierigkeiten — auch gut lösten. Nützlich ist dieses Werk für die polnischen Leser auch deswegen, weil in kleinerem Maße auch schon die Kultur der Awaren (siehe S. 44–45), aber wie die Forschungen der letzten Jahre es nachgewiesen haben, noch mehr die Kultur des Ungarntums im 10. Jahrhundert Verbindungen mit Polen hatte (A. Koperski—M. Parczewski: Das altungarische Reitergrab von Przemysl (Südostpolen) *ActaArchHung* XXX. 1978. 213–230.) Auf diese Tatsache hat übrigens zu seiner Zeit auch schon E. Dąbrowska in mehreren Artikeln hingewiesen.

Kein Zweifel, man hätte des Berücksichtigen und Besprechen der ungarischen Fachliteratur auch noch erweitern können, aber die Verfasser kennen die



wesentlichsten Werke (besonders die archäologischen), und zitieren auch diese in ihrer Arbeit. Man könnte vielleicht nur bedauern, daß einige historische Werke von S. Szádeczky-Kardoss und T. Olajos in der Arbeit nicht genannt werden. Manchmal war es den Verfassern nicht bekannt, daß einige von ihnen zitierten Werke nicht nur ungarisch sondern auch in fremder Sprache veröffentlicht wurden (z. B. der Artikel von G. Fehér aus dem Jahre 1956 im VIII. Bd. der *ActaArchHung*).

Ein Buch ähnlichen Charakters, aber mit viel weniger archäologischem Material wurde in Polen im Jahre 1975 über die europäischen Hunnen, Chasaren und Bulgaren veröffentlicht. Die hervorragenden Verfasser des hier besprochenen Buches ergänzen mit ihrer Arbeit das Charakterisieren der erwähnten völkerwanderungszeitlichen und frühmittelalterlichen Völker gut. Das Nebeneinanderstellen der Awaren und Ungarn war ein glücklicher Gedanke, und die Verfasser sind mit ihrer Unternehmung auch einer ähnlichen, schon längst erwünschten ungarischen Zusammenfassung vorangegangen. Es ist eine mutige Arbeit, deren sich die polnischen Leser mit Nutzen bedienen können.

#### I. Erdélyi

**V. Budinský-Krička:** Král'ovský Chlmec, záhanný výskum na slovanskom mohylníku. *Materialia Archaeologica Slovaca* t. II. Nitra, AUSAV, 1980 (mit deutschem und russischem Auszug). 114 Seiten, 21 Abbildungen, 28 Tafeln.

Es wurde im II. Band der neuen Veröffentlichungsreihe des Archäologischen Institutes von Nitra (Neutra) eine Publikation herausgebracht, die 20 zwischen 1970 und 1972 freigelegte Hügelgräber des slawischen Hügelgräberfeldes von Král'ovský Chlmec (Král'ovský Chlmec)-Erős, eines seit dem vorigen Jahrhundert bekannten Fundortes, bespricht. Nach dem Ermessen von V. Budinský-Krička bestand das Gräberfeld insgesamt aus 66 Hügelgräbern, und man hat darin, nach den Forschungen von T. Lechocky am Ende des vorigen Jahrhunderts, seit dem Jahre 1949 kleinere Grabungen durchgeführt, worüber kurze Berichte veröffentlicht wurden. Diesmal wurde das größere Freilegen wegen solcher Erdarbeiten notwendig, die auch das Gebiet des Gräberfeldes betrafen. Der erste Teil der Veröffentlichung bietet die ausführliche Beschreibung der Hügelgräber und ihre Dokumentation. Im zweiten Teil des Bandes analysiert der Verfasser den Bestattungsritus und das Fundmaterial der Gräber (Keramik und Kleinfunde). Am Ende der Arbeit findet man eine kurze Bewertung der in den Gräbern gefundenen Holzkohlenreste (E. Hajnalová) und der kalzierten Knochen (M. Stloukal).

Leider, wird die Freude des Lesers über die muster-gültige Veröffentlichung der Hügelgräber dadurch

gestört, daß der Verfasser versäumt hatte, auch jene anderen 10 Hügelgräber, die in der Zwischenzeit seit 1949 freigelegt und publiziert wurden — mindestens in einer kurzen Zusammenfassung — wieder zu besprechen. Auch an der Karte des Gräberfeldes wurden die früher gefundenen Gräber (abgesehen vom 2. Hügelgrab) nicht kenntlich gemacht. Dies wird umso mehr vermißt, nachdem in der Bewertung des freigelegten Gräberfeldteiles auch das Fundmaterial aus den früher bekannt gewordenen Gräbern berücksichtigt wurde.

Die nächsten Parallelen zu diesem Gräberfeld hat V. Budinský-Krička, auf Grund des Bestattungsritus, im Bodrog-Gebiet und in der Karpato-Ukraine gefunden. Er ist der Meinung, daß diese Gräberfelder «als eine Sondergruppe slawischer Brandhügelgräber in den Vorgebirgen des nordöstlichen Karpatenbogens hervortreten» (S. 70). Doch sind Gräberfelder mit ähnlichem Bestattungsritus auch nördlich von den Karpaten (z. B. Komorniki) bekannt; die «Sondergruppe» umfaßt also — wenn man überhaupt von einer solchen sprechen kann — eine größere Landschaft.

Es kam aus diesen Gräbern ein zahlenmäßig zwar nicht großes aber sehr interessantes Fundmaterial zum Vorschein. So fand man z. B. im Grab 3. ein mit sternförmigem Anhängsel versehenes Ohrgehänge, im Grab 4. ein gegossenes Gehänge mit traubenartigem Anhängsel, im Grab 25. ein gegossenes awarisches Kleinriemenende, im Grab 26. das Stück von einem Gefäßbruchstück mit Rädchenverzierung und im Grab 29. eine landnahmezeitliche ungarische Pfeilspitze. Die Gefäße bzw. Gefäßbruchstücke aus den Gräbern wurden durch Budinský-Krička in fünf Typen eingereiht; die Parallelen dazu wurden aus den Gräberfeldern und Siedlungen der Umgebung herangezogen. Auf Grund der Funde war dieses Gräberfeld — wie man glaubt — im 8. Jahrhundert und am Anfang des 9. in Gebrauch, doch der Verfasser schließt auch jene Möglichkeit nicht aus, daß hier evtl. auch in der zweiten Hälfte des 9. Jahrhunderts, ja vielleicht sogar auch noch am Anfang des 10. Jahrhunderts Bestattungen vorgenommen wurden.

Der Verfasser hat für den Gebrauch des Gräberfeldes wohl allzu weite zeitliche Grenzen vermutet. Seine Bestimmung des Beginns der hiesigen Bestattungen wurde wohl durch das gegossene awarische Riemenende beeinflusst. Doch sind awarische Riemenenden, Gürtelbeschläge und Schnallen auch aus zahlreichen solchen Gräberfeldern bekannt, die sich auf das 9. und 10. Jahrhundert datieren lassen; solche Gräberfelder findet man z. B. im transdanubischen Gebiet, in Ober- und Nieder-Österreich bzw. Steiermark; z. B. Sopronkőhida, Letenye, Keszthely-Fenekpuszta, Pitten, Pottenbrunn, Erla, St. Andrä a. d. Traisen, Gusen — Berglitzl, Micheldorf — Kremsdorf, Wimm (Gräberfeld mit Hügelgräbern), Baiersdorf bei St. Donat, St. Peter bei Grafenstein u. a. m. Und



Gehänge mit sternförmigen Anhängseln kommen auch in mehreren Gräberfeldern der Kóttlach-Kultur vor (z. B. Kranj Grab 193/64, Ptuj Grab 269.) Auch der bronzene Ringschmuck mit Doppelreife ist gerade im 9. Jahrhundert sehr verbreitet. Der Zeitpunkt, bei dem die Bestattungen hier aufhörten, wird durch die rhomboidförmige Pfeilspitze und durch das Gefäßbruchstück mit Rädchenverzierung bestimmt; auf das frühe Erscheinen dieses letzteren Stückes möchten wir auch sonst aufmerksam machen. Man kann also, unserer Ansicht nach, den bisher freigelegten Teil des Gräberfeldes auf das 9. und auf den Anfang des 10. Jahrhunderts datieren.

B. M. Szöke

**В. В. Седов: Происхождение и ранняя история славян.** Москва, Издательство Наука, 1979. 155 стр., 30 илл и 1 карта.

Работа В. В. Седова, заведующего сектора сводо-Института Археологии АН СССР, это попытка исследования проблемы происхождения славян и начальных этапов их истории. На основании данных письменных источников, археологических, лингвистических и антропологических данных последовательно рассматриваются этапы формирования и расселения праславян и славян с середины I тыс. до н. э. до конца I тыс. н. э. В предисловии автор замечает, что его книга посвящена этногенезу славян, то есть в ней дан анализ преимущественно этнических вопросов, связанных с ранней историей славян. Поскольку со времени выхода в свет капитального труда Л. Нидерле источники и литература по славянам возросли в несколько раз, то перед автором стояла сложная и трудная задача критического рассмотрения и обобщения сведений, анализа многочисленных публикаций, оценки различных, иногда противоречивых точек зрения. Что ему и удалось, хотя даже при современном состоянии знаний проблема славянского этногенеза из-за недостаточности фактических материалов очень далека от разрешения, а древнейшая история славянства может быть освещена лишь с помощью научных гипотез и спорных положений.

*История изучения проблемы происхождения славян (стр. 7—16)*

В этом разделе автор подобно рассматривает различные теории, касающиеся славянства, начиная с Нестора-летописца XII века, автора «Повести временных лет», и до настоящего времени.

*Возможности различных наук в освещении славянского этногенеза (стр. 17—43).*

Выдвигая тезис о том, что история ранних славян может быть изучена при широком сотрудничестве смежных наук — лингвистики, ономастики, археологии, антропологии, этнографии и фольклористики, автор

предостерегает от неверной методологии при изучении славянского этногенеза, иными словами, выводы каждой отрасли науки должны покоиться на собственных материалах, а не вызываться влиянием смежных наук. *Славянский этногенез и языкознание (стр. 18—27).*

Лингвистика с помощью археологии и других смежных дисциплин способна осветить неясные стороны славянского этногенеза, но, по замечанию исследователя ей не хватает пространственной, хронологической и конкретно-исторической определенности. *Значение топонимики в изучении этногенеза славян (стр. 27—29).*

В работе по локализации славянской прародины важную роль играют гидронимы, которые пока, к сожалению, не поддаются стратиграфическому членению. По мнению автора, славянскую прародину следует искать в ареале древнеевропейской гидронимики. Может быть, это междуречье Вислы и Одера, как предполагали Т. Лер-Сплавинский и С. Роспонд. *Древние авторы о славянах (стр. 29—33).*

Античные письменные источники, содержащие в себе самые ранние сведения о славянах, относятся к первым векам н. э. Будучи отрывочны и не отличающиеся конкретностью, они имеют вспомогательное значение при исследовании происхождения и этногенеза славян. У древних авторов (Плиния, Тацита, Клавдия Птолемея и т. д.) славяне известны под именем венедов. На основании их данных можно полагать, что последние в I-ых вв. н. э. обитали между Балтийским морем и Карпатами, в бассейне Вислы, а в III—IV вв. н. э. они достигли областей Поднестровья.

Византийские авторы середины I тыс. н. э. называют славян своим именем. Их сведения в основном относятся славянам Подунавья и Балканского полуострова. Иордан позволяет установить связь между славянами и венетами античных авторов, когда к середине VI века венеды-славяне, известные под именем венедов, славян (склавын) расселились на широких пространствах Европы.

*Антропологическая карта славян в средние века (стр. 33—38).*

Единого антропологического типа у славян древности и в средние века не было. Каждый регион отличался своим антропологическим строением. Интересным и чрезвычайно важным представляется попытка автора восполнить этот пробел. Тем более, что антропологическая карта славян в эпоху средневековья до сих пор не составлена. Но, к сожалению, при этом он допускает ряд неточностей и ошибок. На наш взгляд, в данном случае недопустим термин «славяно-аварские», которым автор характеризует ряд могильников VI—VIII вв. н. э. Подунавья. Скорее всего, два признака — черепной указатель и скуловой диаметр — недостаточны для эпохи VI—VIII вв. н. э. такой смешанной в этническом отношении территории, какой являлось Подунавье на протяжении всей своей истории, и где пока еще четко не выделены краниологические серии славян



VI—VII вв. В то время как аварские древности достаточно хорошо датированы и классифицированы на основании находок поясных наборов, конского убора и оружия. Что касается антропологической карты славян в эпоху средневековья, приложенной к стр. 36—37, то нам представляется неудачным приведение вместе аваро-славянских и аварских могильников. Тем более никем пока не доказано, что перечисленные в списке к рис. 3 могильники с территории Венгрии аваро-славянские. Термин аваро-славянские могильники должен быть конкретизирован. Употреблять его следует осторожно и только в тех случаях, когда явно могут быть выделены славянские элементы в аварской среде. Формальное же употребление термина только затрудняет и вносит путаницу и в без того сложную картину. Об этом уже упоминала Д. Бялекова. Принимая во внимание существующую международную терминологию (*Awarenzeit, avarkor*), она вместо часто расплывчатых понятий славяно-аварские или аваро-славянские могильники предложила употреблять термин памятники аварской эпохи, в крайнем случае, памятники эпохи аварского каганата. (D. Bialeková. *Slovanské obdobie. Návrh chronológie praveku a včasnej doby dejinnej na Slovensku slovenské obdobie. Slovenská Archeológia XXVIII, 1 (1980), 223.*) Вызывает сожаление неправильное написание венгерских археологических названий. Например вместо Керпуста стоит Кепусцта. (см. рис. 3, 72).

*Этнография и фольклористика (стр. 38).*

Хотя две упомянутые дисциплины и являются составной частью комплекса наук, изучающих проблему происхождения славян, но поскольку их данные не обработаны и не систематизированы, реальную помощь они могут оказать лишь после составления общеславянских и региональных этнографических атласов.

*Археология и этногенез славян (стр. 38—43).*

Поскольку археологические материалы отличаются исторической конкретностью, постольку при исследовании древнейшей истории славян им принадлежит ведущее место. Рассматривая понятие этноса и его единства, т. е. необходимость генетической приемственности при смене одной археологической культуры другой, автор приходит к выводу, что ведущая роль в этногенетических построениях принадлежит ретроспективному методу, впервые примененному О. Монтелиусом, затем Г. Коссиной, а в настоящее время В. В. Седовым, с помощью которого им и было проведено настоящее исследование начальной истории славянства. Далее подробно останавливается на вопросах, связанных с понятием археологической культуры (полиэтнические и моноэтнические культуры), а также соотношения археологической культуры и этноса.

*Начало славян (стр. 44—52).*

Нижним звеном славянского этногенеза является культура подклошковых погребений V—II вв. до н. э. в междуречье Вислы и Одера, сформировавшаяся в ре-

зультате взаимодействия двух культур — лужицкой и поморской, которые не могут быть отнесены славянам. *Славяне в позднеримскую и римскую эпоху (стр. 53—100).*

Подробно останавливается на характеристике культур, сыгравших важную роль в славянском этногенезе: пшеворской культуры (стр. 53—74), зарубинецкой культуры (стр. 74—78) и черняховской культуры (стр. 78—100).

*Славяне в V—VII столетиях (стр. 101—143).*

Самым существенным этнографическим признаком славянских древностей ранневизантийского периода, известных на обширных пространствах Средней и Восточной Европы, от Днепра до Эльбы, от Балтийского моря до Балканского полуострова, были лепная керамика, домостроительство и погребальный обряд. *Первая славянская группировка-славяне древних авторов (стр. 104—119)*, у которых могут быть выделены две очень крупные группы славянской керамики VI—VII вв. распространенные от Эльбы до Киевщины. *Вторая славянская группировка — анты (третья четверть 1 тыс. н. э.), стр. 119—132.* Коренным регионом второй группы керамики было междуречье Днепра и Днестра. *Племена северо-западного региона (стр. 133—143)* делятся на 3 близкие культурные группы, различающиеся по керамическому материалу. Их можно считать венедами, по Иордану.

Аргументы автора относительно антского населения Паннонии (стр. 127), к сожалению, пока остаются непроверенными. Авары, будучи кочевниками или полукочевниками, вряд ли могли образовать со славянами единый миграционный поток, как это представляется автору, тем более, что переселение славян началось намного раньше, задолго до прихода авар. Правда, несколько позже авары способствовали переселению некоторых славянских групп на территорию Карпатского бассейна. Досадна неправильная транскрипция названий венгерских и румынских местонахождений, встречаемых в книге. Так на стр. 128 автор упоминает кестхейскую культуру, называя ее кестельской. Между тем содержание ее термина изменилось и не соответствует прежнему представлению. Кестхейская культура охватывает не поздний период аварских древностей с литыми поясами, а материальную культуру населения определенной части побережья озера Балатон (см. работы И. Ковриг: Kovrig Ilona. *Megjegyzések a keszthelyi kultúra kérdéséhez. AÉ 1958. 66—74. A keszthelyi kultúra a késői avarkorban. Előadás a kecskeméti konferencián 1980. október 21—22.*).

Далее в тексте к рис. 24 (стр. 129) вместо Вецел находим Векцел, вместо Гымбаш Гыбаш. Что касается фибулы из Вецел, то приведенная в книге посвященная ей литература не совсем полная.

И. Ердели

Е. Симонова



**E. von Hollstein: Mitteleuropäische Eichenchronologie.** Trierer dendrochronologische Forschungen zur Archäologie und Kunstgeschichte (Trierer Grabungen und Forschungen XI). Mainz am Rhein, Verlag Philipp von Zabern, 1980. VII + 273 s., 67 Abb., 25 + 54 Taf.

Hollstein's book takes as a starting point the surroundings of Trier. It is here that a number of wooden remains appropriate for use in dendrochronological studies were found coming in particular from Roman period sites. In order to identify these pieces, Hollstein's research territory included all of central Europe. His work resulted in a gigantic wood archive ("Holzarchiv") housed in the Landesmuseum in Trier. Oak makes up 90% of the sample. Hollstein began the analyses of this material in 1963.

The basic principle of dendrochronology is that the same species of tree growing in various places but under identical climatic conditions reacts to changes in similar ways. This reaction can be measured by the size of the tree-rings and reflects the changes in question. The research began with samples of recent wood and was then followed with an analysis of material from old houses, churches, art objects and archaeological artifacts. As a result, Hollstein succeeded in establishing a continuous dendrochronology from 1975 back to 739 B. C. The vast majority of samples came from the Roman Period and the Middle Ages. Detailed description of problems in tree-ring measurement and applied calculations is given. The author has shown that with greater geographical distances, the similarity is decreasing and becomes more and more accidental. The samples are comparable at a maximum distance of 700 kms within the modern material. This maximum distance decreases to 400 kms in the case of older wood remains. The greater the number of calculated curves at our disposal, the more reliable the chronology will be. Even data which totally coincide with each other, however, may not be entirely identical but rather highly similar. On the other hand, accidental similarities can very often be misleading. An accurate analysis requires at least 100 tree-rings, while using only 70 rings means that the reliability of the data drops dramatically.

In determining the age of wood from a building, statue or any other object, only the *terminus post quem* of the making can be identified. The wooden material may be manufactured later, used in repair work or built in secondarily. Traditional statements of Art History work, in general, with loose time intervals which can be rendered more precise with dendrochronology. At times there may be 50 to 70 or even 250 years difference between the results of the two chronological calculations. Hollstein compares his dendrochronological data to radiocarbon studies as well. The two curves show surprisingly similar tendencies. In the catalogue of sites, about 300 locations are

registered. Within these, many separate wooden objects are described. Some of them are worth mentioning here.

The sites of La Tène, Manching and Thielle (Cornaix-les-Sauges) and a bridge crossing the Mosel near Palzem from Celtic times provided many wooden remains. Each of these are precisely dated. Many samples were also taken from a bridge on the Rhine between Köln and Mainz and another on the Mosel near Koblenz and Trier, both from the Roman period. These latter remains are discussed thoroughly by Hollstein. The wooden ancestors of this stone bridge are followed from 122 B. C. until 142 to 152 A. D. when the final stone structure was erected. Renovations of the bridge can also be demonstrated to have occurred during various periods in the Middle Ages and Modern Period. An "Einbaum" from 591 is also worthy of mention. A number of different pieces from Romanesque and Gothic churches and traditional "Fachwerk" houses from the Middle Ages are also dealt with. The dating of two Mottes (Husterknupp and Haus Meer) from the 10th and beginning of the 11th century is made more precise. Building periods occurring between 906 and 1749 were separately identified using 400 pieces of wood sample from the Trier cathedral. Aside from these, wooden statues, wooden coffins, plank paintings, door fragments, wells, shingles, mine timbers, etc. all played a role in the presentation of material up to the 19th century and even modern times as well.

The tree-ring curves calculated for all the sites are presented in chronological order over 25 tables. Thus, the tree-ring curves reconstructed from the wooden remains taken from various sites, can be reviewed conveniently and it is possible to study their inter-connections precisely. The growth values (Wuchswert) are listed in 54 other tables. These describe the distance between two sequential tree-ring breadths, which reflect the effects of weather in good and in bad years.

Hollstein's book will provide a perfectly compiled key for chronological determinations in central Europe, assuming that wood samples are available. His precise work sets a fine example and should encourage this kind of chronological studies in other regions of Europe as well.

Gy. Nováki

**H. C. Bhardwaj: Aspects of Ancient Indian Technology.** Delhi, Motilal Banarsidass Publishers, 1979. 212 pp., 33 figs, 45 tables.

Archaeology has become a multi-disciplinary science. A good example is the present volume which displays the author's thorough grounding in Indology, archaeology, chemistry, analytical chemistry,



glass and ceramics technology and metallurgy. With such wide knowledge at his disposal, the author was able to carry out complex studies which provide many new and interesting results.

The book contains seven chapters and two appendices. Chapter one deals with the role of chemistry in our understanding of prehistoric technology and outlines the author's primary goals. At the end of the chapter he summarizes the archaeological and historical context of the period under discussion. The book aims to study the metal, glass and ceramic technologies of classical India using material coming from the first period of the Rajghat excavations (800–200 B. C.). Other complementary data are also used.

Chapter two is concerned with glass technology. The origin and development of ancient Indian glass technology (ca. 2300–100 B. C.) is reviewed and a detailed description of copper red glasses is provided. Based on the analysis of glass beads from Rajghat and glass bead analyses from the literature, the conclusion is drawn that ancient Indian glasses can be divided into two categories. Soda is the main alkali component in both groups. Glasses of category I are free from oxides of antimony, lead, tin and phosphorus. Manganese and titanium are present in small amounts. Glasses of category II contain oxides of antimony, lead, tin and phosphorus. Small amounts of manganese are present as well. This latter was probably added to the melted glass as a decolouriser. Comparing the results one can see that Taxila glass may be influenced by Assyrian glass technology either directly or indirectly. The results rule out any chance of Chinese influence.

Chapter three is only a few pages long. Here Iron age luxury pottery, the so-called Northern Black Polished Ware, is discussed. This ware has a highly lustrous finish which shows a great variation in colour between shades of grey and black. Based on his analyses the author states that, as opposed to earlier assumptions, this surface is neither a glass-like glaze nor is it covered with a layer of magnetite. This surface layer was rather produced by painting the already once fired vessels with some sort of plant juice and then firing them once again in a reducing atmosphere. As a result, the surface is chiefly composed of carbon.

Chapter four deals with copper metallurgy. The author concludes from the chemical composition of the analyzed pieces, that chalcopyrite was used to produce copper. There are no written sources at our disposal on the smelting technology. Chemical analyses suggest that lime was used as a flux which was the innovation of this period. Pure copper was chiefly used in artifact manufacture although bronze was also known. Brass was introduced only around 300 B. C.

The silver and gold metallurgy is presented in Chapter five. Based on the study of silver and gold

coins and classical written sources he concludes that silver was primarily extracted from argentiferous galena. The separation of silver and gold from Electrum, the native alloy of gold and silver, was also known. The gold used was predominantly native elementary metal although some of it may have been extracted from native Electrum.

Chapter six reviews iron metallurgy. The examination of iron objects and slag show the high level of the iron production in those times. Some of the methods considered as modern, such as forging and carburization were practised. There is no evidence, however, of the use of tempering which was probably introduced only after this period. Iron was obtained from titaniferous ores. The use of meteoric iron could not be demonstrated in the material.

Chapter seven contains the summary of the results, new problems raised by this work and questions which remain open, and require further examination.

Appendix I is the detailed description of applied chemical separation and analytical procedures.

Appendix II presents a list of some ancient copper mines in the states of Bihar, Rajasthan, and Uttar Pradesh including the geographical co-ordinates.

The volume closes with a bibliography and a subject index.

In summary, we should say that aside from the chief results listed above, the book includes many other remarkable and interesting details. On the other hand, it is a deficiency of the work carried out that it does not take advantage of the non-destructive semi-quantitative analytical methods, such as e.g. the laser micro-spectrochemical analysis. Such methods would have made it possible to carry out a wide range of comparative measurements in addition to the destructive methods which are absolutely necessary but quite limited in the number of possible examinations. These non-destructive methods can be very useful even during preliminary orientation research in the analysis of archaeological artifacts.

This book is not only of use for professionals working in archaeological chemistry, ancient technology and Indology. We warmly bring this volume to the attention of any archaeologist, prehistorian and historian who wants to get a general view and a wider perspective of the methodologies, possibilities and limitations of modern chemical and metallographic examinations.

*M. Bakos*

**R. A. Donkin: Agricultural terracing in the Aboriginal New World.** (Viking Fund publications in anthropology; no. 56), New York, 1979. 196 p.

The use of animal power for tilling the soil was undoubtedly the turning point in the development of agricultural production. At the same time, the plow,



much more efficient than traditionally handtools, was invented. The real significance of this new equipment for farming and societies based on such production can only be appreciated if we are conscious of the possibilities and limitations of development without the plow.

This evolution cannot be followed completely in cultures where the plow is already present. In Europe for example, pre-plow agriculture can be reconstructed only with very indirect and complicated evidence particularly lacking in relevant artifactual remains. Those special situations, however, where hand cultivation is preserved because of particular environmental factors, can be misleading. One should not forget that hand cultivation occurs in permanent interaction with dominant although spatially separate cultures also using the plow. Only in territories where the plow is a relatively late introduction therefore, can one expect to find reliable and direct research data. Such information may be found in the agriculture of the new world which was characterized by hand cultivation in its Pre-Columbian period. This form has survived the appearance of the first European settlers in America and has long influenced the development of modern cultivation techniques in that continent.

Donkin's book, which was published in 1979, has a prestigious place in the impressive list of volumes presenting and analyzing New World agriculture, hand tools and technologies. The study is based on wideranging thorough field research, analysis of archaeological material, and various museum assemblages of artifacts. In addition, the author offers a carefully selected survey of literature contemporary with the conquest of the first European settlers. These documents present and illustrate Pre-Columbian agricultural activities in their hey-day as observed and interpreted by the Europeans.

The book's theme is subdivided into four large chapters. The first of these chapters largely summarizes the major characteristics of Pre-Columbian cultivation practices. There is a discussion as well of the special tool types used in this technology.

Chapter two provides a detailed picture of the geographical and climatic conditions and requirements of agricultural terracing as well as a few local characteristics of this kind of cultivation.

Chapter three evaluates in detail terracing practices in North, Central, and South America. Various forms of this special type of farming are reviewed by geographical location.

Chapter four summarizes the author's findings.

The text is accompanied by many figures, maps, and excellent photographs. Special emphasis should be laid on the previously mentioned contemporary etchings which provide reliable data on aboriginal use of tools and cultivation methodologies.

This work, which presents such an excellent sum-

mary of traditional cultivation in the New World, is a precious contribution to the universal history of agriculture. Well designed tables and a comprehensively selected bibliography complete it. This book may be of equal interest and use for both ethnographers and archaeologists as well as for the wider public interested in past lifeways in the New World.

*L. Takács*

**EIKONES. Studien zur griechischen und römischen Bildnis.** Hans Jucker zum sechzigsten Geburtstag gewidmet. Zwölftes Beiheft zur Halbjahresschrift Antike Kunst. Bern, Francke Verlag, 1980. 211 S., 68 Taf.

Es war ein glücklicher Gedanke, daß der festliche Band jenem Wissenschaftszweig gewidmet wurde, in dem H. Jucker eine außerordentlich reiche Tätigkeit entwickelt hatte. Man kann beobachten, daß ein großer Teil der Festschriften, die in den letzten Jahren veröffentlicht wurden, nur Studien enthalten, die in einen bestimmten Themenkreis gehören. Dadurch wird nicht nur die dem Gefererten erwiesene Ehre gesteigert, sondern es wird damit auch der Sache der Forschung mehr gedient, als mit der bunten Thematik der in schnellem Tempo zunehmenden Gelegenheitsveröffentlichungen. Der vorliegende Band fördert das Erforschen eines speziellen Fachgebietes mit der ansehnlichen Reihe solcher Studien, die beinahe alle Zeitalter und Aspekte des griechischen und römischen Porträts berühren. Nach der Bibliographie der Werke des Gefeierten (5–10) liest man die warmen Begrüßungsworte von *Th. Gelzer* (11–15). Und dann kommen die Studien in alphabetischer Reihenfolge der Verfasseramen:

*A. Alföldi*: Die Stadtrömischen Münzporträts des Jahres 43 v. Chr. (17–28). *W. Alföldi-Rosenbaum*: Ruler Portraits von Roman Game Counters from Alexandria (29–39). *B. Andrae*: Antisthenes philosophos Phylomachos epoiei (40–48). *J. Balty*: Trébonien Galle et Volusien (49–56). *J. Ch. Balty*: Le prétendu Marc-Aurèle d'Avenches (57–63). *E. Berger*: Ein Vorläufer Pompejus' des Großen in Basel (64–75). *P. H. von Blanckenhagen*: Ein hadrianisches Porträt (76–77). *F. Brommer*: Zur Datierung des Augustus von Prima porta (78–80). *H. A. Cahn*: Der jüngere Constantin (81–84). *G. Daltrop*: Bildnisbüsten von Ehepaaren an römischen Grabaltären (85–88). *J. Dörig*: Quelques remarques sur l'origine ionienne du portrait grec (89–95). *L. Fabbrini*: Marco Vipsanio Agrippa. Concordanze e discordanze iconografiche. Nuovi contributi (96–107). *K. Fittschen*: Ein Bildnis im Privatbesitz — zum Realismus römischer Porträts der mittleren und späteren Prinzipatszeit (108–114). *A. de Franciscis*: La dama di



Oplontis (115–117). *B. Freyer-Schauenburg*: Büsten mit reliefverzierten Indextäfelchen (118–125). *W. H. Gross*: Ein Jugendbildnis des Augustus? (126–129). *G. Hafner*: Das Brustbildnis eines Mannes in Berlin (130–134). *U. Hausmann*: Bemerkungen zur jüdisch-claudischen Ikonographie (135–140). *N. Himmelmann*: Ein Sarkophagporträt in Bonn (141–142). *J. Inan*: Ein männlicher Porträtkopf im Museum von Bursa (143–144). *H. Möbius*: Der Philosoph mit dem Epsilon (145–148). *K. Parlasca*: Ein frühes Grabrelief aus Palmyra (149–152). *K. Schauenburg*: Porträts auf römischen Sarkophagen (153–159). *K. Schefold*: Ariston von Chios (160–167). *H. Sichtermann*: Zu den Bildnissen im Blätterkelch (168–172). *E. Simon*: Ein frühantoninisches Knabenbildnis (173–176). *V. M. Strocka*: Augustus als Pharao (177–180). *D. Burr Thompson*: More Ptolemaic Queens (181–184). *C. C. Vermeule*: The Late Antonine and Severan Bronze Portraits from Southwest Asia Minor (185–190). *M. Wegner*: Zustände (191–195). *P. Zanker*: Ein hoher Offizier Trajans (196–202). Sehr nützlich ist der Index der antiken Personennamen (206–208). *L. Castiglione*

**Forschungen und Funde. Festschrift für Bernhard Neutsch.** hrsg. von *F. Krinzing*, *B. Otto*, *E. Walde-Psenner* unter Mitarbeit von *M. David*, *G. Jenewein*, *A. Larcher-Pfretschner*, *M. Müller*. Innsbruck, Verlag des Institutes für Sprachwissenschaft der Universität Innsbruck, 1980. 519 S., 104 Taf.

Mitarbeiter und Kollegen widmeten dem Jubilar anlässlich seines 65. Geburtstages diese stattliche Festschrift. Die Schriften sind alphabetisch nach den Namen ihrer Verfasser geordnet.

*W. Adam*: Der «herrliche Verbrecher» (17–30). *D. Adamesteanu*: Una tomba arcaica di Siris (31–36). *C. Adrario*: Daunische Trichterhalsgefäße im Badischen Landesmuseum Karlsruhe (37–43). *W. Alzinger*: Daidalika in Tirol? (45–49). *P. E. Arias*: Nuovo contributo alla tradizione figurata dell'Amazonomachia del sec. a. C. (51–55). *C. Belli*: Vita e morte di Elea (57–67). *A. Bernhard-Walcher*: Zwei tyrrenische Hydrien in Wien (69–76). *M. A. Brandes*: «Waffenkammer» — ein neues Siegelthema der Uruk-Zeit (77–87). *Fr. Brein*: Die Wertung im Pentathlon (89–93). *J. Daum*: Das Theater auf der Akropolis von Elea (499–506). *M. Dawid*: Bemerkungen zu zwei Relieffriesen aus dem ephesischen Elfenbeinfund (95–102). *E. Diez*: Quellnymphen (103–108). *J. Dörig*: Zur Heimat des Bronzeköpfchens in Klagenfurt (109–115). *L. Forti*: Una trozzella della Glyptoteka Ny Carlsberg (117–126). *W. Gauer*: Das Athener-Schatzhaus und die marathonschen Akrothina in Delphi (127–136). *F. Ghinatti*: Nuovi efori in epigrafi di Eraclea lucana (137–143).

*H. Götze*: Die Entdeckung des Raumes in der griechischen Kunst (507–512). *A. Greifenhagen*: Astouneios (145–148). *F. Gschnitzer*: Die Allmende der Battynen (149–156). *P. Haider*: Zum frühhelladischen Rundbau in Tiryns (157–172). *F. Hampl*: Kultbild und Mythos (173–185). *U. Höckmann*: Zu drei archaisch-etruskischen Kannenhenkeln (185–195). *W. Jobst*: Porträtkopf des Tiberius aus Ephesos (197–200). *W. Johannowsky*: Note sull' edificio della cosiddetta «insula II» presso porta marina sud di Velia (201–204). *H. Jucker*: Zum Carpentum-Sesterz der Agrippina maior (205–217). *Fr. Jurgeit*: Mannheimer Miscelle (219–222). *H. Kaletsch*: Daskalopetra — ein Kybeleheiligtum auf Chios (223–235). *A. E. Kalpaxis*: Die Pfostenlöcher unter dem Naxieroikos auf Delos. Spuren eines Vorgängerbaus oder eines Baugerüsts? (237–242). *I. Krauskopf*: Gany-med und der Schwan (243–248). *F. Krinzing*: Das Theatron von Olympia (249–260). *K. Kromer* — *F. A. Bedawi*: Neue Bootsmodelle aus Maadi bei Kairo (261–272). *K. Lankheit*: Rokoko und Antike: «Teste di Cesari» in Porzellan (273–278). *H. Lauter*: Zu Heimstätten und Gutshäusern im klassischen Attika (279–286). *R. Lullies*: Ein Gedenkjahr in der Geschichte der Albertus-Universität zu Königsberg i. Pr. (287–291). *M. Maaß*: Zechernautik (293–296). *E. Manni*: ENDESA? (297–298). *J.-P. Morel*: Vestiges de l'âge du bronze sur l'acropole de Velia (299–307). *M. Müller*: Die Tarentiner «Weihdiskoi» als Forschungsproblem (309–312). *P. Orlandini*: Uno idoletto cicladico della Soprintendenza Archeologica a Milano (313–314). *B. Otto*: Zwei attische Vasenmaler (315–323). *L. R. Palmer*: Knossos: The high relief frescoes (325–333). *P. Punzeri*: Frammenti di dinoi con cavalli contrapposti dall'Incoronata e il problema dei rapporti con Siris (335–339). *E. Pochmarski*: Herakles und der nemeische Löwe auf einer Lekythos in Graz (341–348). *V. Pöschl*: Der Zweikampf zwischen Aeneas und Turnus (349–355). *H. Prückner*: Das Budapestter Aktium-Relief (357–366). *D. Rakatsanis*: Antike Quellenzeugnisse zur Existenz des Löwen in Hellas (367–370). *H. Riemann*: Sperlongaprobleme (371–383). *L. Ronconi*: Polieion (385–391). *W. Salmen*: Musizierende Sirenen (393–400). *F. Sartori*: Dediche a Demetra in Eraclea Lucana (401–415). *J. Schäfer*: Bemerkungen zum Verhältnis von Malerei und Dichtung in der früharchaischen Epoche (417–438). *K. Schauenburg*: Szenische Aufführungen in Etrurien? (439–443). *K. Schefold*: Memnons Auszug (445–447). *G. Schwarz*: Triptolemos-Alexander (449–455). *H. Sichtermann*: Zu den Malereien des Tricliniums der Casa del Frutteto in Pompeji (457–461). *O.-W. v. Vacano*: Überlegungen zu einer Gruppe von Antefixen aus Pyrgi (463–475). *H. Vetters*: Zu römerzeitlichen Bauvorschriften (477–485). *E. Walde-Psenner*: Ein Eroskopf in Innsbruck (487–488). *P. Zancani-Montuoro*:



Giocattoli o amuletti dell' 8° secolo a. C. (489–494).  
*L. Zemmer-Plank*: Ein Neufund aus Fritzens (495–498).  
*L. C.*

**Festschrift — 100 Jahre Rheinisches Landesmuseum Trier.** Beiträge zur Archäologie und Kunst des Trierer Landes. Trierer Grabungen und Forschungen, Band XIV. Mainz, Verlag Philipp von Zabern, 1979. XXX + 365 S. 265 Abb., 1 Faltplan.

Eine der schönsten archäologischen Sammlungen Westeuropas befindet sich im Besitz des Trierer Museums, dessen wissenschaftliche Aktivität weltweit unvergleichlich ist. Es ist also keine eitle Formalität, wenn das Museum die hundertste Jahreswende seines Bestehens — in seiner vortrefflichen Bücherserie — mit einer prächtig ausgestatteten, gehaltreichen Festschrift feierte. Dem Vorwort von *H. Cüppers* folgen die Festreden, die an der feierlichen Sitzung vom 2. Juni 1977 gehalten wurden (S. VII–XXX). Die nachfolgend aufgezählten Studien sind der Geschichte des Museums gewidmet, oder der feierlichen Gelegenheit würdig.

*Eb. Zahn*: Die Planungs- und Baugeschichte des Provinzialmuseums Trier 1874–1926 (1–67). *K. P. Goethert–K. Goethert-Polaschek*: Das Gebäude mit dem Monnus-Mosaik (69–96). *L. Dahm*: Die neuen Rekonstruktionen der im Bereich des Landesmuseums Trier gefundenen figürlichen römischen Mosaiken (97–110). *J. Leistenschneider*: Die Bibliothek des Rheinischen Landesmuseums (111–120). *R. Schindler*: Das Straßennetz des römischen Trier (121–209). *H. Cüppers*: Das römische Forum der Colonia Augusta Treverorum (211–262). *W. Binsfeld*: Zu treverischen Kultdenkmälern (263–269). *E. Weiller–W. Binsfeld*: Ein Münzschatz von 1675 aus Treis an der Mosel (271–279). *A. Haffner*: Die frühlatènezeitlichen Goldscheiben vom Typ Weiskirchen (281–296). *Eb. Zahn*: Eine archäologisch-topographische Karte der Stadt Trier aus der Zeit um 1802 (297–311). *E. Hollstein*: Dendrochronologische Daten von Funden aus Oberaden und Trier, Petrisberg (313–318). *W. Sanderson*: Trierer Elfenbeinarbeiten vom 4. Jahrhundert bis zum Ende der Karolingischen Renaissance (319–346). *F. Ronig*: Egbert, Erzbischof von Trier (347–365).

*L. C.*

**R. Lullies: Schriften von Ludwig Curtius (1874–1954). Bibliographie.** Deutsches Archäologisches Institut, Abteilung Rom. Mainz, Verlag Philipp von Zabern, 1979. 54 S.

Eine alte Schuldigkeit haben *R. Lullies* und die Abteilung Rom des DAI — die *Curtius* einst zum Direktor hatte — mit der Veröffentlichung einer bisher fehlenden vollständigen Bibliographie ausgeglichen.

Die Curtius-Bibliographie enthält in 232 Posten alle veröffentlichten Schriften des Meisters. Es war keine leichte Arbeit alle diese Werke zusammenzustellen, denn es gab gar keine solche Liste, selbst im Nachlaß nicht, und ein großer Teil der Schriften wurde nicht in den üblichen Organen des Faches, sondern in anderweitigen Zeitschriften und Zeitungen veröffentlicht. Der Bibliographie selbst wurde ein in Liebe und Verehrung verfaßtes Vorwort vorausgeschickt. Meisterhaft wird darin der Mensch *Curtius* geschildert, der Humanist und der Gelehrte aus persönlichen Erinnerungen heraufbeschworen, und als markante Gestalt der deutschen Archäologie vor diejenigen gestellt, die ihm nur noch in seinen Werken werden begegnen können. Die Stärke von Curtius waren das freie Vortragen, das Improvisieren, das Einleben und das suggestive Mitteilen. Seine Tätigkeit schritt weit über die engen Grenzen der Fachgelehrten hinaus, er lebte im Zauber und Banne der Kunst des klassischen Altertums; wie er selber schrieb: sein Begehren war über die wissenschaftliche Erkenntnis hinaus «auf das Leben mit antiken Kunstwerken und im inneren Einklang mit ihnen gerichtet». Sein Ideal war der Lehrer, der Schriftsteller und Humanist, der — wie Goethe — zwischen Antike und Gegenwart die lebendige Brücke selber ist. «Wüßten nur die Menschen — so rief er selber aus — welche Schätze, nicht etwa an äußerlichem, geschichtlichem Tatsachenwissen, sondern an tiefer, menschlich freier Bildung des Herzens, im Studium der griechischen Denkmäler zu heben sind, so würden alle Archäologie studieren.» Für seine Tätigkeit war vielmehr die unübertreffliche, überzeugende, ja, hinreißende Interpretation, Darstellung, und nicht die emsige Kleinarbeit des Sammelns bezeichnend. Gern schrieb er für das große Publikum, und beglückte die Gebildeten mit Vorträgen über Themen, die das lebendige Erbe der antiken Kultur hervorzauberten. Und dies alles war harmonische Einheit im Menschen, im Gelehrten und im Schriftsteller *Curtius* — nach der Darstellung von *Lullies*.

*L. Castiglione*

**Acta Archaeologica. Vol. 50 (1979).** København, Munksgaard, 1980. 252 p.

*L. Bender Jørgensen*: Cloth of the Roman Iron Age in Denmark (1–60). *S. Marstrand*: Zur Holzschnitzkunst im Bronzezeitlichen Norwegen (61–88). *C. J. Becker*: Viking Age Settlements in Western and Central Jutland. Recent Excavations. Introductory Remarks (89–94). *I. Stoumann*: Sædding. A Viking-age Village near Esbjerg (95–118). *L. Bender Jørgensen–T. Skov*: Trøjbjerg. A Viking-age Settlement in North-west Jutland (119–136). *S. Hvass*: Vorbasse. The Viking-age Settlement at Vorbasse, Central Jutland (137–172). *L. Chr. Nielsen*: Omgård. A Settle-



ment from the Late Iron Age and the Viking Period in West Jutland (173–208). *A. Geijer*: The Textile Finds from Birka. Birka III, Die Textilfunde aus den Gräbern, revised by the author (209–222). *K. Sognes*: The Relationship between Coastal and Inland Areas in the Viking Period of West Norway (223–233). *Ø. Johansen*: Werkzeug für das Metallhandwerk der Bronzezeit? (234–239). *Acta Archaeologica*. Table of Contents Volumes 1–50 (241–252).

**American Journal of Archaeology**. Vol. 84. 1980. Archaeological Institute of America, New York. VIII + 555, Pls. 64

*Editorial Note* (1). *Notes for Contributors and Abbreviations*: Addenda and Corrigenda (3–4). *Christine Eslick*: Middle Chalcolithic Pottery from South-western Anatolia (5–14). *P. W. Wallace*: The Anopaia Path at Thermopylai (15–23, pl. 1). *Susan Woodford–Margot Loudon*: Two Trojan Themes: The Iconography of Ajax Carrying the Body of Achilles and of Aeneas Carrying Anchises in Black Figure Vase Painting (25–40, pls. 2–6). *Chr. Mitchell Havelock*: The Archaistic Athena Promachos in Early Hellenistic Coinages (41–50, pls. 7–8). *L. Richardson, jr.*: The Approach to the Temple of Saturn in Rome (51–62, pl. 9). *K. Nicolaou*: Archaeological News from Cyprus 1977–1978 (63–73, pls. 10–15). *J. H. Humphrey*: North African News Letter 2 (75–87). *Archaeological Notes*. *J. C. Overbeck*: Some Recycled Vases in the West Cemetery at Eleusis (89–90). *D. Kent Hill*: Four Bronzes in the Hirshhorn Museum (90–91, pl. 16). *W. M. Gaugler–R. N. Anderson*: Analysis of a Clay Sample from an Etruscan Statue found at Veii (91–92). *F. D. Harvey*: A Wild Chous Chase (92–93). *H. B. Evans*: The «Romulean» Gates of the Palatine (93–96). *D. B. Small*: A Proposal for the Reuse of the Tower of the Winds (96–99). *Book Reviews* (101–120). *Books Received* (120–122). Recent Dissertations in Archaeology (122–123). *V. I. Sarianidi*: The Treasure of Golden Hill (125–132, pls. 17–21). *M. Ezennat*: Ancient Marseille in the Light of Recent Excavations (133–140, pls. 22–24). *R. L. N. Barber–J. A. MacGillivray*: The Early Cycladic Period: Matters of Definition and Terminology (141–157). *St. G. Miller*: Turns and Lanes in the Ancient Stadium (159–166, pl. 25). *Maria C. Shaw*: Painted «Ikria» at Mycenae? (167–179, pl. 26, fig. 1). *Archaeological Notes*. *J. Boardman*: The Amazon's Belt (181–182, pl. 26, figs. 2–3). *Susan Kane*: An Archaic Kore from Cyrene (182–183, pls. 27–28). *M. Vickers*: Another Dirty Trick Vase (183–184, pl. 29). *Susan Snow Lukesh*: A New Corinthian Painter: The St. Raymond Painter (184–186, pls. 30–31). *Frank J. Frost*: Skyllaieis, a District of Troizenia (186–188, pl. 32). *Eighty-first General Meeting of the Archaeologi-*

*cal Institute of America* (190–242). *Book Reviews* (243–257). *Books Received* (257–259). *Necrology*. *M. J. Mellink*: *Rhys Carpenter* (260). *R. Whallon–P. J. Watson*: *J. K. Sallade* (261). *H. A. Thompson*: In Pursuit of the Past: The American Role 1879–1979 (263–270). *K. Bittel*: The German Perspective and the German Archaeological Institute (271–277). *J. Wiseman*: Archaeology in the Future: an Evolving Discipline (279–285). *C. Renfrew*: The Great Tradition versus the Great Divide: Archaeology as Anthropology? (287–298). *W. Kleiss*: Bastam, an Urartian Citadel Complex of the Seventh Century B. C. (299–304, pls. 33–35). *T. Özgüç*: Excavations at the Hittite Site, Maşat Höyük: Palace, Archives, Mycenaean Pottery (305–309, pls. 36–37). *J. Pouilloux*: Archaeology Today (311–312). *N. Yalouris*: Astral Representations in the Archaic and Classical Periods and their Connection to Literary Sources (313–318, plss. 38–40). *M. T. Marabini Moevs*: New Evidence for an Absolute Chronology of Decorated Late Italian Sigillata (319–327, pls. 41–42). *C. Nylander*: Earless in Niniveh: Who Mutilated «Sargon's» Head? (329–333, pls. 43–45). *W. W. de Grummond*: Hands and Tails on the Vapheio Cups (335–337, pl. 46). *S. J. Lieberman*: Of Clay Pebbles, Hollow Clay Balls, and Writing: A Sumerian View (339–358). *M. Bell*: Stylobate and Roof in the Olympieion at Akragas (359–372, pl. 47). *J. Danforth Belson*: The Medusa, *Rondanini*: A New Look (373–378, pl. 48). *Book Reviews* (379–396). *Books Received* (396–398). *Fr. E. Winter*: Tradition and Innovation in Doric Design III: The Work of Iktinos (399–416). *M. B. Moore*: Exekias and Telamonian Ajax (417–34, pls. 49–53). *C. C. Mattusch*: The Berlin Foundry Cup: The Casting of Greek Bronze Statuary in the Early Fifth Century B. C. (435–44, pls. 54–56). *H. Eitelfjorg, II*: The Fast Wheel, the Multiple-Brush Compass and Athens as Home of the Protogeometric Style (445–52, pl. 57). *E. S. Hirsch*: Another Look at Minoan and Mycenaean Interrelationships in Floor Decoration (453–62). *R. C. Dunnell*: Americanist Archaeology: The 1979 Contribution (463–78). *Chronologies in Old World Archaeology*. *E. Strommenger*: The Chronological Division of the Archaic Levels of Uruk-Eanna VI to III/II: Past and Present (479–87). *P. Warren*: Problems of Chronology in Crete and the Aegean in the Third and Earlier Second Millennium B. C. (487–99, pl. 58). *M. J. Mellink*: Archaeology in Asia Minor (501–18, pls. 59–62). *N. Westneat Leinwand*: A Ladle from Shaft Grave III at Mycenae (519–21). *W. R. Biers*: A Group of Leg Vases (522–24, pl. 63). *D. Rupp*: Altars as Funerary Monuments on Attic White Lekythoi (524–27, pl. 64). *Ph. Williams Lehmann*: The So-called Tomb of Philip II: A Different Interpretation (527–31). *Book Reviews* (533–555). *AJA Contents of volume 84/1980* (I–VIII).



**American Journal of Archaeology Vol. 85. 1981.**  
New York, Archaeological Institute of America, 1981.

*B. S. Ridgway—T. Stech*: Editorial Letter (1).  
*V. J. Bruno*: The Painted Metopes at Lefkadia and the Problem of Color in Doric Sculptured Metopes (pp. 3–11, pls. 1–3).  
*D. White*: Cyrene's Sanctuary of Demeter and Persephone. A Summary of a Decade of Excavation (pp. 13–30, pls. 4–5).  
*R. A. Moysey*: The Thirty and the Pnyx (pp. 31–37).  
*B. M. Kingsley*: The Cap That Survived Alexander (pp. 39–46, pl. 6).  
*N. Boymel Kampen*: Biographical Narration and Roman Funerary Art (pp. 47–58, pls. 7–12).  
*S. Wood*: Subject and Artist: Studies in Roman Portraiture of the Third Century (pp. 59–68, pls. 13–15).  
*J. L. Davis*: Mycenaean at Thera: Another Look (pp. 69–70).  
*W. A. Ward*: The Scarabs from Tholos B at Platanos (pp. 70–73).  
*G. Walberg*: The Identification of Middle Minoan Painters and Workshops (pp. 73–75).  
*L. Vance Watrous*: The Relationship of Late Minoan II to Late Minoan III A1 (pp. 75–77).  
*E. Formigli*: The Bronze Torso in the Museo Archeologico, Florence: Greek Original or Roman Copy? (pp. 77–79).  
*B. Kelley McLaughlin*: New Evidence on the Mechanics of Loom Weights (pp. 79–81, pl. 17).  
*I. E. M. Edlund*: A Tomb Group from Bisenzio in the Barrett Collection, Buffalo, New York (pp. 81–83, pl. 17).  
*A. Trevor Hodge*: The Mystery of Apollo's E at Delphi (pp. 83–84).  
*P. A. Rahe*: The Annihilation of the Sacred Band at Chaeronea (pp. 84–87).  
*G. M. A. Hanfmann*: A Painter in the Imperial Arms Factory at Sardis (pp. 87–88).  
*D. L. Thompson*: A Priestess of Isis at Swarthmore College (pp. 88–92, pl. 18).  
*Book Reviews* (pp. 93–103).  
*C. G. Boulter*: The Study of Greek Vases (105–106).  
*L. E. Roller*: Funeral Games in Greek Art (107–119, pls 19–20).  
*R. Glynn*: Herakles, Nereus and Triton: A Study of Iconography in Sixth Century Athens (121–132, pls 19–20).  
*H. A. Shapiro*: Courtship Scenes in Attic Vase Painting (133–143, pls 21–23).  
*G. Ferrari Pinney*: The Nonage of the Berlin Painter (145–158, pls 29–36).  
*B. R. MacDonald*: The Emigration of Potters from Athens in the Late Fifth Century B. C. and its Effect on the Attic Pottery Industry (159–168).  
*J. L. Benson*: Corinthian Vases at Rouen (183–174, pls 37–39).  
*H. A. Shapiro*: Exekias, Ajax, Salamis: a Further Note (173–175).  
*J. H. Turnure*: Again, "Dirty Trick" Vases (175–177).  
*J. Neils*: The Loves of Theseus: An Early Cup by Oltos (177–179, pls 40–41).  
*H. Comfort*: Five Late Roman Sherds in Louisville (179–190, pl. 42).  
*Eighty-Second General Meeting of the Archaeological Institute of America* (182–225).  
*Books Reviews* (227–240).  
*Books Received* (240–244).  
*T. Stech-Wheeler—J. D. Muhly—K. R. Maxwell-Hyslop and R. Maddin*: Iron at Taanach and Early Iron Metallurgy in the Eastern Mediterranean (245–268,

pls 43–45).  
*E. Guralnick*: Proportions of Korai (269–280).  
*E. B. Harrison*: Motifs of the City Siege on the Shield of Athena Parthenos (281–317, pls 46–54).  
*E. Teeter*: Enameling in Ancient Egypt? (319, pl. 55).  
*C. W. Shelmerdine*: Nichoria in Context: A Major Town in the Pylos Kingdom (319–325).  
*S. Van de Maele*: An Unreported Ancient Tower on Mount Pateras (325–327, pl. 56).  
*J. D. Morgan*: Selasia Revisited (328–330, pl. 57).  
*E. A. Fredricksmeyer*: Again the So-Called Tomb of Philip II (330–334).  
*W. Musgrave Calder, III*: Diadem and Barrel Vault: A Note (334–335).  
*D. L. Thompson*: The Meetings of the Roman Senate on the Palatine (335–339, pl. 58).  
*Book Reviews* (341–360).  
*Books Received* (360–363).

The Centennial of the American School of Classical Studies at Athens (365).  
*E. O. Negahban*: Maceheads from Marlik (367–378, pls 59–64).  
*R. Tobin*: The Doric Groundplan (379–427).  
*R. C. Dunne*: Americanist Archaeology: The 1980 Literature (429–445).  
*Chronologies in Old World Archaeology*.  
*P. R. S. Moorey*: Abu Salabikh, Kish, Mari and Ebla: Mid-third Millennium Archaeological Connections (447–448).  
*A. Ben-Tor*: The Relations between Egypt and the Land of Canaan during the Third Millennium B. C. (449–452).  
*M. E. Caskey*: News Letter from Greece (1979 and 1980) (453–462, pls 65–69).  
*M. J. Melink*: Archaeology in Asia Minor (463–479, pls 70–73).  
*T. Stech-Wheeler—J. D. Muhly—K. R. Maxwell-Hyslop—R. Maddin*: Iron at Taanach and Early Iron Metallurgy in the Eastern Mediterranean: Addendum (481).  
*Archaeological Notes*:  
*K. Honea*: New Romanian Radiocarbon Dates: Middle Paleolithic, Mesolithic, Neolithic (483–486).  
*A. T. Hodge*: Vitruvius, Lead Pipes and Lead Poisoning (486–489).  
*D. L. Thompson*: A Lost Patchwork "Fayum Portrait" (491–492, pl. 74).  
*Book Reviews* (493–513).  
*Necrology* (514–515).

**Beiträge zur allgemeinen und vergleichenden Archäologie.** München, Deutsches Archäologisches Institut und C. H. Beck'sche Verlagsbuchhandlung. Band 1 (1979). 450 S.

This publication is the first volume of this new periodical. The Commission for General and Comparative Archaeology (Kommission für Allgemeine und Vergleichende Archäologie), which has just been created by science oriented specialists in the German Federal Republic. The aim of the editorial board — and of the journal itself — is to deal with prehistoric archaeology in territories (South and Southeast Asia, America and Africa) which are beyond the scope of traditional archaeological research in Europe and the Middle East. The topics range chronologically from the earliest Paleolithic to the first Millennium B. C.



One of the chief motivations in publishing this journal probably was that the prehistory of these continents has been studied using ethnographic and anthropological methodologies and standards, since the very beginning, and as such, the results and interpretations coming from these areas are more and more distant from the viewpoint of European and Near Eastern archaeological research. On the other hand, the question arises, whether the problems of Chinese, South African and North or Latin American prehistory can really be studied from the European points of view. The answer to this question is relatively easy, at least as far as the first four papers of the volume are concerned. The question of animal style in Central Asia has been frequently dealt with by "traditional" European archaeology. There are fourteen studies in this volume. Five of them are concerned with central eastern Asia, four of them with Africa, while two articles discuss problems in North America and two others questions in Central America. Last but not least South America is represented by one article. Unfortunately, the foreword does not give a hint, whether Australia and the Pacific are only for the time being absent from both the journal's program and the list of contents. The most important data and aspects for European prehistoric archaeology are probably provided by the study of M. Korfmann (*Zur Neolithisierung Nord- und Mittelfrikas*, 183–200). As a "side-product" of this article a comprehensive map of Near Eastern archaeological sites is published which can be considered the most complete to date. There is no doubt, that this journal will be a first rate resource for classically oriented European archaeological research, assuming that it will continue to be published in the same size and quality (both in form and content).

*J. Makky*

**Birla Archaeological and Cultural Research Institute, Hyderabad. Research Bulletin I. (1979). pp. 26.**

The institute has been active since 1969 and since its activity also covers the dating and conservation of archaeological finds, a scientific research department focussing on the analysis and possible conservation methods of various materials was founded in 1978. Since no periodical dealing with archaeological chemistry has yet been issued in India, work reports of the results achieved by the researchers of this new department are published from time to time. The present volume contains two such papers.

K. V. Rao's paper is entitled "On the weathering and preservation of granite statues. Part I." This type of analysis was made necessary by the fact that traces of damage were observed on the colossal Gommatesvara statue erected around 980 A. D. at Sravanabel-

gola. The first phase of this work consisted of the analysis of the stability of granite samples collected in that area; the action of distilled water and of various electrolyte solutions was examined.

A. B. Avadhanulu's paper deals with the chemical analysis of coins minted during the Satavahana period (end of the 1st century A. D.) Two lead coins and two potin coins were analysed using three different methods (conventional wet analysis, atomic absorption spectrography and X-ray fluorescence analysis), the results of which are set down and the amount of trace elements is compared to that of the copper and lead ore samples collected at Agnigundala. On the basis of these analyses, the author ascertains that these coins were minted from the raw metals recovered from these ores; no further purification process can, however, be observed after smelting.

*M. Balos*

**Birla Archaeological and Cultural Research Institute. Research Bulletin. Hyderabad. 2 (1980) pp. III + 52.**

*P. L. Bhandari*: Foreword (p. III). *K. V. Rao*: On the Weathering and Preservation of Granite Statues-Part II (pp. 1–6). *A. B. Avadhanulu*: Patination of Copper with Acetic and Monochloroacetic Acids (pp. 7–19). *G. Babu Rao*: Dimensional Alterations of some Indian Woods from Standpoint of Preservation (pp. 21–40). *P. Gayathri*: Effects of Lichens on Granite Statues (pp. 41–52).

**Etudes sur l'Égypte et le Soudan Anciens. Cahier de Recherches de l'Institut de Papyrologie et d'Égyptologie de Lille 5 (1980). 284 pp.**

*F. Geus—J. Reinold*: Fouille de sauvetage à el Kadada (Soudan): I — La campagne d'avril 1976 (7–157). *B. Gratien*: La grande nécropole Kerma de l'île de Saï (159–182). *B. Menu*: La fondation culturelle accordée à Sheshonq (183–189). *G. Vantini*: Les Nouba d'après les géographes arabes des trois premiers siècles de l'Hégire (I) (191–209). *J. Vercoûtter*: La tombe méroïtique SA. S. 2. T. 1. (I) de Saï (210–236). *F. Baratte—B. Boyaval*: Catalogue des étiquettes de momies du Musée du Louvre (C. E. M. L.) — textes grecs — 4ème partie (237–339). *B. Boyaval*: P. Lille 61–64 (341–349). *C. Meillier*: P. Lille 70, 85, 86 et 114, 88, 127, 101 (351–384).

**Etudes sur l'Égypte et le Soudan Anciens. Cahier de Recherches de l'Institut de Papyrologie et d'Égyptologie de Lille 6 (1981). 261 pp.**

*A. Hesse*: L'enclos SAV2 de l'île de Saï (7–67). *B. Gratien—M. Olive*: Fouilles à Saï: 1977–1979

(69–169). *L. Jourdan*: Campagne 1976–1977 à l'île de Saï. Offrandes animales dans des tombes de la nécropole Kerma (171–189). *B. Boyaval*: Quelques remarques démographiques sur les nécropoles de Mirgissa (191–206). *M.-J. Lussien-Maisonneuve*: La cuillère en bronze d'époque méroïtique découverte à El Kadada (République Démocratique du Soudan) (207–214). *B. Menu*: Deux ostraca démotiques inédits (O. D. Corteggiani N° 1 et 2) (215–224). *B. Menu*: Notice sur les papyrus démotiques récemment acquis (225–227). *B. Menu*: Vente d'une vache de labour sous Ptolémée VIII Evergete II (229–242). *C. Meillier*: P. Lille Inv. 71 et P. Lille Inv. 126 (243–252). *B. Boyaval*: Remarques à propos d'une stèle funéraire grecque du Musée de Brooklyn (253–257). *B. Boyaval*: Corrigenda (CEML) (259–261). *B. Gratien*: Information. Fouilles de Dara (Moyenne Egypte) (263).

**Money Trend.** Vaduz, 12 (1980) 4. Heft.

Dieses Heft der Münzenmarkt-Zeitschrift enthielt den folgenden uns interessierenden Artikel: *K. Castellin*, Der Cimbernzug und Robert Forrer (S. 16 ff.).

**Rivista di Archeologia Cristiana 55 (1979) 1–4.** 392 pp.

*V. Fiocchi Nicolai*: La catacomba di «Monte della Casetta» nell'Agro Capenate (7–38). *A. Recio Viganzones*: «Baetica» paleocristiana y visigoda: la anti-gua «Nebrissa», hoy Lebrija (Sevilla) (41–88). *D. Mazzoleni*: Iscrizioni inedite da Arezzo (89–98). *D. Calcinini Carletti*: Una nuova scena neotestamentaria nella pittura cimiteriale romana (99–113). *A. Frondoni*: Manoscritti e tavole del P. Marchi per lo studio delle basiliche (115–182). *U. Broccoli*: Marmo tardo antichi di una collezione privata a Roma (183–199). Recensioni (203–232). *A. M. Giuntella*: La catacomba cosiddetta di Teodora a Rignano Flaminio (237–275). *A. Ferrua*: Sul luogo di origine di alcune iscrizioni cristiane di Roma (279–308). *A. Fausone*: Das Arkosol N. 3 der Nunziatellakatakomben (309–312). *Ph. Pergola*: Il *praedium Domitillae* sulla Via Ardeatina: analisi storico-topografica delle testimonianze pagane fino alla metà del III sec. d. C. (313–335). *E. Miranda*: Due iscrizioni greco-giudaiche della Campania (337–341). *S. Vicastillo*: El sepulcro segun Tertuliano (343–348). *H. Geertman*: Le date di costruzione del Monasterium SS. Cornelii et Calisti in Trastevere e della confessione anulare nella basilica di S. Maria in Trastevere (349–353). Recensioni (357–390).

**Rivista di Archeologia Cristiana 56 (1980) 1–4.** 422 pp.

*F. Tolotti*: Influenza delle opere idrauliche sull'origine delle catacombe (7–48). *A. Recio Viganzones*: La «Cappella Greca» vista y diseñada entre los años 1783 y 1786 por Seroux d'Agincourt (49–94). *E. Russo*: Integrazioni al «Corpus», VII, 3 della scultura altomedioevale di Roma: S. Giovanni a Porta Latina e S. Giovanni in Laterano (95–102). *G. Santagata*: Note sulle pitture del Cimitero di S. Tecla (103–132). *J. Fink*: Herakles als Christusbild an der Via Latina (133–146). *P. e M. T. Canivet*: I complessi cristiani del IV e del V secolo a Huarte (Siria settentrionale) (147–172). Recensioni (175–216). *U. M. Fasola*: Indagini nel sopraterra della catacomba di S. Calisto (221–278). *A. Ferrua*: Iscrizioni di S. Pancrazio (281–312). *A. Pantoni*: La chiesa di S. Maria delle Cinque Torri di Cassino in un disegno del primo ottocento (313–332). *R. Calvino*: Cristiani a Puteoli nell'anno 61. Riflessioni sull'importanza della notizia concisa degli «Atti» (28, 13b–14a) e riposta all'interrogativo sulle testimonianze monumentali coeve (323–330). *P. Maser*: Irrwege ikonologischer Deutung? Zur Diskussion um die spätantik-jüdische Kunst (331–367). Recensioni (371–417).

**TITOLI, pubblicazioni dell'Istituto di Epigrafia e Antichità Greche e Romane dell'Università di Roma a cura di S. Panciera, vol. 2 (1980). MISCELLANEA.** Roma, Edizioni di Storia e Letteratura, 224 p., 30 tav.

*M. Guarducci*: Tre singolari epigrafi di antichi ceramografi ateniesi (pp. 7–20, tavv. I–III). *G. Bevilacqua*: Bolli anforari rodii del centro sannitico di Monte Vairano (pp. 21–34, tavv. IV–V). *E. Miranda*: Stele ed iscrizioni erroneamente attribuite a Napoli (pp. 35–39, tav. VII). *I. Di Stefano Manzella*: L. Nonio Asprenate quinquennale di Falerii Novi in un'epigrafe monumentale ricostruita (pp. 41–46, Tav. VI). *St. Priuli*: Osservazioni sul feriale di Spello (pp. 47–80, tav. VIII). *H. Solin–R. Volpe*: I graffiti della Domus Aurea (pp. 81–93, tavv. IX–XII). *R. Friggeri–C. Pelli*: Vivo e morto nelle iscrizioni di Roma (pp. 95–172, tavv. XIII–XXII). *R. Mancini*: Deo-deae nelle iscrizioni di Roma (pp. 173–178). *P. Lombardi*: Iscrizioni greche extraurbane del Museo Nazionale Romano (pp. 179–191, tavv. XXIII–XXVI). *M. L. Lazzarini*: Due iscrizioni greche di Ostia (pp. 193–198, Tavv. XXVII–XXVIII). *G. Sacco*: Iscrizioni greche inedite di Porto (pp. 199–203, tavv. XXIX–XXX). *H. Krummrey–S. Panciera*: Criteri di edizione e segni diacritici (pp. 205–215). Notiziario dell'Istituto per gli A. A. 1976/77–1978/79 (pp. 217–224).



## AUCTORES HUIUS VOLUMINIS

- ALTMANN, Júlia, wiss. Mitarbeiterin, Historisches Museum d. Stadt Budapest, H-1250 Budapest, POB 4.  
Mittelalterarchäologie
- BAKOS Miklós, Dr. Sc., Prof., Universität für Chemische Industrie, H-8200 Veszprém, Schönherz Zoltán str. 10.  
Archäometrie
- BÁLINT, Csanád, C. Sc., wiss. Mitarbeiter, Institut für Archäologie d. Ung. Akad. d. Wiss. H-1250 Budapest,  
POB 7.  
Völkerwanderungszeit
- BÁNKI, Zsuzsanna, Dr. wiss. Mitarbeiterin, István Király Museum, H-8100 Székesfehérvár, POB 12.  
Römerzeitliche Archäologie
- BERTALAN, Herta, Dr., wiss. Mitarbeiterin, Historisches Museum d. Stadt Budapest, H-1250 Budapest POB 4.  
Mittelalterarchäologie
- BÍRÓ-SEY, Katalin, Dr., wiss. Mitarbeiterin, Ungarisches Nationalmuseum, Münzkabinett, H-1370 Budapest,  
POB 364.  
Numismatik
- BÓNA, István, Prof. Dr. Sc., Eötvös Loránd Universität, H-1364 Budapest, POB 107.  
Völkerwanderungszeit
- BÓNIS, Éva B., C. Sc., wiss. Mitarbeiterin, Ungarisches Nationalmuseum, H-1370 Budapest, POB 364.  
Römerzeitliche Archäologie
- BOUTAMIN, Ali Sid, Student, Eötvös Loránd Universität, H-1364 Budapest POB 107.  
Römerzeitliche Archäologie
- CASTIGLIONE, László, Dr. Sc., wiss. Berater, Institut für Archäologie d. Ung. Akad. d. Wiss., H-1250 Budapest,  
POB 7.  
Klassische Archäologie
- DOBIAT, Claus, Dr., Ass., Philipps-Universität, Vorgeschichtliches Seminar, Biegenstraße 11, D-355 Marburg/  
Lahn  
Früheisenzeit
- DOBOSI, Viola T., Dr. wiss. Mitarbeiterin, Ungarisches Nationalmuseum, H-1370 Budapest, POB 364.  
Paläolithikum
- ENTZ, Géza, Dr. Sc. Prof. Habil., Eötvös Loránd Universität, H-1364 Budapest, POB 107.  
Mittelalterliche Kunstgeschichte
- ERDÉLYI, István, Dr. Sc., Leiter der Arbeitsgemeinschaft für Völkerwanderungszeit, Institut für Archäologie  
d. Ung. Akad. d. Wiss. H-1250 Budapest, POB 7.  
Völkerwanderungszeit
- FEUER-TÓTH, Rózsa, wiss. Mitarbeiterin, Forschungsgruppe für Kunstgeschichte d. Ung. Akad. d. Wiss., H-1250  
Budapest, POB 27.  
Mittelalterliche Kunstgeschichte
- GABLER, Dénes, Dr., Leiter der Arbeitsgemeinschaft für pannonische Archäologie, Institut für Archäologie d.  
Ung. Akad. d. Wiss., H-1250 Budapest, POB 7.  
Römerzeitliche Archäologie
- GYÜRKY, Katalin H., wiss. Mitarbeiterin, Historisches Museum d. Stadt Budapest, H-1250 Budapest, POB 4.  
Mittelalterarchäologie
- HUSZÁR, Lajos, C. Sc., Leiter der Numismatischen Abteilung des Ungarischen Nationalmuseum i. R., H-1114  
Budapest, Fadrusz str. 18.  
Numismatik
- JANKOVICH, Dénes B., Dr., wiss. Mitarbeiter, Institut für Archäologie d. Ung. Akad. d. Wiss., H-1250 Budapest,  
POB 7.  
Mittelalterarchäologie
- KÁKOSY, László, Dr. Sc., Prof., Eötvös Loránd Universität, H-1364 Budapest, POB 107.  
Ägyptologie
- KEMENCZEI, Tibor, C. Sc., Leiter der Abteilung für Archäologie, Ungarisches Nationalmuseum, H-1370 Budapest,  
POB 364.  
Bronzezeit
- KOZÁK, Károly, wiss. Mitarbeiter, Landesinspektorat für Denkmalpflege, H-1250 Budapest, POB 6.  
Mittelalterarchäologie
- KÖHEGYI, Mihály, Dr., wiss. Mitarbeiter, Türr István Museum, H-6501 Baja, POB 55.  
Römerzeitliches Barbaricum

- KÖSZEGI, Frigyes, C. Sc., Stellvertr. Dir., Historisches Museum d. Stadt Budapest, H-1250 Budapest, POB 4.  
Bronzezeit
- LÁNYI, Vera, C. Sc., Adj., Eötvös Loránd Universität, H-1364 Budapest, POB 107.  
Römerzeitliche Archäologie
- MAKKAY, János, C. Sc., wiss. Mitarbeiter, Institut für Archäologie d. Ung. Akad. d. Wiss., H-1250 Budapest, POB 7.  
Neolithikum
- MÓCSY, András, Ordentliches Mitglied d. Ung. Akad. d. Wiss., Professor, Eötvös Loránd Universität, H-1364 Budapest POB 107.  
Römerzeitliche Archäologie
- MOZSOLICS, Amália, Dr. Sc., H-1132 Budapest, Victor Hugo u. 43.  
Prähistorische Bronze- und Goldfunde; bronzzeitliche Metallurgie
- NÁDOR, Gábor, Student, Eötvös Loránd Universität, H-1364 Budapest POB 107.  
Römerzeitliche Archäologie
- NAGY, Emese, Leiterin der Abteilung für Mittelalter, Historisches Museum d. Stadt Budapest, H-1250 Budapest, POB 4.  
Mittelalterarchäologie
- NAGY, Mihály, Student, Eötvös Loránd Universität, H-1364 Budapest POB 107.  
Römerzeitliche Archäologie
- NOVÁKI, Gyula, Dr., wiss. Mitarbeiter, Ungarisches Landwirtschaftliches Museum, H-1327 Budapest, Városliget, Vajdahunyad-vár.  
Prähistorische u. mittelalterliche Wallburgen, Agrargeschichte
- PARÁDI, Nándor, Dr., wiss. Mitarbeiter, Ungarisches Nationalmuseum, H-1370 Budapest, POB 364.
- REDŐ, Ferenc, wiss. Mitarbeiter, Forschungsgruppe für Alte Geschichte d. Ung. Akad. d. Wiss., H-1364 Budapest, POB 107.  
Römerzeitliche Archäologie
- SÁNDOR, Mária, G., C. Sc., wiss. Mitarbeiterin, Landesinspektorat für Denkmalpflege, H-1250 Budapest, POB 6.  
Mittelalterarchäologie
- SZATHMÁRI, Ildikó, wiss. Mitarbeiterin, Ungarisches Nationalmuseum, H-1370 Budapest, POB 364.  
Bronzezeit
- SZIMONOVA, Eugenia, wiss. Mitarbeiterin, Institut für Archäologie d. Ung. Akad. d. Wiss., H-1250 Budapest POB 7.  
Völkerwanderungszeit
- SZÓKE, Béla Miklós, Dr., wiss. Mitarbeiter, Institut für Archäologie d. Ung. Akad. d. Wiss., H-1250 Budapest, POB 7.  
Völkerwanderungszeit
- TAKÁCS, Lajos, Dr. Sc., Leiter der Abteilung für Historische Ethnographie, Ethnographisches Institut d. Ung. Akad. d. Wiss., H-1250 Budapest POB 29.  
Agrikultur
- TÓTH, Ágnes B., wiss. Mitarbeiterin, József Attila Universität, H-6722 Szeged, Egyetem u. 2.  
Völkerwanderungszeit
- VADAY, Andrea H., wiss. Mitarbeiterin, Institut für Archäologie d. Ung. Akad. d. Wiss., H-1250 Budapest, POB 7.  
Römerzeitliches Barbaricum
- VISY, Zsolt, Dr., wiss. Mitarbeiter, Intereisa Museum, H-2400 Dunaújváros, POB 149.  
Römerzeitliche Archäologie



## INDEX

J. MAKKAY: The earliest use of helmets in South-East Europe .....	3
B. M. SZÓKE: Ein charakteristischer Gebrauchsgegenstand des ostfränkischen Grenzgebietes: Das Eisenmesser mit Knochengriff .....	23
E. NAGY: Reconstitution de la topographie de la colline d'Esztergom à l'haute époque árpádienne ....	41
K. KOZÁK: Constructions dans la Hongrie des XII—XV <sup>e</sup> siècles des ordres de chevalerie et d'hospitaliers et leur influence .....	71
N. PARÁDI: Der mittelalterliche Wohnturm von Kács .....	131
H. BERTALAN: Das Klarissinnenkloster von Óbuda aus dem 14. Jahrhundert .....	151
K. H. GYÜRKY: Forschungen auf dem Gebiete des mittelalterlichen Buda: ein unbekanntes Wohnhaus und der Ursprung eines Destillierkolbens .....	177
E. ENTZ: Die Hl. Nikolaus-Kirche von Eperjes (Prešov) .....	213
J. ALTMANN: Neueste Forschungen der Burg der Königin in Óbuda .....	221
R. FEUER-TÓTH: Renaissance Baumotive auf der Budaer Palast-Darstellung des Schedel'schen Weltchronik .....	235
M. G. SÁNDOR: L'inizio e lo sviluppo del Rinascimento nei dintorni di Pécs (Cinquechiese) .....	249

## COMMUNICATIONES

C. DOBIAT: Menschendarstellungen auf ostalpinen Hallstattkeramik. Eine Bestandsaufnahme .....	279
<i>Römische Forschungen in Zalău</i> 1980—1981 .....	323
K. BÍRÓ-SEY—V. LÁNYI: Fundmünzbericht 1979 .....	363

## CHRONICA

L. KÁKOSY: <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">K. Michałowski (1901—1980)</span> .....	387
I. ERDÉLYI: <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">P. Okladnikov (1908—1981)</span> .....	387

## RECENSIONES

### Editiones Hungaricae

M. PALLOTTINO: Az etruszkok. (Etruscologia) Budapest, 1980. (L. Castiglione) .....	389
GY. KRISTÓ: Levedi törzsszövetségétől Szent István államáig. (Vom Stammesbündnis Levedis bis zum Staat von Heiligem Stephan) Budapest, 1980. (I. Erdélyi) .....	389
K. MESTERHÁZY: Nemzetiségi szervezet és az osztályviszonyok kialakulása a honfoglaló magyarságnál. (Hungarian Clan Organization and the Formation of Class-relations during the 9th century Conquest) Budapest, 1980. (I. Erdélyi) .....	390
GY. SZÉKELY: Slawonische Banalmünzprägung. Diss. Arch., Ser. II. No. 8. Budapest, 1980. (M. Kóhegyi) .....	391
P. CSÓRE: A magyar erdőgazdálkodás története. Középkor. (The History of Hungarian Forestry. The Middle Ages) Budapest, 1980. (D. B. Jankovich) .....	392
J. GEDAI—K. BÍRÓ-SEY: Proceedings of the International Numismatic Symposium. Budapest, 1980. (L. Huszár) .....	393
<i>Acta Classica Universitatis Scientiarum Debreceniensis</i> . 16 (1980) .....	394
<i>Archaeologiai Értesítő</i> 107, Fasc. 1. (1980) .....	394
<i>Folia Archaeologica</i> . 31. (1980) .....	394

### Editiones Externae

Das Deutsche Archäologische Institut. Geschichte und Dokumente. Mainz, 1979. (L. Castiglione) .....	395
R. J. WENKE: Patterns in prehistory. New York—Oxford, 1980. (J. Makkay) .....	396
K. D. ADAM—R. KURZ: Eiszeitkunst im süddeutschen Raum. Stuttgart, 1980. (V. T. Dobosi) .....	396
E. STROMMINGER: Habuba Kabira. Mainz am Rhein, 1980. (J. Makkay) .....	397
P. DOLUKHANOV: Ecology and economy in Neolithic Eastern Europe. London, 1979. (J. Makkay) .....	398
C. BURGESS: The age of Stonehenge. London—Toronto—Melbourne, 1980. (J. Makkay) .....	399
D. WILDUNG—G. GRIMM: Götter und Pharaonen. Roemer- und Pelizaeus-Museum Hildesheim Mainz, 1979. (L. Castiglione) .....	400

K. KIBBERT: Die Äxte und Beile im mittleren Westdeutschland I. PBF. IX:10. München, 1980. (A. Mozsolics) .....	400
M. B. CHARDENOUX—J. C. COURTOIS: Les haches dans la France Méridionale. PBF. IX:11. München, 1979. (F. Kőszegi) .....	401
M. NOVOTNÁ: Die Nadeln in der Slowakei. PBF. XIII:6. München, 1980. (I. Szathmári) .....	402
J. ŘÍHOVSKÝ: Die Nadeln in Mähren und im Ostalpengebiet. PBF. XIII:5. München, 1979. (T. Kemenczei) .....	403
V. S. BOČKAREV—A. M. LESKOV: Jung- und spätbronzezeitliche Gußformen im nördlichen Schwarzmeergebiet. PBF. XIX:1 (T. Kemenczei) .....	404
E. M. CRAIK: The Dorian Aegean. London, 1980. (L. Castiglione) .....	405
P. CARTLEDGE: Sparta and Lakonia. A Regional History 1300—362 B. C. London, 1979. (L. Castiglione) .....	406
O. PALAGIA: Euphranor. Monumenta Graeca et Romana vol. III. Leiden, 1980. (L. Castiglione) .....	406
E. PFUHL—H. MÖBIUS: Die ostgriechischen Grabreliefs. II. Mainz, 1979. (L. Castiglione) .....	407
U. SINN: Die homerischen Becher. Berlin, 1979. (L. Castiglione) .....	409
<i>Bronzes hellénistiques et romains. Tradition et renouveau. Actes du V<sup>e</sup> Colloque International sur les Bronzes Antiques</i> ... 1978. Lausanne, 1979. (L. Castiglione) .....	410
M.-L. VOLLENWEIDER: Catalogue raisonné des sceaux, cylindres, intailles et camées. Musée d'Art et d'Histoire de Genève, vol. II. Mainz, 1979. (L. Castiglione) .....	410
M. J. VERMASAREN, ed.: Studies in Hellenistic Religion. EPRO 78. Leiden, 1979. (L. Castiglione) .....	411
M. HÖRIG: Dea Syria. Neukirchen, 1979. (L. Castiglione) .....	412
K. PAINTER, ed.: Roman Villas in Italy. British Museum Occasional Paper No. 24. London, 1980. (L. Castiglione) .....	412
R. GRAEFE: Vela erunt. Die Zeltdächer der römischen Theater und ähnlicher Anlagen. Mainz, 1979. (L. Castiglione) .....	414
A. PELLETIER: Le Sanctuaire Métroaque de Vienne (France). EPRO 83. Leiden, 1980. (L. Castiglione) ...	415
G. FAIDER—FEYTMANS: Les bronzes romains de Belgique. I—II. Mainz, 1979. (L. Castiglione) .....	415
G. RAEPSAET: La céramique en terre sigillée de la villa belgo-romaine de Robelmont. Bruxelles, 1974. (D. Gabler) .....	417
F. BROILO: Iscrizioni lapidarie Latine del Museo Nazionale Concordiese di Portogruaro (I a. C.—III. d. C.) I. Roma, 1980. (A. Mócsy) .....	418
M. A. NIEGL: Die archäologische Erforschung der Römerzeit in Österreich. Wien, 1980. (A. Mócsy) ...	419
A. ALFÖLDI: Aion in Mérida und Aphrodisias. Mainz, 1979. (L. Castiglione) .....	419
J. M. BLÁZQUEZ: Economía de la Hispania Romana. Bilbao, 1978. (A. Mócsy) .....	420
J. INAN—E. ALFÖLDI-ROSENBAUM: Römische und frühbyzantinische Porträtplastik aus der Türkei. Neue Funde. Mainz, 1979. (L. Castiglione) .....	421
W. TRILLMICH: Familienpropaganda der Kaiser Caligula und Claudius. Berlin, 1978. (F. Redő) .....	422
M. WEGNER—J. BRACKER—W. REAL: Gordianus III. bis Carinus. Das römische Herrscherbild. Berlin, 1979. (L. Castiglione) .....	423
W. STERN: Recueil général des mosaïques de la Gaule. I. Province de Belgique. I. Partie Ouest. Paris, 1979. (L. Castiglione) .....	424
F. DUNAND: Religion populaire en Égypte romaine. EPRO 76. Leiden, 1979. 76. (L. Castiglione) .....	425
H. J. W. DRIJVERS: Cults and Beliefs at Edessa. EPRO 82. Leiden, 1980. (L. Castiglione) .....	426
M.-H. et J. SANTROT: Céramiques Communes Gallo-Romaines d'Aquitaine. Paris, 1979. (É. B. Bónis) .....	427
J. W. HAYES: Ancient Lamps in the Royal Ontario Museum I.: Greek and Roman Lamps. Toronto, 1980. (L. Castiglione) .....	428
E. RIHA: Die römischen Fibeln aus Augst und Kaiseraugst. Bd. 3. Basel, 1979. (Zs. Bánki) .....	429
J. TEIXIDOR: The Pantheon of Palmyra. EPRO 79. Leiden, 1979. (L. Castiglione) .....	430
E. COSACK: Die Fibeln der älteren römischen Kaiserzeit in der Germania Libera. I. Göttinger Schriften zur Vor- und Frühgeschichte. 19. Neumünster, 1979. (A. H. Vaday) .....	432
<i>Die Daker. Archäologie in Rumänien.</i> Mainz, 1980. (A. Mócsy) .....	433
ST. JOHNSON: The Roman Forts of the Saxon Shore. London, 1979. (Zs. Visy) .....	433
<i>Die Völker an der mittleren und unteren Donau im fünften und sechsten Jahrhundert.</i> Wien, 1980. (A. Kiss) .....	434
K. HOREDIT: Morești. Bukarest, 1979. (A. B. Tóth) .....	436
D. MRKOBRAD: Arheološki nalazi scobe naroda u Jugoslaviji. Fontes Archeologicae Jugoslaviae III, Mon. 6. Beograd, 1980. (Cs. Bálint) .....	438
G. SCHNEIDER—SCHNECKENBURGER: Churrätien im Frühmittelalter auf Grund der archäologischen Funde. Münchner Beiträge zur Vor- und Frühgeschichte. 26. München, 1980. (I. Bóna) .....	439
<i>Corpus archäologischer Quellen zur Frühgeschichte auf dem Gebiet der Deutschen Demokratischen Republik.</i> (7. bis 12. Jh.) Berlin, 1979. (B. M. Szőke) .....	441
W. SZYMAŃSKI—E. DABROWSKA: Awarzy — Węgrzy. Wrocław — Warszawa — etc. 1979. (I. Erdélyi) .....	442
V. BUDINSKÝ—KRIČKA: Král'ovský Chlmec, záhranný výskum na slovenskom mohylníku. Materiala Archaeologica Slovaca II. Nitra, 1980. (B. M. Szőke) .....	443
<i>В. В. Седов: Происхождение и ранняя история славян.</i> Москва, 1979. (И. Ердели, Е. Симонова) .....	444
E. VON HOLLSTEIN: Mitteleuropäische Eichenchronologie. Mainz am Rhein, 1980. (Gy. Nováki) .....	446
H. C. BHARDWAJ: Aspects of Ancient Indian Technology. Delhi, 1979. (M. Bakos) .....	446
R. A. DONKIN: Agricultural Terracing in the Aboriginal New World. New York, 1979. (L. Takács) .....	447
<i>EIKONES. Studien zum griechischen und römischen Bildnis.</i> Bern, 1980. (L. Castiglione) .....	448
<i>Forschungen und Funde. Festschrift für Bernhard Neutsch.</i> Innsbruck, 1980. (L. Castiglione) .....	449
<i>Festschrift — 100 Jahre Rheinisches Landesmuseum Trier.</i> Mainz, 1979. (L. Castiglione) .....	450
<i>R. Lullies: Schriften von Ludwig Curtius (1874—1954) Bibliographie.</i> Mainz, 1979. (L. Castiglione) ...	450
<i>Acta Archaeologica. Vol. 50 (1979).</i> København .....	450
<i>American Journal of Archaeology. Vol. 84. (1980)</i> .....	451



<i>American Journal of Archaeology</i> Vol. 85. (1981) .....	452
<i>Beiträge zur allgemeinen und vergleichenden Archäologie. I</i> (1979) München (J. Makkay) .....	452
Birla Archaeological and Cultural Research Institute. Research Bulletin, 1 (1979) (M. Bakos) .....	453
Birla Archaeological and Cultural Research Institute. <i>Research Bulletin</i> 2 (1980) .....	453
<i>Etudes sur l’Egypte et le Soudan Anciens</i> 5 (1980) .....	453
<i>Etudes sur l’Egypte et le Soudan Anciens</i> 6 (1981) .....	453
<i>Money Trend</i> 12 (1980) 4. Heft .....	454
<i>Rivista di Archeologia Cristiana</i> 55 (1979) .....	454
<i>Rivista di Archeologia Cristiana</i> 56 (1980) .....	454
<i>TITULI</i> . Pubblicazioni dell’Istituto di Epigrafia e Antichità Greche e Romane dell’Università di Roma 2. (1980) .....	454
Auctores huius voluminis .....	455

CORRIGE

Vol. XXXIII, p. 3. in dedicationem, SEPTUAGENARIO.

PRINTED IN HUNGARY  
Akadémiai Nyomda, Budapest



Die *Acta Archaeologica* veröffentlichen Abhandlungen aus dem Bereiche der Archäologie in deutscher, englischer, französischer und russischer Sprache.

Die *Acta Archaeologica* erscheinen in Heften wechselnden Umfanges, mehrere Hefte bilden einen Band.

Die Verfasser werden gebeten, nur solche Manuskripte einzusenden, bei deren Publikation außer dem für Text, Figuren und Abbildungen festgesetzten Autorenhonorar (und Sonderabdrücken) für das Bildmaterial keinerlei Honorarforderungen erhoben werden können.

Die zur Veröffentlichung bestimmten Manuskripte sind an folgende Adresse zu senden:

*Acta Archaeologica, 1250 Budapest, Űri utca 49.*

An die gleiche Anschrift ist auch jede für die Redaktion und den Verlag bestimmte Korrespondenz zu richten.

Bestellbar bei »Kultura« Außenhandels-Unternehmen (1389 Budapest 62, P. O. B. 149. Bankkonto Nr. 218-10990) oder seinen Auslandsvertretungen.

---

The *Acta Archaeologica* publish papers on archaeology in English, German, French and Russian.

The *Acta Archaeologica* appear in parts of varying size, making up one volume.

Authors may submit for publication manuscripts which contain no illustrations payable to the author for the text, figures and illustrations.

*Acta Archaeologica, 1250 Budapest, Űri utca 49.*

Correspondence with the editors and publishers should be sent to same address.

Orders may be placed with "Kultura" Foreign Trading Company (1389 Budapest 62, P. O. B. 149. Account No. 218-10990) or its representatives abroad.

---

«*Acta Archaeologica*» публикуют трактаты из области археологии на русском, немецком, английском и французском языках.

«*Acta Archaeologica*» выходят отдельными выпусками разного объема. Несколько выпусков составляют один том.

Просим авторов прислать для публикации только такие рукописи, в связи с иллюстративным материалом которых не могут быть выдвинуты никакие требования гонорара, кроме авторского гонорара и отдельных оттисков, установленных за текст, рисунки и картины.

Предказываемые для публикации рукописи следует направлять по адресу:

*Acta Archaeologica, 1250 Budapest, Űri utca 49.*

По этому же адресу направлять всякую корреспонденцию для редакции и администрации.

Заказы принимает предприятие по внешней торговле «Kultura» (1389 Budapest 62, P. O. B. 149. Текущий счет № 218-10990) или его заграничные представительства и уполномоченные.

Reviews of the Hungarian Academy of Sciences are obtainable  
at the following addresses:

**AUSTRALIA**

C.B.D. LIBRARY AND SUBSCRIPTION SERVICE  
Box 4886, G.P.O., Sydney N.S.W. 2001  
COSMOS BOOKSHOP, 145 Ackland Street  
St. Kilda (Melbourne), Victoria 3182

**AUSTRIA**

GLOBUS, Höchstadtplatz 3, 1206 Wien XX

**BELGIUM**

OFFICE INTERNATIONAL DE LIBRAIRIE  
30 Avenue Marnix, 1050 Bruxelles  
LIBRAIRIE DU MONDE ENTIER  
162 rue du Midi, 1000 Bruxelles

**BULGARIA**

HEMUS, Bulvar Ruszki 6, Sofia

**CANADA**

PANNONIA BOOKS, P.O. Box 1017  
Postal Station "B", Toronto, Ontario M5T 2T8

**CHINA**

CNPICOR, Periodical Department, P.O. Box 50  
Peking

**CZECHOSLOVAKIA**

MAD'ARSKÁ KULTURA, Národní třída 22  
115 66 Praha  
PNS DOVOZ TISKU, Vinohradská 46, Praha 2  
PNS DOVOZ TLAČE, Bratislava 2

**DENMARK**

EJNAR MUNKSGAARD, Norregade 6  
1165 Copenhagen K

FEDERAL REPUBLIC OF GERMANY  
KUNST UND WISSEN ERICH BIEBER  
Postfach 46, 7000 Stuttgart 1

**FINLAND**

AKATEEMINEN KIRJAKAUPPA, P.O. Box 128  
SF-00101 Helsinki 10

**FRANCE**

DAWSON-FRANCE S. A., B. P. 40, 91121 Palaiseau  
EUROPÉRIODIQUES S. A., 31 Avenue de Versailles, 78170 La Celle St. Cloud  
OFFICE INTERNATIONAL DE DOCUMENTATION ET LIBRAIRIE, 48 rue Gay-Lussac  
75240 Paris Cedex 05

**GERMAN DEMOCRATIC REPUBLIC**

HAUS DER UNGARISCHEN KULTUR  
Karl Liebknecht-Straße 9, DDR-102 Berlin  
DEUTSCHE POST ZEITUNGSVERTRIEBSAMT  
Straße der Pariser Kommüne 3-4, DDR-104 Berlin

**GREAT BRITAIN**

BLACKWELL'S PERIODICALS DIVISION  
Hythe Bridge Street, Oxford OX1 2ET  
BUMPUS, HALDANE AND MAXWELL LTD.  
Cowper Works, Olney, Bucks MK46 4BN  
COLLET'S HOLDINGS LTD., Denington Estate  
Wellingborough, Northants NN8 2QT  
WM. DAWSON AND SONS LTD., Cannon House  
Folkstone, Kent CT19 5EE  
H. K. LEWIS AND CO., 136 Gower Street  
London WC1E 6BS

**GREECE**

KOSTARAKIS BROTHERS INTERNATIONAL  
BOOKSELLERS, 2 Hippokratous Street, Athens-143

**HOLLAND**

MEULENHOF-BRUNA B.V., Beulingstraat 2,  
Amsterdam  
MARTINUS NIJHOFF B.V.  
Lange Voorhout 9-11, Den Haag

**SWETS SUBSCRIPTION SERVICE**

347b Heereweg, Lisse

**INDIA**

ALLIED PUBLISHING PRIVATE LTD., 13/14  
Asaf Ali Road, New Delhi 110001  
150 B-6 Mount Road, Madras 600002  
INTERNATIONAL BOOK HOUSE PVT. LTD.  
Madame Cama Road, Bombay 400039  
THE STATE TRADING CORPORATION OF  
INDIA LTD., Books Import Division, Chandralok  
36 Janpath, New Delhi 110001

**ITALY**

INTERSCIENTIA, Via Mazzè 28, 10149 Torino  
LIBRERIA COMMISSIONARIA SANSONI, Via  
Lamarmora 45, 50121 Firenze  
SANTO VANASIA, Via M. Macchi 58  
20124 Milano  
D. E. A., Via Lima 28, 00198 Roma

**JAPAN**

KINOKUNIYA BOOK-STORE CO. LTD.  
17-7 Shinjuku 3 chome, Shinjuku-ku, Tokyo 160-91  
MARUZEN COMPANY LTD., Book Department,  
P.O. Box 5050 Tokyo International, Tokyo 100-31  
NAUKA LTD. IMPORT DEPARTMENT  
2-30-19 Minami Ikebukuro, Toshima-ku, Tokyo 171

**KOREA**

CHULPANMUL, Phenjan

**NORWAY**

TANUM-TIDSKRIFT-SENTRALEN A.S., Karl  
Johansgatan 41-43, 1000 Oslo

**POLAND**

WĘGIERSKI INSTYTUT KULTURY, Marszał-  
kowska 80, 00-517 Warszawa  
CKP I W, ul. Towarowa 28, 00-958 Warszawa

**ROUMANIA**

D. E. P., București  
ILEXIM, Calea Grivitei 64-66, București

**SOVIET UNION**

SOJUZPECHAT — IMPORT, Moscow  
and the post offices in each town  
MEZHDUNARODNAYA KNIGA, Moscow G-200

**SPAIN**

DIAZ DE SANTOS, Lagasca 95, Madrid 6

**SWEDEN**

ALMQVIST AND WIKSELL, Gamla Brogatan 26  
101 20 Stockholm  
GUMPERTS UNIVERSITETSBOKHANDEL AB  
Box 346, 401 25 Göteborg 1

**SWITZERLAND**

KARGER LIBRI AG, Petersgraben 31, 4011 Basel

**USA**

EBSCO SUBSCRIPTION SERVICES  
P.O. Box 1943, Birmingham, Alabama 35201  
F. W. FAXON COMPANY, INC.  
15 Southwest Park, Westwood Mass. 02090  
THE MOORE-COTTRELL SUBSCRIPTION  
AGENCIES, North Cohocton, N. Y. 14868  
READ-MORE PUBLICATIONS, INC.  
140 Cedar Street, New York, N. Y. 10006  
STECHELT-MACMILLAN, INC.  
7250 Westfield Avenue, Pennsauken N. J. 08110

**YUGOSLAVIA**

JUGOSLOVENSKA KNJIGA, Terazije 27, Beograd  
FORUM, Vojvode Mišića 1, 21000 Novi Sad